

<2023년 변리사 민법 시험 - 최신판례 중심으로 한 분석>

최신판례의 기준을 최대한 넓게 잡아서 2021년 ~ 2022년 12월로 잡았습니다.

1. 6번 문제 지문 나.

나. 동일한 채권자에게 다수의 채무를 부담하는 채무자가 변제 충당을 지정하지 않고 일부 금원을 변제한 경우, 특별한 사정이 없는 한 그 변제는 모든 채무에 대한 승인으로서 소멸시효를 중단하는 효력이 있다.

대판 2021.9.30. 2021다239745 판결이며, 민법공방 제5판(이하 모두 5판 기준) 202면 상단

2. 6번 문제 지문 르.

르. 보험계약자가 보험금을 부정 취득할 목적으로 다수의 보험계약을 체결한 것이 민법 제103조(반사회질서의 법률행위)에 의해 무효로 된 경우, 보험자가 지급한 보험금에 대한 부당이득반환청구권은 10년의 민사 소멸시효기간이 적용된다.

대판 2021.7.22. 2019다277812 판결이며, 민법공방 제5판 188면 상단

3. 8번 문제의 지문 ②

② 임대차보증금반환채권을 담보할 목적으로 임대인과 임차인이 체결한 전세권설정계약은 특별한 사정이 없는 한 임대차계약의 내용과 양립할 수 없는 범위에서만 통정허위표시로 인정된다.

대판 2021.12.30. 2018다268538 최신판례이며, 최판자료 10면 19번에 수록된 판결이며 수업시간에 올해 공인노무사 시험에서 출제된 내용으로 중요하다고 강조를 드렸던 내용임.

4. 15번 문제의 지문 ②

② 甲의 통상의 필요비 청구가 부정되는 민법 제203조(점유자의 상환청구권) 제1항 단서 규정은 과실수취권이 없는 악의의 점유자에 대해서도 적용된다.

대판 2021.4.29. 2018다261889 판결이며, 민법공방 제5판 269면 하단에 있으며 수업시간에 무조건 출제된다고 강조를 했던 내용임.

5. 15번 문제의 지문 ⑤

- ⑤ 점유를 침탈당한 甲이 본권인 유치권 소멸에 따른 손해배상청구권을 행사하는 때에는 점유를 침탈당한 날부터 1년 내에 행사해야만 한다.

대판 2021.8.19. 2021다213866 판결이며, 민법공방 제5판 272면 상단에 있으며 수업시간에 점유 상실에 따른 손해배상청구권과 구별해야 한다고 강조를 했던 내용임.

6. 18번 지문 ㄱ.

ㄱ. 자기 소유 토지에 분묘를 설치한 甲이 그 토지를 乙에게 양도하면서 분묘 이장의 특약을 하지 않음으로써 분묘기지권을 취득한 경우, 특별한 사정이 없는 한 甲은 분묘기지권이 성립한 때가 아니라 지료청구를 받은 날부터 지료지급의무가 있다.

대판 2021.5.27. 2000다295892 판결이며, 민법공방 제5판 345면 하단에 있으며 수업시간에 “취득시효형” 절대 혼동해서 문제 풀면 안된다고 강조를 했던 내용임.

7. 19번 지문 ④

- ④ 임대차보증금의 반환을 담보하기 위하여 전세권설정등기가 경료되었음을 丙이 알지 못한 경우에도 甲은 연체차임의 공제를 가지고 丙에게 대항할 수 있다.

대판 2021.12.30. 2018다268538 판결이며, 최신판례자료 10면 하단 19번에 있음. 더 나아가 판서로 선의인 경우와 악의인 경우를 나눠서 연체차임 공제 대항 가능 여부를 판서하면서 설명을 해드렸음.

8. 20번 지문 ①

- ① 채무자는 상당한 담보를 제공하고 유치권의 소멸을 청구할 수 있는데, 유치물 가액이 피담보채권액보다 적을 경우에는 피담보채권액에 해당하는 담보를 제공하여야 한다.

대판 2021.7.29. 2019다216077 판결이며 민법공방 제5판 575면 중단에 있음. 항상 “적은 금액”이라고 옆에 가필해두시라고 설명을 드렸던 내용임.

9. 30번 지문 3.

ㄷ. 부동산 명의신탁자가 유효한 명의신탁약정을 해지한 다음 제3자에게 ‘명의 신탁 해지를 원인으로 한 소유권이전등기청구권’을 양도하였다면, 명의수탁자가 그 양도에 대하여 동의하지 않더라도 양수인은 명의수탁자에 대하여 직접 소유권이전등기청구를 할 수 있다.

대판 2021.6.3. 2018다280316 판결이며, 민법공방 230면 하단에 있음. 그리고 항상 수업시간에 매매/취득시효와 비교하면서 출제될 내용이라고 강조드렸음. 참고로 30번 문제는 위 ㄷ.번 지문의 내용만 정확하게 알아도 그냥 답을 선택할 수 있었던 지문 구성이었음.

10. 34번 지문 ①.

① 요약자는 원칙적으로 제3자의 권리와 별도로 낙약자에 대하여 제3자에게 급부를 이행할 것을 요구할 수 있는 권리를 가진다.

대판 2022.1.27. 2018다259565 판결이며, 최신판례자료 20면 3번에 있음. 별표도 있고 중요한 판결이라고 강조드렸던 내용임.

11. 40번 지문 ③

③ 금전을 대여한 채권자가 고의 또는 과실로 이자제한법을 위반하여 최고이자율을 초과하는 이자를 받아 채무자에게 손해를 입힌 경우, 특별한 사정이 없는 한 불법행위가 성립한다.

대판 2021.2.25. 2020다230239 판결이며, 민법공방 5판 439면 하단에 있으며, 필기노트를 보시면 저 내용에서 그 다음 단계에 해당하는 공동불법행위책임에 관한 설명까지 해드렸음. 다음 시험에서 공동불법행위책임을 물어볼 수도 있으니 확인 부탁 드림.