

※ 시험시간 - 13:20 ~ 14:30

<설문2.> 甲은 골프장을 보유·운영해왔는데, 그 전체 부지 1,000,000m² 중 100,000m²가 도로건설 사업부지로 편입되었고, 골프장은 계속 운영되고 있다. 위 사업부지로 편입된 부지 위에는 오수처리시설이 있었는데, 수용재결에서는 그 이전에 필요한 비용으로 1억원의 보상금을 산정하였다. 다음 물음에 답하시오(2019년 제30회 기출문제). (30점)

I. 사실관계의 지문분석

1. 등장인물을 설명

甲 → 토지보상법상 토지소유자

2. 이 사실관계의 특징

甲의 토지 중 일부만 수용됨 + 수용재결에 의해 사업부지에 편입된 오수처리시설의 이전비용만 행해짐(1억원)

<문제1> 甲은 골프장 잔여시설이 종전과 동일하게 운영되려면 위 오수처리시설을 대체하는 새로운 시설의 설치가 필요하다고 보아 그 설치에 드는 비용 1억 5천만원을 보상받아야 한다고 주장한다. 甲의 주장은 법적으로 타당한가? (10점)

I. 이 문제의 기본적 Concept 파악할 것

1. 甲의 주장이 법적으로 타당한지 묻는 문제?

甲은 잔여지에 기존의 오수처리시설을 대체하는 새로운 시설의 설치에 소요되는 보상금을 청구함

II. 논점추출; 법적 쟁점은?

1. 토지보상법 VS 행정법?

토지보상법상 손실보상 Part 중 잔여지감가보상 및 잔여 건축물의 보상이 논점

2. 구체적 법적 쟁점은?

甲이 잔여지에 기존의 오수처리시설을 대체하는 새로운 시설의 설치에 소요되는 보상금을 토지보상법 제73조(잔여지감사보상) 및 제75조의2(잔여 건축물의 보상 등)에 근거하여 청구할 수 있는지 여부 → 토지보상법 제73조 및 제75조의2가 잔여지에 대체시설의 설치에 관한 보상을 인정하는 취지인지 여부 → 판례 서술이 핵심(서울고등법원 2015. 6. 12. 선고 2013누9214 판결)

<문제2> 甲은 골프장 잔여시설의 지가 및 건물가격 하락분에 대하여 보상을 청구하려 한다. 이때 甲이 제기할 수 있는 소송에 관하여 설명하시오. (20점)

I. 이 문제의 기본적 Concept 파악할 것

1. 甲이 제기할 수 있는 소송에 관한 설명

골프장 잔여시설의 지가 및 건물가격 하락분에 대한 보상청구를 위한 소송이 무엇인지가 아니라 그러한 소송이 무엇인지와 그에 관한 설명

II. 논점추출; 법적 쟁점은?

1. 토지보상법 VS 행정법?

토지보상법상 잔여지감가보상 및 잔여 건축물 보상에 관한 소송의 형태와 그 설명

2. 구체적 법적 쟁점은?

(1) 소송의 형태

토지보상법 제73조 제4항 및 제75조의2 제3항에 의거 사업시행자와 협의 후 관할 토지수용위원회에 보상금재결을 신청하여야 하므로 보상금만의 재결을 다투는 소송이 행정소송인지 여부와 행정소송인 경우 토지보상법 제85조 제2항의 보증소인지인 보상금의 지급을 구하는 당사자소송인지 여부가 논점

(2) 이 소송에 대한 설명

보상금증감청구소송에 대한 설명

새로운 과업을 부여하여 도전기회를 제공하고, 스스로 설정한 높은 수준의 기준에 따른 피드백을 통하여 도전기회를 주되, 혹독한 경쟁과 검증절차를 거치도록 하여야 한다.