

한경훈 / 3~4월 / 기초 GS / 16회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
515621	21	13	18	9	61	1	1.85%	6	54
515450	19	11	10	12	52	2	3.70%	5	
515585	17	13	15	7	52	2	3.70%	5	
515631	17	13	17	5	52	2	3.70%	4	
515461	19	12	12	7	50	5	9.26%	5	
515682	18	10	15	7	50	5	9.26%	5	
514114	21	12	8	8	49	7	12.96%	5	
515457	20	12	14	3	49	7	12.96%	5	
515515	16	11	13	9	49	7	12.96%	4	
515366	18	11	11	8	48	10	18.52%	5	
515580	17	13	11	7	48	10	18.52%	4	
515446	19	10	12	6	47	12	22.22%	5	
515577	22	9	12	4	47	12	22.22%	5	
516191	15	11	14	7	47	12	22.22%	5	
515393	16	12	10	8	46	15	27.78%	6	
515491	16	14	9	7	46	15	27.78%	5	
518911	17	12	14	3	46	15	27.78%	5	
515581	13	10	15	7	45	18	33.33%	5	
515601	19	10	11	5	45	18	33.33%	4	
515456	21	11	12	0	44	20	37.04%	5	
515615	17	10	11	6	44	20	37.04%	4	
515429	16	11	11	5	43	22	40.74%	5	
516189	18	9	11	4	42	23	42.59%	4	
515462	13	13	10	5	41	24	44.44%	5	
515518	14	12	8	6	40	25	46.30%	5	
515612	13	9	10	8	40	25	46.30%	5	
515447	19	9	7	4	39	27	50.00%	5	
515729	18	12	9	0	39	27	50.00%	4	
515459	11	11	15	1	38	29	53.70%	4	
515583	12	13	10	3	38	29	53.70%	4	
515586	11	12	11	3	37	31	57.41%	5	
515588	18	11	8	0	37	31	57.41%	5	
515482	0	11	18	7	36	33	61.11%	6	
519891	15	8	8	5	36	33	61.11%	4	
515370	12	10	9	4	35	35	64.81%	5	
515578	15	13	7	0	35	35	64.81%	5	
515652	16	9	7	3	35	35	64.81%	5	
515844	11	11	13	0	35	35	64.81%	4	
516037	13	11	8	3	35	35	64.81%	4	
515520	11	10	11	2	34	40	74.07%	5	
0	16	10	7	0	33	41	75.93%	5	
515479	13	9	8	2	32	42	77.78%	4	
516036	11	10	7	4	32	42	77.78%	5	
515492	14	9	6	2	31	44	81.48%	4	
514532	14	10	6	0	30	45	83.33%	5	
515466	12	12	6	0	30	45	83.33%	5	
515594	13	7	10	0	30	45	83.33%	4	
515355	8	11	6	3	28	48	88.89%	5	
515423	6	11	9	2	28	48	88.89%	5	
515665	0	12	13	3	28	48	88.89%	5	
515675	13	6	3	6	28	48	88.89%	5	
515483	10	12	2	2	26	52	96.30%	4	
515690	13	10	0	0	23	53	98.15%	4	
515506	10	8	2	1	21	54	100.00%	5	

한경훈/3~4월/기초GS Plus/16회/1번	채점자
	김시연
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>'국제출원'과 '지리적 표시 단체표장'이 자주 다뤄지지 않았던 생소한 주제여서 그런지, 유난히 문제1번, 2번을 먼저 작성하지 못하시고 문제3번, 4번 작성 이후에 풀어주신 분들이 많으셨습니다.</p> <p>답안지 문제 풀이 순서는 중요하지 않으나, 답안에 자신이 없는 것처럼 보여질 수 있습니다. 되도록 문제 순서대로 작성할 수 있도록 노력해주세요.</p> <p>국제출원의 경우, 자주 출제되는 주제는 아니지만 그래도 방심하지 마시고 한번 정리해 주시는 것이 좋습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>[1] 설문(1)</p> <p>국내 출원일자로 소급되는 효과는 해당 지정상품에 한합니다. 이를 놓치시고 지갑과 재킷 모두에 대하여 소급효가 있다고 써주신 분들이 매우 많았습니다.</p> <p>재킷에 대하여 소급효를 인정하는 것은 출원하지도 않은 상품에 대하여 혜택을 주는 것이니 당연히 적용되지 않습니다. 주의해주세요.</p> <p>상표법은 문제를 읽으실 때, 지정상품에도 신경을 많이 써주셔야 합니다.</p> <p>또한, 이렇게 상품별로 다르게 적용되는 경우에는 결론에서 (1),(2)로 번호를 매겨 그 차이가 눈에 확 들어오게 써주시면 좋습니다.</p> <p>[2] 설문(2)</p> <p>22점 통배점이었고, 이렇게 배점이 큰 문제에서는 최대한 다각적으로 자세하게 풀이해주셔야 합니다.</p> <p>또한, 표장이 완벽하게 똑같은 경우가 아닌 해당 사안 같은 경우는 꼭 표장의 동일/유사 판단을 짧게라도 해주셔야 합니다.</p> <p>가죽지갑에 대한 판단시점 소급효과로 인해, 38조 1항이 문제될 수 있으나 대체규정으로 인해 등록에 문제 없다는 논점을 놓치신 분들이 많았습니다.</p> <p>다만 이는 설문(1)에서 판단시점을 상품별로 다르게 적용한다는 것을 눈치채신 분들만 적용할 수 있는 연계 논점이었습니다. 꼭 다시한번 확인해주세요!</p> <p>개정법으로 인해, 국제출원에서 분할출원이 가능해졌습니다. 이 점 유의해주세요.</p>	

거절이유를 생각보다 많이 찾아주시지 못하셨습니다. 또한 엄연히 취할 수 있는 조치들을 적으라고 나왔음에도 불구하고 무효 사유만 찾아주시고 그에 따른 조치를 적어주지 않으신 분들도 계셨습니다.

따라서 해당 설문에서는 고득점자가 거의 없었습니다.

3. 소결

1,2회차 때만해도, 이렇게 20점이 넘는 통배점 문제가 나오면 다들 분량을 채워 주시지 못하고 시간 조절에 실패하시는 분들이 많았는데, 이번에는 적정 분량을 채워 주시고 적당히 시간 배분을 잘 해주셨다는 느낌을 받았습니다. 채점자 입장에서 보람있었던 회차였습니다. 꾸준히 공부하시고 답안 작성 연습해 주시면 분명히 좋은 결과가 있을 것이라 생각합니다. 마지막까지 답안 작성하시느라 수고하셨습니다.

한경훈/3~4월/기초GS Plus/16회/2번	채점자
	김시연
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>지리적 표시 단체표장에 관한 다소 생소할 수 있는 문제였습니다. 지리적표시 단체표장/증명표장은 한번 정리해두시면 그리 복잡하지 않으니 꼭 이번 기회에 정리해주세요!</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>[1] 설문(1)</p> <p>통상의 출원과 달리, 지표단 특유의 제출 서류를 2가지 요합니다. (1) 단체표장 사용에 관한 정관과 (2) 지리적 표시 정의 증명 서류입니다. 다들 내용은 잘 써주셨지만, 이렇게 2가지 서류를 첨부해야한다는 점을 잘 보여주기 위해 앞에 작은 숫자라도 표시해주시면 가독성이 확 높아집니다. 출원인적격을 누락하신 분들이 계셨습니다. 중요한 요건 중 하나이니 꼭 확인해주세요. 또한, 유통업자를 포함하는 경우도 출원인적격이 인정된다는 점도 기억해주세요.</p> <p>[2] 설문(2)</p> <p>해당 사안 또한 양 표장의 차이점이 존재하므로(해당 사안의 경우 특히 매우 큰 차이가 존재하므로) 유사판단은 필수적으로 해주셔야합니다. 문제를 풀다보면 마음이 급해져서, 속으로만 생각하고 답안지에는 당연히 유사하다는 전제로 기재해주는 분들이 많습니다. 이 점 유의해 주세요. 또한, 무효사유를 제대로 찾지 못하신 분들도 많았습니다. 어렵지 않은 사안이니 다시한번 문제 꼼꼼히 읽어주세요.</p> <p>3. 소결</p> <p>유독 문제1, 2를 먼저 풀지 못하시고 문제3, 4 뒤에 적어주신 분들이 많았던 회차였습니다. 그럼에도 불구하고, 다들 적정 분량으로 내용과 목차구성면에서 짜임새 있는 답안을 잘 작성해 주셨습니다. 길었던 2달간의 GS의 마지막 회차라서 마음이 늘어지실 수 도 있으셨을텐데, 끝까지 열</p>	

심히 작성해주신 노력에 대한 성과가 분명히 있을 것입니다.
7월까지 열심히 달려가시길 바라겠습니다!!

한경훈/3~4월/기초GS Plus/16회/3번	채점자
	강경민
<p>(1) 설문 1</p> <p>제 33조 1항 3호 사안포섭 시, “상표가 어떠한 ‘관념’ 을 가지므로, ‘지정상품’ 과의 관계에서 ‘거래실정’ 상 성질표시로 직감되므로 3호에 해당한다.” 라고 판례 문구대로 정교하게 서술해주시는 경우 답안 인상이 훨씬 좋아지고 가독성 측면에서도 좋으니 참고해주세요.</p> <p>또한, 제 33조 2항 개정법에서 제 33조 1항 7호가 포함되었음을 놓치신 분들이 많았습니다. 개정법 다시 한 번 확인해주세요.</p> <p>사용에 대한 식별력 취득 여부 사안포섭 시, 실사용상표의 사용실적을 고려할 수 있는지, 고려 결과 식별력 취득을 인정할 수 있는지의 두 단계로 나누어서 작성한 답안이 훨씬 깔끔하고 답안 인상에도 좋았습니다. 특히 이번 문제는 판례 사안 문제이므로 “단박 대출과 함께 사용된 문자부분이 대부업에서 ‘흔히 쓰이는 표지’ 이므로” 등의 판례 문구를 그대로 이용하여 사안포섭 할 수 있도록 판례집을 공부하시면 더 좋을 것 같습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>단박대출 부분의 효력제한 여부 논점을 놓치신 분들이 많았습니다. 사용에 의한 식별력 취득 사안의 경우 등록 가부 외에도 침해 판단 시 요부관찰, 효력제한이 동시에 논점이 될 수 있으니 꼭 정리해서 실수 줄이도록 해주세요.</p>	

한경훈/3~4월/기초GS Plus/16회/4번	채점자
	강경민
<p>(1) 설문 1</p> <p>제 34조 1항 20호, 21호가 주논점인 문제였습니다. 특별히 문제되는 판례 사안이 없으므로 갑이 국내 사용 준비 중이라는 점, 일본 등록 상표의 존재 등 문제 조건을 활용하여 각 조문의 요건을 “모두” 포섭하시면 됩니다. 추가로 취소심판은 어떠한 이유로 불가한지 등을 포함하여 다각적으로 답안을 작성해주신 분들께 높은 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>제 35조 1항의 극복 조치로서 이의신청, 정보제공, 공존동의서 제출 등을 얼마나 다각적으로 서술했는지에 따라 점수를 부여했습니다. 간혹 조약우선권 주장과 상표관리인 선임을 빼먹으신 분들이 있었는데, 외국 등록 상표가 나오는 경우, 권리자가 재외자인 경우 해당 논점 빠트리는 실수 하지 않도록 연습해주세요.</p>	

[문제 1]

2. 식권(1)

1. 국제상표등록권 (법(83조))

(1) 이의 및 취지

상표의 국제제비관리해 ^{본국관청에서의} ~~국제제비~~ 기보 등록이나 등록은
 개국 타국에서 보낼 수 있게 하였다. 상기 사항은
~~개국~~ 타국에서의 기보 등록을 전제로 국내로 진입한 국제
 상표등록권이다.

(2) 국제 등록권 (법(83조 2항))

지정국관청인 한국관청으로 온 국제(등록)은 이법에 따른
 용 상표등록권으로 보며 (법(83조 1항), 마드리드-비정식
 제3조 (4)에 따른 국제등록일을 우리나라에서의 등록일로
 본다.

(3) 대체 (법(83조) 및 2024년 개정법

다만 국내에 ① 국제상표등록권 이 상표로 공인한 상표에
 대하여 ② 국제등록일 이전 등록된 국내 상표등록일 있는 경우
 ③ 지정상품이 겹치는 범위에서는 국내 상표등록일에 우선
 한 것으로 본다. 2024.5.1 개정법은 상표범위 확대한
 법(83조 1항)을 삭제하여 그 요건 완화하였다.

2. 등록요건판단 심사정(1) 재심 - 2023.3.10

본국관청에

무엇 명목에 2023.3.10에 접두하고 1개월 이내에

특제사목국의 2서류가 접수된 바, 불국판청의 서류 접수한
2023. 3.10 ~~후~~이 국제등록일이 된다. ~~의정서 제14~~ (9)

(2) 가속제지급 - 2021. 3. 1

가속제지급은 2021. 3. 1 후발되어 ① 국제등록일인 2023.
3.10 이전인 2021년만에 등록된 ② ~~특~~ 국내출원인
상표등록이므로 법 183조 제4항 인정되어 국내출원인
2021. 3. 1 이 등록일인 판단의 기준시점이 된다.

Ⅱ. 석문(2)

(1. 문제와논거찾기 - 법제지항 1항 1호)

(1) 의의. 취지

선등록상표권자 보호하기. 일반출원자인-공공 방자하게
취한 규정으로, 선등록상표와 동일-유사시위나 상표출원
등록받을 수 없다.

(2) 사안

甲의 지정상표중 '~~상표~~재킷'은 2의 선등록된 지정상표인
'재킷'과 동일하고, 상표도 의관과 제장이 유사하므로
불응해당된다.

2. 법제지항 2항

다만, 법제지항 1항 1호 '타인'판단은 등록여부 결정시 기준
으로 하는바, 甲의 등록여부 결정 이전에 2상표 등록 신청되고
신청사유상관없이 본 ~~상표~~출원 거절이유 등록 가능하다.
이하 甲이 지치지 않는다.

3. 2 등극소명위환금지① - 무효심판 및 심사중지명령

(1) 이익 및 취지

분쟁의 발본적 해결수단으로, 하지않는 상대방을 소액의
소액시키는 제1도이다.

(2) 甲 청구인적격 (정3)

甲은 그의 상표 등록 관속으로 인해 상대방의 거절이유통지라는
법률상 본이익을 받을 바, 이해관계 인정되어 무효심판의
청구인적격 인정된다.

(3) 무효사유① - 법제치항 (정3)

(1) ~~방조~~ 의의 및 취지

관방대상상대 청구자에게 조해하지려는 목적의 상표는
등록받을 수 없다.

(2) 사안

~~甲~~상표는 영국에서 ① ~~2 등권시안 2022~~ 2 등권당시
이미 의류브랜드로 널리 알려져 있고 ② 상표 'BARBOURS'
와 甲상표 'BARBOUR'는 외관이 마지막 철자 'S'를 빼면
상이하로 한글로 '바버', '바버스'로 유사한바, 유사상표의
사용하면 오인-혼동 있을 정도로 유사한 상표이고, ③ 2 등
이미 甲으로부터 의류를 수입하던 자이므로 甲의 상표가
전통하여 부당한 이익을 부정할 목적이 인정된다. 따라서
2 등권기는 법제치항 (정3) 무효사유 있다.

(4) 무효사유② - 법제치항 (정3)

1) 의의 및 취지

따라서 6조 1항 반영한 규정으로, 2015당사국이 등록한
상표와 동일한 유사한 상표로서 일정관계에 있는 자가
권리자로부터 받지 않고 동일-유사하게 내출한 경우
등록받을 수 없다.

2) 사안

① 석문상 부분병하지만 ② 상표는 2국원당시 영국에
등록되었을 수 있다. ③ ② 상표와 유사한 상표를 ③ 유사
해이내 상표에서 ④ 상표를 받지 않고 출원하였으며,
⑤ ④ 2호 수입-판매-출판 계약 협상등 일정관계
있었으므로 본 호건 한쪽하므로 2국원도 법34조 168
그는 문제사유 가능성 있다.

(5) 문제사유 ⑦ - 법34조 168 2015 (저국)

1) 의의 및 취지

권리자 아닌 자가 상의생신원칙에 위반하여 한 국원을
등록을 불허하였다는 취지로, 일정관계에 있는 자가 타인이
국내에서 사용 또는 사용준비중임을 알고, 동일-유사
해이내 상표-상표출원한 경우 등록받을 수 없다.

2) 사안

① 2호 무취 의류를 수입-판매등을 하여 국내 출판 계약
하등등 일정관계에 있으면서 ② ④이 국내 사용준비중임을
③ 알고 있었을 가능성 있다. ④ 상표-상표 중의 유사해이내,

한도 유해사유 존재할 수 있다.

(6) 소결

따라서 ~~무엇~~ 2에게 무해사유 청구하기, 절차가 확정된
때까지 상도 등록지체 (10리향) 할 수 있다.

4. 2리치 ② - 표기 양도권

2에게 해당 등록은 법제리향 (기은. 206. 리의
무해사유 있음) 상도 등록 표기나 양도 협상을 시도한
수 있다.

5. 2리치 ③ - 공조 권리 제도.

(1) 2024.5.1 개정법

기존 ^{상도} 유해사유 내 있다는 사유로 등록 거절되는 경우 많고,
이를 피하기 위해 상도 양도 협상을 하도록 변경되었지만,
이른 해설하기 위해 2024.5.1 개정법은
상도 공조 권리 제도를 도입하여 유해사유 내 자료가
대하여 공조 권리를 통해 법제리향 (기은. 206. 리)를
극복할 수 있게 하였다.

(2) 다만

2상도나 무상도 유사하고, 상도 공조인 한바, ~~206. 리~~
2리부터 공조 권리를 받아 등록 때부터 결정시점까지
제출함으로써 법제리향 (기은. 206. 리)의 거절이유를
극복할 수 있다.

[답]

[문제 2]

I. 식문(1)

1. 특수유형 - 지적재산권체제 (법22(항 6))(1) 지적재산권체제 ~~체제~~ 취지

특수유형권자 및 소속단체원 보호하기. 지적재산권에 대한 권리보호를 제공하기 위한 제도이다.

(2) 법22(항 6)

지적재산권체제란 지적재산권을 사용할 수 있는 상태를 생산 제로 또는 가공하는 자가 공중으로 전할 법인이 직접 사용하거나 그 소속 단체원에게 사용하게 하는 ~~체제~~ ^{제도}이다.

(3) 지적재산 (법22(항 4))

① 지적재산권 상의 표지 등이 본질적으로 특정 지에서 비롯된 경우 그 지에서 생산 제로 가공된 상품임을 나타낼 수 있도록 함.

② 판례는 표지 등이 본질적으로 비롯된 경우, 자연재미, 인공재미 등 기하학적 해로 지적 재산권이 아닌 당해 표지 등이 나뉘는 경우를 의미한다고 한다.

(4) 사안

특의 ~~특차~~는 '본질'이라는 지적재산권의 기원과 사전 양도. 22(항 6)이 적당히 한들지는 자연재미인 ~~인공~~ 인공 그 표지가 우수한바, 지적재산권이 부합하지,

무법인은 그 특차를 생산하는 공작들이 해당권법인이므로

특히 '보성복차' - 복차는 지리적 표시 단체 대표 회원이 가장 적절하다.

2. 주원전차.

(1) 주체적요건 (사법)

~~관청~~ 개정법도 법 제 2항의 요건에서 '합으로 같은 요건 제의 하원시 지리적 표시가 된 상품은 생산 판매하는 자만이 아니라 유동업자로 함께 할 수 있는 법인으로 주체적 요건 만족하는 것으로 보는 바, A 법인으로 주체적요건 만족한다.

(2) 제출서류 사용에 관해

- 1) 단체대표장 ~~관련자~~ ~~합한~~ 서류 사항은 정한 서류를 제출하여야 한다. (법 제 23항)
- 2) 보성복차가 지리적 표시의 정의에 일치함을 증명할 수 있는 서류 제출하여야 한다. (법 제 25항)

3. 등록 가능성 - 가능

(1) 법 제 21항 4호

지리적 표시 단체 대표장의 경우, 법 제 21항 4호의 '설치'나 ~~현~~ 법 제 21항 4호의 현재한 지리적 단체 대표장이 있어야 거절되지 아니한다.

(2) 사안

따라서 A 법장이 '보성'이라는 복차의 상표 지리적 표시 단체 대표장이 있으면 거절되지 않은 것인바, 등록 가능하다.

Ⅱ. 실용(2)

1. 문제의 소재

선등록 지리적 표시 단체 표장이 있는 상태에서 2이 주원한바, 특유거점아유인 법거리이항 0을 포함한 거점아유가되한다.

2. 법거리이항 4항 (제정)

(1) 의의 및 취지

지리적 표시는 자타상대식별력 및 등록가능성이 등록받을 수 없다.

(2) 사안

2 표장에 지명상표인 '북차'의 산지인 '포성' 표장이 있지만, 변리식별력 있는 '포성'과 구별하여 함께 구별된 바, '산'으로 표기해당하지 않아 본거점아유 없다.

3. 법거리이항 4항 (제정)

(1) 의의 및 취지

현재한 지리적 표시는 자타상대식별력 및 등록가능성이 등록받을 수 없다.

(2) 사안

구분아 마찰가지로 변리식별력 있는 표지인 '포성'과 함께 구별된 표지인 바, '산'으로 표기해당하지 않아 본거점아유 없다.

4. 법거리이항 0항 (제정)



(1) 24 1/2 2/3

선등을 지각한 단체는 저작권 침해 하고, 지각한 단체에
대한 일반 독자의 권리 보호 위해 선등을 지각한 단체
에게 상응하는 이익을 제공하여 지각한 단체에
이익을 제공하여 상응하는 이익을 제공하여
이익을 제공하여 상응하는 이익을 제공하여

(2) 사안

1) 상토유사체부 (표지부)

선지각을 대신하여 도장과의 연계기사를 살피는 지각
충재이가 하더라도 유사할 당시의 부가되는 바, 이 도장은
'보생복차'와 그상도중 '보생복차' 동일하고,
이리온이 있어도 지각을 대신하여 50자간 인-출
부려 있으므로 이도상도 유사하다.

2) 비밀해당 (비밀)

그런 선동극 치러주든지 단체 단장 라이선스까지
상당히 싸게, 상평 문득 '늑대' 등의 한바, 20
바당한다.

5. 부동산 평가

~~그 실험을 위한 법칙이 항상 동일하게 적용되어 증명될 수 있다.~~

우정. 감사해요!

23

5. 서론 (1)

1. 심사관 ~~최~~ 판단 타당여부 (적극)

(1) 법저권 1항 3호, 4호 의의 취지

기술재미상이나 식별력 없는 표상은 자타상 식별력이나
주장적응성 없이 등록받을 수 없다.

(2) 판단 기준

판례는 법저권 1항 3호, 4호 해당여부를 2상도까지 고려
있는 관능 지각능력에 의 판단. 객관적 사실 등을 고려
하여 개관적 판단하여야 한다고 한다.

(3) 사안 - 심사관 판단 타당

사상 '단박대충'은 '대박임'과의 관계에서 '신속한
대충', '단박기 빠르 대충' 등 성질은 직감시키는 ~~단박~~,
실제 그런식으로 향하는 즉 대박임이 많아지고 있는
객관적 사실 존재는바, 법저권 1항 3호 내지 4호에 해당
한다는 심사관 판단 타당하다.

2. 무의 등록유지판결 - 법저권 2항

(1) 의의 취지, 요건

일반수단과 식별력 없는 사물주의적 요소 가미한 표상이고,
① 주원인이 주원전부터 사용된 것과 ② 등록여부 결정
시에 일반수단과 간 특성의 상충이 존재하는 사실인
경우 ③ 사용의 상충과 ④ 사용의 상충이 한해
⑤ 법저권 1항 3호 내지 4호에 해당 분과하고 등록 받을
수 없다.

(2) 사안

특정 ~~특정~~상표를 사용하여 ~~실사용~~상표 1, 2를 사용하면서
 주원한바, 상표법위반 특정한이유로 인정되는지
 여부가 문제된다.

3. 상표 동일여부 (제3)

(1) 원치

판례는 사용상표가 만하여 본규정 적용할 수 있고, 유사
 상표는 적용될 수 없으나, 사실상 동일성 있는 상표는 본규
 제 '사용상표'에 해당된다고 한다.

(2) 부가사용의 경우 (판례)

상표가 단독으로 사용되어야 할 필요는 없으므로, '주원
 상표가 사용상표 안에서 동일성 독립성을 유지
 사용되고 있는지' 가능하다 한다.

(3) 사안의 경우 - 상표 동일

① 특정 ~~특정~~상표의에 다른 구성을 부가한 ~~실사용~~상표와
~~실사용~~상표를 사용하고 있지만,

② ~~특정~~상표 '단박대중'이 부가하여 사용한 '인터넷', '전통'
 등의 표지는 지점상표인 ~~대중~~과 관련하여 흔히
쓰이는 표지에 불과하다

③ '인터넷'과 '단박대중'의 색깔을 다르게 하는 등 '단박대
 중'과 다른 표지를 독립성이 느껴지게 사용하고
 있다

㉔ 심사청구제 라 심사청구제 2 개에서 무상청구는
동일청구주집합을 유지한채 사용되고 있다는 것이다.

㉕ 따라서 무상 사용청구제를 추천하였다.

4. 수익자간 추천제시인식(제2)

(1) 법적해석원칙

판례는 특정인의특정이부적당한 피청구대상자인
 권리를부터하는것이므로 그 의견을 인정하지해해-
 재청하여야한다한다.

(2) 인식도 판단시 고려도

판례는 사용청구의 인식도 청구판단시 사용기간,
 방법,태양, 권리실적, 권리비, 수익기간인식등을
 종합적으로 고려하여 판단하여야한다한다.

(3) 사안 - 수익자간 추천제시인식

① 무상 제청제도 10년 경부터 계속하여 상급권사용
 하고있고,

② ~~2022년부부터~~ 2019년부터 2023년 말까지 병
 이나신물등을중하여 반복적으로상려하여 매년10만전
 이 상려중중하여 권리비로 5000만원가량을지출하여
 2024년2월이이르러 대법원까지391기 이르는 등

㉔ 모든사정종합고려하여 무상청구는 전제적으로
 수익자간 추천제시인식제시한다한다 것이다.

5. 전도 - 33조 2항 주장 중등

따라서 모든 자신의 사업실적을 ~~중~~ 주장-증명하여
법적으로 양을 적게 받아 법적으로 양을 더 많이
거절이유증보하고 등록받을 수 있을 것이다.

Ⅱ 실용(2)

1. 특허 침해여부

(1) 침해여부 판단 (법(10조))

- ① 유효한 상표권의 ② 보호기간이 남아있어 ③ 상표권을
사용하고 있어야 하는 ④ 사업자에게 지극히 큰 손해
이어 ⑤ 공정거래위원회의 제한 사유 없어야 하는
⑥ 상표권자의 권리행사가 권리남용이 아니어야 한다.

(2) 사안

- ① ~~상표권~~ 유효하고, ② 무지재상등인 '대북업'과 그
상표상등 '대북업' 동일하고 ③ 2에게서 상표권을
없고 ④ 무지 권리행사가 권리남용에 해당한다는
사정까지 없는바, 상표유사여부의 90% 이상과 90% 이상
제한여부 검토한다.

2. 상표유사여부 (가주)

(1) 전체관찰원칙 및 비판관찰원칙

판례는 20상의 구별이 적당할 경우 상표권의 등록
전체로서 관찰하는 것이 원칙이나, 복잡하여 전체
대시로 식별하는 불발, 즉 요부가 있는 경우에는 정당한
전체관찰원칙을 유대하기 위하여 일부만을 가리게

결론



대비-판단하는 것이 필요하다고 한다.

(2) 법저촉사항의 여부

법저촉사항에 따라 등록될 것이, 그분류에 따라 가능하다고 한다. (특허법 제10조)

(3) 사망-상도유사

1) 2상도유사 - 단박대조!

2상도 유사 중 '단박대조'는 '우월대조'와 '100% 유사성'을 지닌 것으로 대부분 라디오통계에서 식별력이 미약하고, '단박대조'만이 의하여 식별력이 강하여, 그 결과로써 법원은 '단박대조'가 지중상에 들어있는 한자간 형태로서 인식할 가능성이 있으므로 한 상도에서는 '단박대조'이 원칙이다.

2) 상도유사여부

특상도 '단박대조'와 2상도유사 '단박대조'는 차.관.도.의.라. 등. 중.의. 유사하므로 동일-유사 상도에 사용하든 유사자간 형태인-로.로.로.로. 있는 유사상도이다.

3. 90%이상인 등록제한여부 (2조)

(1) 법저촉사항의 등록제한

판례는 법저촉 사항에 따라 등록될 것이, 해당 상도권자를 그 사용상도에 대해 등록권자배제 가지지, 90%에 의해 등록제한되지 않는다고 한다.

(2) 사안 - 9021호 2호 적용 안함

따라서 '특정상표권' 관습대로이 기호를
특정상표권으로 인정받지 않고, 해당상표권만이 사안이
의한상표권으로 인정받으므로 적용제외되지
아니한다.

4. 특정상표권 침해행위 및 조치

(1) 특정상표권 (특정)

특정상표권은 특정상표와 유사하여 적용제외되지
않으므로 모든 경우 특정상표권을 침해함이다.

(2) 조치 ① - 경고 등

모든 경우 침해에 대한 권리 행사권은 만능이
위해 사정등이 있을 수 있고, 이에 따라 기호를
침해금지하기 위해, 이에 따라 기호를 가압류, 중재권 등
할 수 있다.

(2) 조치 ② - 민사상 조치

모든 경우에 이에 대해 침해금지권, 이에 대해 손해
배상청구권 등을 할 수 있다.

(3) 조치 ③ - 형사상 조치

모든 경우에 침해행위 및 물품 등을 양해할 수
있다.

(끝)

따라서 2이 특허로부터 권리상득을 도입하여 국내에서
유용시권행위는 특허 국내 사용으로 인정받을 수 있다.

(가) 사안 - 변태

준비중

따라서 2은 ① 특허 계약 관계 중 기 있던 자로

② 특허 국내에서 사용 행위를 ③ 알면서 ④ 특허
상득 X 타 유사한 X (을) ⑤ 특허상득 X와 유사한 X'에
주권하여 등록 받든바, 법 제 42 조 2항의 모든
사유 존재한다.

4. 2이 무효사유 ③ - 법 제 42 조 1항 2호.

(1) 특허 및 권리

따라서 2은 6조 1항 2호의 반등한 주체이다.

(2) 사안

① 특허 인출 시 등록 받든 ② 상득 X와 유사한 상득 X'은
③ 상득 X와 유사한 X'에 ④ 특허 등록 받든 등록 없이
⑤ 특허 계약 관계 중 기 있던 자인 2이 한 주권으로
한 처분이유 존재한다.

5. 제 2조 ① - 무효사유 ③

제 2조 2항의 관계에서 이해관계 인정되므로, 2 등록에는
법 제 42 조 2항 2호의 무효사유 있는바 무효사유
충족하여 등록 소권 시권 수 있다.

6. 제 2조 ② - 권리천유, 양수제한

무효사유 없음은 전제 2이 2상득 등록 권리천유하거나

자살에게 상도권은 인정하라는 형식 가능하다.

7. 판례(2) - 실시예각

현재 일본과 국내 특허권자다름바, 특허 국내
수입은 집중상도 가능 수입은 인정되지 않아
그 상도권 침해중이므로 여기에 실시예각 등록된다.

Ⅱ. 식음(2)

1. ~~특허법상~~ 특허이유 - 법적

(1) 특허-특성

선출원권리지보안인 일반수단자본인-종교배치
취지리, 선출원 상도타본인-유사상사내 중원으로
등록받을 수 없다.

(3) 사안

특정 선출원한 2개의 판례에서 인정되는 것과
유사한 ② 상도 타본으로 유사한바, 자로
거쳐야 한다.

2. 판례(2) - 2 중원에 대한 판례

(1) 자로 365

자로 365에 따라, # 등록여부결정시에 고출원상도타본
자로등록할 수 있다.

(2) 이의상도(60%) ~~상도제10(49%)~~

~~중도상도제10(49%)~~ 상도제10(49%) 상도제10(49%)
그 중원에 법적 20% 리는 의사결정이

있다는 취지나 증거를 특허청장에게 제출한다.

3. 제1항 - 특허청장에게

291제 1항에 규정된 특허청장에게 제출한
특허청장에게 제출한다.

4. 제2항 - 특허청장에게

2024.5.1 시행개정법은 2024년 5월 1일부터 시행한다.
이유는 개정되는 사례가 많고, 이를 피하기 위하여 191제 1항
항상해야 하는 본래의 191제 1항을 유예기간
저항은 191제 1항 제2항에 규정된 바와
같은 291제 1항에 규정된 바와
같이 제2항에 규정된 바와
있다.

[291]

<이하 생략>

당안 중, 본의 중으로
본원 본원 본원 본원 본원
중으로!

[문제 1]

상표법은 이하를 아라 한다

I. 실문 1

1. 국제상표등록출원의 각위 (법제 180조 제1항)

마드리드 의정서에 따라 국제등록된 국제출원으로서 대한민국을 지정국으로 한 국제출원은 이법에 따른 상표등록출원으로 본다

2. 국제상표등록출원이 출원일 (법제 180조 제2항)

법제 180조 제1항을 적용하는 경우, 국제등록일을 이법에 따른 상표등록출원일로 본다. 사후 지정된 경우, 사후지정일을 출원일로 본다

3. 국제등록일

본국안정에 국제출원서가 접수된 날, 국제등록일이 되나, 그날로부터 2개월 이후에 국제사무국에 접수된 경우, 국제사무국에 접수된 날이 국제등록일이 된다

4. 사안

甲은 영국에서 2022년 9월 1일 등록된 ~~국제등록~~ "Barbour"를 기호등록으로 2023년 3월 10일 영국특허청을 본국 관청으로 하여 국제출원하였고, 2023년 4월 10일 국제사무국에 접수되었다. 이는 본국관청에 국제출원서가 접수된 날로부터 2개월 이내에 접수된 것이므로 甲의 국제출원이 국제등록일은 본국관청에 국제출원서가 접수된 날인 2023년 3월 10일이 된다.

5. 등록원판 판단 기준 시점

甲의 ~~국제출원인~~ 한국 특허청에서 심사를 받은 때에는
국제등록일을 이 법에 따른 상표등록출원일로 보기 때문에
甲의 국제출원은 국제등록일인 2023년 3월 10일을 기준
으로 등록원을 판단 받게 될 것이다

II. 질문 2.

1. 2의 상표 소멸시 취합

甲의 출원인 ~~선출원인~~ 2의 등록상표를 이유로, 법 제34조 제1항 제1호의 기결이유통지를 받았는데 甲의 출원인 등록
여부 결정시까지 2의 상표가 소급하여 소멸하게 되면,
2의 상표로서의 권리를 잃게 되므로 甲의 상표는 등록가능한
것이다. 이에 따라 甲이 자신의 출원을 등록시키기 위한 방
안을 검토해 본다

2. 무효심판 청구 및 심사보류 요청

(1) 상표등록 무효심판 의의 취지(법제 117조)

이해관계인 또는 심판은 상표등록 또는 지정상품의 후기등록이
무효사유에 해당할 때 무효심판을 청구할 수 있다, 그리고
자신의 출원에 대해서는 심사보류를 요청할 수 있다

(2) 관련 무효사유

이와 관련하여 법 제34조 제1항 제1호, 제20호, 제21호의
무효사유에 대해 검토해 본다

3. 法 제 34조 제1항 제13호

(1) 의의 취지

국내 또는 다국적 수요자들에게 특정인의 상품을 표시하는 것
이라고 인식되어 있는 상표나 증인, 유사한 상표로, 부정관공
점을 가지고 사용하는 상표는 등록 받을 수 없다

(2) 특정인의 상품의 출처로 인식(적용)

특의 "Barbour"는 영국에서 의류브랜드로 널리 알려져 있다

(3) 부정관공점 유무 (적용)

① 판단 기준 사례

모방대상 상표의 인지도, 창작의 정도, 상표의 증인, 유사 정도, 교섭의
유무와 내용, 양 당사자 간의 관계, 후진인이 사업을 구체적으로
준비하였는지 여부 등을 종합적으로 고려하여 판단한다

② 사안

2은 영국에서 처음으로 의류를 수입하여 판매해오던 자로,
특히 교섭을 시도하였으나 교섭이 실패하였음으로 불구하고,
국내에서 상표를 출원하였으므로 부정관 목적이 있다.

(4) 무효 사유 존부 (적용)

2의 상표는 法 제 34조 제1항 제13호의 무효 사유가 있다

4. 法 제 34조 제1항 제2호

(1) 의의 취지

~~계약 관계 등 타인과의 관계를 통해 타인의 사용~~

조약 당사국에 등록된 상표와 증인, 유사한 상표로 그 등록된

상표에 관한 권리를 가진 자의 계약관계를 ~~동시에~~ 있었던 자가 그의 동의를 받지 않고 자정상품과 동일·유사한 상품을 자정상품의 출원시, 등록받을 수 없다

(2) 조약 당사국이 등록된 상표

본의 상표는 조약당사국인 영국에 등록된 상표이다

(3) 동일·고통 등의 계약관계에 있었는지 여부

그런 영국에서 본으로부터 의류를 수입해서 판매해온 자로 본과 일정한 계약 관계에 있다

(4) 동의 여부

본에게서 동의를 받은 사정은 보이지 않는다

(5) 무효사유 여부 (적용)

그의 상표는 법제 34조 제 1항 제 2호의 ~~무효사유~~에 있다

5. 상표를 공인허상 (법제 34조 제 1항 제 2호 단서)

(1) 의의

그 타인으로부터 상표등록에 대한 동의를 받은 경우, 상표등록을 받을 수 있다.

(2) 수반

본은 그로부터 상표공인 등의 허상을 진행하여 자신의 상표 등록을 조항할 수 있다.

6. 상표권의 포기 권리

본은 에게 상표의 권리사항이 있음을 이유로 에게 포기를 권유하여 자신의 상표의 등록에 불응할 때까지 만료

등록해 할 수 있다

7. 상표권이 양도 권위

또한 2가지 등록업무 결정기까지 상표권이 양도로 권위하여
이전등록 하면 자신의 출원 등록받을 수 있는 것이다.

[문제 2]

1. 선포

1. 출원의 유형 - 지리적 표시 단체표장 의의

지리적 표시를 사용할 수 있는 상품 생산, 제조 또는 가공하는
자로 구성된 법인이 직접 또는 소속 단체원으로 하여금 자기
상품에 사용하게 하기 위한 표장으로, 이는 단체표장권과 및
소속단체원의 명칭 등의 상품유치 표시와 거래상 수요자를 보호
하기 위함이다.

2. 제출해야 하는 서류

지리적 표시 단체표장을 등록받으려는 자는 지리적 표시 단체표장
의 출원서라 지리적 표시 단체표장의 사용에 관한 사항
을 정한 정관과 지리적 표시의 정밀한 일치함을 증명할 수
있는 서류를 제출해야 한다.

2. 등록 가능성 검토

(1) 주체적 요건

① 법 제3호 제2항

지리적 표시를 사용할 수 있는 상품 생산, 제조, 가공할 수

는 구성된 법인은 각기의 단체표장을 등록받을 수 있고

② 4항

甲은 보성군에서 녹차를 생산하는 회사들과 그로부터
녹차를 납품받아 전국적으로 유통하는 각의 공동으로 설립한
법인이므로 ~~각각의 표시 단체표장을 등록할 수 있는~~
적격을 가진다

(2) 객체적 요건

① 법 제23조 제1항 제4호 (지리적표시법)

상품의 품질, 명성, 그 밖의 특성이 본질적으로 특정 지역에서
비롯한 경우, 그 지역에 생산, 제조, 가공된 상품을 나타내는
표시를 말한다. 사안의 경우 보성군의 특정한 기후로 인해
흙 햇빛과 그외 자연조건에 의해 갖추고 있는 물이 같바
각은 흙으로 인해 녹차가 라메라기 좋은 산정을 가지고 있기
때문에 "보성녹차"는 지리적 표시에 해당한다

② 법 제23조 제1항 제6호 (지리적표시단체표장법)

지리적 표시를 사용할 수 있는 당장은 생산, 제조, 가공하는 자
가 공동으로 설립한 법인이 직접 사용하며 소속 단체원들에게
사용하게 하여 위한 표장의 "보성녹차"는 이에 부합한다

(3) 소결

따라서 甲의 "보성녹차"는 지리적표시 단체표장으로 등록가능하다

II 실문 2.

1. 관련 조문 - 법제342 제항 제8호

(1) 의의·취지

선출에 의해 타인의 지적 표시 단체표장나 등록유사한 상표로서 그 각점상표나 동일한 상표에 사용하는 상표는 등록받을 수 없다. 이는 선등록 권리자의 상표권을 보호하기 위하여 관련 요인·혼동은 방지하기 위함이다.

(2) 상표의 동일 유사 여부

① 판단 기준 사례

상표의 유사 판단은 표장의 디자인, 호칭, 단념은 전체적, 각부의 개별적으로 인상하여 후자의 요인·혼동 우려가 있는지 종합적으로 판단한다.

② 요부판정 사례

상표 중에서 특정하여 상표의 후치표시 기능을 수행하는 부분이 요부가 있는 경우, 적절한 전체안배에 결론을 유해하기 위해 요부를 가리지 상표의 유사 판단을 할 수 있다.

③ 사안

2기 출원 상표 "오리문 보성녹차"에서 "보성녹차"를 주창하여 지적 표시표시 기능을 수행하는 요부에 해당한다. 따라서 "오리문"이라는 구성요소가 이를 압도한 정도의 식별력을 가지지 않는다면 위의 지적 표시 단체표장인 "보성녹차"와 유사범위에 있는 ~~상표~~ 표장이 될 것이다.

2. 등록 가능성 검토

2의 출원 상표 중 "코리온"이라는 부분이 "보성녹차"의 식별력을 양호한 정도의 식별력을 가지는 수요자들에게 출처 표시 기능을 수행한다면 등록 가능한 것이지만, 그렇
 이 많은 경우에는 ~~특 제 34조 제 1항 제 2호를~~ 이유로
 거절당할 것이다.

기타, 명사 겸용!

[문제 3]

1. 질문 1.

1. 특 제 33조 제 1항 제 1호

(1) 의미, 취지

그 상품의 성질을 보통의 사용법으로 표시된 표상만으로
 된 상품은 상표 등록을 받을 수 있으며, 이는 상품 거래상 우위
 개를 확보한 표시인 즉 사용은 방지하기 위함이다

(2) 사안

무은 "린박대추"를 '대부분'을 자정상품으로 하여 출원했는데
 "린박대추"은 다른 시간안에 대추를 할 수 있는 대부분
 은 직강사된다. 그러므로 이는 기능적 표상에 해당한다. ✓

2. 특 제 33조 제 1항 제 2호

(1) 의미, 취지

특 제 33조 제 1항 제 2호 내지 6의 리에 수요자가 누구의 경우에
 관련된 상품을 표시한 것임을 식별할 수 없는 경우에는 상품

등록을 받을 수 있다.

(2) 판단기준 제시

그 상품이 왜냐있는 관점, 자정상품이라 한데, 제대사회의 원정 등을 감안하여 객관적으로 결정해야 한다

(3) 사안

사실동념상 "단박대출"은 '대부업'과 관련하여 자라살이 특별권을 인정하기 곤란하여 용의상 특징인게 그 상품을 독립시키는 것이 적당하지 않은 상표라고 보인다

3. 심사관의 판단의 타당성 (적극)

甲이 출원한 "단박대출"은 자정상품인 '대부업'과 관련하여 단박에 대출을 해줄 수 있는 뜻이라는 의미를 직관시키는 기술적 표상에 해당하여, 이러한 기술적 표상을 특징인 甲에게 독립시키는 것은 바람직하지 않으므로 심사관의 법제 33조 제1항 제3권과 제7권을 기권하므로 甲의 출원이 등록받을 수 없다고 판단한 것은 정당하다

4. 甲이 취할 수 있는 조치 - 법제 33조 제2항

(1) 의의

법제 33조 제1항 제3권 내지 7권에 해당하는 상품으로 출원 전부터 사용권 등과, 사용에 의한 특별권을 취득한 경우에는 그 상품을 사용한 상품에 한정하여 상품등록을 받을 수 있다

(2) 취지

상품의 사용과 및 수확의 결과 취지로 사용주요적 요소를 가미한 것

(3) 후원 전부터 그 상표를 사용

무은 후원 전부터 작당대출방식과 관련하여 "단박대출"을
사용한 것으로서 이것이 '대부분'의 증명성 있는 경우에 해당
한다면 무의 사용은 후원 전부터 있었음을 인정할 수 있다

(4) 실사용상호의 사용권적 창작

① 판매권 위계

사회 의한 식별력을 취득한 상표인 선제로 상표권 등록 자체
에 한해, 그와 유사한 상표의 채택자가 식별력 취득을
인정할 수 있지만 그 증명성이 있는 상표의 장기간 사용은
식별력 취득에 도움이 되는 것으로

② 시간

무은 2022년부터 '작당대출방식'에 대하여 "단박대출"을 사용
~~해왔는데 이는 '대부분'과 관련하여 증명성 있는 바의 작당상호~~
~~로 볼 수 있다. 그리고~~ 으며 "인도넷 단박대출", "전라단박
대출" 등의 실사용상호로 사용했는데 이와 같은 사용의 식별
력은 강대라지 않고 "단박대출"이라는 부분은 즉당성문
유치한 것으로 증명성 있는 상표의 사용으로 볼 수 있다

(5) 작당상호.

사용한 상호 그 자체에 한하지만 그 증명성이 있는 바의 '작당
대출방식' 또한 식별력 취득을 인정받을 수 있을 것이다.

5. 소결

무은 심사관에게 사용 "단박대출"이 ~~작당상호~~ 의한

대부분에게서 3위로 평가되고, 매년 6만건의 애플 하트 등의 이유로 사용에 의한 식별력을 취득하였음을 주장하는 의견을 제출하여 등록을 도모할 수 있는 것이다.

II 실문 2

1. 특 제1082 제1항 제1호

타인의 등록상표나 등원상표 그 각정상품과 유사한 상품이 사용하게 타인의 등록상표와 유사한 상품을 각정상품과 등원 유사한 상품에 사용한 행위; 상품권 또는 전용상품권 함께한 것이 본고

2. 상표권의 효력

특의 상표는 사용에 의한 식별력을 취득하여 별다른 무효사유로 보이지 않으며 유효하게 존속하고 있다

3. 상표권의 보호범위 내 사용인지 (유사판단)

(1) 상표의 유사판단 사례

상표의 중요 유사여부는 상표의 리관, 호칭, 관념은 전체적, 객관적, 이적적인 관철하여 후자의 3인, 호칭 무리가 있는지 종합적인 판단한다

(2) 모방판 사례

전통성, 상표로 구별하는 전체에 의하여 상표는 리관, 호칭, 관념은 주로 상표의 유사 판단을 하는 것이 원칙이나, 유감하여 다른 상품을 식별할 수 있는 모방이 있는 경우

이는 모두는 가리고 유사판란한 우 있고

(3) 사단

'주 상품'은 "100% 여성전용", "퀵", "원천", "진박대출"으로 이루어진 결합상품으로 여제이 "진박대출"은 독립하게 독자로서기능을 수행하는 요부에 해당하여 주 상품과 배합했을 때 유사한 상품에 해당한다. 그리고 甲의 자정상품인 '대부집'에 중합하게 상품을 사용하고 있어 甲의 상품을 주 상품의 보조상품으로 사용한다.

4. 상품의 사용인지 여부

甲의 사용은 '대부집'에의 상품의 사용에 해당한다.

5. 기타.

甲은 甲으로부터 정당권원을 부여받아서 신상품으로서의 가리고 가리고 甲 상품에 해당 제관 사용으로 甲의 상품에 해당 제관 사용에 해당한다.

甲이 취할 수 있는 권리

(1) 침해금지청구 (법 제 101조 제 1항)

甲은 甲에게 침해의 금지로 청구할 수 있다.

(2) 손해배상청구 (법 제 109조)

甲은 甲의 상품권으로 침해한 甲에 대하여 甲이 받은 손해 배상을 청구할 수 있다.

6. 甲의 사용이 취제인지 여부

甲의 사용은 甲 상품을 취제한 것이다.

[문제 4]

I. 실문

1. 이해관계인 또는 당사자인 상표권의 무효사유 (법 제14조)

이해관계인 또는 당사자인 상표권의 무효사유가 있는 경우 무효심판을 청구할 수 있다. 이는 무효사유가 상품에 수반하여 존재하는 판매에 있는 다른 이해관계인에게 해당하여 무효심판 청구 가능하다.

2. 상표권 무효사유

법 제14조 제1항 제1호, 제2호가 문제된다

3. 법제 14조 제1항 제2호(1) 의의·취지

계약관계 등의 관계를 통해 타인이 상품에서 사용권이 증명되면서 그 상품과 동일·유사한 상품을 동일·유사한 상품에 출원한 경우에는 등록받을 수 없다

(2) 계약관계 여부

같은 법의 판매계약을 통해 무효사유가 상품에 수반하여 한국에서 판매해 왔다. 그러나, 따라서 계약관계는 있는 것의 판정

(3) 사용권에서 사용권이 증명된 것

같은 법이 X 상품을 출원하지 않은 것을 알고 X 상품과 유사한 X' 상품을 한국에 출원하였는데 무효의 계약권을 통해 신의 약자가 형성된 상태인 것은 이러한 법의 사용권이 증명된 것을 알고 있었던 것의 추정된다



(4) 소결

2의 ~~출원~~ 상표는 특제4호 제1항 제20호의 무효사유가 있다

4. 특제4호 제1항 제20호

(1) 위와 취지

3약당사채에 등록된 상표와 동일 유사한 상표로서 일정한 계약 관계 등에 있었던 자에 상표에 관한 권리를 가진 자의 표시를 행하지 않고, 그 상표의 직접 상표와 동일 유사한 상표를 사용함으로써 하여 출원한 경우에는 등록받을 수 없다

(2) 3약당사채에 등록된 상표

4의 상표 X는 일본에서 2024년 5월 7일까지 등록받은 상표이다

(3) 일정한 관계가 있는지

같은 분야의 판매 계약으로 신의관계가 형성되었다

예를 들어

2의 4에게 등록을 받은 사정을 보지 않는다

(5) 소결

2의 상표는 특제4호 제1항 제20호의 무효사유가 있다

II 실문 2.

1. 4의 출원 수 있는 권리

4의 출원이 계속 중인 상태에 있어 정보제공, 출원양도, 추가 출원 등을 신청할 수 있다. 2의 출원이 4의 출원의 등록청구까지 소멸된 경우에는 4의 등록을 받을 수 있는 것이다

2. 정보제공 및 이익선청

무엇인 회원이 출제받은 제1항 제2호, 제3호의 기밀사항
가 있음을 정보제공하여 이익선청을 해 회원은
기밀사항을 수 있다

3. 회원의 양도 권리

무엇인 회원이 양도 권리를 회원에게 회원은 양도받을 수
있을 것이다

4. 회원의 취하 권리

무엇인 회원이 기밀사항을 공개하여 회원의 취하를
권할 수 있을 것이다

승인되었습니다