

한경훈 / 3월 / 기초GS+ / 13회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
515621	23	12	0	0	35	1	1.45%	5	69
514114	22	12	0	0	34	2	2.90%	4	
515461	22	12	0	0	34	2	2.90%	6	
515588	22	12	0	0	34	2	2.90%	5	
515615	20	14	0	0	34	2	2.90%	5	
515450	19	14	0	0	33	6	8.70%	4	
515457	22	11	0	0	33	6	8.70%	5	
515518	20	13	0	0	33	6	8.70%	5	
515585	21	12	0	0	33	6	8.70%	5	
515612	19	14	0	0	33	6	8.70%	5	
515682	22	11	0	0	33	6	8.70%	4	
515913	21	12	0	0	33	6	8.70%	4	
515393	20	12	0	0	32	13	18.84%	6	
515446	20	12	0	0	32	13	18.84%	5	
515515	19	13	0	0	32	13	18.84%	5	
515581	22	10	0	0	32	13	18.84%	5	
515583	19	13	0	0	32	13	18.84%	5	
516191	21	11	0	0	32	13	18.84%	5	
515840	20	12	0	0	32	13	18.84%	5	
516167	22	10	0	0	32	13	18.84%	5	
516310	20	12	0	0	32	13	18.84%	6	
515828	19	13	0	0	32	13	18.84%	6	
515429	21	10	0	0	31	23	33.33%	6	
515459	21	10	0	0	31	23	33.33%	5	
515462	23	8	0	0	31	23	33.33%	6	
515578	23	8	0	0	31	23	33.33%	6	
515631	21	10	0	0	31	23	33.33%	5	
516329	21	10	0	0	31	23	33.33%	6	
519591	20	11	0	0	31	23	33.33%	6	
515366	20	10	0	0	30	30	43.48%	4	
515479	19	11	0	0	30	30	43.48%	5	
515483	20	10	0	0	30	30	43.48%	5	
515491	20	10	0	0	30	30	43.48%	5	
515669	19	11	0	0	30	30	43.48%	5	
514532	21	8	0	0	29	35	50.72%	5	
515370	18	11	0	0	29	35	50.72%	5	
515584	19	10	0	0	29	35	50.72%	5	
515586	17	12	0	0	29	35	50.72%	5	
516087	18	11	0	0	29	35	50.72%	4	
515440	17	11	0	0	28	40	57.97%	4	
515580	19	9	0	0	28	40	57.97%	4	
515607	17	10	0	0	27	42	60.87%	5	
515657	17	10	0	0	27	42	60.87%	4	
519891	18	9	0	0	27	42	60.87%	5	
515355	17	9	0	0	26	45	65.22%	4	
515466	20	6	0	0	26	45	65.22%	5	
515490	24	2	0	0	26	45	65.22%	5	
515577	19	7	0	0	26	45	65.22%	5	
515729	18	8	0	0	26	45	65.22%	5	
515844	22	4	0	0	26	45	65.22%	5	
518911	15	11	0	0	26	45	65.22%	6	
516239	13	13	0	0	26	45	65.22%	5	
515492	19	6	0	0	25	53	76.81%	5	
516036	18	7	0	0	25	53	76.81%	4	
515675	21	3	0	0	24	55	79.71%	4	
515423	18	5	0	0	23	56	81.16%	5	
516189	19	4	0	0	23	56	81.16%	5	
515482	14	8	0	0	22	58	84.06%	6	
515520	21	1	0	0	22	58	84.06%	4	
515665	18	4	0	0	22	58	84.06%	5	
515594	21	0	0	0	21	61	88.41%	6	
515652	19	2	0	0	21	61	88.41%	5	

515447	17	3	0	0	20	63	91.30%	4
515456	20	0	0	0	20	63	91.30%	5
515656	13	7	0	0	20	63	91.30%	6
515468	19	0	0	0	19	66	95.65%	5
미 기재	19	0	0	0	19	66	95.65%	5
516235	8	8	0	0	16	68	98.55%	5
515690	7	5	0	0	12	69	100.00%	5

한경훈/3월/기초GS Plus/13회/1번	채점자
	김시연
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>119조 취소심판에 관한 20점, 10점짜리 통배점 문제였습니다.</p> <p>이러한 통배점 문제의 경우, 처음에 목차를 제대로 짜놓지 않으면 분량이 많이 부족해질 수 있습니다. 처음 목차 구성하실 때, 전체적인 분량 생각해서 촘촘하게 구성해주세요. 통배점임에도 불구하고, 다들 분량을 많이 잘 채워주셨습니다.</p> <p>119조의 각 호별 특징과 요건들은 매우 중요하니, 잘 기억해 주세요.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>119조 1항 2호와 관련된 문제였습니다.</p> <p>해당 조문은 상표권자의 상당한 주의 여부가 특징인 조문입니다. 따라서 해당 조문 관련해서는 상표권자의 주의 여부가 문제되는 사안이 출제 될 수밖에 없습니다.</p> <p>이번에 출제된 사안 또한 매우 중요한 판례 중 하나이니 꼭 정확하게 숙지해주세요. 이렇게 한 사안에 문제되는 논점이 여러 개인 경우, 그와 관련된 모든 논점을 기술해야 하는 방식으로 출제되는 경향이 높습니다.</p> <p>따라서 이런 특수한 상황의 판례들은 모두 꼼꼼히 암기해 주세요. 판례를 통으로 토씨 하나 틀리지 않고 암기할 필요는 없지만, 적어도 중요 키워드와 그 맥락은 제대로 알고 계셔야 합니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>설문에 명확하게 "119조 1항 3호의 이유로 청구한 경우 예상되는 심결을 논하라."고 적혀있으므로 꼭 이에 대한 결과도 구체적으로 기재해주셔야 합니다.</p>	

또한, ① 119조 1항 1호 추가 여부와 ② 인정되는 경우 '취소사유가 인정되기 위한 요건'을 기재해 주셔야 합니다. 추가 가부만 적어주시고 심결에 대하여는 기재해주지 않은 분들이 많았습니다.

지정상품에 대한 일부청구 후 1호를 추가하는 것은 불가능하지만, 해당 사안은 상품 전부에 대한 청구였기 때문에 이를 놓치시면 안 됩니다.

한 가지 팁을 드리자면, 문제를 푸시면서 '이 논점 놓치는 사람 많을 것 같다'는 생각이 드시면 그 부분을 조금 더 잘 드러나게 꼭 대/소목차를 잡아서 써주세요. 그냥 사안의 해결에서 지나가듯이 언급하는 것보다는 훨씬 더 답안지 인상에 긍정적인 영향을 끼칩니다.

3. 소결

변리사 시험은 문제와 설문의 길이가 긴 경우가 많습니다. 문제와 설문을 꼼꼼하게 읽는 것이 무엇보다도 중요합니다. 문제에서 물어보는 바에 대해 답을 기재해 주지 않으시면 점수를 아예 받으실 수 없습니다. 문제는 꼭! 꼼꼼히 읽어주세요.

또한, 배점에 맞게 분량을 많이 채워주신 분들이 많았습니다. 전반적으로 답안지의 완성도가 점점 올라가고 있으신 것 같습니다.

한경훈/3월/기초GS Plus/13회/2번	채점자
	김시연
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>119조 1항 1호 및 3호와 관련된 문제로, 문제 1과 유사해보이지만 내용면에서는 전혀 다른 사안이었습니다.</p> <p>119조는 주요 조문 중 하나이므로, 이와 관련된 사안에 대하여 문제 1을 비롯해 여러 판례들을 한 번에 비교하여 꼼꼼하게 잘 정리해주세요.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>배점도 작고, 쓸 내용도 명확하여 다들 잘 적어주셨습니다. 이런 문제의 경우, 적당량의 분량만 채워주셔도 어느 정도 점수를 드리기가 쉽습니다.</p> <p>오히려, 너무 많은 분량을 적어주시면 6점 이상의 추가점수를 드리기는 어렵습니다. 따라서 분량만 조절해주시고 각 조문 취지에 대하여 판례 키워드 잘 기억하셔서 재량껏 써주시면 되겠습니다.</p> <p>또한, 타당성을 논하라고 하였으므로 결론에서 '타당하다./타당하지 않다.'라고 명확히 기재해주시는 것이 좋습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>대상상표와 등록상표, 실사용상표 등이 직접 주어져 있으므로 상표의 혼동여부 및 유사판단이 기본적으로 들어가야 합니다. 이런 경우, 적당히 판단기준 다 써주시고, 사안 포섭 꼼꼼하게 해주시면 되겠습니다.</p> <p>대부분의 분들이 다 잘 써주셨습니다. 이렇게 유명한 판례 상표가 그대로 출제되는 경우, 대부분의 분들이 잘 써주시기 때문에 그에 맞게 대비할 필요가 있습니다.</p> <p>상표법은 사안이 그대로 출제되는 경우가 빈번했기 때문에 유명했던 판례는 아직 시간 여유가 있는 지금 미리 한 번씩 정리해주세요.</p>	

3. 소결

목차 구성 면에서 어려움을 겪으시는 분들이 종종 계시는 것 같습니다.

제 개인적인 경험에 의하면, 애초에 내용이나 논점에 대하여 명확히 알지 못하는 문제를 만나면 필연적으로 목차를 짜는 것이 어려울 수밖에 없습니다. 상표법(기본서) 책을 한번 정독 + 암기하여 어느 정도 내용과 논점을 내 것으로 만든 상태라면 목차가 자연스럽게 짜집니다.

'목차 짜기' 자체에 대하여 스트레스 받으시는 경우라면, 일단 내용 이해와 암기량을 늘려보시는 것을 추천합니다. 내용이 좋으면 목차나 글씨체 가독성이 아무리 안 좋아도 합격하기에 충분한 기본적인 점수는 받으실 수 있습니다.

[문제 1]

I. 설문 (1)

1. 법113조 1항 2호 취지상판. 의의 및 취지

~~타인의~~ 상표권자의 동의없이 사용하려는 대신 강등부
부하하여, 이 거래안전유지 및 일반수요자인-공공방위
하기 위한 규정이다.

2. 동의 청구인적격 (제3)

법113조 5항에 의하면 본 호 취지상판은 누구든지 청구할 수
있으므로, 동의 이해관계 유무와 관계없이 동의 해당
상판은 청구할 수 있다.

3. 본판판단 - 법114조 1항 2호 요건

(1) 요건

사용권자가 동일·유사성이어서 출처인정을 일으키게
사용하는 경우 상표권취득된다. 다만, 상표권자가 상당한
주의를 하였을 경우 그러하지 아니하다.

(2) 사안

제 2의 사용권자인 패이 등록상표가 아닌 X'을 사용함바,
강등상표권자인 무니 Y상표가 대상적격이 있는지, 패이
동일·유사성이 사용했는지, 2이 강등의무를 다하였는지
검증한다.

4. 요건① - 대상상표 적격 (제3)

(1) '타인' 해당서부 (제3)



판례는 상표권 이전이 없는 경우, 종전 상표권자나 종전
상표권자로부터 사용권을 허락 받은 사용자로 현재
상표권자의 사이에서 '타인'에 해당한다고 한다.

(2) 대상상표가 미등록인 경우

판례는 대상상표가 등록상표의 권리범위에 속하거나
미등록 상표여도 대상상표 적격 인정된다고 한다.

(주)사안 - A 의 Y 상표 : 대상상표 인정. (b) 대상상표는 적격인 등록상표인 것이 아니라
인식될
이
한다.
만
다
(판례)

① 종전 상표권자인 A 와 B 의 관계를 '타인'이며,
② A 의 Y 상표는 X 의 상표와 유사하며 X 의 권리범위에
속하거나 미등록이라도 대상상표 적격 인정된다. 호한 인정

5. 요건 ② - 동일·유사범위 사용 (주) 주득했다

(1) ~~상표권 이전~~ 유사범위

판례는 등록상표와 실사용상표가 등록상표를 대상상표로
유사하게 보이도록 변경한 것이어서, 등록상표는 그대로
사용한 경우보다 대상상표와의 관계에서 수위자간인.
혼동한 우려가 더 커지게 되었다면 등록상표와 실사용상표는
유사하다고 한다.

(2) ~~등록상표와 상표권 이전이 있는 경우~~

판례는 상표권 이전이 없는 경우 종전 상표권자의
사이에서 혼동 가능성이 발생할 경우가 더 커지므로.

(2) 사안

호한은 X 를 그대로 사용한 경우보다 X 의 변형하여 사용한

~~등록상표 X의 실사용 X'은~~ ②

이인·혼용 우려 커지는바, ~~등록상표 X의 실사용상표 X'은~~
유사행위 사용이다.

6. 요건 ③ - ~~이인·혼용 우려~~ (주주)

(1) 판단방법

판례는 이인·혼용이 현실로 발생한 필요는 없고, 이인·혼용
한 염려가 객관적으로 존재하면 족하다고 한다.

(2) 상표권이전이 있는 경우

판례는 상표권 이전이 있는 경우 종전상표권자와의
사이에서 이인·혼용할 우려가 생길 가능성이 높으므로,
금자권행위와 전권행위는 구별되어야 한다는 원칙이
비록, 등록상표 대상상표. 실사용상표 상토간의
관계에 따라 이인·혼용우려가 객관적으로 존재하든지
여부를 판단하여야 한다고 한다.

(3) 사안

판례는 종전상표권자의 사용상표인 A와 유사한 X'은 사용
하고, A 자신의 홈페이지에 A와 관련된 'A'를 기재
하듯 B의 실용에 편승하여 이인·혼용 할까하여는
부당복제 인정되는바, ~~A의 실사용상표 X'과 B의 대상상표~~
~~X'은 이인·혼용 우려 있다.~~

7. 요건 ④ - 상표권자 강등 (주주)

(1) 판례



판례는 브랜드매뉴얼은 복제하고, 그 증서여부를 검사하는 것만으로는 강득의무를 다하였다고 볼 수 없고, 사용권자로 실직자며 그 통제아래 두는 표지를 검사하는 등의 방법으로 강득하여야 한다고 한다.

(2) 사안

2회 판에게 브랜드매뉴얼은 복제하고 증서여부를 검사한 것만으로는 강득의무를 다하였다고 볼 수 없다. 5 특정인물

8. 결론

① 2. 판의 판례에서 '타인'인 '관계'인 ~~판~~의 'Y상도' 타인관계에서 ② 판이 등록상도인 '유사한' X'을 사용하여 ③ 'Y' 타인관계에서 동일·종류 발생하도록 판이 사용하였. ④ 판은 상도권자로서 강득의무를 다하지 못하였으므로 2. 상대로 법원에 1항 2항의 취지상판 청구하여 인정 상판권할 수 있다.

Ⅴ. 설문 (2)

1. 분사용취지상판 - 가장 ~~상판~~ 상판

(1) 의의. 취지 요건

등록상도 특진취지상 뿐만 아니라 분사용에 제재를 가하기 위한 규정으로, ① 누구든지 ② 상도권자등이 ③ 상당한 이유없이 ④ 동일계에서 ⑤ 국내에서 ⑥ ~~상도~~ 상판 청구일전 3년 이상 사용하지 않으면 본국의 취지상판을 청구할 수 있다.

기각

(2) 사안 - ~~양심적~~ ~~양심적~~

① 본 심판은 누구든지 청구(법119조5항) 할수있으므로 5도 이해관계유무 관계없이 본심판청구할수있다.

② 특허 판례는 본사용기간 계산시 양도인의 본사용 기간을 함께 고려한다고한다. 설론상 특허 등록상대인 X를 사용했다고 하되, 이후 2회게 양도한바, 특허 양도인인 22.5.2 까지만 사용하였다고가정한다.

③ 사안의 경우 2024.7.26 기준 3년전인 2021.7.26 부터 사용하지 않은 것이아닌, 22.5.2까지의 사용은 위대한인생리포트 '3년'기간 모건 불충분으로 기각심판 예상된다.

2. 청구이유 추가가부 (제3)

(1) 문제지

법119조1항3호는 일부청구가 가능하여, 법119조1항1호는 일부청구가 불가능한바, 문제된다.

(2) 판례

판례는 119조1항3호에따라 원지정상표 중 일부에 대해/ 심판청구한후 119조1항1호를 추가사유로 추가하는것은 허용되지않는다고한다.

(3) 사안 - 법124조 26항

사안에서 2의 지정상표은 A하나인바, 5도 2의 상표 전부에 대하여 청구하였은 것으로 보이므로, 이후 법124조

그항에 따라 전부채취한 가능한 법119조항1항을 추가할 수 있을 것이다.

3. 법119조항1항 인정요건

Good

(1) 의의-취지 요건

거대한 전유지 및 일반누락자-신용보로 위안계정
으로, ①상대청자가 ② 권리 ③ 유사범위에서 사용
하여 ④ 타인의 상대타의 관계에서 인-공적으로 된다면
으로 인정된다.

(2) 만족하는 요건

1) 유사범위 - 상대 b

호는 상대청이전 발을 후, 사비등누상등일하지 않음,
선물상분분 하지만 유사범위라 판단되는 b가
상대사용하고있는바, 유사범위 인정된다.

2) 권리 - 대상상대 X와의 관계

~~판례는 대상상대가 주지 제정된 경우 권리 인정된다고
하는데, 대상상대 X 주지하므로, 권리 인정된다.~~

(3) 인정위반요건 - 권리/인공적으로 된 것

따라서 법119조항1항 인정되기 위해서는 대상상대
X와의 관계에서 권리 X는 상대X의 상대 b에 대한
사용이 인공-공통을 일으켜야 한다. [제1]

또한 X가 주지하지는 않으므로, ②의 권리 인정되어야
한다. [제2]

교문제(2) - MSU

2. 실문(1)

1. 법112조항(호칭) 조항

(1) 각 호칭의 취지

1호는 제반안전비 및 일반수익자 이익보호의 취지가,
2호는 분사용제재, 등록상표 사용에 대한 취지가 있다.

(2) 각 호의 동일성 요건

1) 1호는 등록상표와 실사용상표가 유사한 것을 요구하며,
판례는 등록상표가 대상상표와 유사한 정도는 없다고 한다.

2) 2호는 동일성이 별한 아니라 사회통념상 동일호칭의
사용으로 분사용취지를 면하기 위한 사용이라고 한다.

(3) 호칭 조항의 구분

판례는 112조항 1호의 동일 유사 판단시 112조항
3호처럼 사회통념상 동일호칭으로 판단하는 것은 아니며,
각 호의 취지를 고려하여 판결하여야 한다.

2. 비답변시의 타당성-부당

따라서 112조항 1호의 심판에서 법112조항 2호의
동일성 법리를 주장한 비답변시는 부당하며,
실 112조항 1호는 실사용상표와 대상상표의
동일·유사 여부만 요구하지 않아 더욱 비답변시의
부당이부당하다.

Ⅱ. 실용 (2)

1. 119조 1항 1호.

또한 실용(1)에서 살펴본바, ~~특정~~ 지정상표와 동일한 '캐디바'에 실사용상표를 사용하고 있다.

이하 ① ~~특정~~ 등록상표와 ~~특정~~ 실사용상표가 유사한지

② 부러워 인정되는지 ③ 혼동유여 있는지 검토한다.

2. 119조 ① - 대상상표 (제3항)

(1) 판례

판례는 대상상표가 미등록이므로 적격인정된다고 한다.

(2) 양식판 사안

~~주지 사항~~ 2의 대상상표는 미등록이지만 대상상표 적격인정된다.

2. 119조 ③ - 유사성이 (제3항)

(1) 판례

실사용상표가 등록상표를 대상상표와 동일·유사한 방식으로 변경한 형태인 경우, 대상상표와의 관념에서 등록상표를 그대로 사용한 경우보다 동일·혼동유여 커졌다고 등록상표와 실사용상표 유사하다고 한다.

(2) 사안

특히 M.S.U. 문자크기가 커져 동일해졌던 등록상표는 대상상표와 유사하게 세로로 배열하거나 'S'를 작게 표시하는 등, 등록상표를 그대로 사용한 경우

보다 인-공적으로 개량된다고 볼 수 있으므로 특정
상태의 특정사용상태 유사하다.

3. 예제 ③ - 특허 2위 (제2주)

(1) 판례

대상상표가 주지 제1호인 경우 2위 추방된다한다.

(2) 사안

2 대상상표 주지하므로 2위 추방된다.

4. 예제 ④ - 인-공적으로 개량 (제2주)

(1) 판례

인-공적으로 개량된다고 볼 수 없으므로, 인-공적으로
개량된다고 볼 수 있는 존재하는 존재라고 한다.

(2) 사안

특정사용상표는 2 대상상표와 유사한 상표에
유사한 형태로 사용되는데, 인-공적으로
개량된다고 볼 수 있다.

주지사항지시사항에
[그림]

5. 결론 - 일관성

① 특허 ② 2위 ③ 유사성이거나 ④ 대상상표와
인-공적으로 개량된다고 볼 수 있다.

다들)

<이해여부>

특사. 본래 정아!

[문제-1] (法은 A의 상품권 규정)

I. 문제(1)

1. 정정법원 및 법 11002

法 11002에 의한 제5항은 A회사가 등록상표
 의상표인 동일·유사 범위에 사용함으로써 권리로서
 또는 동등성을 얻고 상품권이 이에 상당한 권리
 권리 없는 경우 제5항에 있는 제정으로 인정할
 때에 대해 ① 甲 상품 Y가 대상자를 향하여
 ② 상품권 A의 경우 권리로서 다른 권리 인정
 ③ 상품권의 상응한 권리 여부가 인정된다. ④ 다만,
 丙의 A회사의 X의 상품 X와 A회사의 동등성
 동일·유사 범위에 상품 사용권은 인정된다.

2. 甲 상품 Y 대상자 권리(정정)(1) 상품권 A의 경우 타사의 범위-취득

본인 상품권 W를 등록한 상품 A를 판매 받은 경우
 상품권 A는 동등성으로 타사에 포함된다. ∴

(2) 대상상품의 인정권-취득

본인은 대상상품 W 타사의 범위를 특별히 인정함
 하여 상응함. 상품권 상의 등록상표 내지
 동등성 인정되는 상품 상을 수 있다.

(3) A사의 경우

甲 상품 Y는 다른 상품이나 그와 동등하게 특정한

상표·상표권인 상표의 사용에 관한 법률 제정 목적을 불문하고 대항상표가 될 수 있고
상표권인 ^{상표권인 상표도} 상표권인 상표로서 권리 행사에 해당할 수 있다.

3. 상표권인 상표에 대한 법적 권리 행사에 관한 상표법 규정

(1) 상표권인 상표의 권리 행사 - 제1항

상표권인 상표·상표·상표권인 상표를 개시한 자는 제1항에 규정된 상표권인 상표의 사용상 상표를 사용 할 수 있는 점도 대항상표가 될 수 있고, 상표권인 상표의 대항상표의 사용에 대하여는 제1항에 규정된 상표권인 상표의 사용상 상표를 사용 할 수 있는 점도 대항상표가 될 수 있고, 상표권인 상표의 대항상표의 사용에 대하여는 제1항에 규정된 상표권인 상표의 사용상 상표를 사용 할 수 있는 점도 대항상표가 될 수 있다.

(2) 상표권인 상표의 권리 행사 - 제2항

상표권인 상표의 권리 행사에 관한 법률 제정 목적을 불문하고 대항상표가 될 수 있고, 상표권인 상표의 권리 행사에 관한 법률 제정 목적을 불문하고 대항상표가 될 수 있다.

(3) 상표권인 상표의 권리 행사에 관한 법률 제정 목적을 불문하고 대항상표가 될 수 있다

상표권인 상표의 권리 행사에 관한 법률 제정 목적을 불문하고 대항상표가 될 수 있고, 상표권인 상표의 권리 행사에 관한 법률 제정 목적을 불문하고 대항상표가 될 수 있다.

의에게 브랜드 제약을 부과 및 행정처분 것에
유관한 그의 상표권 권리 침해로 볼 수 있다.

5. 결론.

타인 업무 관련 활동, 사영권과 권리 사용, 사적통상
행위인 즉, ~~특정-특수 범위 사용~~, 그의 상표권 권리
침해권을 침해할 때 권리주체에 대한 권리 사용
인 ~~상표권 침해~~ 법11902의 전항에 해당한다.

II. 문제(2)

1. 법11903 이상 상표(가장상표)

(1) 법11903 91의

상표권의 권리 행위를 전한 정당한 업무 없이 불합
한 상표에 대해 제1항을 규정하고 있다.

(2) A의 경우

그는 지정상표 A에 대한 등록상표 X를 상표 A와 상
통하여 표시하여 판매하는 바, 등록상표의 등록한 상품
을 그 지정상표에 사용했다 할 것임에서 법11903의
제1항에 관계한다고 보기 어렵다. 즉, 법11903의 91
은 제1항은 거부할 것이다.

2. 법11903 상표 제4항 11901 제1항 제1항

(1) 상표제4항 제1항

본항 상품 및 지정상표의 원본 이상 11901항에 의해
A는 제1항에 해당하고 법125는 제1항에 의해

등 기록하는 바, 제1항 제1호는 상징적으로 제1항이다.

(2) 지정 상품 일부에 대한 11903 제1항

제11901항의 제1항은 지정 상품 일부에 대한 제1항 기록의 양으로 제11903항 제1항을 작성한바 11903항의 제1항을 제1항으로 하는 것은 제1항에 해당하여 기록할 수 없다.

(3) 다른 제1항

제11903항의 제1항은 상품 X의 제1항으로 상품 Y를 기재한 바, 상기 제11901항의 제1항을 변경하여 기재할 수 없다.

2. 제11901항의 제1항을 변경한다.

(1) 제11901항의 제1항

상표권자가 권리 제1항을 변경할 수 있는 바에 의하면 제1항을 제1항으로 변경할 수 있는 것은 제1항을 변경하는 것을 제1항으로 변경할 수 없다.

(2) 제11901항의 제1항을 변경한다.

① 제1항은 제1항으로 제1항을 변경할 수 있는 바에 의하면 제1항을 제1항으로 변경할 수 있는 것은 제1항을 변경하는 것을 제1항으로 변경할 수 없다. ② 제1항은 제1항으로 제1항을 변경할 수 있는 바에 의하면 제1항을 제1항으로 변경할 수 있는 것은 제1항을 변경하는 것을 제1항으로 변경할 수 없다. ③ 제1항은 제1항으로 제1항을 변경할 수 있는 바에 의하면 제1항을 제1항으로 변경할 수 있는 것은 제1항을 변경하는 것을 제1항으로 변경할 수 없다.

(3) 다른 제1항

기회 못한 것으로서 사용될 수 있고, ③ A에 비하여
문명이라는 더 나은 디자인을 고려할 때 "문명 상품화"의
범위의 상품 사용에 해당한다고 볼 것이다.

I. 상권(2)

1. 개념정리

- ① 대상공표의 수와 A에 대한 상권 및 비
- ② 이 상권 중 ①에서 시판된 비가 중의
상권과 유사한 상품을 시장개입을 고려할 때
법 19D 1의 기준에 따라 예외를 위해 특정
제품의 유통을 제한하는 이 상권의 대상에
하는 예외 문제이다.

2. 과외에 관한 사항 (상권)

(1) 과외 인정하기 위한 요건 정리

상권자가 대상공표의 존재를 알면, 그 대상공표의
유통, 유산, 상속, 상권, 사용, 판매, 상품, 비정제
에 과외 인정받을 것이다.

(2) 과외 인정-예외

대상공표의 과외-지명 상권, 과외 인정, 인정, 인정
한 과외 문제가 인정된다.

(3) 상권 인정

상권자는 과외상권의 바, 과외 상권, 상권, 상권
대한 과외 인정된다.

3. 특허문장의 생략 형태가 있는 경우

(1) 특정 사항 제외 - 예외

특정 사항을 제외된 경우 기재하는 것보다 본질적인
상용성이 높을 것으로 예상할 수 있으므로 특허 문장
포함한다.

(2) 특정 사항 포함 - 예외

특정 사항을 포함·포함 관계로 기재한 것보다 본질적으로
더하여 본질적 사항 변경된 경우, 특정 사항 포함
관계, 상용성에 부정적 영향, 사용자의 이익, 상용성
인식도를 고려하여 포함·포함 관계로 기재한 것을 포함한다.

(3) 사실상

특정 사항 제외는 2 항목 모두에 대해
특정 사항 제외 관계로 기재한다.

4. 특정 사항 포함 예외 (상용성)

특정 사항 포함 예외는 본질적으로 2 항목에
대해 상용성 예외이다. <예외 예외>

특정 사항 포함, 특정 사항 포함, 특정 사항 포함!