

한경훈 / 3월 / 기초GS+ / 11회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
514114	21	12	0	0	33	1	1.37%	5	73
515457	23	9	0	0	32	2	2.74%	5	
515491	22	10	0	0	32	2	2.74%	5	
515393	19	12	0	0	31	4	5.48%	4	
515518	20	11	0	0	31	4	5.48%	5	
515621	19	12	0	0	31	4	5.48%	4	
519591	20	11	0	0	31	4	5.48%	5	
515446	16	14	0	0	30	8	10.96%	5	
515515	18	12	0	0	30	8	10.96%	5	
515631	23	6	0	0	29	10	13.70%	5	
515828	17	12	0	0	29	10	13.70%	5	
515840	17	12	0	0	29	10	13.70%	5	
515355	20	8	0	0	28	13	17.81%	5	
515450	18	10	0	0	28	13	17.81%	5	
515656	21	7	0	0	28	13	17.81%	5	
515429	15	12	0	0	27	16	21.92%	5	
515581	20	7	0	0	27	16	21.92%	6	
515612	15	12	0	0	27	16	21.92%	5	
515682	16	11	0	0	27	16	21.92%	5	
516191	16	11	0	0	27	16	21.92%	5	
515462	18	8	0	0	26	21	28.77%	6	
515585	16	10	0	0	26	21	28.77%	5	
515657	16	10	0	0	26	21	28.77%	5	
516036	17	9	0	0	26	21	28.77%	5	
516167	15	11	0	0	26	21	28.77%	6	
516329	15	11	0	0	26	21	28.77%	5	
515366	11	14	0	0	25	27	36.99%	5	
515461	18	7	0	0	25	27	36.99%	5	
515586	14	11	0	0	25	27	36.99%	5	
515601	17	8	0	0	25	27	36.99%	5	
515998	22	3	0	0	25	27	36.99%	5	
516310	11	14	0	0	25	27	36.99%	6	
515459	10	14	0	0	24	33	45.21%	5	
518911	14	10	0	0	24	33	45.21%	5	
515447	15	8	0	0	23	35	47.95%	5	
515466	23	0	0	0	23	35	47.95%	5	
515492	13	10	0	0	23	35	47.95%	5	
515577	13	10	0	0	23	35	47.95%	5	
515584	18	5	0	0	23	35	47.95%	5	
515615	15	8	0	0	23	35	47.95%	5	
515844	20	3	0	0	23	35	47.95%	5	
515913	12	11	0	0	23	35	47.95%	5	
515369	16	6	0	0	22	43	58.90%	4	
515370	15	7	0	0	22	43	58.90%	5	
515440	13	9	0	0	22	43	58.90%	5	
515479	13	9	0	0	22	43	58.90%	5	
515580	16	6	0	0	22	43	58.90%	5	
515669	11	11	0	0	22	43	58.90%	5	
515423	16	5	0	0	21	49	67.12%	5	
515490	15	6	0	0	21	49	67.12%	5	
515520	19	2	0	0	21	49	67.12%	5	
515649	16	5	0	0	21	49	67.12%	5	
514532	13	7	0	0	20	53	72.60%	5	
515588	16	4	0	0	20	53	72.60%	5	
515652	16	4	0	0	20	53	72.60%	5	
515729	15	5	0	0	20	53	72.60%	5	
516145	10	10	0	0	20	53	72.60%	5	
515444	16	3	0	0	19	58	79.45%	5	
515578	15	4	0	0	19	58	79.45%	6	
515583	13	6	0	0	19	58	79.45%	4	
515482	18	0	0	0	18	61	83.56%	6	
515665	16	2	0	0	18	61	83.56%	5	

516037	10	8	0	0	18	61	83.56%	5
516189	13	5	0	0	18	61	83.56%	5
515675	14	3	0	0	17	65	89.04%	5
515409	16	0	0	0	16	66	90.41%	5
515385	14	1	0	0	15	67	91.78%	5
515456	15	0	0	0	15	67	91.78%	5
515594	15	0	0	0	15	67	91.78%	5
516119	10	5	0	0	15	67	91.78%	6
515483	11	3	0	0	14	71	97.26%	5
516239	0	13	0	0	13	72	98.63%	5
515690	6	0	0	0	6	73	100.00%	5

한경훈/3월/기초GS Plus/11회/1번	채점자
	김시연
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>진한커피 사례와 관련된 통배점 문제였습니다.</p> <p>통배점 문제 중에서도 굉장히 높은 22점이라는 배점이 부여된 문제였습니다. 그래서 그런지, 많은 분들이 시간 조절에 실패하셨습니다. 이번 회차는 완벽하게 답안을 끝까지 다 작성해주신 분이 굉장히 적었습니다.</p> <p>또한, 설문 1에서 무효사유를 미리 다 적어주시면 설문 2에서 배점을 채우기 어려워 집니다. 목차 작성 시, 논점 분배하는 능력을 필요로 하는 문제였습니다.</p> <p>이 사안의 특징은 '진한커피'라는 제명에 대하여 상표법이 적용 될 수 있는지 여부입니다. 따라서 본 사안만의 특징인 제명의 상표적 사용 인정에 대하여 꼭 기재해 주셔야 합니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>22점이라는 비교적 큰 통배점 문제였습니다. 따라서 분량은 최소 3페이지~4페이지를 채워주셔야 합니다.</p> <p>또한, 이렇게 배점이 큰 문제의 경우 여러 가지 논점에 점수가 할당되어 있는 경우가 많습니다.</p> <p>이번 문제만 하더라도, ① 제명의 상표적 사용 여부, ② 선사용권 인정 여부, ③ 효력 제한 여부, ④ 권리 남용 여부까지 총 4가지의 세부 논점이 있었습니다. 이를 다 찾아서 기재해주신 분들이 높은 점수를 받으셨고, 이 중 한 가지의 논점이라도 놓치시면 상대적으로 낮은 점수를 부여할 수밖에 없었습니다.</p> <p>논점을 다 캐치하셨다고 하더라도, 진한커피 사안의 특성 상 '제명, 제호가 상표적 사용으로 인정되는 경우의 예외 판례'를 기재해주지 않으시고, 단순히 이론적으로만 접근하신 경우에는 점수를 드리기가 힘들었습니다.</p>	

이런 사안의 경우, 수험생이 해당 판례를 알고 있는지 모르는지 구분하기가 쉽습니다. 시험장에서 판례가 정확히 기억이 안나더라도, 특수한 논점이 있었던 사안이라면 해당 판례를 꼭 적어주세요.

소송의 결과 예상이므로 단순히 '패소한다.' 보다는 '기각/인용 판결이 내려질 것이다.'라고 명확하게 써주시는 것이 좋습니다. 또한, 앞에서 여러 가지 논점들에 대해 나열하였으므로, 결론 목차를 따로 빼서 한 번 더 정리해주시는 것이 좋습니다.

(2) 설문 2

무효 사유는 34조 1항 9호, 12호 후단, 13호, 20호로 총 4가지를 찾아주셔야 합니다. 또한, 무효 심판을 기재해 주시고 기타 다른 조치들을 비슷한 분량으로 적어주신 분들에게도 어느 정도 비슷한 점수를 부여하였습니다.

다만, 권리범위확인심판의 경우 상표권에 무효사유가 존재한다고 하더라도, 이를 심판할 수 없으므로 주의해주세요.

나름 8점이라는 배점임에도 불구하고, 많은 분들이 앞에서 내용을 다 써주셔서 분량을 채우지 못하셨습니다. 목차 나누실 때, 배점 고려하는 연습을 꼭 해주세요.

3. 소결

통배점 문제라서 그런지, 많은 분들이 당황하셨다는 것이 느껴지는 회차였습니다. 답안을 제대로 작성하지 못하신 분이 굉장히 많았고 혹은 설문 1에서는 완벽하게 작성하시고 시간이 부족하셨는지, 설문 2나 문제2를 아예 쓰지 못하신 분들이 꽤 많았습니다.

변리사 시험 특성상, 언제든지 이러한 통배점 문제가 불시에 출제될 수 있습니다. 시간관리 및 분량조절은 필수적으로 항상 연습해 주세요.

한경훈/3월/기초GS Plus/11회/2번	채점자
	김시연
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>출원 후 등록 전 취할 수 있는 조치 및 간접침해에 대한 문제였습니다.</p> <p>해당 문제에는 명시적으로 '2024년 7월 이전'까지의 을의 사용이라고 기재되어 있어서 많은 분들이 이를 캐치하시고 잘 써주셨지만, 실제 시험장에서는 성급하게 읽다보면 등록이 되지 않은 상태일 때의 조치라는 점을 간과하실 수 있습니다.</p> <p>또한, 실제 시험에서는 친절하게 알려주지 않고 은근슬쩍 출원 전/후의 조치를 모두 물어볼 수 있습니다. 출원이 있으면 등록이 되었는지 여부를 꼭 확인해 주세요.</p> <p>또한, 을의 사용 상표 Y가 을의 '상호'와 동일하다는 점도 많은 분들이 놓치셨습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>손실보상금 청구권에 대하여 적절한 분량으로 기재해 주셔야 합니다.</p> <p>또한, 고의성이 추정되는 규정이 준용되지 않기 때문에 ① 출원 공고 후라면 서면 경고를 ② 출원 공고 전이라면 출원서 사본과 함께 서면 경고를 해야 하는 점을 구분하여 적어주시면 좋습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>제1사용태양의 경우 유사범위에서의 직접침해이며, 제2사용태양의 경우 간접침해입니다. 이를 구분하여 목차를 구성해주시는 것이 가독성 면에서 좋습니다.</p> <p>108조 1항 1호의 경우 직접침해라는 것을 놓치신 분들이 꽤 계셨습니다. 1호는 직접침해의 태양이라는 점을 꼭 기억해 주세요.</p>	

또한, 많은 분들이 99조 1항의 선사용권은 잘 캐치해 주셨는데, 99조 2항의 선사용권에 관하여는 놓치셨습니다. 사안에서 을의 상표가 자신의 상호와 동일함을 꼭 놓치지 말고 확인해 주세요.

특히, 시험장에서 이런 작은 세부 논점을 놓치는 경우가 자주 발생합니다. 문제 읽으실 때, 꼭 꼼꼼하게 읽어주시고 '상호'와 같은 특수한 단어가 나오면 꼭 표시해 두시는 것이 좋습니다.

3. 소결

전반적으로 문제 1번의 여파로 문제 2번이 무너지신 분들이 많았습니다. 이럴수록, 한 문제라도 놓치지 않고 끝까지 뭐라도 써주신 분들이 득점 면에서 유리합니다.

실제 시험에서는 아무리 어려운 문제가 나오더라도, 꼭 30점 배점 문제는 36분, 20점 배점 문제는 24분을 할당하여 시간 관리에 유의해 주세요.

주 목 제 1

I. 실용 (1)

1. 상용권의 정도

- 상용권 설정을 위해서는 ① 유호한 상품권에 대해
 ② 상품권 보호범위 내에 상품을 사용해야 하며
 ③ 상품권 사용이 있어야 하며, ④ 정당한 원 ⑤ 통행
 제한 사항 ⑥ 권리남용이 해당하지 않아야 한다.

2. 유호한 상품을 보호범위 내에서 사용했는지 (적극)

(1) 상품 유사 판단 법리 (判例)

判例는 상 상품의 유사성은 외관, 품질, 관능을 객관적
 이적적, 주관적으 판단하여 일반 소비자 기준으로 통행의 2인
 통행이 있는지를 기준으로 판단해야 한다고 판시하고 있다.

(2) 사안의 경우

① 상품 등록에 의해 유호성은 추정되고 ② A 등록상표의
 B 상품상표는 일부 조판화된 사항이 있으나 일반
 소비자를 기준으로 특별한 식별력을 가졌다고 볼 수 없는 바
 유사 범위로 볼 것이다.

3. 상용권 사용에 해당하는지 (적극)

(1) 제명의 상품권 사용 원리 (判例)

判例는 광장표의 수록된 상품의 제명은 내용을 표시하는
 것이지 표지를 표시하는 것이 아니므로 제명상품권표로써
 기능하지 않는다고 판시하고 있다.

(2) 제정의 상품적 사용 예시 (判例)

判例은 제정의 대상 상품이 시리즈물을 포함하는 등의 사용 대상, 사용 범위, 사용 장소 등을 종합하여 특별표지로서 기능하는 특별한 사정이 있는 경우, 상표로서의 사용의 여하 판 후 있다

(3) 사안의 경우

ㄱ이 상품권 전권기사의 호번의 ① 1, 2, 3, 4, 5집에 이어지는 시리즈물로서의 연속성, ② 이조인쇄 물체로서 사용되고자 하는 의도 및 경위에 비추어 볼 때 상품적 사용이다.

4. 정당한 권리 및 불합리한 여부 (적극)

(1) 선사용권 여의 및 요건 (문제 99조 제1항 제2호)

타인의 등록상표와 동일 유사한 상품을 원 사용권 상품에 사용하는 자로서, 그 상품 출원 전에 국내 수요층에 특정인의 상품을 표시하는 것으로 인식된 경우에는 계속 사용권 권리를 인정다.

(2) 인식권 취득 요건 (判例)

判例은 음반의 제정에 취해진 상품이나 저작물임권은 제작, 판매자의 자본과 노력에 의해 형성된 것이므로 특별한 사정이 없는 한 제작, 판매자에게 취득된다고 한다.

(3) 사안의 경우

① 甲 출원 시점 2022. 5. 15 일 이전인 2016 년 10월 경부터 ㄱ은 전권기사를 사용해오고 있었으며,

- ㉔ 2021년 1월 정에는 상품권거래 유지한 상품이 있으나
 ㉕ 통관·위사 상품, ㉖ 통관 상품에 대해 상품권인 것에
신상품권이 인정된다.

5. 관리상품 해당여부 (적극)

1) 법적 보호되지 않는 관리행사여부 (취제)

취제는 상품 통관·통관외 물품과 정, 또한 상품 사용에
 크게 된 구체적인 개별적 사정에 비추어, 상품의 물품과
 기능을 일탈하여 공정한 경쟁질서와 소비자 질서를 훼손시키
 는 것으로서, 일반 소비자에게 혼란을 일으키고 신의성실의
 원칙에 반하는 경우에는, 법적으로 보호받을 만한 가치가 없는
 것으로서 상품사용의 이점을 가지고 있으므로 관리권
 인정할 수 없는 비 관리상품에 해당한다고 판시하였다.

2) 무로유가 명백한 관리행사 (취제)

취제는 무로유가 명백한 관리의 경우, 상품 무로
 사실 정에는 유로한 것으로 인정되나, 이에 관한 구체적인
 관리사실을 인정하는 것은 실질적 정서와 당사자의 형평
 상품법의 목적에 반하는 것으로서 인정되지 않는다. 따라서
 이러한 상품권에 관한 관리행사는 관리행위로써 인정되지
 않으며 항상 법원에서는 관리행위 명백 판단의 전제로서
 무로유가 판단의 기준이라고 판시하고 있다.

3) 사안의 정서

① 이미 통관을 지고 판매하여 신상품을 취득 할

구축하여 상품화해서 우리만 상품화 되었음에도 그의
 귀찮도 없이 우리 동일상품에 유사상품을 출원한 바
 무당하게 고객충입을 하여 이익을 얻고, 신의성실의
 원칙에도 위배되어 ② 더구나 신의의 주체로
 아니므로 해당 상품 출원-등록에는 부당사유로 존재할
 바, ③ 이러한 상품에 대한 권리행사는 권리남용에
 해당한다.

6. 소원 결과 이유 (기각판결)

무의 침해금지 청구에 대해 ① 신의성실의
 있고 ② 권리남용에 해당한다고 판단함으로써
 기각판결이 정당하다.

표. 신의 (2)

1. 부정정리

상품상 소용용이라는 상표를 없는 바, 그 외 권리만
 존재한다.

2. 부당사유 정거

(1) > 통 제 34조 제1항 제20호 위·위

통·광 등 관계에 있는 과자 디자인이 사본 및
 사본 복제품 상품을 앞면서 동일 유사 상품, 동일 유사 상품에
 출원한 경우, 신의성실의 원칙에 반하는 것으로서 등록받을
 수 없다.

(2) ~~사안이 경합~~ 특정 제3자 제1항 제20조 해당여부 (적극)

C와 B는 동일관계에 있으며, 각각 B가 B가 후원 등록 받았으므로 본 조의 적용이 있다.

(3) 특정 제3자 제1항 제13조 제외일 경우

국내의 수요자들에게 특정인의 상품이라고 표시 및 인식되어 있는 상품과 동일·유사한 상품에 대해서는 등록받을 수 없다.

(4) 특정 제3자 제1항 제13조 해당여부 (적극)

① 동일·유사 상품에 대해 ② 주지상표인 C의 상품을 출원하였으며 ③ 동일관계, 주지성, 상품의 유사성, 동일 여부, 영점의 유사성에 비하여 보다 구체적인 목적도 인정되는 바 ④ 본 조에 해당한다.

(5) 특정 제3자 제1항 제9조 제외일 경우

주지상표에 대해 동일·유사 상품을 동일·유사 상품에 출원하는 경우, 수요자 부를 위해 등록받을 수 없다.

(6) 특정 제3자 제1항 제9조 해당여부 (적극)

주지상표에 해당하는 C 상품과 유사 상품, 동일 상품에 관련된 무효사유가 있다.

3. 기타 조치

무효사유가 있으므로, 이유로 ① 권리 포기권유 ② 양도권유 등을 해 볼 수 있다.

[끝]

[문제 2]

I. 식문 (1)

1. 손실보상 청구권 의의 및 권리 (주제 583)

① 특허상품의 동일·유사 상품, 동일·유사 상품에 대해
사용되는 자에게 경고 주 보상 권리를 관할 수 있다.

② 국제특허관리의 협정 및 동적인 손실보상을 위함이다.

2. 손실보상 청구권 요건 및 ~~효과~~

① 동일·유사 상품 ② 동일·유사 상품에 대한 사용이
하여 ③ 특허 주 사용이 있고 ④ 사전 경고 주
사용 및 ⑤ 특허인에게 손해 발생해야 한다.

3. 손실보상 청구권 발생 및 효과

특권 등록 주, 업무상 손해 상당의 보상권 청구할
수 있다.

4. 무이 회색에 관한 조치

무은 2024년 7월 이전까지의 무회색권을 위해
사전에 사전 경고를 해야 한다.

5. 결과

무의 사전 경고 이후에도 무이 계속적으로 사용행위를
이유로 하여 손실보상권을 청구할 수 있다.
다만, 무은 자정의 손실에 대해 무강·입문되어야
한다.

II 선출(2)

1. 직접침해 의미 (> 조 제183 제1항 제1호)

타인의 등록상표가 유사 범위 내 사용에 대해서는 침해가 성립한다.

2. 간접침해 의미 (> 조 제183 제1항 제2호 4호)

타인의 등록상표와 다른 유사 상품에 대해 원본·유사 상품을 양도·양도하기 위해 조리하는 행위에 대해서도 침해란 것으로 본다.

3. 침해요건 검토

- ① 유류한 상품에 대해 ② 상품의 표적 범위 내
- ③ 상품상으로 사용될 것을 위하여, ④ 정당한
- ⑤ 유통기한사유 ⑥ 권리남용이 아닐 것을 요한다.

A. 상표의 사용이 상품적 사용인지 여부

1) 判例

判例은 상표를 사기책 관행으로 사용하는 경우 외 상품에 대한 표적으로 사용하거나 상품의 사용으로서 상품에 대한 표적표시기능을 수행하는 경우에는 상품적 사용에 해당한다는 취지로 표시한 바 있다.

54

5. C의 兩 상품권 침해 여부 판단

(1) ㉠ 사용대양

동등 또는 상등 불만치라 목적으로 사용한



상품 Y를 상품 B에 사용한다, 兩 상품권
유사 범위 내 사용으로, 직접침해에 해당한다.

(2) 제 2 상품태양

상품 Y를 상품 B에 표시하여 판매하기 위해
양도 또는 인도하기 위한 목적으로서의 '표'이므로

간접침해 행위에 해당한다.

good

6. ㄱ 가등 위반

(1) 동등지한 사용 (ㄱ 등 제 90조)

ㄱ은 제 90조 제 1항 제 1호의 A유를 주장해볼 수
있으나 ㄱ은 상품 분간이 아니라 상품권에서도 사용한다
해당 주장은 배척될 것이다.

(2) 광범권위 주장 (ㄱ 등 제 99조)

ㄱ은 兩 상품권 동등 이전부터 사용되어
특정인의 동치로 인정되었으므로 신상품권의
인정권을 주장해 볼 수 있다.

판결

동등지한 사용 인정!
상관 이 법 -

[문제-1]. 특허법

I. 선행(1).

1. 침해금지청구 의미 - 1013 항.

상표권자 또는 전용사용권자는 자신의 권리를 침해한 자 또는 침해 우려가 있는 자에 대해 침해금지를 청구할 수 있다.

~~2. 甲의 침해금지청구~~2. 2의 행위가 침해에 해당하지 여부.

(1) 상표권 침해의 요건

상표권 침해가 성립하려면 ① 유효한 상표권의 ② 보호범위 내에서 ③ 상품적 사용에 해당한다. ④ 고지 2에 대한 상품의 형태가 있거나 형태가 인정되야 한다.

(2) 유효한 상표권의 보호범위 내 여부 (유효)

유효하게 등록결정 받은 등록된 甲의 상표권은 유효하게 존속하고, 甲의 등록상표와 2의 사용상표는 유사상표로서 2 항목이 동일하여 유사한 상표이고, 2의 사용상표는 동일하므로 甲 등록상표의 보호범위에 포함된다 (1082 항후)

(3) 상표권 사용인지 여부 (유효)1) 상표권 사용이 상표권 사용인지 - 판례.

① 일정한 경우 2의 사용은 2의 내용을 표시할 뿐 출판을 표시하는 것은 아니어서 인정되는 2의 사용으로 식별하기 위하여 사용하는 표장이 아니다.

② [예외]. 음반은 특정 상거래의 대상이 되는 상품이므로 음반의 유통 및 성적, 실제 사용태양, 후속사업의 출시여부, 기타 판매 실적 및 기간 등 구체적 개별적 사안에 따라 일반 주장을 함께 ~~논제표시~~ 시별 표지로서 기능한다 ~~인식된 경우에는 자타상품이~~

2) 사안

2의 ~~음반~~ 음반은 김부서 넘까지 사각으로 발행된 편지 음반이고, 2의 선전-광고활동과 상품 음반매장에서 판촉활동 결과 1.2집은 2016년 2월 2017년 5월까지 총 60만장이 판매되고, 2집음반 주식회사 스포츠 서울로부터 2016년도 음반부하 하트 상품에 선정되고, ~~상품출 상품출~~ 3서 유지하게 되었으므로 더이상 음반의 제호로서가 아니라 자타상품의 시별 표지로서 기능하므로 2의 상품 상품권 사용이다.

good

(4) 2의 상품에 호의가 제한되는지 여부 (3)

1) 사안의 제호에 ~~상품~~ 호의제한 여부 판례

① [일반적인 경우] 사각주의 제호는 창작물로서의 명칭배치는 2 개로 한정되므로 나타낸 것에서 끝나는 2개 명칭 배치는 관용상표와 같은 성격을 가지므로 상품 90%의 구성에 의해 상품에 호의가 제한되어 상품의 호의가 2개지 않는다.

② [예외적인 경우] 타인의 등재를 사각주의 제호로 사용

한 경우 사용태양, 사용자의 의도, 사용계류 등 구체적인
사정에 따라 심판관에게 인정될 수 있으므로 그러한
경우에는 상표의 효력이 미치지 않는다고 볼 수 있다.

2) 사안.

2호 마의 상품 유사한 상품을 경쟁상품에 사용하는데,
사실상의 계통에서 사용함. 사용태양, 마의 의도 사용계류를
고려하면 심판관에게 가능하므로 마의 상품의 효력이 제한되
지 않아 그 효력이 미친다.

(5) 마의 침해금지청구 권리(불응금지 여부(적극))

1) 상표의 불응의 의미.

상표의 목적은 사용자의 혼동상 상품지 및 일반 소비자
의 이익보호와 상품성 보호대상인 상표의 기능을
실효하는 행위를 의미한다.

2) 구체적 요건 방식의 판정요건부 판정.

상표권 행사의 목적이 옳고 상대방의 공익을 구제 순위를
상하관계에 있는 본 이를 행하는 사람에게는 아무런
이해가 없어야 한다는 구체적인 요건 반드시 필요
하는 것은 아니다.

3) 법적으로 보호받을 가치있는 상표행위 판정.

상표권자가 상대방 상품을 ~~사용~~ 혼동유발에 관한 행위,
상표를 행사하게 하는 구체적인 계통적 사정에 비추어,
상대방에 대한 상표권 행사가 상표권자의 목적이거나

자본이 이익을 얻기 위한 거래에서 상대방에게 이익을 주는 행위
 2. 상대방의 행위는 권리남용으로 인정되는 경우
 4) 사안

甲은 2012년 12월 1.2월은 기획 재정부에서
 수립된 2013년 예산안에 따라 2013년 1월 1일부터
 상용직 임금에 관한 사항을 정하고 있음에도
 불구하고 2013년 1월 1일 이후 2013년 12월 31일까지
 이러한 임금 지급 목적을 위하여 양 당사자의 상호관계를
 고려하고, 임금인상의 경우 임원의 제임이 회계연도
 임원의 제임 확대자가 두었던 자본과 노조에 의해 확대되어
 임원 제임 확대자에게 귀속되므로 2013년 12월 31일
 취득한 전은 고려하여 2013년 12월 31일 상용직임금은 법적으로
 보호받을 가치가 있는 것으로 권리남용으로 인정될 수
 없다.

3. 2013년 12월 31일 결과 - 가장판결

2013년 12월 31일 결과 가장판결
 2013년 12월 31일 결과 가장판결
 2013년 12월 31일 결과 가장판결

II 실문(2)

1. 2013년 12월 31일 결과 가장판결



(1) ~~무효심판청구~~ - 11113

무의 상표출원시점이 2022년 5월 12일, 등록결정시점이 2023년 8월 13일이므로 2의 사용상표가 ~~후~~ 2021년 11월경 구지하게 되었으므로 ~~등록이후 결정~~ 94조 1항 9호, 12호, 13호, 20호에 해당하는 거절이유가 존재하는데 특정 등록되었으므로 해당하는 무효사유를 참하여 무의 상표권을 ~~무효~~ 소멸시킬 수 있다.

(2) 신상권 규정 - 99조 1항

1) 의미

불법행위 목적없이 타인의 출원 전부터 국내에서 계속 사용하여 특정인의 출처 인식된 경우 신상권이 인정된다. 전통 상품 신상권자의 이익과 수요자를 보호하기 위함이다.

2) 요건

① 타인의 등록상표와 동일 유사한 상품

② 타인의 지명상표와 동일 유사한 상품

③ 상품등록 출원 전부터 상품에 2 사용하여 상품에 계속 사용

④ 타인의 출원시에 국내 수요자들 사이에서 특정인의 출처로 인식된 것

3) 사항

2은 무의 상품등록 출원전부터 "권한제"라는 제형을 사용하여 국내 수요자들에게 구지한 상품으로서 인식되었고, 무 등록상표나 상표는 유사한 상품 동일하므로 신상권이 인정된다.

중에서 사본을 제시하여 서면 정교할 수 있다.

(2) 우선심사 신청

~~출원인~~ 본인의 발명사항을 입증하여 우선심사 신청을 하여 조기등록을 도모할 수 있다.

3. 절차.

무엇 2인 사본에 대하여 아무런 정교를 한 사본이
생략에 보이지 않으므로 등록된 사본에 대하여
선심 심사청구권을 행사할 수 없다.

II 실용(2)

1. 직권침해 - 892.1082 (특 1호)

등록된 실용과 동일유사한 실용은 동일유사한 실용에
사용하는 경우 직권침해가 성립한다.

2. 간권침해 - 1083 항 2호 내각 4호

직권침해의 자연성 논로 행위를 침해로 간주한다. 타인이
등록된 실용과 동일 유사한 실용과 표시된 동일 유사한 실용
~~직권침해~~ ~~동일 유사한 실용에~~ ~~사용~~ ?

상도 또는 인도하기 위하여 필요한 경우 간권침해에 해당한다

3. 2의 사본이 2개 실용 침해안(여부) (정답)

(1) 실용의 보호범위 내

2 실용 유사

(1) ~~실용의 침해~~ (정답)

(1) 상권의 보행위 배제시.

(2) 상권적 사용.

4. 2이 주장할 수 있는 항변사유.

(1) 962 항(호) 상권제한사유

(2) 인사유전 -

무이자, 가점비 포함

시간조각 서비스