

박형준 / 3월 / 실전GS A형 / 7회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
515063	17	14.5	18	14	63.5	1	0.51%	4	195
515078	16	13.5	19.5	13	62	2	1.03%	4	
515108	18	13	18.5	12.5	62	2	1.03%	5	
515750	16	14	19	13	62	2	1.03%	5	
515706	14.5	14.5	19	13	61	5	2.56%	4	
515028	14	14	19	12	59	6	3.08%	7	
514833	17	13.5	17	11	58.5	7	3.59%	4	
515041	14.5	12.5	17.5	13.5	58	8	4.10%	5	
515045	10.5	13	20	14.5	58	8	4.10%	4	
515054	15	14.5	17.5	11	58	8	4.10%	5	
515707	18	14	16	10	58	8	4.10%	5	
515795	14.5	11.5	18	14	58	8	4.10%	4	
515106	13	14	18.5	12	57.5	13	6.67%	4	
515710	13	14	17.5	13	57.5	13	6.67%	5	
515789	16	12.5	17.5	11	57	15	7.69%	4	
515820	10.5	14	19.5	13	57	15	7.69%	5	
515827	13.5	13	16.5	13.5	56.5	17	8.72%	4	
509123	15.5	10.5	17.5	12.5	56	18	9.23%	4	
515778	13	13.5	17	12.5	56	18	9.23%	3	
515081	17	13	17.5	8	55.5	20	10.26%	4	
515776	11	13.5	18.5	12.5	55.5	20	10.26%	4	
515757	13.5	14	16.5	11	55	22	11.28%	4	
515770	15	10	16.5	13	54.5	23	11.79%	5	
515803	12.5	14	18.5	9.5	54.5	23	11.79%	4	
515092	12.5	13	16	12.5	54	25	12.82%	4	
515748	14.5	14	14	11.5	54	25	12.82%	5	
515810	14.5	13	16.5	10	54	25	12.82%	5	
508915	12.5	13	16.5	11.5	53.5	28	14.36%	4	
515098	16	13.5	14	10	53.5	28	14.36%	5	
515264	14.5	10.5	15.5	13	53.5	28	14.36%	4	
515022	12	10.5	16.5	14	53	31	15.90%	4	
515756	16	14	17.5	5.5	53	31	15.90%	6	
515767	13	13.5	16	10.5	53	31	15.90%	4	
515805	10.5	12	17.5	13	53	31	15.90%	6	
515823	16.5	9.5	17	10	53	31	15.90%	3	
515044	14	11.5	16	11	52.5	36	18.46%	4	
515080	15.5	14	15.5	7.5	52.5	36	18.46%	4	
515202	13	12	15.5	12	52.5	36	18.46%	4	
515065	15	13.5	15	8	51.5	39	20.00%	3	
515071	14	10.5	16.5	10.5	51.5	39	20.00%	4	
515075	13	7.5	18	13	51.5	39	20.00%	4	
516168	14	11	16	10.5	51.5	39	20.00%	4	
509117	15	10.5	18.5	7	51	43	22.05%	6	
515026	12.5	11.5	18	9	51	43	22.05%	4	
515027	12.5	11	16	11.5	51	43	22.05%	4	
515043	17.5	9	13	11.5	51	43	22.05%	4	
515050	11.5	13	15.5	11	51	43	22.05%	5	
515066	12	11	15.5	12.5	51	43	22.05%	6	
515794	12	13	17.5	8.5	51	43	22.05%	5	
515712	15	10	16.5	9	50.5	50	25.64%	4	
515720	11.5	11	16.5	11.5	50.5	50	25.64%	4	
515788	14.5	9.5	14.5	12	50.5	50	25.64%	4	
517013	14.5	10.5	13.5	12	50.5	50	25.64%	5	
515786	16	10.5	14.5	9	50	54	27.69%	6	
515036	12.5	8.5	15	13.5	49.5	55	28.21%	5	
509120	11.5	13.5	15	9	49	56	28.72%	4	
515070	11	13	15.5	9.5	49	56	28.72%	4	
515079	11	11	15	12	49	56	28.72%	5	
515100	17	11	12.5	8.5	49	56	28.72%	4	
515501	11	12.5	16.5	9	49	56	28.72%	5	
517008	14	8.5	13.5	13	49	56	28.72%	5	
515023	15.5	6	14	13	48.5	62	31.79%	4	

515121	14	10.5	16.5	7.5	48.5	62	31.79%	4
515758	14.5	7.5	17.5	9	48.5	62	31.79%	5
516399	13	9.5	16.5	9.5	48.5	62	31.79%	4
515018	11.5	12.5	13.5	10.5	48	66	33.85%	3
515048	14	9	16	9	48	66	33.85%	4
515076	13.5	12.5	12.5	9.5	48	66	33.85%	6
515091	16	13.5	18.5	0	48	66	33.85%	4
515101	15	8.5	13.5	11	48	66	33.85%	3
515020	12	9	14	12.5	47.5	71	36.41%	4
515772	12	12.5	16	7	47.5	71	36.41%	4
515834	15	13.5	11	8	47.5	71	36.41%	4
515029	16	10.5	13	7	46.5	74	37.95%	6
515033	14	7	14.5	11	46.5	74	37.95%	6
515073	15	13	9.5	9	46.5	74	37.95%	5
515112	9	12.5	15	10	46.5	74	37.95%	4
515699	14.5	10	14.5	7.5	46.5	74	37.95%	5
515771	13	12	14	7.5	46.5	74	37.95%	4
515783	16	9	13.5	8	46.5	74	37.95%	5
515982	13	12	12.5	9	46.5	74	37.95%	4
509122	14	12.5	15.5	4	46	82	42.05%	4
515034	14.5	8.5	13.5	9.5	46	82	42.05%	6
515059	16.5	8.5	14	7	46	82	42.05%	4
515085	12.5	10	14	9.5	46	82	42.05%	4
515753	14.5	9.5	16	6	46	82	42.05%	5
515060	11.5	12.5	9.5	12	45.5	87	44.62%	4
515746	12.5	9.5	14.5	9	45.5	87	44.62%	4
513808	13	11	16	5	45	89	45.64%	4
515094	13	10	16.5	5.5	45	89	45.64%	4
515095	9.5	12.5	14	9	45	89	45.64%	4
515120	11.5	14	13	6.5	45	89	45.64%	4
515769	14	8.5	16	6.5	45	89	45.64%	5
515791	12.5	11	15	6.5	45	89	45.64%	5
515057	12	11	14	7.5	44.5	95	48.72%	3
515104	15	7.5	16.5	5.5	44.5	95	48.72%	4
515118	14.5	11	15.5	3.5	44.5	95	48.72%	4
515698	10	11.5	14.5	8.5	44.5	95	48.72%	4
515745	11.5	12	16	5	44.5	95	48.72%	4
508482	11	7.5	19.5	6	44	100	51.28%	5
509127	11.5	8	16.5	8	44	100	51.28%	4
515019	10.5	11.5	13.5	8.5	44	100	51.28%	5
515055	11.5	10.5	16	6	44	100	51.28%	6
515031	15.5	5.5	15.5	7	43.5	104	53.33%	4
515035	13	9.5	15	6	43.5	104	53.33%	4
515096	13	10	18	2.5	43.5	104	53.33%	6
515109	13.5	9.5	15.5	5	43.5	104	53.33%	4
515759	12.5	7.5	14.5	9	43.5	104	53.33%	5
515763	9	10	16	8.5	43.5	104	53.33%	4
515802	14.5	7	14	8	43.5	104	53.33%	5
515819	13.5	11	10.5	8	43	111	56.92%	4
515822	9.5	11.5	13.5	8.5	43	111	56.92%	4
515086	11.5	12	15.5	3.5	42.5	113	57.95%	3
515130	10.5	12.5	14	5.5	42.5	113	57.95%	4
515708	13.5	10.5	13.5	5	42.5	113	57.95%	4
515765	12	9.5	14.5	6.5	42.5	113	57.95%	4
515799	11.5	7	14.5	9.5	42.5	113	57.95%	4
517066	11.5	11	14.5	5.5	42.5	113	57.95%	4
515052	14.5	2	15	10.5	42	119	61.03%	4
515053	12.5	11	13.5	5	42	119	61.03%	5
515704	14.5	5.5	13.5	8.5	42	119	61.03%	4
515790	12	11.5	18	0.5	42	119	61.03%	4
515105	9	8.5	16	8	41.5	123	63.08%	4
515839	10	12	12.5	6.5	41	124	63.59%	4
515017	11.5	10	15.5	3.5	40.5	125	64.10%	5
515114	10.5	9.5	16.5	4	40.5	125	64.10%	4
515777	12.5	9.5	10.5	8	40.5	125	64.10%	6

515785	8.5	11	12.5	8.5	40.5	125	64.10%	4
515058	12	7	12.5	8.5	40	129	66.15%	4
515749	11.5	9.5	12.5	6.5	40	129	66.15%	4
515787	14	11.5	14.5	0	40	129	66.15%	5
515800	12.5	9	12	6.5	40	129	66.15%	4
509153	16	7	9	7.5	39.5	133	68.21%	4
515021	11	8	14	6.5	39.5	133	68.21%	4
515807	11	8	12.5	8	39.5	133	68.21%	4
515709	9.5	6.5	16	7	39	136	69.74%	5
515714	13	7.5	15	3.5	39	136	69.74%	5
515719	11	10	15.5	2.5	39	136	69.74%	4
515755	8	10.5	10	10.5	39	136	69.74%	4
515760	12	6.5	12	8.5	39	136	69.74%	6
515768	12.5	6.5	15.5	4.5	39	136	69.74%	4
515038	9	11.5	11	7	38.5	142	72.82%	5
515077	13	8	12.5	5	38.5	142	72.82%	6
515201	11.5	10.5	11.5	5	38.5	142	72.82%	4
515773	13.5	8	15.5	1.5	38.5	142	72.82%	4
517011	11	7.5	13	7	38.5	142	72.82%	4
515713	9.5	8.5	16.5	3.5	38	147	75.38%	4
515797	12.5	7.5	12	6	38	147	75.38%	4
515801	14.5	8.5	12.5	2.5	38	147	75.38%	4
515040	11.5	7.5	11	7.5	37.5	150	76.92%	4
515781	10	10	13	4.5	37.5	150	76.92%	3
515821	14	10.5	11.5	1.5	37.5	150	76.92%	4
516949	6	11	11.5	9	37.5	150	76.92%	4
515039	12	12	8.5	4.5	37	154	78.97%	4
515703	11.5	9.5	10	6	37	154	78.97%	4
515716	9.5	7.5	15	5	37	154	78.97%	4
515717	13	11.5	7	5.5	37	154	78.97%	4
515754	14.5	4.5	15.5	2.5	37	154	78.97%	4
517016	13	4	12	8	37	154	78.97%	5
515816	15	9.5	7.5	4.5	36.5	160	82.05%	4
515116	16	12.5	7.5	0	36	161	82.56%	4
515715	10.5	8.5	12.5	4.5	36	161	82.56%	4
516538	9.5	7	11.5	8	36	161	82.56%	4
515682	13	7	12	3.5	35.5	164	84.10%	4
515780	11.5	3.5	12	8.5	35.5	164	84.10%	4
515093	13	8	14	0	35	166	85.13%	4
515744	11.5	5.5	13.5	4.5	35	166	85.13%	4
515812	10	9.5	12.5	3	35	166	85.13%	6
508888	10	13	11	0.5	34.5	169	86.67%	4
508992	8.5	11.5	14	0.5	34.5	169	86.67%	4
515107	7	10.5	11	6	34.5	169	86.67%	4
515068	13.5	6	11	3.5	34	172	88.21%	4
515809	6	10	13	5	34	172	88.21%	4
515268	12	6	12	3.5	33.5	174	89.23%	4
515833	10.5	6	17	0	33.5	174	89.23%	4
515762	4.5	7	14	7.5	33	176	90.26%	6
515775	9	7.5	11.5	5	33	176	90.26%	4
515796	12.5	7.5	13	0.5	33	176	90.26%	4
515764	11	9.5	11	1	32.5	179	91.79%	4
515061	10.5	6	12	3.5	32	180	92.31%	6
515700	9.5	3	14.5	5	32	180	92.31%	3
515722	8	8	13	3	32	180	92.31%	4
516054	12	6.5	11.5	2	32	180	92.31%	5
515811	10.5	3.5	12	4.5	30.5	184	94.36%	4
509387	12.5	5	3	9.5	30	185	94.87%	5
515046	11	5.5	11.5	2	30	185	94.87%	5
516433	11.5	0	14.5	4	30	185	94.87%	4
515064	12	6.5	9	2	29.5	188	96.41%	6
515806	12.5	10	6.5	0	29	189	96.92%	5
509767	14	8.5	5.5	0.5	28.5	190	97.44%	4
508885	10.5	11	6.5	0	28	191	97.95%	4
516769	17.5	10.5	0	0	28	191	97.95%	4

515084	10	4.5	9	4	27.5	193	98.97%	4
515083	10.5	2	14	0	26.5	194	99.49%	4
515761	11.5	0.5	4	0	16	195	100.00%	4

박형준/3월/실전A형/7회/1번	채점자
	서봉교
<p>안녕하세요! 7회차 1번 채점자입니다.</p> <p>이번 회차에서는 처음 보실 법한 문제들이 대거 출제되어 문제풀이에 다소 어려움을 느끼셨을 것이라 생각합니다. 우선 문제 푸느라 고생 많으셨다는 말씀드리고 싶으며, 각 설문을 채점하며 제가 채점 시 중요하게 생각했던 점 및 느낀 점을 말씀드리려 합니다.</p> <p>1. 설문 1</p> <p>특허권이 공유인 경우 권리범위확인심판의 청구인 적격에 대해 법 제139조 제3항을 적어주신 이후, 甲만의 단독청구의 경우, 심결 각하될 것임을 적어주시면 되셨습니다. 실제적인 사항을 검토하기엔 배점이 부족했기에, 배점에서 적부에 관한 사항임에 대한 힌트를 얻으셨을 수도 있으리라 생각합니다.</p> <p>2. 설문 2</p> <p>① 공유자 중 1인의 침해금지청구(적부), ② 의식적 제외(실체) 두 가지가 주요 논점이 되었던 문제입니다.</p> <p>특히 甲이 출원과정에서 선행기술의 B3와 다른 B1의 특유한 효과를 주장했다는 대목에서 의식적 제외가 문제된다는 점을 파악할 수 있으셨다면 논리 전개에 어려움이 없으셨으리라 생각합니다.</p> <p>공유자 1인의 침해금지청구 관련 내용의 경우 약 절반의 수험생분들만이 적어주셨는데, 만약 이번 회차에서 누락하셨다면 앞으로 마주할 설문에서 공유 관계가 주어진 경우, 꼼꼼히 검토하시는 계기가 되었으면 좋겠습니다! 또한 불분명한 사안이나 자유실시 기술에 대해 검토해주신 분들에게는 소정의 추가 배점 부여하였습니다.</p>	

3. 설문 3-1

법 제99조 3항을 기재해주시고, 고의 침해에 대하여 특허법상 민형사상 조치, 민법상 조치 가능하다는 점을 적어주시면 되셨습니다. 특히 고의 침해에 해당하기에 침해죄 및 징벌 손해청에 관한 사항을 기재해주신 답안의 인상이 좋게 느껴졌습니다.

4. 설문 3-2

답을 맞추신 분이 10% 내외였던 함정에 빠지기 쉬운 문제였던 것 같습니다. (저 또한 처음 검토할 때, 결론을 틀렸었습니다.)

공유물분할청구에 대해 물어보는 문제에서 항상 판례의 결론에 따라 분할청구가 가능하다고 기계적인 적용을 하기 이전에 ‘동업관계’ 혹은 ‘조합’에 해당하지 않는지 간단히 검토하시는 계기가 되신다면 좋겠습니다.

5. 설문 4

법 제 11조에 대해 기재해주신 이후, 거절이유통지 및 의견서 제출 각각에 대해 甲에게만(甲만이) 가능한지 기재해주셨으면 됩니다.

많은 분들이 거절이유통지가 강행규정에 의한 것임을 들어 甲에게만 한 거절이유통지가 부당하다는 결론을 내리시거나, 법 제11조를 기재하는 대신 보존행위는 공유자 중 1인이 단독으로 할 수 있다는 이유로 의견서 제출이 가능하다고 기재해주셨는데, 이번 문제를 계기로 지엽적인 사항에 대해 확실히 정리하시는 계기가 되셨으면 좋겠습니다.

6. 종합적인 평

출수 회차 1번 문제들 중 가장 점수분포 및 최고점이 낮았던 문제였습니다. 정답을 맞추는 것이 어려웠기에, 정답 및 주 논점을 맞추기만 하셨어도 꽤 고득점을 하셨으리라 생각되며, 설령 이번 회차에서 저득점을 하셨더라도 성장의 발판으로 삼으시고, 너무 비관하지 않으셨으면 좋겠습니다.

3월 한달 간 GS 쓰느라 정말 고생 많으셨고, 꾸준히 정진하셔서 좋은 결실을 맺으실 수 있었으면 좋겠습니다. 환절기 감기 조심하시고 모두 파이팅하세요~!!

<p>박형준/3월/실전A형/7회/2번</p>	<p>채점자</p>
	<p>김효정</p>
<p>안녕하세요! 홀수 회차 2번 문제 채점자 김효정입니다.</p> <p>벌써 3월이 끝났는데 남은 기간도 열심히 하셔서 꼭 합격하시길 응원합니다!! 채점하면서 느낀 점을 몇 가지 말씀드리려고 합니다.</p> <p>1. 설문 1</p> <p>생각보다 판례의 내용을 제대로 알고 답안을 작성해주신 분들이 드물어서 길게 말씀드립니다.</p> <p>(1) 선택발명으로 보고 선택발명의 진보성 판단 법리를 길게 적으면 안 되는 이유</p> <p>甲은 특허발명 $A+B+C$를 $a_1+b_1+c_1$으로 한정하는 정정을 하였고, 공지기술은 a_1+b_1과 $a_2+b_2+c_1$입니다.</p> <p>선택발명은 공지된 ‘상위개념’ 발명에 속하는 ‘하위개념’ 발명을 출원한 경우인데, 공지기술도 하위개념이고 정정발명도 하위개념이어서 선택발명이 아닙니다.</p> <p>선택발명으로 보려면 선행발명으로든 공지발명으로든 $A+B+C$가 따로 있고 $a_1+b_1+c_1$을 출원한 경우여야 하는데, 사안은 $A+B+C$를 $a_1+b_1+c_1$으로 정정한 경우여서 동일한 출원/특허입니다.</p> <p>$A+B+C$가 설정 등록되어 공지발명이고 $a_1+b_1+c_1$이 공지발명의 하위개념이어서 선택발명에 해당한다고 보신 분이 계신데, 136조10항에 따르면 정정하면 ‘정정 후’ 발명으로 설정등록된 것으로 보기 때문에 $A+B+C$가 설정 등록되어 공지발명이 된 것이 아닙니다.</p> <p>그리고 선행기술 a_1+b_1의 하위개념이 $a_1+b_1+c_1$이어서 선택발명이라고 생각하신 분이 계실 것 같습니다. 그런데 선택발명은 A(금속)이 공지되어 있을 때 a(철)을 출원하는 경우, 즉 내적 부가를 한 경우를 의미합니다.</p> <p>설문의 사안은 a_1+b_1(핸들과 바퀴가 있는 자전거)가 공지되어 있을 때 $a_1+b_1+c_1$(핸들과 바퀴와 전조등이 있는 자전거)를 출원한 경우여서 외적 부가를 한 경우입니다. 외적 부가와 내적 부가를 구분하시면 좋을 것 같습니다.</p>	

선택발명의 진보성 판단 법리는 X발명이 Y발명보다 진보성이 있는지를 판단할 때 X발명이 하위개념, Y발명이 상위개념일 때 논점이 됩니다. 사안은 $a1+b1+c1$ 이 $A+B+C$ 보다 진보성이 있는지를 판단하는 게 아닙니다. 따라서 선택발명의 진보성 판단 법리가 적용될 수 없습니다.

물론 결합발명도 결합의 선택으로서 선택발명이라 생각해볼 수도 있지만(그렇지만 그렇게 보면 세상에 선택발명이 아닌 것이 없음), 선택발명의 진보성 판단 법리를 길게 적는 것은 출제의도가 아닙니다. 그리고 무엇보다 이 문제의 모티브가 된 대법원 판례(2017후2543)에서 선택발명이라 판시하지 않았고, 선택발명의 진보성 판단 법리를 판시하지 않았습니다.

따라서 사안의 발명이 선택발명인 것은 아닌데, 진보성 판단 시 효과 고려 방법과 관련해서 선택발명 사건에서 판시한 판례를 참조하는 것입니다.

효과 고려 방법을 기재하기 위해 선택발명을 명칭만 간단히 언급한 것(ex. 선택발명 관련 판례에서 효과가 현저하면 구성의 곤란성이 추론된다고 판시하였다.)은 좋으나, 아예 발명을 선택발명으로 보고 선택발명의 진보성 판단 법리를 길게 적어 판단한 것은 인상이 좋지 않습니다.

20%정도가 선택발명의 진보성 판단 법리를 길게 적고 포섭을 하셔서 말씀드렸습니다!

(2) 판례 내용 정리

<특허법원의 판단>

정정발명은 결합이 쉽다. (= 구성의 곤란성이 없다.)

but 효과의 현저성 0 → 진보성이 인정된다

<대법원의 판단>

진보성은 '구성의 곤란성'을 따지는 것이다.

효과 0 → 구성의 곤란성 0
∴ 진보성 인정

따라서 특허법원이 결합이 쉽다
(즉, 구성의 곤란성 없다)는 판단만은 잘못 되었지만,

결론적으로는
타당하다

‘결합이 쉬운데 효과가 현저해서 구성의 곤란성이 있다.’ 고 포섭한 분들이 계신데, ‘결합이 쉽다.’와 ‘구성 곤란성이 없다.’는 같은 말입니다. 따라서 저러한 포섭은 모순되는 말입니다. ‘착상 자체는 쉬우나, 효과가 현저해서 구성의 곤란성이 인정된다.’라고 포섭을 했어야 합니다.

채점 결과 10~20%의 분들만 판례를 제대로 이해하고 포섭해 주셨습니다.

추가적으로 결합발명에 해당한다고 포섭해 주신 분들은 답안지 인상이 좋았고, 메인 판례를 길게 작성해야 하는데, 지나치게 진보성 판단 일반론만 길게 작성해주신 분들은 답안지 인상이 좋지 않았습니다.

2. 설문 2

무제한설에 따라 심리, 판단할 수 있다고 결론 내리신 분들이 꽤 많았는데, 정정심판은 결정계 심판인 점, 의견 제출 기회 박탈의 관점에서 다시 생각해보시면 좋을 것 같습니다.

설문의 배점이 작은 점을 고려해서 쓰셨으면 좋겠습니다. 배점이 3점밖에 안되므로 5~6점 분량으로 길게 써도 더 높은 점수를 드릴 수가 없습니다. 아는 거 나왔다고 전부 다 적지 말고 배점에 맞는 양만 적당히 쓰시는 것이 좋을 것 같습니다.

설문 2 길게 적느라 설문 3에서 판례문구와 사안 포섭이 무너진 답안을 보면 정말 안타깝습니다. 물론 필속이 충분하다면 다 적어도 상관없습니다.

3. 설문 3

설문 3은 대체로 잘 적어 주셨는데, 실질적 확장 변경 판단기준의 3가지 요건을 모두 포섭해준 답안, 특히 3요건(제3자 불측의 손해)을 제대로 판단해주신 답안의 인상이 좋았습니다.

4. 종합적인 평

있/없은 구분 잘해서 쓰셨으면 좋겠습니다.

이번 회차를 채점하면서 아직 판례문구를 외우기에만 급급하신 분들이 많다는 걸 느꼈습니다. 판례와 해당 사건을 제대로 이해하는 공부도 하시면 좋을 것 같습니다!!

3월 한 달 간 GS쓰시느라 정말 고생 많으셨습니다. ㅎㅎ

박형준/3월/실전A형/7회/3번	채점자
	곽아현
<div> <h3>1. 설문 1</h3> </div> <div> <p>거의 모든 분들이 단일성으로만 문제를 푸셨기 때문에, 실질적인 점수 편차는 발생하지 않았던 것 같습니다. (선출원 판단해 주신 분들은 문제 꼼꼼히 읽어주세요 …!!!! π π)</p> </div> <div> <h3>2. 설문 2</h3> </div> <div> <p>기본서 각주에 있는 내용이라 그런지, 해당 논점을 모르고 계셨던 분들이 많았던 것 같습니다.</p> </div> <div> <p>학설과 판례, 검토를 완벽하게 작성해 주신 분들께 3.5점 만점 드렸으며, 학판검을 기재해 주지 않으셨더라도 “중복특허 발생 문제” 및 “제215조에서 제99조를 제외하고 있다는 점”을 언급해 주시며 결론을 맞히셨다면 일정 점수 드렸습니다.</p> </div> <div> <h3>3. 설문 3</h3> </div> <div> <p>분할출원의 적법성을 묻는 문제가 아닌, 분할출원의 “효과”로 인한 “협의제 성립 여부”를 주된 논점으로 묻는 문제였음에도 분할출원의 의의, 요건, 절차, 효과에 한 페이지 정도의 지면을 투자하신 분들이 매우 많았습니다.</p> </div> <div> <p>협의제 관련 논점만 해도 쓸 내용이 매우 많았기 때문에, 분할출원의 적부는 선결적으로 두세 줄만 검토해 주는 것이 적당하다고 생각합니다.</p> </div> <div> <ol style="list-style-type: none"> ① 동일인 간의 협의제 성립 가부 ② B 포기 가부 및 포기로 인한 선원 지위 상실 ③ A와 출원경합 가부 ④ 협의 가부 (Y 등록되었으므로 불가) </div> <div> <p>모두 검토해주신 분들께 최고 점수 드렸습니다.</p> </div>	

“출원 X에서 B의 포기는 장래효이므로, 선원지위 상실하지 않아 제36조 위반이다.”, “출원 X에서 B의 포기로 인해 제36조 2항 위반 아니다.” 등 결론을 틀리신 분, 결론은 맞혔으나 논리가 틀리신 분들이 많았습니다.

설문 4에서 “X의 A”와 “Y의 B” 모두 등록된 상황에서 “제36조 2항 위반의 하자”를 치유할 수 있는지를 직접적으로 물었기 때문에, 적어도 “A와의 관계에서 협의제 위반의 하자를 가진다.”라는 결론은 맞혀 주셨어야 한다고 생각합니다..

각 설문별 논점만 기계적으로 쓰기보다는, 문제의 흐름이나 단서들을 읽는 데 투자하는 시간을 늘려 주시면 좋을 것 같습니다.

“협의제 성립 거부” 목차에 “협의 거부”에 관한 판례를 쓰거나, “판례는 동일인 간 협의제 성립을 부정하였다.”라고 기재해주시는 등 두 용어를 혼동하시는 분들이 꽤 계셨습니다.

협의제 성립 거부는 제36조 2항의 거절이유가 적용되는지에 관한 논점이며, 협의 가부는 협의명령을 할지 그냥 거절이유를 통지할지에 관한 논점이기 때문에 구분해서 써주시기 바랍니다.

4. 설문 4

기본적인 논점이라 모두가 잘 쓰시는 만큼, 판례를 두껍게 써 주시거나 검토 문구를 따로 기재해 주는 식으로 차별화를 해주면 더 좋을 것 같습니다.

다들 3월 한 달 동안 수고 많으셨습니다. 좋은 결과 있길 바라겠습니다!

박형준/3월/실전A형/7회/4번	채점자
	김수경
<p>안녕하세요! 홀수 회차 4번 문제 채점자입니다.</p> <p>설문 1 - 4/6점 만점, 설문 2 - 6/7점 만점, 설문 3 - 5/7점 만점으로 채점했으니 참고해주세요. 이번 회차에는 관련 내용을 쓰신 분들은 모두 점수를 드리려고 노력했습니다.</p> <p>1. 설문 1</p> <p>정정청구 적법성을 쓰신 경우 점수를 드리지 않았습니다. 설문에 적법하다 제시되어 있기 때문입니다.</p> <p>독립항에만 정정청구가 되어있더라도, 종속항에도 정정이 된 것으로 보는바, 종속항은 $A+B+C+D$ 입니다. $A+B+C$로 확정하신 후 결합발명 진보성으로 푸신 분들께겐 점수를 드리지 않았습니다. (이와 관련하여 설문 3까지 스노우볼로 결론을 틀리신 분들이 많았습니다.)</p> <p>현저한 효과가 인정되는 경우 구성의 곤란성이 추론된다는 판례를 정확히 쓰신 분들은 적으셨습니다.</p> <p>사안포섭을 꼼꼼히 해주시길 바랍니다. D로 정정되었다 쓰시기보단, $A+B+D$와 같이 쓰시는 게 더 답안지 인상이 좋았습니다!</p> <p>무효심판은 일부인용 일부기각이 가능하기 때문에 ‘전부’ 기각심결이라 확실하게 쓰신 분들에게만 만점을 드렸습니다. 아니신 분들은 0.5점을 드렸습니다.</p> <p>2. 설문 2</p> <p>심결취소소송의 결론을 내기 위해선 우선적으로 심결의 위법성을 확인해야 합니다. 따라서 심결의 위법성 검토 1점 / 판례 3개 2점 / 사안 포섭 2점 / 결론 1점으로 점수를 드렸습니다. 판례 3개가 유기적으로 연결되어 하나의 결론을 도출하므로, 각각 정확하게 써주시면 좋습니다.</p>	

3. 설문 3

기속력에 대해 대부분 잘 써주셨으나, 판례의 정확도가 아쉬웠습니다. 개인적으로 팁을 드리자면, 법과목의 경우 기속력은 공통되는 이론이므로, 저는 ‘주객배’로 한 번에 정리했었습니다. 설문 3의 경우 주객배 중 객관적 범위에 관한 문제였습니다.

판례 2점, 청구항 1, 2를 구분해서 기속력이 미치는지 정확히 서술해주신 분들에게 2~3점을 드렸습니다.

심결취소소송 부분은 뒤쪽 내용이기 때문에 많은 분들이 아직 관련 논점을 공부 못하신 게 보였습니다. 관련 논점도 출제 가능성이 있으니 공부 꼭 해주시길 바라겠습니다!

4. 총평

제가 채점한 한 달 동안 느낀 바는,

① 문제의 정독이 중요합니다. 저도 수험생 때 출원 시 조치를 써야하는 문제에서 등록 후 조치를 쓰는 바람에 스노우볼로 관련 문제 전체에 대해 낮은 점수를 받았던 기억이 있습니다. 스노우볼 조심하시길 바랍니다. 그리고 문제에 판례의 키워드가 항상 있으니 잘 캐치하셨으면 좋겠습니다.

② 고득점 받으신 분들은 과하지도 않게, 부족하지도 않게 판례는 성실하게, 답변은 정확하게 현출하신 분들입니다. 강약조절을 잘 하셔야 합니다.

③ 동차 합격자 분들이 매 해 나올 수 있는 이유는, 동차 합격자 분들은 중요 논점에 대해서 거의 완벽하게 암기하고 들어가기 때문에, 직관적 답안을 요구하는 특허법에 대해서 강약조절이 저절로 되기 때문이라 생각합니다. 기득 이상 분들은 과도한 논점이탈을 주의하셔야 합니다!

대부분의 점수편차는 ‘중요’ 논점을 ‘잘’ 쓰는 지점에서 발생하는 것 같습니다. 짱돌 같은 경우 모두가 다 못 쓰기 때문에 오히려 점수편차가 적은 것 같습니다. 7월에 가까워질수록 중요 논점에 집중하셨으면 좋겠습니다. 파이팅!!

[3 - 1] 1.5

I. 鏡 (1)

1. 30/9/2020 08/12/2020

i) 물방울은 30 나노미터로 구성되어 있다. ii) 물방울은 10 나노미터로 구성되어 있다.

2. 동학파의 삼천강기 항인강조. - 1/39㉔.

공식화되어 온 국공 리/북/북한으로 구성되어,
리/북/북한이 서로 다른.

3. 해저의 지형.

- ① $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ | $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ | ② $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$
총 2로 $\frac{1}{2}$ 를 얻는다. (52/42).

II. 経 (2)

1. 甲 乙 丙 丁 戊 (己). 0.

(1) 2012년 3월 1일 기준

세세는 소정 구에서 활과 같은 생애의 빛,
구에서 무엇이든 생애의 빛, 구에서
일어난 구에서 생애의 구에서 모든 생애, 구에서
이들 생애의 빛은 모든 생애, 구에서 생애의 빛
구에서 생애의 빛은 모든 생애, 구에서 생애의 빛
한 생애의 빛.

(2) $\frac{1}{\sqrt{e}} \ln x$ 75 40

4) 위는 컴퓨터를 포함하고 전압 265V에 의거,
공차 중 인공적 소리가 heard 한다.

(3) 소문

이전 최신 공차 중 1인도, "보통"에 인공적
소리가 heard.

2. 공차 제정.

제품의 X에 비하여 공차 D에 B로 한정하여,
"공차" 제정된다.

3. 공차의 여러 특징.

(1) 여러 가지.

i) 공차의 한계 공차에 가능하다. ii) 여러 가지 공차의
한계 많은 공차에 여러 가지의 공차에.

(2) 여러 가지.

i) 공차의 한계, ii) 공차의 한계, iii) 공차의 한계
한계, iv) 공차의 한계, v) 공차의 한계.

(3) 소문

① 소문의 공차의 한계 (1~3인도)는 별론, ② 공차의
한계 중 여러 가지의 한계 제정된다.

4. 여러 가지의 여러 (제정).

(1) 여러 가지.

i) 공차의 한계 공차의 한계 제정, ii) 공차의
한계 공차의 한계 제정.

(2) 권리 존속 시제.

시제는 권리 존속 중 어느 때 권리 존속 기간, 종료되어
어떤 것을 대상으로 권리유지 또는 권리상속
가능한 권리 존속 시제.

(3) 어떤 권리 시제

시제는 권리 존속 시제 어떤 권리 존속으로 어떤
권리 존속 가능함을 인정한다.

(4) 소지

- ① 모든 권리 존속 중 어떤 권리 존속으로
- ② 권리 존속 기간 중 권리 존속, 인정 B3가
인정하여 "B3의 권리 존속 권리 존속", B3 권리의
권리 존속 권리 존속 권리 존속 권리 존속, ③ 어떤
권리 존속 B3 권리 존속 권리 존속 권리 존속

5. 권리 존속

- 따라서, ① 모든 권리 존속을 권리 존속으로 인정하여,
② B3 권리의 권리 존속 권리 존속 권리 존속 권리 존속
권리 존속 권리 존속 권리 존속 권리 존속 권리 존속

III. 권 (13) - 1).

4.5

1. 권리 존속 권리 존속 권리 존속 (권리 존속)

(1) 권리 존속 - 권리 존속 (3).

권리 존속 권리 존속 권리 존속 권리 존속 권리 존속

(2) 예외 - 특허 권리.

대한 특허는 특허권이 있는 것, 권리행사가 가능할 수 있다고 한다.

(3) 소결

① 기존 특허권 X에 권리권, ② 권리행사가 가능함, ③ 특허권 침해로 인한 손해에 관해 손해 배상 받은 바 있음, 이와 관련하여 X를 침해하는 바, ④ 특이 이에 침해 인정된다.

2. 특허 권리.

(1) 사전권 권리.

① 정당한 권리, ② 권리행사가 가능함 (민법 300).
하여 부당 권리 인정된다.

(2) 만년권 권리.

① 권리행사가 (제126), ② 권리행사가 (제128),
③ 제128 제1항 및 제2항에 따른 바, 권리행사가
(제128 ⑧, ⑨), ④ 권리행사가 (제131), ⑤ 권리행사가
(제141) 가능하다.

(3) 후속권 권리

① 제128 제1항 및 제2항에 따른 바, 권리 (제128)로
고, ② 후속 (제131)을 권리 취득한다

(4) 가라 권리

가라 양도 권유한다.

III. 명 (3) - 2)

2.

1. ~~공정거래법~~ - 제269조 ①~~제269조~~ ~~공정거래법~~ 제269조2. ~~제269조~~.~~제269조~~ ~~공정거래법~~ 제269조, ~~공정거래법~~ 제269조 제2항제269조 ②, ④ 제2항 ~~제269조~~ ~~공정거래법~~.3. 제269조 ②, ④ 제2항 ~~제269조~~ 제2항 (소급).(1) ~~제269조~~ 제2항 제2항~~제269조~~ 제269조 ②, ④ 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항다른 ~~제269조~~ 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항그 ~~제269조~~ 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항(2) ~~제269조~~ 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항~~제269조~~ 제269조 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항다른 ~~제269조~~ 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항이는 다른 ~~제269조~~ 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항

제269조 ②, ④ 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항

제269조 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항

(3) ~~제269조~~~~제269조~~ 제269조 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항

제269조 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항

4. ~~제269조~~ 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항

제269조 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항 제2항

At 4

1. 甲寅 己丑 辛酉 戊午 丙辰

(1) 環境汚染

i) 기원전 286년 | 기원전 221년 | 221년 ~ 206년

19) କୁଣ୍ଡଳ ଶକ୍ତି, ଗୁଣ, ପାଞ୍ଚୋଦୟ ଧ୍ୟାନ, ସମାଧି
କୃତ ଗ୍ରନ୍ଥ (3/11)

(2) 个瓦

① 생식기관, ② 모든 기관과 상배의 위치

2. 7월의 여행지 기록 (각주)

(1) 보충영양성분.

① 개인적 극복 노력, 여전히 제로 보편성이 생기는
것은 바, ② 1인제 여전히 제로 하향 흐름이다.

(2) Σf_{ij}

① 1인1비 가계부호, 5자리 세자리, ② 4위
역순서 자릿수 7자리 4자리는 0, ③ 2025/12/1
17 1인1비 역순서 자릿수 7자리 4자리 0.

[2].

Goodb.

[문 - 2]

14.5

파이팅.

I. 문제 (1).

1. 정정발명에 관한 안건 여부 (각각).

(1) 청구의 범위 및 권리 - 제 29(2).

i) 기재된 권리 범위, ii) 권리요소의 명세서에 기재된
수 있는 것을 모른다.

(2) 정정발명 여부.

이 경우에는 a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z, aa, ab, ac, ad, ae, af, ag, ah, ai, aj, ak, al, am, an, ao, ap, aq, ar, as, at, au, av, aw, ax, ay, az, ba, bb, bc, bd, be, bf, bg, bh, bi, bj, bk, bl, bm, bn, bo, bp, bq, br, bs, bt, bu, bv, bw, bx, by, bz, ca, cb, cc, cd, ce, cf, cg, ch, ci, cj, ck, cl, cm, cn, co, cp, cq, cr, cs, ct, cu, cv, cw, cx, cy, cz, da, db, dc, dd, de, df, dg, dh, di, dj, dk, dl, dm, dn, do, dp, dq, dr, ds, dt, du, dv, dw, dx, dy, dz, ea, eb, ec, ed, ee, ef, eg, eh, ei, ej, ek, el, em, en, eo, ep, eq, er, es, et, eu, ev, ew, ex, ey, ez, fa, fb, fc, fd, fe, ff, fg, fh, fi, fj, fk, fl, fm, fn, fo, fp, fq, fr, fs, ft, fu, fv, fw, fx, fy, fz, ga, gb, gc, gd, ge, gf, gg, gh, gi, gj, gk, gl, gm, gn, go, gp, gq, gr, gs, gt, gu, gv, gw, gx, gy, gz, ha, hb, hc, hd, he, hf, hg, hh, hi, hj, hk, hl, hm, hn, ho, hp, hq, hr, hs, ht, hu, hv, hw, hx, hy, hz, ia, ib, ic, id, ie, if, ig, ih, ii, ij, ik, il, im, in, io, ip, iq, ir, is, it, iu, iv, iw, ix, iy, iz, ja, jb, jc, jd, je, jf, jg, jh, ji, jj, jk, jl, jm, jn, jo, jp, jq, jr, js, jt, ju, jv, jw, jx, jy, jz, ka, kb, kc, kd, ke, kf, kg, kh, ki, kj, kk, kl, km, kn, ko, kp, kq, kr, ks, kt, ku, kv, kw, kx, ky, kz, la, lb, lc, ld, le, lf, lg, lh, li, lj, lk, ll, lm, ln, lo, lp, lq, lr, ls, lt, lu, lv, lw, lx, ly, lz, ma, mb, mc, md, me, mf, mg, mh, mi, mj, mk, ml, mm, mn, mo, mp, mq, mr, ms, mt, mu, mv, mw, mx, my, mz, na, nb, nc, nd, ne, nf, ng, nh, ni, nj, nk, nl, nm, nn, no, np, nq, nr, ns, nt, nu, nv, nw, nx, ny, nz, oa, ob, oc, od, oe, of, og, oh, oi, oj, ok, ol, om, on, oo, op, oq, or, os, ot, ou, ov, ow, ox, oy, oz, pa, pb, pc, pd, pe, pf, pg, ph, pi, pj, pk, pl, pm, pn, po, pp, pq, pr, ps, pt, pu, pv, pw, px, py, pz, qa, qb, qc, qd, qe, qf, qg, qh, qi, qj, qk, ql, qm, qn, qo, qp, qq, qr, qs, qt, qu, qv, qw, qx, qy, qz, ra, rb, rc, rd, re, rf, rg, rh, ri, rj, rk, rl, rm, rn, ro, rp, rq, rr, rs, rt, ru, rv, rw, rx, ry, rz, sa, sb, sc, sd, se, sf, sg, sh, si, sj, sk, sl, sm, sn, so, sp, sq, sr, ss, st, su, sv, sw, sx, sy, sz, ta, tb, tc, td, te, tf, tg, th, ti, tj, tk, tl, tm, tn, to, tp, tq, tr, ts, tt, tu, tv, tw, tx, ty, tz, ua, ub, uc, ud, ue, uf, ug, uh, ui, uj, uk, ul, um, un, uo, up, uq, ur, us, ut, uu, uv, uw, ux, uy, uz, va, vb, vc, vd, ve, vf, vg, vh, vi, vj, vk, vl, vm, vn, vo, vp, vq, vr, vs, vt, vu, vv, vw, vx, vy, vz, wa, wb, wc, wd, we, wf, wg, wh, wi, wj, wk, wl, wm, wn, wo, wp, wq, wr, ws, wt, wu, wv, ww, wx, wy, wz, xa, xb, xc, xd, xe, xf, xg, xh, xi, xj, xk, xl, xm, xn, xo, xp, xq, xr, xs, xt, xu, xv, xw, xx, xy, xz, ya, yb, yc, yd, ye, yf, yg, yh, yi, yj, yk, yl, ym, yn, yo, yp, yq, yr, ys, yt, yu, yv, yw, yx, yy, yz, za, zb, zc, zd, ze, zf, zg, zh, zi, zj, zk, zl, zm, zn, zo, zp, zq, zr, zs, zt, zu, zv, zw, zx, zy, zz.

(3) 정정발명 청구의 요건 범위 내

1) 원안내용 범위

원안은 유닛으로 구성된 전체로서, 원안
본문내용에 있다.

2) 원안내용 범위

원안은 복수 구성 요소로 이루어진 구성으로 이루어져 있는
때, 유닛으로 구성된 원안 명세서에 기재된 내용을 살펴보면
는, 전체로서 명세서에 기재된 전체로서
구성된다.

(4) 변경된 명세서 범위

원안은 명세서에 기재된 명세서에 기재된
지시에 있는 경우, 원안 명세서에 기재된
것이다.

(5) 추가 기재된 명세서 범위

원안은 추가 기재된 명세서, 원안 명세서에 있다.

생각 볼 수 없으므로 특허청으로 이를 출원 하여

⑤ 그 이유에 있어 참이 있는도 볼 것이다.

⑥ 즉, 특허 대상 형식에 있어 그 내용은
부당하다.

II 문제 (1) 2

1. 정확한 상권/상위에서 상하위.

(1) 상권

i) 특허청으로 ii) 지청으로 대항한다.

(2) 상위

상위는 정확한 상권/상위에서, 이를 상하위에서
중의 하나를 주된 것이 복합한 상권에 관하여
상하위에서 주장할 수 있는 권한 있다.

(3) 상권

상하위에서 상하위 권리에 영향이 지속되는 한,
상하위 권리 또는 다른 특권 타당하다.

2. 상하위 권리.

① 지/36 ④ 특허청으로 상하위에서 중의
하나 주된 것이 복합한 권한 있는 한 한,
② 특권 권리 또는 다른 특권, 주장 한 한 한
주장 상하위 권한 있는 한.

III. 서론 (3) 55

1. 실용적 효과 발생 범위 제1항 136(4).

정당 요건 중 하나로, 실용적 효과 발생을 증명한다.

2. ~~판정범위~~ 범위.

범위에는: i) ^{항목}실용적 효과 발생 범위를 구체적으로
판정한다, ii) ^{항목}실용적 효과 발생 범위를 구체적으로
판정한다, iii) ^{항목}실용적 효과 발생 범위를 구체적으로
판정한다.

3. 판정기준 범위

범위에는: i) ^{항목}판정기준 범위, ii) ^{항목}판정기준
범위에 기재된 내용도 그에 반영된다, iii) ^{항목}판정기준
범위에 기재된 내용도 그에 반영된다.

4. 판정기준 - 총결.

(1) 목적하는 효과 발생 관련.

① ^{항목}판정기준 범위, ② ^{항목}판정기준 범위, ③ ^{항목}판정기준 범위.

(2) 내용 그에 반영 관련.

① ^{항목}판정기준 범위, ② ^{항목}판정기준 범위, ③ ^{항목}판정기준 범위.

(3) 제 3자 범주에 속해 관련.

1) 정당 전.

① ^{항목}판정기준 범위, ② ^{항목}판정기준 범위, ③ ^{항목}판정기준 범위.

② 신라왕 위치이 따라 검색된 링크 다른
방식 식이로써, ③ 검색 대다.

2) 정답 후

a+b+c의 식이 지표 문헌에 생략된다.

(4) 결론

① 다른 사항은 물론, ② 정답 간혹 지표 식이
검색 여하 하기에 문헌에 생략될 수 있는 바,
 ③ 정답은 중요하다.

Good! [끝]

감하고 감사합니다

28 - 31. 18

I. 명제 (1)

1. 주어진 명제와 대립제

(1) 참

i) 이 명제는, 주어진 명제와 대립제로
가장 명백하다. ii) 참/거짓 가능 하다.

(2) 거짓

① 대립제 명제와, ② 모든 대립제 명제와
여러 명제 가능 하다.

2. 대립제 명제.

(1) 참 45 이다

i) 주어진 명제와 대립제 명제이다. ii) 참/거짓
가능 하다.

(2) 거짓

① 참/거짓, DDT를 포함하는 명제라는 것을
상관없이 있고, 가장 명백하다, ② 참/거짓
사실 명제와, ③ 명제 명제와 명제이다.

3. 명제의 명제.

주어진 명제 명제와 A, B 모두
명제 명제와 명제.

II. 문제 (2). 3

1. 특허권이 아닌 특허 (각각).

i) 특허권을 재산권이 아니라, ii) 이용할 수 있다 (각각 ①)

2. 청구항에 대한 특허 (각각).

(1) 청구항

i) 청구항은 각 청구항은 독립된 지위를 갖고, ① ② ③을 각각 권리로 본다. ii) 청구항은 ② ③에서 ①을 제외하고는 각각을 권리로 본다.

(2) 실시예

실시예는 ② ③에서 ①을 제외하고는 각각을 권리 청구항에 대한 청구항에 대한 것이다.

(3) 효과

실용성, i) 청구항은 각각 ② ③에서 ①을 제외하고는 각각을 권리로 본다. ii) 청구항은 ② ③에서 ①을 제외하고는 각각을 권리로 본다. iii) 청구항은 ② ③에서 ①을 제외하고는 각각을 권리로 본다.

3. 문제 (3)

① A, B는 실용적으로 동일한 효과를 가지 있다.

② 청구항에 대한 효과, ③ A는 청구, B는

청구항에 대한 효과, ④ A는 청구, B는

III. 문제 (3). 7

1. 청구항에 대한 효과 (각각).

(1) 불완전성이 때에 따라 소수

i) 불완전성이 때에 따라, ii) 불완전성이 때에 따라

(2) 소수 - 소수

인간적으로 판단 가능하다. (제 52(2))

(3) 소수

① 개정판 (22.4.20) 특허청 주무관 차장님

② B를 불완전, 이는 잘못, ③ 불완전 X의
조건으로 도출되므로, X에 Y는 불완전한 것

2. 동일 발명 여부 (제 2조 3조)

(1) 형식적 동일성 여부

i) 형식적 동일성은 발명의 구성요소를 비교하여
식별할 때 발명의 구성요소를 비교하여 식별할 때
하임, ii) 형식적으로 발명의 구성요소를 비교할 때는 없다.

(2) 카레고라 발명 동일성 여부

~~형식적 동일성 판례, 기재된 발명의 구성요소를
비교하여 판정할 때에 따라, 발명의 구성요소를
식별하여 판정하는 방법이다.~~

(3) 소수.

① 발명 A에 발명 B는 그 카레고라
목적, 발명명칭에 따라, ② 발명 B가 ODT를
이용한 발명을 갖는지 여부 판정할 수
없는 한, 동일 발명인 볼 것

3. 동원 형의 거부 (733).

(1) 형의 권리 거부 취제 **Good**

취제는 특허권 이질성 등이 있어, 동원 간에도
형제 정음 가형제는 입장이다.

(2) 형의 거부 **X (이이 판 전원동원형)**

1) 취제

취제는 동원 간 형제는 배려를 한다. 그 상충을
생각할 수 있다.

2) 상충

상충으로 형제 배려한다.

3) 거부

상충이, 동원간도, 양자 양자 취제 등이 동원 간
취제 거부한 것보다, 형제 거부한 것이다.

(3) 소견

형제 거부한다.

4. 형제 배제.

(1) 형제 배제

종류가 여러 있는 B, X, Y 등 다양한
수 **없다** (336②)

(2) 형제 배제

형제 배제 X 배제 취제 등이 배제, Y는 동원간
수 있는 것이다.

IV. 실례 (4)-1). 3

1. 관대등 (733)

등인자, 관대등으로 되는 X, Y 등도 모두 등등
바, 관대등도 4등 있다.

2. 조 36 ④ 1, 2

조 36 ④ 1, 2의 경우 조 36 ①~③ 조 36 35
조 36 35에 있는 조 36 35

3. 무관한 행에서 각 조의 여부 (733).

(1) 조 1 - 조 133 (3)

무관한 행에서 어느 조로든 된다.

(2) 제1회

제1회는 어느 한 행 무관한 행에서
내버려 놓은 무관한 행에서 관대등, 조 36 35에 있는
4등으로 다시 볼 것은 없다 한다.

(3) 조 36

조 36 35에 있는 바, 조 36 ④ 1, 2의 "무로",
"기관등", "상관등"이라 하는 단정적으로 관대등
상관등이 관대등, 제1회 양도 불가능하다.

4. 실례 제2회.

①따라서, A 제1회 무관한 행에서 (2)제1회
B 제1회 조 36 ② 1, 2의 각 조가 관대등

※ 추가작성의 경우 []에 "계속"이라고 기재하시기 바랍니다. [제 3]



IV. 예 (4) - 2) 7

1. 권리 범위.

(1) 제 101 ① 1

표는 등록사 표시 권리 범위

(2) 제 120

표는 표시, 등록사 표시 권리 범위 (장비권)

2. 등록사 표시 권리 범위 (제 33)

(1) 제 33

제 33은 표시는 사적 권리 범위, 표시
권리 범위 장비권 범위 권리 범위, 장비
권리 범위 권리 범위 권리 범위

(2) 제 33

제 33은, 표시 권리 범위 장비권 범위, 권리
범위 범위 권리 범위 권리 범위 권리 범위
이제 권리 범위를 권리 범위 권리 범위 (제 33 ②)
제 33은 권리 범위 권리 범위

3. 권리 범위

(1) A 권리 범위, 이 권리 범위 권리 범위
권리 범위 (2) 권리 범위 B 권리 범위 권리 범위
권리 범위 권리 범위

부동산 권리 범위

① 주광량 1300이 권장되나, ② 20이 권장되는 온도
권장되므로, 주광량 없다.

5. 铝 元 0.5

① 3명도 문제없음 하, ② ^인가슴을 보게되

~~II~~ 空 (4)

7. $\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & i \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ਦੇ ਮਾਤਰੇ - 32/86.

i) 열역학 제 1 법칙은 고전 역학의 보존 법칙과 동등하며, ii) 열역학 제 2 법칙은 고전 역학의 보존 법칙이 아니다.

2. 정명 | 명 | 名

쉬쉬는 3강강 강강, 강강강강 강강 모두
강강 강강 일강일강.

3. 심정의 3요소 - 전복 3요소

(1) 무효사유 판단 사항 | 사유

수치는 무조건 원인과 결과 모두는 함께 생각되어
함께 행동하고, 항상-일부 원인이 함께 이루어진
결과.

(2) 장강이 임리성 뒤에서

수제는 ~~주어진~~ ~~이~~ ~~입~~ ~~한~~ ~~경~~ ~~로~~ ~~비~~ ~~교~~ ~~제~~
 문제와 ~~이~~ ~~비~~ ~~교~~ ~~제~~, 일대일 대응 관계를 갖는다.
 라고 한다.

(3) 全反。

1) 장래 범위

① 주요한 180이 D가 포함된 것, ② 주요한 280이 포함된 것.

2) 문제의 유형 판단.

① 심판인도 기각된 내역이 있음, ② 180이 280이 포함된 것을 판단, 인도된 내역이 있음.

3) 결론

① 주요한 280이 포함된 것, ② 주요한 180이 포함된 것.

4. 결론의 범위

대체 "주요한 280이 포함된 것" 이다.

5. 결론 (3)

1. 주요한 280이 포함된 것 - 189 ③.

① 심판인도 기각된 내역이 있음, ② 주요한 280이 포함된 것.

2. 주요한 범위

주요한 280이 포함된 것.

3. 주요한 범위의 범위

주요한 280이 포함된 것, 심판인도 기각된 내역이 있음, 주요한 280이 포함된 것.

4. 주요한 범위 인건 범위

i) 가산인 이거, 사조 중가 제본이라,
중간에서 변동이 없는 한, 카드판권이 9월말까지
라는 사실 중점적으로 다뤄진 심의 중점 내용
하를 할 수 있다면서, ii) 사조 중가, 전심과
상조상등에서 제본이 나온 것은 카드판권이 전
반드시 2022년까지 중점 사항으로 다루어진다.

5. 보통의 사람

(1) 시작 중기 종료.

사람들은 일을 할 때 심각하게 계획 하지 않기 때문이다

(2) 제 1항 관련.

① 가수들은 "창간 1년의 인동환의 생각은. 아직, 원간의 구상이다" 하는 바, ② 새로 공제도 없으므로, 가수에게 하기, 창간 1년도 못되어 많이 가작을 쓴 것이다.

(3) 피 2항 사건

① 가장 작은 양의 리튬이온, 가장 큰 다량 양을 / ② 무리수 인지는 무리형인 판결로
유리한 점으로 작용하는지, ③ 기립경계는
있다.

(4) 强

전북 기숙사로 날 것이다.

— 01 3/ 09 03 —

작성했습니다 :))

