

김영남 디자인보호법 객관식 제1판 정오표

1. 중요문제 148제

문제번호	정정 전	정정 후
26번	문제 ⑤ 형태가 변화하는 디자인이 선출원이 되었고, 움직이는 형태 중 하나의 정지상태의 디자인이 후출원이 된 <u>후 선출원이 등록공고가 된 경우에 후출원은 확대된 선출원주의 위반에 해당하지 않는다.</u>	문제 ⑤ 형태가 변화하는 디자인이 선출원이 되었고, 움직이는 형태 중 하나의 정지상태의 디자인이 후출원이 된 <u>경우 후출원은 선출원주의(디자인보호법 제46조)에 위반되어 등록이 불가능한 경우가 있다.</u>
	해설 ⑤ 확대된 선출원주의를 적용함에 있어서, 선출원된 디자인 중 “일부”는 선출원 디자인 중 “폐쇄된 영역”을 말하는 것이다. 따라서 형태가 변화하는 디자인에 있어서 하나의 정지상태를 “일부”로 보지 않는다.	해설 ⑤ <u>선출원 동적디자인과 후출원 정적디자인이 전체로서 유사한 디자인에 해당하는 경우(동작의 내용이 참신하지 아니하고, 정지상태의 디자인이 유사한 경우)에는 선출원주의에 위반될 수 있다.</u>
28번	문제 ⑤ 물품의 부분에 표현된 화면디자인은 표시부를 바라보는 1개의 도면을 제출 할 수 <u>있다.</u>	문제 ⑤ 물품의 부분에 표현된 화면디자인은 표시부를 바라보는 1개의 도면을 제출 할 수 <u>없다.</u>
32번	해설 <u>(㉠) : (X)</u> <u>(㉡) : (O)</u>	해설 <u>(㉠) : (O)</u> <u>(㉡) : (X)</u>
109번	문제 ③ 비밀디자인의 디자인권자가 <u>침해금지를 청구할 때에는</u> 도면이나 디자인의 설명 등에 대한 특허청장의 증명을 받은 서면을 제시하여 경고를 하여야 한다.	문제 ③ 비밀디자인의 디자인권자가 <u>손해의 배상을 청구할 때에는</u> 도면이나 디자인의 설명 등에 대한 특허청장의 증명을 받은 서면을 제시하여 경고를 하여야 한다.
	해설 ③ <u>도면 등 디자인의 실체적인 내용이 포함되어 있어야 한다(제113조 제2항).</u>	해설 ③ <u>침해금지를 청구할 경우와 달리 손해의 배상 청구의 경우에는 특허청장의 증명을 받은 서면을 제시하여야 하는 것은 아니다.</u>

2. 진도별 기출문제

문제번호	정정 전	정정 후
46번	<p>해설</p> <p>④</p>	<p>해설</p> <p>④ <u>심사기준(306쪽)은 “부분디자인등록출원으로서 파선으로 표현된 부분 등을 포함한 전체디자인 중에 후출원 디자인에 상당하는 부분이 대비할 수 있는 정도로 충분히 표현되어 있는 경우에는 디자인의 전체를 표현하는 정·배면도, 평·저면도, 좌·우측면도, 사시도 등의 필수도면과 디자인을 더 구체적이고 명확하게 표현하는 전개도, 단면도, 확대도 및 사용상태도 등은 후출원된 부분디자인의 확대된 선출원의 지위를 갖는다.”라고 정하고 있다.</u></p> <p><u>위 내용에 따르면 사용상태도에 확대된 선출원의 지위가 인정되나, 참고도면은 확선의 지위를 가지지 아니한다고 보는 것이 일반적이다. 따라서 혹시 출제가 된다면, ① 심사기준을 기준으로 하되 ② 심사기준을 절대기준으로 보기보다, 다른 지문과 관계에서 상대적으로 결정하여야 한다.</u></p> <p><u>해당 문제는 3번에서 명확히 틀렸으므로, 4번은 옳은 지문으로 처리하였다.</u></p>
90번	<p>문제</p> <p>② 디자인등록을 받을 수 있는 권리를 가진 자에 의하여 그 디자인이 공지된 경우, 최초에 한 디자인등록출원에 대하여 신규성상실의 예외규정의 적용을 받지 <u>아니하였다면</u> 분할하는 새로운 디자인등록출원에 대하여 신규성상실의 예외규정의 적용을 <u>받을 수 없다.</u></p> <p>해설</p> <p>② <u>분할출원의 종속성 상, 원출원에서 신규성상실예외주장하지 않은 경우 분할출원 절차에서 신규성 상실 예외 주장할 수 없다.</u></p>	<p>문제</p> <p>② 디자인등록을 받을 수 있는 권리를 가진 자에 의하여 그 디자인이 공지된 경우, 최초에 한 디자인등록출원에 대하여 신규성상실의 예외규정의 적용을 받지 <u>아니한 경우라도</u> 분할하는 새로운 디자인등록출원에 대하여 신규성상실의 예외규정의 적용을 <u>받을 수 있다.</u></p> <p>해설</p> <p>② <u>원출원에서 신규성상실예외를 주장하지 아니한 경우, 분할출원에서 신규성 상실 예외를 주장할 수 없다는 제한이 없는 바, 원출원에서 신규성 상실의 예외를 주장하지 아니한 경우라도, 분할출원에서 신규성 상실 예외를 주장할 수 있다.</u></p>
91번	<p>해설</p> <p>④ <u>특허법(제30조 공지예외주장)과 달리 디자인보호법 상 신규성 상실예외 주장은 보완수수료 납부하여 추가적으로 서류 제출할 수 없다.</u></p>	<p>해설</p> <p>④ <u>디자인보호법 제36조 제2항</u></p>
103번	<p>문제</p> <p>② 조약에 의한 우선권주장을 수반한 2 이상의 디자인을 1디자인등록출원으로 한 자가 당해출원의 일부를 1 이상의 새로운 디자인등록출원으로 분할한 경우 최초의 디자인등록출원을 한 때에 제출된 우선권증명서류는 <u>분할출원과 동시에 제출된 것으로 본다.</u></p>	<p>문제</p> <p>② 조약에 의한 우선권주장을 수반한 2 이상의 디자인을 1디자인등록출원으로 한 자가 당해출원의 일부를 1 이상의 새로운 디자인등록출원으로 분할한 경우 최초의 디자인등록출원을 한 때에 제출된 우선권증명서류를 <u>다시 제출하거나 이미 제출된 증명서류를 원용하여야 한다.</u></p>

	<p>해설</p> <p>③ <u>원출원과 분할출원은 별개의 출원이므로 분할출원에도 우선권주장의 효과를 받기 위해서는 우선권증명서류를 별도로 제출해야 한다. 다만 증명서류의 원용이 가능하다.</u></p>	<p>해설</p> <p>③ <u>분할의 기초가 된 디자인등록출원이 제51조에 따라 우선권을 주장한 디자인등록출원인 경우에는 제1항에 따라 분할출원을 한 때에 그 분할출원에 대해서도 우선권 주장을 한 것으로 보며, 분할의 기초가 된 디자인등록출원에 대하여 제51조에 따라 제출된 서류 또는 서면이 있는 경우에는 그 분할출원에 대해서도 해당 서류 또는 서면이 제출된 것으로 본다(제50조 제4항).</u></p>
128번	<p>정답</p> <p>③</p>	<p>정답</p> <p>②</p>
133번	<p>문제</p> <p>⑤ 디자인권자는 고의나 과실로 인하여 자기의 디자인권을 침해한 자에 대하여 그 침해에 의하여 자기가 입은 손해의 배상을 청구하는 경우 그 권리를 침해한 자가 그 침해행위를 하게 한 물건을 양도하였을 때에는 그 물건의 양도수량에 디자인권자가 그 침해행위가 없었다면 판매할 수 있었던 물건의 단위수량당 이익액을 곱한 금액을 디자인권자가 입은 손해액으로 할 수 있다.</p>	<p>문제</p> <p>⑤ 디자인권자는 고의나 과실로 인하여 자기의 디자인권을 침해한 자에 대하여 그 침해에 의하여 자기가 입은 손해의 배상을 청구하는 경우 그 권리를 침해한 자가 그 침해행위를 하게 한 물건을 양도하였을 때에는 그 물건의 양도수량 <u>(디자인권자가 그 침해행위 외의 사유로 판매할 수 없었던 사정이 있는 경우에는 그 침해행위 외의 사유로 판매할 수 없었던 수량을 뺀 수량)</u>에 디자인권자가 그 침해행위가 없었다면 판매할 수 있었던 물건의 단위수량당 이익액을 곱한 금액을 <u>포함하여</u> 디자인권자가 입은 손해액으로 할 수 있다.</p>