

# 답안 작성 방법 - 예시 답안

## 【문제 -1】 (30점)

甲은 전기자동차에 관한 신규한 디자인 A를 창작하여 2021. 10. 1. 이를 기자회견을 통하여 공개한 후 2021. 12. 1. 제1국에서 디자인등록출원하였다. 그 후 甲은 2021. 12. 5. 전기자동차에 관한 TV 프로그램 방송에서 자신의 디자인 A를 공개하였다. 甲은 제1국 출원에 기초하여 2022. 5. 1. 조약 우선권을 주장하면서 전기자동차에 관한 디자인 A를 국내에서 디자인등록출원하였는데, 제1국의 출원은 무효로 되었다. 그 후 甲은 2022. 6. 1. 자신의 전기자동차 디자인을 좀 더 실효적으로 보호 하기 위하여 A와 유사한 디자인 A' 를 창작하여 디자인등록출원을 하였다. 다음 물음에 답하시오.

- (1) 甲의 디자인등록출원 A는 등록받을 수 있는지 설명하시오. (10점)
- (2) 甲의 디자인등록출원 A' 는 등록받을 수 있는지 설명하시오. (8점)
- (3) 甲이 디자인 A에 대한 자신의 공개행위들에 대하여 신규성 상실예외주장을 하면서 디자인등록출원을 한다면 등록받을 수 있는지 설명하시오. (12점)

## 【예시 답안】

### I. 설문(1)에 대하여

1. 문제의 소재
2. 문제되는 거절이유
  - (1) 선출원주의 위반의 거절이유 (소극)
  - (2) 신규성 위반의 거절이유 (적극)
3. 조약우선권 주장에 따른 등록 가능성
  - (1) 문제점
  - (2) 의의 및 취지(제51조)
  - (3) 조약우선권 주장이 인정될 수 있을지
    - (1) 우선권주장의 요건
    - (2) 사안의 경우 (적극)
  - (4) 조약우선권 주장에 따른 효과
  - (5) 소결 (소극 - 신규성 反)
4. 설문의 해결

# 답안 작성 방법 - 예시 답안

## 【문제 -1】 (30점)



- (1) 甲의 디자인등록출원 A는 등록받을 수 있는지 설명하십시오. (10점)
- (2) 甲의 디자인등록출원 A' 는 등록받을 수 있는지 설명하십시오. (8점)
- (3) 甲이 디자인 A에 대한 자신의 공개행위들에 대하여 신규성 상실예외주장을 하면서 디자인등록출원을 한다면 등록받을 수 있는지 설명하십시오. (12점)

## 【예시 답안】

### I. 설문(1)에 대하여

1. 문제의 소재
2. 문제되는 거절이유
  - (1) 선출원주의 위반의 거절이유 (소극)
  - (2) 신규성 위반의 거절이유 (적극)
3. 조약우선권 주장에 따른 등록 가능성
  - (1) 문제점
  - (2) 의의 및 취지(제51조)
  - (3) 조약우선권 주장이 인정될 수 있을지
    - (1) 우선권주장의 요건
    - (2) 사안의 경우 (적극)
  - (4) 조약우선권 주장에 따른 효과
  - (5) 소결 (소극 - 신규성 反)
4. 설문의 해결

# 답안 작성 방법 - 예시 답안

## 【문제 -1】 (30점)



- (1) 甲의 디자인등록출원 A는 등록받을 수 있는지 설명하십시오. (10점)
- (2) 甲의 디자인등록출원 A' 는 등록받을 수 있는지 설명하십시오. (8점)
- (3) 甲이 디자인 A에 대한 자신의 공개행위들에 대하여 신규성 상실예외주장을 하면서 디자인등록출원을 한다면 등록받을 수 있는지 설명하십시오. (12점)

## 【예시 답안】

### II. 설문(2)에 대하여

1. 문제의 소재
  - (1) 문제점
  - (2) 선출원주의 의의 및 취지
  - (3) 동일인 간 선출원주의 적용 여부
  - (4) 사안의 경우 (적극)
3. 신규성 위반의 거절이유 (적극)
4. 설문의 해결 (선출원 反 / 신규성 反)

# 답안 작성 방법 - 예시 답안

## 【문제 -1】 (30점)



- (1) 甲의 디자인등록출원 A는 등록받을 수 있는지 설명하십시오. (10점)
- (2) 甲의 디자인등록출원 A' 는 등록받을 수 있는지 설명하십시오. (8점)
- (3) 甲이 디자인 A에 대한 자신의 공개행위들에 대하여 신규성 상실예외주장을 하면서 디자인등록출원을 한다면 등록받을 수 있는지 설명하십시오. (12점)

## 【예시 답안】

### Ⅲ. 설문(3)에 대하여

1. 문제의 소재
2. 신규성상실예외 주장에 관하여
  - (1) 의의 및 취지 (제36조)
  - (2) 신규성상실예외 주장에 따른 효과
  - (3) 사안의 경우
3. 신규성상실예외 주장 적용 가부
  - (1) 신규성상실예외 주장의 요건
  - (2) 복수의 공지행위가 있는 경우
  - (3) 사안의 경우
4. 디자인등록출원의 등록가능성
  - (1) 디자인 A에 관하여 (적극)
  - (2) 디자인 A' 에 관하여 (선출원 反)  
- 제48조 제2항에 따른 보정 可

# 답안 작성 방법 - 예시 답안

## 【문제 -2】 (20점)

화상디자인과 관련한 다음 물음에 답하시오.

- (1) 공간 등에 투영된 가상 키보드를 조작하기 위한 목적으로 “가상 키보드용 화상” 을 디자인하였다. 이 화상디자인이 디자인보호법령상 디자인으로 성립될 수 있는지 설명하시오. (6점)
- (2) 공지디자인 A는 “현관출입 비밀번호 입력용 화상” 에 관한 디자인이며, 출원디자인 B는 “전화번호 입력용 화상” 에 관한 디자인이다. 디자인 A와 B의 유사여부를 설명하시오. (7점)



〈 공지디자인 〉

“현관출입 비밀번호 입력용 화상”



〈 출원디자인 〉

“전화번호 입력용 화상”

## 【예시 답안】

### I. 설문(1)에 대하여

1. 문제의 소재
2. "가상 키보드용 화상"의 보호 방안  
- 화면디자인 不可 / 화상디자인 可
3. 디자인의 성립요건 (화상)
4. 화상디자인 의의 및 취지
5. 화상디자인의 성립요건을 만족하는지  
(1) 화상디자인의 성립요건  
(2) 사안의 경우 (적극)
6. 설문의 해결

# 답안 작성 방법 - 예시 답안

## 【문제 -2】 (20점)

화상디자인과 관련한 다음 물음에 답하시오.

- (1) 공간 등에 투영된 가상 키보드를 조작하기 위한 목적으로 “가상 키보드용 화상” 을 디자인하였다. 이 화상디자인이 디자인보호법령상 디자인으로 성립될 수 있는지 설명하시오. (6점)
- (2) 공지디자인 A는 “현관출입 비밀번호 입력용 화상” 에 관한 디자인이며, 출원디자인 B는 “전화번호 입력용 화상” 에 관한 디자인이다. 디자인 A와 B의 유사여부를 설명하시오. (7점)



〈 공지디자인 〉

“현관출입 비밀번호 입력용 화상”



〈 출원디자인 〉

“전화번호 입력용 화상”

## 【예시 답안】

### II. 설문(2)에 대하여

1. 문제의 소재
2. 공지디자인 A와 출원디자인 B의 유형
3. 화상디자인 간의 유사판단 방법

두 화상디자인의 형태가 동일·유사한 것을 전제로,  
i) 두 화상디자인의 용도 또는 기능이 동일·유사한 경우 또는 ii) 두 화상디자인의 혼용 가능성이 있는 경우에는 양 디자인은 동일하거나 유사하다.

### 4. 사안의 경우

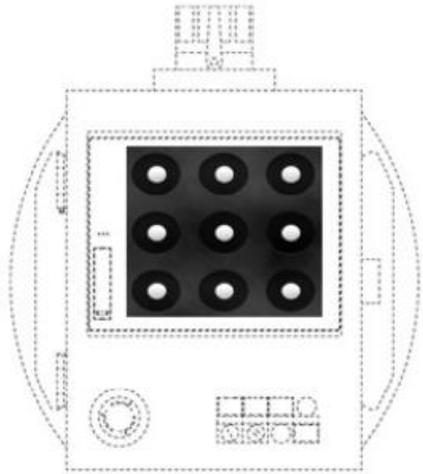
- (1) 형태의 유사여부
- (2) 용도·기능 유사여부 및 혼용가능성
- (3) 소결 (유사)

# 답안 작성 방법 - 예시 답안

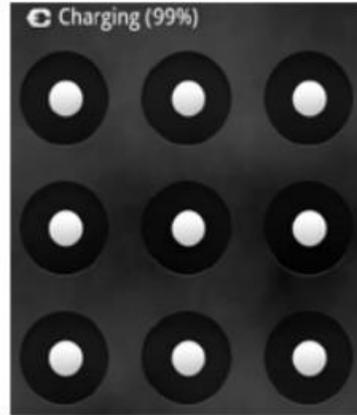
## 【문제 -2】 (20점)

화상디자인과 관련한 다음 물음에 답하시오.

- (3) 甲의 공지디자인 C는 “화면디자인이 표시된 산업기계용 조작제어기” 로 “물품의 부분에 표현된 화면디자인” 이다. 乙의 출원디자인 D는 “휴대폰 잠금해제용 화상” 으로 “화상디자인” 에 해당한다. 그런데 디자인 C가 출원된 다음 디자인 D가 출원되었고, 이후 선출원된 디자인 C가 디자인 공보에 게재되었다. 이때 화상디자인 D에 대한 디자인보호법상 확대된 선출원에 관한 규정의 적용여부를 설명하시오. (7점)



〈 공지디자인 〉  
“화상디자인이 표시된 산업기계용  
조작제어기”



〈 출원디자인 〉  
“휴대폰 잠금해제용 화상”

## 【예시 답안】

### Ⅲ. 설문(3)에 대하여

1. 문제의 소재
2. 확대된 선출원 규정에 관하여
3. 화상디자인의 확대된 선출원 규정 판단

*‘화상디자인’이 선출원되고 ‘물품의 부분에 표현된 화면디자인’이 후출원 된 경우, 양 디자인의 형태가 동일하고 용도와 기능이 유사하더라도, ‘물품의 부분에 표현된 화면디자인’이 ‘화상디자인’의 일부와 유사하다고 볼 수 없으므로 확대된 선출원의 적용이 없다.*

4. 사안의 경우
  - (1) 양 디자인의 형태 비교
  - (2) 양 디자인의 용도 · 기능 비교
  - (3) 소결 (비유사)
5. 설문의 해결 (위반)

# 답안 작성 방법 - 예시 답안

## 【문제 -3】 (30점)

甲의 등록디자인 A와 乙의 확인대상디자인 B는 “어린이 젓가락 사용법 교육용 젓가락의 형상과 모양에 관한 디자인” 이다. 확인대상디자인 B의 “손가락 삽입부” 는 등록디자인 A의 “손가락 삽입부” 와 유사한 한편, 확인대상디자인 B의 “캡 부분” 은 유명 캐릭터를 부착하고, “젓가락 몸체 하단 부분” 은 음식물을 잘 집게 하기 위하여 손가락 모양의 볼록한 꽃문양으로 이루어졌다. 비교대상디자인 1, 2는 모두 이 사건 등록디자인 출원 전에 공지된 “젓가락의 형상과 모양에 관한 디자인” 이다. 다음 물음에 답하시오.

- (1) 디자인 성립요건으로서 “심미성” 에 대하여 설명하시오. (7점)
- (2) 동일한 물품에 대해 대법원 판례를 중심으로 아래의 기준을 각각 설명하시오. (15점)
  - 1) 디자인 유사 여부 판단의 관찰방법에 있어서 구체적 판단기준 (7점)
  - 2) 디자인의 일부에 공지부분이 있는 경우와 디자인 일부에 물품의 기능에 관련된 형태가 있는 경우, 유사 여부의 구체적 판단기준 (8점)
- (3) 甲이 乙에 대하여 적극적 권리범위확인심판을 제기하였을 경우, 물음 (2)에 따른 결과를 설명하시오. (8점)

## 【예시 답안】

### I. 설문(1)에 대하여

1. 문제의 소재
2. 심미성 의의 및 취지
3. 미감을 일으키게 하는 것의 의미
  - (1) 견해의 대립
  - (2) 심사 기준의 태도
  - (3) 판례의 태도
  - (4) 검토
4. 심미성의 판단
5. 흡결 시 취급

# 답안 작성 방법 - 예시 답안

## 【문제 -3】 (30점)

甲의 등록디자인 A와 乙의 확인대상디자인 B는 “어린이 젓가락 사용법 교육용 젓가락의 형상과 모양에 관한 디자인” 이다. 확인대상디자인 B의 “손가락 삽입부” 는 등록디자인 A의 “손가락 삽입부” 와 유사한 한편, 확인대상디자인 B의 “캡 부분” 은 유명 캐릭터를 부착하고, “젓가락 몸체 하단 부분” 은 음식물을 잘 집게 하기 위하여 손가락 모양의 볼록한 꽃문양으로 이루어졌다. 비교대상디자인 1, 2는 모두 이 사건 등록디자인 출원 전에 공지된 “젓가락의 형상과 모양에 관한 디자인” 이다. 다음 물음에 답하시오.

- (1) 디자인 성립요건으로서 “심미성” 에 대하여 설명하시오. (7점)
- (2) 동일한 물품에 대해 대법원 판례를 중심으로 아래의 기준을 각각 설명하시오. (15점)
  - 1) 디자인 유사 여부 판단의 관찰방법에 있어서 구체적 판단기준 (7점)
  - 2) 디자인의 일부에 공지부분이 있는 경우와 디자인 일부에 물품의 기능에 관련된 형태가 있는 경우, 유사 여부의 구체적 판단기준 (8점)
- (3) 甲이 乙에 대하여 적극적 권리범위확인심판을 제기하였을 경우, 물음 (2)에 따른 결과를 설명하시오. (8점)

## 【예시 답안】

### II. 설문(2)에 대하여

1. 문제의 소재
2. 소설문 (1)에 관하여
  - (1) 육안에 의한 관찰
  - (2) 간접적 대비 관찰
  - (3) 전체관찰과 요부관찰
  - (4) 외관 관찰
3. 소설문 (2)에 관하여
  - (1) 공지부분이 있는 경우
  - (2) 물품의 기능에 관련된 형태가 있는 경우

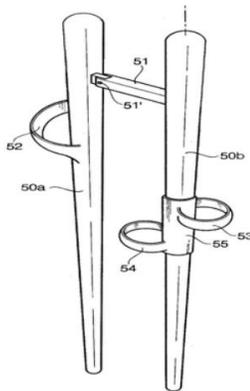
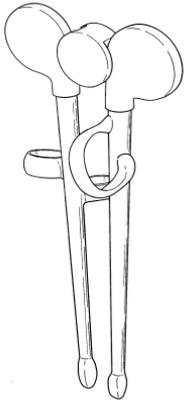
# 답안 작성 방법 - 예시 답안

## 【문제 -3】 (30점)

甲의 등록디자인 A와 乙의 확인대상디자인 B는 “어린이 젓가락 사용법 교육용 젓가락의 형상과 모양에 관한 디자인”이다. 확인대상디자인 B의 “손가락 삽입부”는 등록디자인 A의 “손가락 삽입부”와 유사한 한편, 확인대상디자인 B의 “캡 부분”은 유명 캐릭터를 부착하고, “젓가락 몸체 하단 부분”은 음식물을 잘 집게 하기 위하여 손가락 모양의 볼록한 꽃문양으로 이루어졌다. 비교대상디자인 1, 2는 모두 이 사건 등록디자인 출원 전에 공지된 “젓가락의 형상과 모양에 관한 디자인”이다. 다음 물음에 답하시오.

(3) 甲이 乙에 대하여 적극적 권리범위확인심판을 제기하였을 경우, 물음 (2)에 따른 결과를 설명하시오. (8점)

< 등록디자인 A >    < 확인대상디자인 B >    < 비교대상디자인 1 >    < 비교대상디자인 2 >



## 【예시 답안】

### Ⅲ. 설문(3)에 대하여

1. 문제의 소재
2. 권리범위확인 심판 의의 및 취지
3. 심판의 적법성 (청구인 적격 등)
4. 권리범위에 속하는지 판단
  - (1) 甲의 등록디자인 A의 권리범위
  - (2) 디자인의 유사판단 전제
  - (3) 물품의 동일·유사
  - (4) 형태의 동일·유사
    - ① 공통점
    - ② 차이점
  - (5) 소결 (비유사)
5. 설문의 해결

## 답안 작성 방법 - 예시 답안

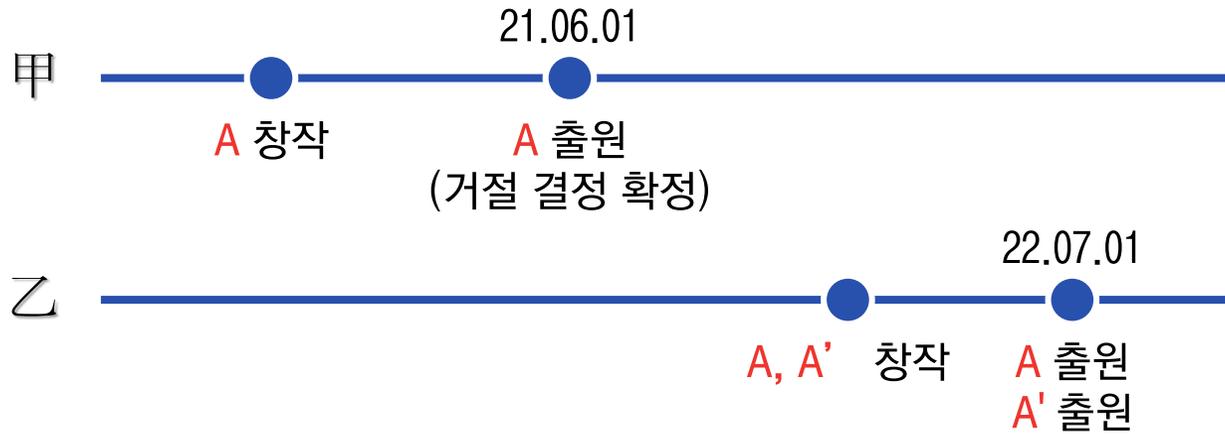
### 【 문제 -4 】 (20점)

甲은 스마트워치에 관하여 신규한 디자인 A를 창작하여 2021. 6. 1. 디자인등록출원하였으나 거절결정되어 확정되었다. 그 후 乙은 甲의 디자인과 동일한 디자인 A와 이와 유사한 디자인 A' 을 창작 한 후, 이들 각각에 대하여 2022. 7. 1. 디자인등록출원하였다. 다음 물음에 답하시오.

- (1) 乙의 디자인 A는 등록받을 수 있는지 여부에 대하여 설명하시오. (단, 이때 디자인 A' 은 고려하지 않음) (8점)
- (2) 乙이 디자인 A' 에 대하여 디자인등록을 받기 위하여 필요한 조치에 대하여 설명하시오. (12점)

# 답안 작성 방법 - 예시 답안

## 【문제 -4】 (20점)



- (1) 乙의 디자인 A는 등록받을 수 있는지 여부에 대하여 설명하시오. (단, 이때 디자인 A' 은 고려하지 않음) (8점)
- (2) 乙이 디자인 A' 에 대하여 디자인등록을 받기 위하여 필요한 조치에 대하여 설명하시오. (12점)

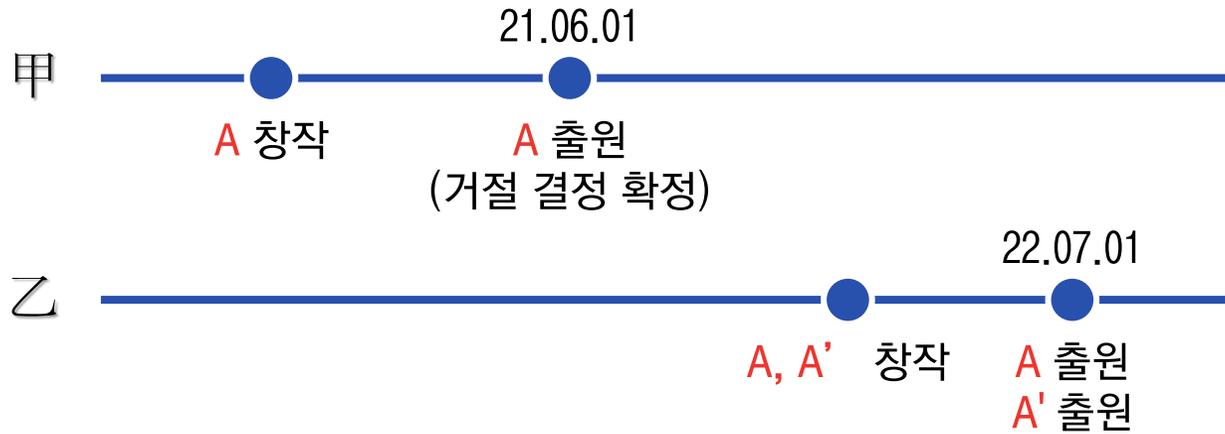
## 【예시 답안】

### I. 설문(1)에 대하여

1. 문제의 소재
2. 선출원주의 위반 여부
  - (1) 선출원주의 의의 및 취지
  - (2) 선출원의 지위
  - (3) 선출원의 지위가 인정되지 않는 경우
  - (4) 사안의 경우 (적극)
3. 그 밖에 문제되는 거절이유
  - ① 선출원이 공개되는 경우(신규성 反)
  - ② 선출원이 협의제 위반(선출원 反)
  - ③ 선출원 자체에 흠결(등록 불가)
4. 설문의 해결

# 답안 작성 방법 - 예시 답안

## 【문제 -4】 (20점)



- (1) 乙의 디자인 A는 등록받을 수 있는지 여부에 대하여 설명하시오. (단, 이때 디자인 A' 은 고려하지 않음) (8점)
- (2) 乙이 디자인 A' 에 대하여 디자인등록을 받기 위하여 필요한 조치에 대하여 설명하시오. (12점)

## 【예시 답안】

### II. 설문(2)에 대하여

1. 문제의 소재
2. 甲의 디자인 A와의 관계에서 문제되는 거절이유
3. 乙의 디자인 A와의 관계에서 문제되는 거절이유
  - (1) 문제되는 등록요건 (제46조 제2항)
  - (2) 동일인 간에 선출원주의 적용 여부
  - (3) 사안의 경우
4. 거절이유 극복을 위한 방법
  - (1) 둘 이상의 유사한 디자인을 같은 날에 동일인이 출원하는 경우
    - ① 심사기준의 태도
    - ② 사안의 경우 (거절이유 / 보정)
  - (2) 제35조 제1항 요건을 만족하는지 (적극)
  - (3) 거절이유 극복 방안 (제48조 제2항)
5. 설문의 해결