

김웅 / 6월 / 실전GS / 7회

| 수강번호 | 문제 1 | 문제 2 | 문제 3 | 문제 4 | 문항 총점 | 석차 | 상위% | 응시인원 |
|--------|------|------|------|------|-------|----|---------|------|
| 565408 | 18.5 | 14 | 18 | 11 | 61.5 | 1 | 2.00% | 50 |
| 551657 | 19.5 | 12 | 17 | 12 | 60.5 | 2 | 4.00% | |
| 565475 | 18 | 12.5 | 18.5 | 11 | 60 | 3 | 6.00% | |
| 565222 | 17.5 | 12.5 | 19 | 10.5 | 59.5 | 4 | 8.00% | |
| 565424 | 17 | 13 | 19 | 10 | 59 | 5 | 10.00% | |
| 564278 | 17 | 13 | 17.5 | 11.5 | 59 | 5 | 10.00% | |
| 564088 | 17.5 | 12.5 | 18 | 10.5 | 58.5 | 7 | 14.00% | |
| 556213 | 18.5 | 13.5 | 14.5 | 11.5 | 58 | 8 | 16.00% | |
| 563821 | 18.5 | 13 | 16.5 | 9.5 | 57.5 | 9 | 18.00% | |
| 565306 | 18 | 12.5 | 18 | 8.5 | 57 | 10 | 20.00% | |
| 563876 | 15.5 | 13 | 20 | 8.5 | 57 | 10 | 20.00% | |
| 563800 | 16 | 12.5 | 18.5 | 9.5 | 56.5 | 12 | 24.00% | |
| 563853 | 16 | 10.5 | 19 | 11 | 56.5 | 12 | 24.00% | |
| 565299 | 18.5 | 11.5 | 17 | 9.5 | 56.5 | 12 | 24.00% | |
| 564309 | 18.5 | 12 | 14.5 | 11 | 56 | 15 | 30.00% | |
| 563814 | 18.5 | 13 | 16 | 8 | 55.5 | 16 | 32.00% | |
| 565355 | 18 | 10 | 14.5 | 13 | 55.5 | 16 | 32.00% | |
| 564184 | 17.5 | 11.5 | 17.5 | 8 | 54.5 | 18 | 36.00% | |
| 564708 | 14.5 | 10 | 19 | 11 | 54.5 | 18 | 36.00% | |
| 556214 | 18.5 | 13.5 | 12.5 | 9 | 53.5 | 20 | 40.00% | |
| 564577 | 15.5 | 11.5 | 17 | 9.5 | 53.5 | 20 | 40.00% | |
| 556416 | 17 | 11 | 17 | 8.5 | 53.5 | 20 | 40.00% | |
| 556305 | 17 | 12.5 | 12.5 | 11 | 53 | 23 | 46.00% | |
| 564172 | 17.5 | 12 | 18 | 5.5 | 53 | 23 | 46.00% | |
| 548865 | 18.5 | 12.5 | 13.5 | 8 | 52.5 | 25 | 50.00% | |
| 564048 | 14 | 11 | 18.5 | 9 | 52.5 | 25 | 50.00% | |
| 556408 | 14.5 | 10.5 | 16 | 11 | 52 | 27 | 54.00% | |
| 564159 | 16 | 11 | 14 | 11 | 52 | 27 | 54.00% | |
| 562174 | 14 | 11.5 | 15.5 | 10 | 51 | 29 | 58.00% | |
| 563820 | 17 | 11 | 14.5 | 8.5 | 51 | 29 | 58.00% | |
| 556205 | 13 | 12.5 | 13.5 | 11 | 50 | 31 | 62.00% | |
| 563897 | 16.5 | 9.5 | 15.5 | 8.5 | 50 | 31 | 62.00% | |
| 564533 | 14 | 10 | 16 | 10 | 50 | 31 | 62.00% | |
| 564001 | 13.5 | 13 | 15 | 8 | 49.5 | 34 | 68.00% | |
| 563919 | 14.5 | 10.5 | 15.5 | 8.5 | 49 | 35 | 70.00% | |
| 563809 | 13 | 13 | 15.5 | 7 | 48.5 | 36 | 72.00% | |
| 563855 | 14 | 10.5 | 13.5 | 10 | 48 | 37 | 74.00% | |
| 564212 | 12 | 11.5 | 15 | 8.5 | 47 | 38 | 76.00% | |
| 565520 | 12 | 11.5 | 13 | 10.5 | 47 | 38 | 76.00% | |
| 563824 | 16.5 | 10.5 | 15 | 4.5 | 46.5 | 40 | 80.00% | |
| 564929 | 15.5 | 10 | 10.5 | 10.5 | 46.5 | 40 | 80.00% | |
| 565168 | 14.5 | 10 | 14 | 8 | 46.5 | 40 | 80.00% | |
| 548652 | 14.5 | 11 | 13 | 7.5 | 46 | 43 | 86.00% | |
| 564854 | 13 | 12.5 | 14 | 6 | 45.5 | 44 | 88.00% | |
| 564026 | 14 | 8 | 14.5 | 7.5 | 44 | 45 | 90.00% | |
| 563811 | 10.5 | 9.5 | 14.5 | 9 | 43.5 | 46 | 92.00% | |
| 564842 | 10 | 10.5 | 13 | 8.5 | 42 | 47 | 94.00% | |
| 563872 | 17.5 | 9 | 14 | 0 | 40.5 | 48 | 96.00% | |
| 563878 | 12 | 10.5 | 8.5 | 7.5 | 38.5 | 49 | 98.00% | |
| 563798 | 7 | 9 | 8.5 | 5.5 | 30 | 50 | 100.00% | |

| | |
|---|-------------------|
| <p style="text-align: center;">김웅/6월/실전GS/7회/1번</p> | <p>채점자</p> |
| | <p>윤영우</p> |
| <p>1. 전반적인 총평</p> <p>일부심사등록출원, 이의신청에 관한 논점을 물어보는 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>마스크는 제2류에 속하므로 일부심사등록출원 대상 물품입니다. 따라서, 원칙적으로 신규성이나 창작비용이성을 심사하지 않으므로 등록이 가능하다고 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>신규성이나 창작비용이성을 간단하게 검토할 수는 있겠으나, 정보제공이 있거나 흠결이 명백하다는 사정이 주어지지 않았으므로 길게 작성할 실익은 없어 보입니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>이의신청 요건을 작성하고 사안에 적용해야 하는 설문이었습니다.</p> <p>객체적 요건으로서 마스크가 일부심사등록대상에 해당한다고만 작성한 분이 많이 계셨는데, 신규성이나 창작비용이성의 이의신청이유도 반드시 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>창작비용이성 흠결의 무효사유를 검토하는 설문이었습니다.</p> <p>이미 설문에서 을이 청구할 이해관계가 있다고 제시되어 있으므로 무효심판의 적법성에 대하여 길게 작성할 실익은 없어 보입니다.</p> <p>창작비용이성을 판단할 때 단순히 상업적으로 변형한 것에 불과하지 않아 창작비용이성 흠결이 아니라고 작성하기보다는 문제의 사실관계를 포함하여 좀 더 구체적으로 작성해 주시는 편이 좋아 보입니다.</p> | |

(4) 설문 4

대부분 해당 판례와 함께 결론을 잘 작성해 주셨습니다. 공지 부분이 포함된 경우의 유사 판단 판례는 중요 판례에 해당하므로 키워드를 포함해서 좀 더 두껍게 암기해 주시면 좋을 것 같습니다.

3. 소결

설문 (1)에서 반드시 작성해야 할 내용 대신에 다른 부가적인 내용을 좀 더 두껍게 작성한 분이 많이 계셨습니다. 이 경우 강약 조절이 되어 있지 않다는 인상을 줄 수 있습니다. 따라서, 문제를 읽을 때 꼼꼼히 읽으셔서 놓치는 논점이 없도록 유의해 주셔야 합니다.

특히 일부심사등록출원 문제의 경우 거절이유를 원칙적으로 심사하지 않는다는 내용이 메인이 될 수 있으므로 문제를 읽을 때 반드시 일부심사등록 대상에 해당하는지 체크하고 넘어가 주셔야 합니다.

| | |
|---|-------------------|
| <p style="text-align: center;">김웅/6월/실전GS/7회/2번</p> | <p>채점자</p> |
| | <p>윤영우</p> |
| <p>1. 전반적인 총평</p> <p>복수디자인등록출원에 관한 논점을 물어보는 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>복수디자인등록출원의 요건을 작성하고 사안에 적용해야 하는 설문이었습니다. 간단한 설문이었던 만큼 전반적으로 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>다만, 흠결되는 요건만을 작성하기보다 흠결 없는 요건들을 먼저 검토해 주고 그다음에 흠결되는 요건이 존재하므로 복수디자인등록출원이 불가능하다고 작성하는 편이 더 문제를 푼 듯한 인상을 주는 것 같습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>분할출원의 요건을 작성하고 사안에 적용해야 하는 설문이었습니다.</p> <p>물품류가 다른 가방 1건을 분할 출원하면서 발생하는 원출원의 보정 사항을 함께 작성해 주시면 더 좋았을 것 같습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>1디자인 1출원 위반만 작성한 분이 많이 계셨는데, 복수디자인등록출원의 성립 요건 위반에 해당하므로 41조 위반도 함께 작성해 주셔야 합니다.</p> | |

3. 소결

문제-2의 경우 전반적으로 무난한 설문들로 구성되어 대부분 잘 작성해 주셨습니다.

| | |
|--|-------------------|
| <p style="text-align: center;">김웅/6월/실전GS/7회/3번</p> | <p>채점자</p> |
| | <p>윤영우</p> |
| <p>1. 전반적인 총평</p> <p>부품의 물품성, 시각성, 심미성 등에 관한 논점을 물어보는 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>독립성, 구체성, 유체성, 동산성에 대하여 모두 작성해 주시는 것도 좋지만, 설문의 경우 독립성이 문제 되는 사안이므로 독립성을 검토하는 목차를 따로 작성해 주시면 더 좋았을 것 같습니다.</p> <p>물품성의 각 요건에 대하여 비슷한 분량으로 작성한 답안은 논점을 정확히 파악하지 못했다는 인상을 받았습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>설문 1과 마찬가지로 시각성의 모든 요건에 대하여 골고루 작성하기보다 문제 되는 요건을 따로 목차로 작성하시는 편이 더 좋았을 것 같습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>논점이 설문에 주어져 있어 전반적으로 잘 작성해 주셨습니다. 선택 가능한 대체적인 형상이 존재하는지에 따라 등록 가부가 달라지므로 사안 포섭시 해당 내용을 반드시 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>(4) 설문 4</p> <p>신규성과 창작비용이성을 검토한 분이 많이 계셨는데, 사안에서 갑이 자동차 엔진용 커플링 디자인을 출원한 후에 전기자동차에 관한 디자인이 등록되었고, 전기자동차에 관한 디자인이 따로 공지된 사실이 없으므로 길게 검토할 실익은 없어 보입니다.</p> | |

확대된 선출원주의와 선출원주의의 차이점에 대하여 짚고 넘어가 주시면 좋을 것 같습니다. 선출원주의는 양 출원인이 같아도 적용될 수 있으나, 확대된 선출원주의는 동일 출원인 간에 적용될 수 없습니다.

3. 소결

문제-1에 이어 문제-3에서도 설문이 4개로 비교적 많습니다. 따라서, 한 설문에 너무 많은 시간을 쓰지 않도록 유의해 주셔야 합니다.

| | |
|--|-------------------|
| <p style="text-align: center;">김웅/6월/실전GS/7회/4번</p> | <p>채점자</p> |
| | <p>윤영우</p> |
| <p>1. 전반적인 총평</p> <p>침해 주장에 대한 조치 등에 관한 논점을 작성해야 하는 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>무효의 항변, 권리남용의 항변, 자유실시디자인의 항변에 대하여 골고루 작성해 주셔야 합니다. 다들 잘 암기하고 있을 내용인 만큼 대부분 잘 작성해 주셨습니다. 다만, 배점이 12점인 만큼 판례를 어느 정도 두껍게 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>당연무효가 불가하다고 작성한 경우에도 추가적으로 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>무효심판과 소극적 권리범위확인심판이 모두 인용될 것이라는 내용은 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>다만, 무효심판이 먼저 인용 확정되면 권리범위확인심판이 각하될 것이라는 내용을 누락한 분이 많이 계셨습니다. 각 심판 청구의 순서에 대해서 주어진 바가 전혀 없으므로 한 심판이 먼저 확정된 경우에 대해서도 고려해 주셔야 합니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>실전 GS 7회차도 작성하느라 정말 고생 많이 하셨습니다.</p> <p>이번 회차 GS에 나온 논점, 누락하거나 이탈한 논점 등은 각자 기본서에 단권화하여 시험 직전까지 회독할 수 있는 기본서를 본격적으로 준비해 주시면 좋을 것 같습니다.</p> | |

번호

[문제-1]

1. 45
6. 45
(1) 일방성 등록권

1) 타국인 일방등록의 경우 타국인 등록권인 중 일방만을 행할 수 있다. (제 2조 6호) 2) 타국인 일방등록권은 1류, 2류, 3류, 4류, 9류, 11류, 19류에 국한된다. (제 3조 4호) 3) 타국인 일방등록권은 원역적으로 신출 및 상속된 신출을 행할 수 있다. (제 6조 2항) 4) 재발계급이 일방으로 불충분한 경우 이를 행할 수 있다. (제 6조 4호) 5) 신출권자의 위반이 정당한 경우에는 기각할 수 있다.

(2) 신출권 - 제 46조

신출권을 확보한 등록권자에게서 위법 이의와 후발 제압 시 신출권인만 증명할 수 있다.

2. 40안

(1) 신출권 위반 여부(가)

특이재상권자만 등록권이라 큰 양과 및 귀가 풀린 형태, 등기 및 양 회기 정제하면 이의 회기도 세부적인 회기 보라한다. 권자로서 특성이 유대하게 되면 양 타국인 유대한다. 회기. 양권으로 2회

(1) 선주상 출구 여부 (123)

선주상은 선제자인 17년 비록은 비, 선주상 유무 결정

(2) 장악비용이성 출구여부 (123)

4월이 되면 각 3명이 선제자라고 하는 2명의
결정으로 선주상 1명이 생기므로 각 장악비용이성
출구이므로 볼 수 있다.

甲의 선제인 각 3명이 출구인 선제자라고 하
지만 2 명이 출구인 선제자라고 하는 것
이다. 2 결정으로 선주상 1명이 생기
고 2 명이 출구인 선제자라고 하는 것은 장악
이므로 볼 수 있다. 선제자 장악비용이성 출구 이다.

3. 권-기각상도.

甲 선제인 장악비용이성 출구 결정으로 유무 선주상 7명
남은이 예상되다.

II 선(4)

6 방정식.

(1) 선제인의 이익상도 - 선(1222)

권제인의 이익상도. 선제인 출구 결정 변기
선제인 이익상도를 볼 수 있는 것이다.

(2) 선제인 판결 시 선제인 이익의 경우.



5.5

[문제-2]

I. 생(1)

1.0 발명인. - 발명자만 출원인.

출원인 발명인 이자 발명자 출원인 출원인 등 3인
을 5 있다. (제 42조) 발명인 출원인 2인 5인 이자

i) 동일한 발명인 이자, ii) 100인 이자 발명인
이자 이자. iii) i) 발명인 이자 발명인 이자 이자

2. 출원인 7인.

발명인 출원인 100인 이자 이자 발명인 이자
이자 이자 ii), iii) 이자 발명인 이자 발명인.

이자, 태생자 발명인, 발명인 이자 이자 이자 발명인
이자 이자 발명인 발명인 발명인 이자 이자

3. 발명.

발명인 발명인 발명인 발명인 발명인.

5.5

I. 생(2)

1.0 발명인. - 발명인.

출원인 발명인 이자. 발명인 발명인 발명인 발명인
있다. (제 42조) i) 발명인 발명인 발명인 이자, ii) 발명인

출원인 2인 이자 발명인 발명인, iii) 발명인 발명인



동일한 디자인이야 한다. 따라서 특허권은 소용없다는 것이
불가능하다. (기 402 16항 2e).

2. 4안.

1) 특수한 디자인을 안정적으로 유지할 기술 이

다. 이러한 디자인을 안정적으로 유지할 기술 이

특수한 디자인 이 안정적으로 유지할 기술 이

특수한 디자인 이 안정적으로 유지할 기술 이

특수한 디자인 이 안정적으로 유지할 기술 이

유일한 특수한 디자인 이 안정적으로 유지할 기술 이

유일한 특수한 디자인 이 안정적으로 유지할 기술 이

3. 5안.

특수한 특수한 디자인 이 안정적으로 유지할 기술 이

3. 5

10항

10항

1) 특수한 특수한 디자인 이 안정적으로 유지할 기술 이

특수한 특수한 디자인 이 안정적으로 유지할 기술 이

특수한 특수한 디자인 이 안정적으로 유지할 기술 이

2) 특수한 특수한 디자인 이 안정적으로 유지할 기술 이

특수한 특수한 디자인 이 안정적으로 유지할 기술 이

(3) 보정 - 조항 482. 16항

특정인물 기재없이 새로운 발명-개방하는 등 이차. 2차. 3차. 4차
과 보정등 위해 얼마 변경된 양의 양이 기재되다.

(4) 보정항 - 조항 402.

2014년 2차보정 조항을 개정된 것을 인정을 새로운 항
으로 보충하는 등 있다.

2. 제1항의 기재유.

특정 인물이 도면의 2개의 개체로 표시된 1개체와
과 발명자의 발명에 있어서 주체가 제 4항 5
항에서 명시 제 4항 위반이다.

3. 개량방안.

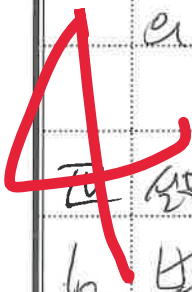
① 도면의 5를. 2개의 개체로 5의 2개 발명하는 경우 5의
발명자의 발명인도, 2개의 개체로 각각 발명
발명자의 발명인도 발명한다. ② 발명 개체로 각각
발명자의 발명인도 발명인도 있다. ③ 관상. 2014년
2차보정 발명인도인도 발명인도 기재되다.

④의 경우 03 인에 2개의 개체로 5의 발명인도 각각 2개의
5의 발명인도 발명인도 있다.

(끝)

대한민국이다. 관련 권리 관계에 의해서 다른
도 도의 이익 있다. 기능상으로는 무효로 한 권리
의 행사 상충이 인정된다. 아래 등록번호

대한. 이항 처분이 권리관계의 정리가 있다. 이항 처분
의 정리는 상충권 인정권으로 정리가 된다.



4. 선(4)

6. 상충권.

(1) 상충권 인정 권리 - 선 462

권리관계의 변동을 위해 이항과 같은 정리가 인정
될 수 있다. 권리관계의 변동은 무효로 변경
권으로 인정되어 인정된다. 변경이 인정과 변경
회피가 될 수 있다. 변경이 인정된다.

(2) 상충권 인정 권리 - 선 462

상충권 인정의 경우 변경은 변경과 변경의 인정
변경과 인정의 인정은 변경과 변경의 인정
변경의 인정은 변경과 변경의 인정이다.

2. 4인

(1) 상충권 인정 권리 5인 (5부 (2부))

변경과 변경 변경은 변경과 변경의 인정
변경은 변경과 변경의 인정이다.

[문제-4]

I (4점)

6 방향

(1) 방향 - 선 3개 16개

방향과 선의 개수 관계
이러한 방향의 개수 관계는 다음과 같다.

(2) 방향 - 선 1개

방향의 개수가 선의 개수와 같은 경우 방향과 선의 개수
관계는 다음과 같다.

(3) 방향 - 선 2개

방향의 개수가 선의 개수보다 적은 경우 방향과 선의 개수
관계는 다음과 같다.

(4) 방향 - 선 3개

방향의 개수가 선의 개수보다 많은 경우 방향과 선의 개수
관계는 다음과 같다.

2. 사안

(1) 방향 - 선 3개

방향의 개수가 선의 개수보다 많은 경우 방향과 선의 개수
관계는 다음과 같다.

(2) 방향 - 선 4개



