

김웅 / 6월 / 실전GS / 2회								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
551657	19	12	19	11.5	61.5	1	2.50%	40
565147	16	13	18	13	60	2	5.00%	
564309	17.5	12	17.5	12.5	59.5	3	7.50%	
556213	18	12	17	12	59	4	10.00%	
565222	18.5	13	17.5	10	59	4	10.00%	
565424	14.5	13.5	19.5	11	58.5	6	15.00%	
565408	20.5	11	17	9.5	58	7	17.50%	
563821	18.5	13	17	9	57.5	8	20.00%	
564048	15	12.5	18.5	11.5	57.5	8	20.00%	
565306	15.5	12.5	18	11.5	57.5	8	20.00%	
563814	19.5	11	17	9	56.5	11	27.50%	
564184	16.5	12.5	17.5	9.5	56	12	30.00%	
563800	18.5	12.5	16.5	8	55.5	13	32.50%	
556302	19.5	11	17.5	6	54	14	35.00%	
563809	15	11	16.5	11.5	54	14	35.00%	
564708	18	9.5	17	9	53.5	16	40.00%	
563853	14.5	12.5	17	7.5	51.5	17	42.50%	
563897	16	10	16	9	51	18	45.00%	
563919	16	11	15	9	51	18	45.00%	
548865	18	10.5	15	7	50.5	20	50.00%	
564929	16	12	13	9	50	21	52.50%	
556205	13	11	16.5	9	49.5	22	55.00%	
564854	14	12.5	14.5	8.5	49.5	22	55.00%	
564239	18	12.5	12	6.5	49	24	60.00%	
548652	15.5	9.5	14.5	9	48.5	25	62.50%	
564172	18	10	13.5	5.5	47	26	65.00%	
556408	16.5	10.5	12.5	7	46.5	27	67.50%	
564159	17	10.5	14	5	46.5	27	67.50%	
563855	12.5	10	14.5	8.5	45.5	29	72.50%	
564571	16	10.5	11	8	45.5	29	72.50%	
564577	14	10.5	12	8.5	45	31	77.50%	
556305	15.5	11	12.5	5.5	44.5	32	80.00%	
556214	17.5	12	8.5	5.5	43.5	33	82.50%	
563820	17.5	10.5	10.5	4.5	43	34	85.00%	
564842	12.5	10.5	11	7.5	41.5	35	87.50%	
564212	12	7	14	5.5	38.5	36	90.00%	
565168	9	10	13.5	6	38.5	36	90.00%	
563824	12	10.5	11.5	4	38	38	95.00%	
563878	12	10.5	9.5	0	32	39	97.50%	
563798	9	8	10	2.5	29.5	40	100.00%	

<p style="text-align: center;"><b>김웅/6월/실전GS/2회/1번</b></p>	<p><b>채점자</b></p>
	<p><b>윤영우</b></p>
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>공지 형상 부분과 물품의 기능과 관련된 형상이 포함된 경우 디자인 유사 판단 방법에 대하여 물어보는 문제였습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>(1) 설문 1</p> <p>대부분 디자인의 등록요건 판단 시와 디자인의 권리범위 판단 시에 대한 판례를 구분하여 잘 작성하여 주셨습니다.</p> <p>작성한 판례를 이용하여 사안에 적용한 경우 추가적으로 점수를 드렸습니다.</p> <p>결합하여 새로운 심미감을 불러일으키는 경우의 판례를 설문 1 대신에 설문 3에 작성한 답안이 일부 있었는데, 설문 배점 상 설문 1에 먼저 기재한 후에 설문 3에 간단히 다시 작성하는 편이 더 나아 보입니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>대부분 물품의 기본적 형상의 경우, 물품의 기능을 확보하는 데 필요한 형상의 경우, 물품의 기능을 확보하는 데 불가결한 형상의 경우에 대한 판례를 구분하여 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>마찬가지로 작성한 판례를 이용하여 사안에 적용한 경우 추가적으로 점수를 드렸습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>권리범위확인심판의 결과를 작성해야 하므로 본안 판단에 앞서 적법성을 선결적으로 검토한 경우 추가적으로 점수를 드렸습니다. 다만, 설문의 취지상 이해관계 판례까지 작성하여 두껍게 작성할 실익은 없어 보입니다.</p>	

을의 주장들의 타당성에 대하여 작성한 경우 답안에 없는 내용이라도 타당하다고 여겨질 경우 추가적으로 점수를 드렸습니다.

### **3. 소결**

설문 1,2의 경우 배점이 각각 8점이므로 한 설문당 적어도 1.5페이지 정도는 작성해 주셔야 합니다. 다만, 판례만을 작성할 경우에는 배점에 비하여 분량이 다소 적어 보인다는 인상을 줄 수 있습니다. 이러한 경우에 설문에서 직접적으로 물어보지 않았더라도 작성한 판례를 이용하여 사안 포섭을 할 경우 문제를 푼 인상도 줄 수 있고, 분량 또한 늘이는 효과를 줄 수 있습니다.

<p style="text-align: center;"><b>김웅/6월/실전GS/2회/2번</b></p>	<p><b>채점자</b></p>
	<p><b>윤영우</b></p>
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>공업상 이용할 수 있는 디자인에 관한 논점을 물어보는 문제였습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>공업상 이용할 수 있는 디자인으로 인정되기 위한 요건을 작성한 후에 각 설문의 사항이 공업상 이용할 수 있는 디자인인지 검토하는 문제였습니다.</p> <p>공업상 이용가능성의 의의 및 취지와 요건에 대하여는 대부분 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>설문 1의 경우 자연물인 경우와 가공 정도가 높아서 동일한 형태로 양산할 수 있는 경우를 구분하여 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>설문 2의 경우 순수미술분야에 속하는 경우와 공업적으로 물품을 양산할 수 있는 경우를 구분하여 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>설문 3의 경우 다들 정답을 잘 맞춰 주셨습니다.</p> <p>설문 4의 경우 물품의 용도가 불명확하므로 공업상 이용가능성을 인정할 수 없다고 작성한 답안이 일부 있었으나, 휴대폰 케이스와 지갑은 혼용 가능 범위에 해당할 수 있으므로 공업상 이용 가능성이 없다고 단정해서는 안됩니다.</p> <p>설문 5의 경우 대부분 정답을 잘 맞춰 주셨습니다.</p>	

### **3. 소결**

문제-2의 경우 대부분 내용 누락 없이 잘 작성해 주셨습니다. 다만, 설문 1개의 배점이 3점에 불과한 것을 고려했을 때, 한 설문에 너무 많은 내용을 작성하지 않도록 유의하셔야 합니다.

<p style="text-align: center;"><b>김웅/6월/실전GS/2회/3번</b></p>	<p><b>채점자</b></p>
	<p><b>윤영우</b></p>
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>동적 디자인에 관한 논점을 물어보는 문제였습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>(1) 설문 1</p> <p>동적 디자인의 성립요건에 대하여 작성하는 설문이었습니다.</p> <p>갑이 창작한 완구의 형태적 변화가 디자인으로 인정받기 위한 요건을 설문에서 물어봤으므로 성립요건을 작성한 경우 사안 포섭까지 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>동적 디자인의 A와 공지된 디자인 A가 동일하므로 신규성이 흠결된다고 작성한 답안이 일부 있었습니다. 하지만, 사안의 경우 로봇 형태가 트럭 형태로 변화하는 동작의 변화가 특이한 경우에 해당하므로 신규성을 구비한다고 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>1디자인 1출원 위반을 극복하기 위한 조치로서 삭제 보정, 분할 출원 이외에도 B를 추가하는 보정을 작성한 분이 많이 계셨는데, B의 추가는 요지변경이 될 수 있다는 점을 유의해 주셔야 합니다.</p> <p>B의 추가 보정과 함께 요지변경 내용을 작성한 경우 추가적으로 점수를 드렸습니다.</p> <p>(4) 설문 4</p> <p>동적 디자인권의 범위에 대하여 반드시 작성해 주셔야 합니다.</p>	

직접침해 이외에도 간접침해에 대하여 작성한 경우에도 추가적으로 점수를 드렸습니다.

디자인권 침해를 인정하기 어려우므로 디자인 A, B, C에 대한 별개의 디자인권을 등록받는 것을 조치로 작성한 경우 추가적으로 점수를 드렸습니다.

### **3. 소결**

논점이 비교적 명확한 설문들로 구성되어 있어 전반적으로 논점 이탈이나 누락 없이 잘 작성해 주셨습니다.

<p style="text-align: center;"><b>김웅/6월/실전GS/2회/4번</b></p>	<p><b>채점자</b></p>
	<p><b>윤영우</b></p>
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>문자 디자인에 관한 논점을 물어보는 문제였습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>(1) 설문 1</p> <p>설문에서 문자 디자인이라고 주어졌음에도 글씨체 디자인의 성립요건을 작성한 답안이 일부 있었습니다. 문자 디자인과 글씨체 디자인의 차이점에 대하여 짚고 넘어가 주세요.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>선출원주의, 확대된 선출원주의를 작성한 답안이 일부 있었는데, 갑의 디자인등록출원이 등록된 경우에 해당하므로 위 등록요건의 검토는 실익이 없어 보입니다.</p> <p>창작비용이성을 검토한 분들이 많이 계셨는데, 설문의 경우 신규성 구비 여부가 불분명하므로 신규성 구비 여부에 대하여 더 중점적으로 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>형상, 모양의 결합 디자인의 실시가 등록디자인인 형상만의 디자인을 이용하는 관계인지에 대한 논의를 반드시 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>이에 대한 선결 논의로써 형상만의 디자인의 취급에 대하여 작성한 경우 추가적으로 점수를 드렸습니다.</p>	

### **3. 소결**

실전 GS 2회차도 작성하느라 고생 많이 하셨습니다.

주말 동안 작성한 GS에서 나온 논점들은 기본서에 표시하여 정리해 두시고, 헛갈리거나 틀린 논점들은 따로 오답 노트에 정리하여 자주 하는 실수를 예방하는 것을 추천 드립니다.

번호

C 2011-17

1. 안도현

안도현

(1) 안도현

1) 안도현

안도현이 안도현의 경우 안도현의 경우 안도현의 경우  
안도현의 경우

2) 안도현

안도현의 경우 안도현의 경우 안도현의 경우  
안도현의 경우 안도현의 경우 안도현의 경우  
안도현의 경우 안도현의 경우 안도현의 경우

3) 안도현

1) 안도현

"안도현"이라는 회사 안도현의 경우 안도현의 경우  
안도현의 경우 안도현의 경우 안도현의 경우  
안도현의 경우 안도현의 경우 안도현의 경우

2) "안도현"이라는 회사 안도현의 경우 안도현의 경우  
안도현의 경우 안도현의 경우 안도현의 경우  
안도현의 경우 안도현의 경우 안도현의 경우

3) 안도현



비특정 (비특정) 지식재산 권리가 아니라 2 차항에  
도 있는 특정 지식재산 권리가 부여 될 수 있다  
따라서 특정 이다

2. 특정

(1) 특정 - 특정

특정권은 1, 2 차항에 특정권 등 양쪽 모두  
특정권과 특정권이 부여 될 수 있다

(2) 특정 특정 특정 - 특정

특정권은 특정권과 특정권이 부여 될 수 있다  
특정권은 특정권을 특정한다

(3) 특정 특정 특정 특정

특정권은 2 차항에 특정 특정 특정 특정  
특정 특정 특정 특정 이다

3. 특정

(1) 특정

(1) 특정 특정 특정

특정권은 특정 특정 특정 특정 특정 특정  
특정 특정 특정 특정 특정 특정 특정  
특정 특정 특정 특정 특정 특정 특정  
특정 특정 특정 특정 특정 특정 특정



특허법 제 22조 제 1항 제 1호

㉠ 특허법 제 22조 제 1항 제 1호

특허법 제 22조 제 1항 제 1호는 발명자가 발명한 발명에 대하여 2년간 우선권을 주장할 수 있도록 하고 있다. 특허법 제 22조 제 1항 제 1호는 발명자가 발명한 발명에 대하여 2년간 우선권을 주장할 수 있도록 하고 있다.

㉡ 특허법 제 22조 제 1항 제 2호

특허법 제 22조 제 1항 제 2호는 발명자가 발명한 발명에 대하여 2년간 우선권을 주장할 수 있도록 하고 있다. 특허법 제 22조 제 1항 제 2호는 발명자가 발명한 발명에 대하여 2년간 우선권을 주장할 수 있도록 하고 있다.

2. 사실

㉠ 특허법 제 22조 제 1항 제 1호 - 1차

① 발명자가 발명한 발명에 대하여 2년간 우선권을 주장할 수 있도록 하고 있다. 특허법 제 22조 제 1항 제 1호는 발명자가 발명한 발명에 대하여 2년간 우선권을 주장할 수 있도록 하고 있다. 특허법 제 22조 제 1항 제 1호는 발명자가 발명한 발명에 대하여 2년간 우선권을 주장할 수 있도록 하고 있다.

㉡ 특허법 제 22조 제 1항 제 2호

특허법 제 22조 제 1항 제 2호는 발명자가 발명한 발명에 대하여 2년간 우선권을 주장할 수 있도록 하고 있다. 특허법 제 22조 제 1항 제 2호는 발명자가 발명한 발명에 대하여 2년간 우선권을 주장할 수 있도록 하고 있다.







이러한 관행은 이 같은 관행은 관행으로서 이  
관행은 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서  
관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서

6) 관행 - 관행

관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서  
관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서

2011-27

I 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서

1. 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서

관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서

2. 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서

관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서  
관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서

3. 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서

① 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서  
관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서

관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서  
관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서 관행으로서

아바라기 호르 비스트이 우토 비스트이오카 우토.  
오리 호르 비스트 비스트 비스트 비스트 비스트 비스트  
비스트 비스트 비스트 비스트 비스트 비스트

㉔ 비 ㉕ 비 비 비 비 비

비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비  
비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비

㉖ 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비

㉗ 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비

㉘ 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비

비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비  
비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비  
비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비

㉙ 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비

비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비  
비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비  
비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비

㉚ 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비

㉛ 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비

비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비 비



은 상업적 목적을 위하여 발명을 공개하는 것, 또는  
작성, 또는 발명을 공개하는 행위를 행위하는 것

② 상업적 목적을 위하여 발명을 공개하는 행위, 또는  
이를 공개하는 행위를 행위하는 것

ㄴ 상업적 목적을 위하여

발명자는 발명을 공개하는 행위를 행위하는 것, 또는  
이를 공개하는 행위를 행위하는 것

ㄴ 상업적 목적을 위하여 발명을 공개하는 행위

(1) 상업적 목적을 위하여

① 상업적 목적을 위하여 발명을 공개하는 행위, 또는  
이를 공개하는 행위를 행위하는 것, 또는  
이를 공개하는 행위를 행위하는 것  
② 상업적 목적을 위하여 발명을 공개하는 행위, 또는  
이를 공개하는 행위를 행위하는 것

(2) 상업적 목적을 위하여

① 상업적 목적을 위하여 발명을 공개하는 행위, 또는  
이를 공개하는 행위를 행위하는 것, 또는  
이를 공개하는 행위를 행위하는 것  
② 상업적 목적을 위하여 발명을 공개하는 행위, 또는  
이를 공개하는 행위를 행위하는 것





1.5  
실용신안-37

2. 특정(1)

(1) 특정 방법

특정 방법의 본질을 특정하는 것은 방법의  
특정 방법의 본질을 특정하는 것이다.

2. 특정 방법

(1) 특정 방법

특정 방법의 본질을 특정하는 것은 방법의  
본질을 특정하는 것이다.

(2) 특정 방법

특정 방법의 본질을 특정하는 것은 방법의  
본질을 특정하는 것이다.

(3) 특정 방법

특정 방법의 본질을 특정하는 것은 방법의  
본질을 특정하는 것이다.

(4) 특정 방법

특정 방법의 본질을 특정하는 것은 방법의  
본질을 특정하는 것이다.



(1) 2차원 평면 상의 점 - 선

- ① 선 상의 점의 집합은 1차원 공간이다.
- ② 선 상의 점의 집합은 2차원 공간이다.
- ③ 선 상의 점의 집합은 3차원 공간이다.
- ④ 선 상의 점의 집합은 4차원 공간이다.
- ⑤ 선 상의 점의 집합은 5차원 공간이다.

(2) 선 상의 점 - 선

- ① 선 상의 점의 집합은 1차원 공간이다.
- ② 선 상의 점의 집합은 2차원 공간이다.
- ③ 선 상의 점의 집합은 3차원 공간이다.
- ④ 선 상의 점의 집합은 4차원 공간이다.
- ⑤ 선 상의 점의 집합은 5차원 공간이다.

(3) 선 상의 점 - 선

선 상의 점의 집합

3.5

(4) 선 상의 점

(5) 선 상의 점

(1) 선 상의 점 - 선

- ① 선 상의 점의 집합은 1차원 공간이다.
- ② 선 상의 점의 집합은 2차원 공간이다.
- ③ 선 상의 점의 집합은 3차원 공간이다.
- ④ 선 상의 점의 집합은 4차원 공간이다.
- ⑤ 선 상의 점의 집합은 5차원 공간이다.



이와 관련하여 여러 가지 (관련 있는) 문제들이

① "이와 관련하여 여러 가지 문제들이가

있으나 이와 관련하여 관련 있는 것은 (관련

을 포함하여) 관련 있는 문제이다.

3. 이와 - 이의 차이

이와 관련하여 이의 차이가 있는 경우 관련 있는 것이

만약에 이와가 아닌

2. 이와

(1) 이와 관련 문제 - 이와

이와 관련하여 이의 차이가 있는 경우 관련 있는 것이

만약에 이와가 아닌 이와가 아닌

이와 관련하여 이와가 아닌 이와가 아닌

이와 관련하여 이와 관련 문제이다

(2) 이와 관련 문제 - 이와

이와 관련하여 이와 관련 문제 이와 관련 문제

만 이와 관련 문제이다

3. 이와 - 이와 관련 문제

① 이와 (관련 있는) 이와 (관련 있는) 이와

이와 관련하여 "이와 관련 문제" 관련 문제이다.

② 이와 (관련 있는) 이와 (관련 있는) 이와







2.5

문제 - 47

문제

(1) 특허권 - 발명의 권리

(1) 특허권은 발명

① 특허권은 발명 ② 특허권은 발명

발명이란 기술적 진보를 이루는 발명으로서 산업상 이용이 가능하고 신颖성을 갖는 것이다.

(2) 특허권의 범위

발명의 본질적인 기술적인 핵심을 포괄하는 범위에 한정된다.

특허권은 발명 본질적인 기술적인 핵심을 포괄하는 범위에 한정된다.

(3) 특허권의 존속기간

특허권은 발명 본질적인 기술적인 핵심을 포괄하는 범위에 한정된다.

발명 본질적인 기술적인 핵심을 포괄하는 범위에 한정된다.

특허권은 발명 본질적인 기술적인 핵심을 포괄하는 범위에 한정된다.

특허권은 발명 본질적인 기술적인 핵심을 포괄하는 범위에 한정된다.

2. 특허권 - 발명의 권리

2의 발명의 본질적인 기술적인 핵심을 포괄하는 범위에 한정된다.

특허권은 발명 본질적인 기술적인 핵심을 포괄하는 범위에 한정된다.



2.5

1. 특허권

(1) 특허권

(1) 특허권 - 특허권

특허권이란 발명자 또는 발명자를 위하여 발명물에 대하여 일정한 기간 동안에 독점적 권리를 부여하여 타인의 무단적 실시를 금지하는 권리이다.

(2) 특허권의 효과

① 발명자 또는 발명자를 위하여 발명물에 대하여 일정한 기간 동안에 독점적 권리를 부여하여 타인의 무단적 실시를 금지하는 권리이다. ② 발명자 또는 발명자를 위하여 발명물에 대하여 일정한 기간 동안에 독점적 권리를 부여하여 타인의 무단적 실시를 금지하는 권리이다.

(3) 특허권의 범위 - 특허권

특허권의 범위는 발명물의 구성요소를 포함하는 범위에서 발명물의 구성요소를 제외하는 범위까지의 범위를 말한다.

2. 특허

(1) 특허 - 특허

① 특허란 발명자 또는 발명자를 위하여 발명물에 대하여 일정한 기간 동안에 독점적 권리를 부여하여 타인의 무단적 실시를 금지하는 권리이다. ② 특허권의 범위는 발명물의 구성요소를 포함하는 범위에서 발명물의 구성요소를 제외하는 범위까지의 범위를 말한다. ③ 특허권의 효과는 발명자 또는 발명자를 위하여 발명물에 대하여 일정한 기간 동안에 독점적 권리를 부여하여 타인의 무단적 실시를 금지하는 권리이다.

(2) 특허권의 범위 - 특허권

① 미시적 관점에서 호르몬이나 전기 자극 자극이  
 작용하는 방식의 차이이다. ② 호르몬 작용의  
 작용은 세포막을 통과하여 세포 내부로 들어와서  
 세포 내부에서 작용하는 반면 호르몬은 세포  
 외부에서 작용하는 방식이다. 호르몬은 세포  
 외부에서 작용하는 방식이다. ③ 호르몬 작용의 차이

2. 신경 자극 전달  
신경 자극 전달

6.5

1) 신경 자극  
 2) 신경 자극

1) 신경 자극 - 신경 자극

① 신경 자극의 전달은 세포막을 통과하여 세포 내부로 들어와서  
 세포 내부에서 작용하는 반면 호르몬은 세포  
 외부에서 작용하는 방식이다. 호르몬은 세포  
 외부에서 작용하는 방식이다. ② 호르몬 작용의 차이

2) 신경 자극 - 신경 자극 (신경)

① 신경 자극의 전달은 세포막을 통과하여 세포 내부로 들어와서  
 세포 내부에서 작용하는 반면 호르몬은 세포  
 외부에서 작용하는 방식이다. 호르몬은 세포  
 외부에서 작용하는 방식이다. ② 호르몬 작용의 차이

② 신경 자극의 전달은 세포막을 통과하여 세포 내부로 들어와서  
 세포 내부에서 작용하는 반면 호르몬은 세포  
 외부에서 작용하는 방식이다. 호르몬은 세포  
 외부에서 작용하는 방식이다. ③ 호르몬 작용의 차이

③ 신경 자극의 전달은 세포막을 통과하여 세포 내부로 들어와서  
 세포 내부에서 작용하는 반면 호르몬은 세포  
 외부에서 작용하는 방식이다. 호르몬은 세포  
 외부에서 작용하는 방식이다. ④ 호르몬 작용의 차이



n

2222

2222 2222 2222 2222 2222 2222 2222 2222

2222



※ 추가작성의 경우 [ ]에 “계속”이라고 기재하시기 바랍니다. [ ]

