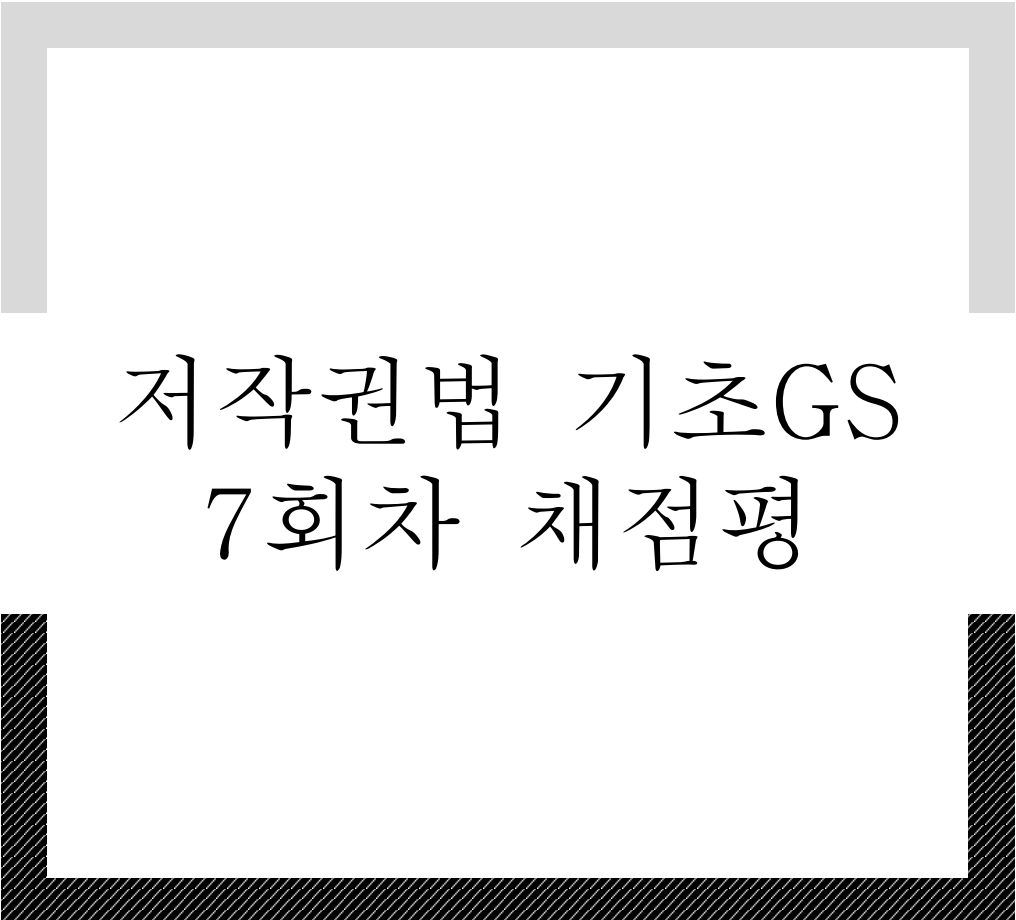


김선화 / 3월+4월 / 기초GS / 7회

수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	응시인원
548731	15	9.5	0	0	24.5	1	1.89%	53
548623	14	9.5	0	0	23.5	2	3.77%	
557828	13.5	10	0	0	23.5	2	3.77%	
550636	14.5	8.5	0	0	23	4	7.55%	
556312	14	9	0	0	23	4	7.55%	
556714	13.5	9	0	0	22.5	6	11.32%	
548660	16	6	0	0	22	7	13.21%	
556363	13.5	8	0	0	21.5	8	15.09%	
556085	11	9.5	0	0	20.5	9	16.98%	
556282	15	5.5	0	0	20.5	9	16.98%	
556409	14	5.5	0	0	19.5	11	20.75%	
556524	11	8	0	0	19	12	22.64%	
556423	12.5	6.5	0	0	19	12	22.64%	
557909	10.5	8.5	0	0	19	12	22.64%	
549662	13	5.5	0	0	18.5	15	28.30%	
556434	13.5	5	0	0	18.5	15	28.30%	
558124	10.5	8	0	0	18.5	15	28.30%	
556383	12	6	0	0	18	18	33.96%	
559009	10.5	7.5	0	0	18	18	33.96%	
556839	11	6.5	0	0	17.5	20	37.74%	
557869	11.5	6	0	0	17.5	20	37.74%	
557074	10	7	0	0	17	22	41.51%	
555744	10	7	0	0	17	22	41.51%	
556412	10	7	0	0	17	22	41.51%	
558051	10	7	0	0	17	22	41.51%	
558077	12	5	0	0	17	22	41.51%	
556685	9.5	7	0	0	16.5	27	50.94%	
556358	11.5	5	0	0	16.5	27	50.94%	
557793	14.5	2	0	0	16.5	27	50.94%	
558614	9.5	7	0	0	16.5	27	50.94%	
559142	10.5	5	0	0	15.5	31	58.49%	
559189	10.5	5	0	0	15.5	31	58.49%	
556948	11	4	0	0	15	33	62.26%	
556377	10	4.5	0	0	14.5	34	64.15%	
559078	9.5	5	0	0	14.5	34	64.15%	
559375	10	4	0	0	14	36	67.92%	
557833	9.5	4	0	0	13.5	37	69.81%	
556203	10.5	3	0	0	13.5	37	69.81%	
557810	8.5	4.5	0	0	13	39	73.58%	
559332	9	4	0	0	13	39	73.58%	
560901	10.5	2.5	0	0	13	39	73.58%	
556324	5	7	0	0	12	42	79.25%	
559788	11	1	0	0	12	42	79.25%	
556590	10.5	0	0	0	10.5	44	83.02%	
556443	4.5	5	0	0	9.5	45	84.91%	
561039	6.5	3	0	0	9.5	45	84.91%	
559483	7.5	1.5	0	0	9	47	88.68%	
560897	9	0	0	0	9	47	88.68%	
558030	5.5	3	0	0	8.5	49	92.45%	
556376	7	1	0	0	8	50	94.34%	
556301	7	0	0	0	7	51	96.23%	
558518	4.5	2.5	0	0	7	51	96.23%	
554788	4	2.5	0	0	6.5	53	100.00%	



저작권법 기초GS  
7회차 채점평

김선화 변리사

유화정 변리사

## 문제 1

## 온라인서비스제공자의 책임제한

## 설문 1

- 설문(1)은 甲과 乙의 행위를 개별적으로 검토하여 그 법적 의의를 파악하고, 저작권자가 취할 수 있는 조치 검토하는 문제였습니다. 답안지에 없는 조치이더라도 다양하게 쓰신 분들께는 배점 최대한 채워서 드렸습니다.
- 추가로, 침해정지 및 침해물 폐기청구 조치 검토에 앞서 甲과 乙의 행위가 침해임을 검토한 분들께도 추가 점수 드렸습니다.

## 설문 2

- 설문(2)는 온라인서비스제공자로서의 X의 지위를 검토하고 A가 X사에 대해 취할 수 있는 조치와 그에 대한 X사의 대응을 검토하는 문제입니다. 답안지에 나와있는 논점 모두를 정확히 적어주신 분들은 드물었으나, 정보제공 논점을 추가로 기술하신 분들께는 추가점수 드렸습니다.

## 설문 3

- 설문(3)은 민법상 공동불법행위 책임의 성립여부와 그 방조에 의한 공동불법행위 책임을 지는지 여부를 검토하는 문제로, 해당 판례 세트 잘 챙겨가시길 바랍니다.

## 총 평

문제 1번의 경우 논점이 많고 행위별, 주체별로 검토해야 하는 포인트가 많아서 시간배분과 목차 작성이 까다로우셨으리라 생각합니다. 특히 배점이 설문(1)에 대부분 몰려있어 시간 배분과 지면 배분이 더욱 중요한 문제였습니다. 항상 실전에서 이런 까다로운 문제가 출제된다면 어떤 식으로 풀어낼 것인지를 연습한다는 생각으로 GS를 활용하시면 좋겠습니다.

## 문제 2

## 기술적보호조치 무력화 금지

## 설문 1

• 설문(1)에서는 丙의 행위를 각각 검토한 후 이를 다시 권리별로 분류하여 기술적보호조치의 종류로 나누어 검토하는 문제가 출제되었습니다. 기술적보호조치 중 어떤 항목에 해당되는지 묻는 문제에 대해서는 권리별로 나누어서 개별적으로 판단해준다는 관례를 떠올리고 그에 맞는 목차를 작성하시길 추천드립니다.

## 설문 2

• 설문(2)에서는 기술적보호조치의 무력화 금지 조항을 위반한 병의 행위가 동시에 저작권 침해사유를 구성하는 여부에 대해 검토하는 문제가 출제되었습니다. 따라서 기본 논점인 침해의 요건을 검토해주는 목차를 구성하신 분들께 점수 드립니다.

## 설문 3

• 설문(3)에서는 乙의 기술적 보호조치 무력화 예비행위에 대해 검토하고 그에 따른 형사책임을 묻고 있습니다. 설문(2)번과 다르게 형사책임을 지게 된다는 점을 구별해서 학습하시길 바랍니다.

## 총 평

문제 2는 문제 1에 비해서 상대적으로 물어보는 논점이 명확하고 쉬워 법조문을 빠르게 찾고 목차 구성을 얼마나 잘하느냐가 점수를 가르는 문제였습니다. 이런 종류의 문제는 자주 보다 보면 금방 익숙해지니 복습 잘 해주시길 바랍니다. 이번 주도 고생많으셨습니다!

[문제-1]

6

I. 서문(1)

1. 문제의 소재

① 무라 2의 행위가 저작권법상 어떤 행위에 해당하는지 검토하고 ② 침해인 경우 A와 B가 각각 취할 수 있는 민사상, 형사상 조치를 검토한다. 0.5

2. 甲의 행위 검토

(1) 이 사건 사진 낭독행위-공연(저작권법)

甲은 이 사건 사진을 낭독하는 방법으로 라이브 방송의 시청자들인 공중에게 공개하였으므로 공연하였다. 0.5

(2) 라이브 방송을 다시 번기 영상으로 저장한 행위-복제(저작권법)

甲은 저작물을 낭독한 영상을 X사 플랫폼이 영구적으로 저장하였으므로 복제하였다. 1

3. 2의 행위 검토

(1) 이 사건 사진을 영상으로 제작한 행위-복제(저작권법)

2은 이 사건 사진을 무단으로 슬라이드쇼 형태로 작성하여 ~~영구적으로~~ 영상으로 <sup>다시</sup> 제작하였으므로 복제하였다.

(2) 영상 업로드 행위-전송(저작권법)

2은 복제물을 광고 게재를 위해 인터넷으로 업로드 시간과 장소를 정할 수 있으므로 이 사건

서비스를 이용하여 업로드해 게시했으므로  
진정하였다.

4. A가 甲에게 취할 수 있는 권리

(1) 甲의 행위가 침해인지 여부(지극)

甲은 A의 <sup>유사한</sup> 저작물을 공연 복제하였고 별다른

차이 없이 이용했으므로 의의성과 <sup>유사성이</sup> 상당하여  
인정해 복제권 및 공연권을 침해하였다

10.5

(2) 민사상 권리

1) 침해정지청구 (民法 232조)

A는 저작권을 침해한 甲에게 대하여 침해  
정지청구를 할 수 있다.

2) 손해배상 청구 (民法 252조)

A는 침해자 甲에게 고의 또는 과실이 인정된  
경우 손해배상을 청구할 수 있다.

3) 침해정지가치부 (민사집행법 200조)

A는 甲이 지닌 침해정지청구권을 <sup>회생권리</sup>로  
하여 침해정지가치부를 신청할 수 있다.

2.5

(3) 형사상 권리

1) 침해죄 죄 (民法 136조)

甲은 A의 저작재산권을 침해하였으므로

형법 140조의 <sup>한도</sup>를 통해

하도 이하의 징역 또는 5천만원 이하의

1

변공을 병과할 수 있다.

2) 묵수(法(39조))

A는 침해로 제재권 밖이었던 영상을 묵수할 수 있다.

5. B의 2에 대한 조치

(1) 2의 행위가 침해인지 여부(23조)

2은 B의 ~~주요~~ 유한한 재산을 ~~또~~ 변경할 만한 ~~과~~ 이용하였으므로 의의상, 상당의 유사성이 인정돼 복제권 및 공정행위권을 침해하였다.

(2) 민사상 조치

\* A의 영문과 같이 침해정지청구(法(23조)), 손해배상청구(法(25조)) 등 민행하다.

(3) 형사상 조치

A의 영문과 같이 침해죄 2건(法(262, 402)), 묵수(法(39조)) 등이 민행하다.

Same

II. 심문(2)

1. 문제의 소재

X사는 온라인서비스제공자로서, 온라인서비스제공물이 저작권을 침해하는 복제물이 존재하는 경우 저작권자 A가 추한 조치라 X사의 대응을 法(103조) ~~변공~~ 규정과 관련하여 검토한다.

0.5



## 2. A사 X사에 취할 수 있는 권리

## (1) 저작물 복제·전송 중단 요건 (법103조(6항))

권리행사 A는 온라인서비스제공자 X사에게 자신의 저작물이 침해되고 있음을 소명해 그 복제 및 전송을 요구할 수 있다.

## 3. X사의 대응 권리

## (1) 중단 및 통보 (법103조(2항))

① X사는 중단 요구를 받은 경우 즉시 중단 시키고 ② A에게 그 사실을 통보해야 한다.

## (2) 복제·전송자의 소명이 있는 경우 (동조(3항))

복제·전송자의 소명이 있는 경우 X사는 A에게 재해의사 확인 및 재해 예정임을 재비없이 통보하고 제거하여야 한다.

## (3) 공지 (동조(4항))

X사는 승인을 자정하여 자신의 서버 또는 서비스 이용자들이 쉽게 액세스할 수 있도록 공개해야 한다.

## III. 식민(3)

## 1. 공공복합행위책임의 의미 (민법 760조)

X사는 그의 침해행위(기) 때문에 공공으로 복합행위 책임을 질 수 있다.

2. X사에게 공공불법행위로서 방조책임이 인정되는지 여부

(1) 공공불법행위 성립 요건 위시례

침해를 불법성이 명확하고, 원인 서비스제공자가 그 불법성을 주체로 인식 하였어야 하고, 침해를 방지할 적절한 조치를 취할 의무가 있는 경우 그렇지 아니 하여 적절한 관리·감독을 못하였다면 공공 불법행위로서 방조책임이 인정된다.

(2) 주체로 인식 못한 경우 위시례

관공 기사물에 대해 사주나 차관 요구를 받지 못해 등의 이유로 주체로 인식하지 못한 경우 적절한 관리·감독을 한 의무가 없었다면 공공불법행위 책임을 지지 않았다.

(3) 사안

- ① 그의 침해행위로 제작된 불법성이 명확하나
- ② X사는 ~~사주~~ A타 타의 지를 관공 기사물에 대해 사주나 차관 요구를 받지 못해 그 불법성을 주체로 인식하지 못하였고
- ③ 적절한 관리·감독의 의무가 있었음 등의 적절한 사유로 그이므로
- ④ X사에게 공공불법행위로서 방조책임 인정되지 않는다.

1.5

1



2. 사물의 이해

X사는 발명품을 개량하여 인위하지 못하였으므로  
민법 760조의 공평합당행위책임은 지지 않는다.

OK



<문제 - 2> 10

I. 설문(1)

1. 경쟁쟁리

① 丙 행위의 법적 성질을 검토한다.

② 甲 보르코의 법적 성질을 검토한다.

2. 丙의 행위 검토

(1) 丙의 가장 행위 - 복제 (정보 2조 22호)

丙이 丙의 프로그램을 구매하여 권리를 무단으로 열람해  
 자신의 컴퓨터에 일사적·영구적으로 저장한 행위는 저작권법상  
 복제 행위이다.

(2) 丙의 이메일 전송 행위 - 전송 (정보 2조 10호)

丙이 복제한 권리를 가진 丙에게 이메일을 통하여  
 보낸 것은 丙의 구성원이 개별적으로 선택한 시점과 장소에서  
 접근할 수 있게 하는 전송 행위이다.

3. 보르코의 개별적 판단 사례

각각의 권리별로 보르코는 개별적·구체적으로 나서 판단하는  
 것이 원칙이다.

4. 甲의 보르코

(1) 기술적 보르코 (정보 2조 28호)



I2	설문(2)
1.	<p>각각 권리의 요건</p> <p>① 유효한 저작권이 존재해야 한다.</p> <p>② <del>이</del> 실질적 유사성, 의의성이 인정되어야 한다.</p>
2.	<p>丙의 위반 사항 및 저작권 침해 여부 - 적극</p> <p>(1) <u>특정 104조의 2 1항</u></p> <p>수중권리 상당권 권한 없이 고의 또는 과실로 28조 2항으로 가목의 기술적 보호조치를 제의 등을 해서는 안 된다</p> <p>(2) 사안</p> <p>① 丙은 乙의 이 사건 프로그램으로 이용하여 기술적 보호조치를 해를 <del>해</del> 甲의 이 사건 권리를 무단으로 丙의 권자에게 전송했다.</p> <p>② 이는 28조에 대한 정권을 제한하는 것으로 28조 가목의 기술적 보호조치를 <u>무력화한</u> 행위이다.</p> <p>③ 또한, 丙은 甲의 이 유효한 저작권인 이 사건 <u>수정권</u> 부패 및 권속하였고, 원본 28조의 의의성과 실질적 유사성을 인정된다고 할 수 있으므로 저작권을 침해했다.</p>
3.	<p>결론</p> <p>① 丙은 가목 보호조치를 무력화한 위법행위를 했다.</p> <p>② 丙의 행위는 저작권 침해이다</p>

0.5

0.5

0.5

0.5

II. 4문(3)

1. 광범성

권의 권리권 위반 사항 별 형사처임을 검토한다.

2. 권의 위반 사항

(1) 법 104조의 2 2항

누구든지 정당권 권한 없이 기술적 보코리를 유력화하는 행위 등을 판재할 수 없다.

(2) 사안

① 권은 인증서 발급 없이 이 사안 권리권을 열람할 수 있게 해주고, ~~프로그램~~ 프로그램 외보로 파일을 열 수 있게 하는 이 사안 프로그램을 판재한 것이다.

② 이는 이 사안 권리권에 대한 정권을 용이하게 해주고, 저작권에 대한 행위를 가능하게 해 무의 기술적 보코리를 유력화하는 프로그램의 판재 행위이므로 법 104조의 2 2항 위반이다.

3. 권의 형사처임 권 - 적극

(1) 법 136조 2항 3의 4

임의로 모든 영리를 목적으로 법 104조의 2 2항을 위반한 자는 3년 이하의 징역 또는 3천만원 이하의 벌금에 처한다.

(2) 사안

● 권은 법 104조의 2 2항을 위반하였으므로 형사처임을 권다.

[필]

