

----- 1차 정오표

p.50 기출예제 124

[그림] -> [옳음]

p.50 기출예제 128

[그림] -> [옳음]

p.257

(예3) 국어번역문 신규사항추가금지 위반 CASE				
	① 외국어출원	② 국어번역문 제출	③ 국어번역문 오역 정정	④ 심사대상 명세서 보정
명세서	A	A	-	A
국어번역문	-	A	B	-

[판단]

원문 신규사항추가금지 판단 : (보정된) 명세서 A ≠ 외국어출원 A → 위반 X

국어번역문 신규사항추가금지 판단 : (보정된) 명세서 A ≠ (오역정정된) 국어번역문 B → 위반 O

[극복방법]

⑤ 국어번역문 재 오역 정정 : B → A → 국어번역문 신규사항추가금지 위반 해소

(예4) 원문 및 국어번역문 신규사항추가금지 위반 CASE				
	① 외국어출원	② 국어번역문 제출	③ 국어번역문 오역 정정	④ 심사대상 명세서 보정
명세서	A	B	-	D
국어번역문	-	B	C	-

[판단]

원문 신규사항추가금지 판단 : (보정된) 명세서 D ≠ 외국어출원 A → 위반 O

국어번역문 신규사항추가금지 판단 : (보정된) 명세서 D ≠ (오역정정된) 국어번역문 C → 위반 O

[극복방법]

⑤ 심사대상 명세서 재 보정 : D → A → 원문 신규사항추가금지 위반 해소

but 국어번역문 신규사항추가금지 위반 잔존 [∵ (재 보정된) 명세서 A ≠ (오역정정된) 국어번역문 C]

⑥ 국어번역문 재 오역 정정 : C → A → 국어번역문 신규사항추가금지 위반 해소

p.581 법조문 (제154조 제8항)

제259조 [중복심판금지] 준용 -> 제259조 [중복소송금지] 준용

p.599 법조문 (제154조 제8항)

제259조 [중복심판금지] 준용 -> 제259조 [중복소송금지] 준용

p.607 법조문 (박스 타이틀)

특허법 제157조 제6항 -> 특허법 제157조 제5항

p.646 2-1. 정정일체의 원칙

① [출원일체의 원칙] -> ① [일부무효의 법리]

② [일부무효의 법리] -> ② [정정일체의 원칙]

p.669

물건발명(특) vs 물건발명(특) -> 물건발명(특) vs 물건발명(확)

p.727

제한설 : 심결전치주의 (특허법 제186조 제6항)

무제한설 : 직권탐지주의 (특허법 제157조, 제159조)

무제한설 : 특허법 제186조 제6항 → 심판전치주의 / 일반적인 항고소송과 마찬가지로 / 복잡적 성질

제한설 : 특허법 제186조 제6항 → 심결전치주의 / 전문 행정심판에 대한 항고소송의 특수성 / 사후심적 성질

p.727 각주 18)

- ① [학설] (i) 제한설로, 심결전치주의상 심판에서 판단되지 아니한 사항은 심결취소소송에서의 판단대상이 될 수 없다는 견해, (ii) 무제한설로, 심판원은 직권탐지주의상 당사자가 주장하지 아니한 사항에 대하여서도 판단할 수 있는바 이에 곧 심결취소소송의 판단대상도 될 수 있다는 견해 등이 있다.
- ① [학설] (i) 무제한설로, 法 제186조 제6항은 심판전치주의를 규정하고 있을 뿐이며, 일반적인 항고소송과 마찬가지로 심결취소소송은 심판에 대한 복잡적 성질을 가진다는 견해, (ii) 제한설로, 法 제186조 제6항은 심결전치주의를 규정하고 있고, 그 취지는 특수 행정심판에 대한 항고소송인 특수성을 고려한 것이므로, 심결취소소송은 심결에 대한 사후심적 성질을 가진다는 견해 등이 있다.