

【 문제-1 】 (30점)

공공기관 A는 직원 10명을 고용하기 위하여 매년 외부위원에게 시험문제를 의뢰하여 입사시험을 시행하고 있다. 이전의 과정과 동일하게 2022년 입사 시험용 국어(國語)시험문제를 출제하기 위해 공공기관 A는 B 대학교 교수 甲에게 객관식 국어시험문제 25개를 출제 요청하였다. (시험문제에 대한 계약서에 교수 甲이 출제한 국어시험문제에 대한 2차적저작물작성권을 포함하여 모든 저작권을 공공기관 A에 양도하는 것으로 명시). B 대학교 교수 甲이 출제한 국어시험문제에는 유명한 시인 乙의 작품인 시(詩) ‘불꽃’의 전부 뿐만 아니라, 다양한 문학가의 작품이 지문으로 포함되었지만, 교수 甲은 국어시험문제에 포함되는 시인 乙의 작품인 시(詩) ‘불꽃’에 대한 이용허락을 받지 않고, 저작자 성명 및 출처 표시 없이 시(詩) ‘불꽃’을 국어시험문제 지문으로 이용하였으며, 공공기관 A도 저작자 시인 乙의 동의없이 교수 甲이 제출한 시험문제로 시험을 시행하여 최종적으로 직원 10명을 선발하였다.

이후에 공공기관 A는 과거의 관행대로 누구든지 접속하여 다운로드할 수 있도록 자신의 웹사이트 기출문제 디렉토리에 2022년 국어시험문제 전체를 변경없이 업로드하였고, 2025년 1월까지 유지하고 있었다. (디렉토리에는 어떤 표시도 없이, 그리고 어떤 접속제한 조치도 없이 모든 기출문제가 업로드되어 있어 누구든지 다운로드 가능).

공공기관 및 공무원 시험으로 유명한 학원인 C 학원의 원장은 공공기관 A의 웹사이트에 기출문제가 있다는 사실을 우연히 알게 되었고, 2022년 국어시험문제를 포함하여 공공기관 A의 기출문제 웹사이트에 업로드되어 있는 과거 10년간의 시험문제를 그대로 다운로드하여 학원교재로 이용하여 수익사업을 하고 있다.

- (1) 시인 乙은 2025년 1월 3일 공공기관 A와 B 대학교 교수 甲이 저작권자 乙의 이용허락 없이 입사용 시험문제로 자신의 작품 ‘불꽃’을 이용하였다는 사실을 인지하고, 공공기관 A와 교수 甲이 저작권자 乙의 이용허락 없이 입사용 시험문제에 ‘불꽃’을 이용하였다고 주장하면서 저작권 침해소송을 제기하였다. 저작인격권 및 저작재산권 침해여부를 논하시오. (8점)

(2) 물음 (1)번에 의한 저작권침해 침해여부에 관계없이 시인 乙은 시험을 시행한 이후부터 2025년 1월까지 자신의 이용허락없이 공공기관 A가 자신의 웹사이트에 자신의 저작물인 ‘불꽃’을 업로드한 행위도 저작권 침해에 해당한다고 주장한다. 그러나 공공기관 A는 다음과 같은 반론을 주장하고 있다. 이러한 주장에 대해 법적 판단을 논하시오. (12점)

1) 공표된 저작물의 인용 (저작권법 제28조)

2) 저작물의 공정한 이용 (저작권법 제35조의5)

(3) 공공기관 A는 교수 甲이 제출한 시험문제의 저작권 전부를 양도받았기 때문에 공공기관 A가 저작권자인 것이고, C 학원은 저작권자의 이용허락 없이 기출문제를 학원교재로 이용하는 것은 저작권 침해에 해당한다고 주장하면서 소송을 제기하였다. C 학원은 시험문제에 대한 저작권 전부를 공공기관 A가 보유하므로 저작권법 제24조의2에 근거하여 시험문제의 자유이용이 가능하다고 주장한다. 이러한 C 학원의 반론에 대해 법적 판단을 논하시오. (6점)

(4) 시인 乙은 C 학원에서 학원교재로 이용되는 기출문제에는 자신의 저작물인 ‘불꽃’이 乙의 이용허락 없이 이용되고 있으므로 저작권 침해라고 주장하면서 소송을 제기하였다. 이에 대한 법적 판단을 논하시오. (4점)

【 문제-2 】 (20점)

A 대학교 미술학과에서 30년간 근무를 하고 은퇴를 목전에 둔 현대미술의 거장인 교수 甲은 자신이 창작하였지만, 공표하지 않은 미공개 그림과 자신이 교수가 된 이후 30년간 작성한 일기 및 그 동안 자신의 창작에 있어서 많은 영향을 준 정신적 친구 B 대학교 교수 乙과 편지를 주고받으면서 친구 교수 乙이 교수 甲에게 보낸 편지 모두를 A 대학교 도서관에 전부 기증하였다. A 대학교 도서관은 교수 甲이 기증한 그림, 일기 및 친구 乙에게서 받은 편지를 전시하는 교수 甲을 위한 방을 도서관에 만들어 누구든지 관람을 할 수 있도록 하고자 한다.

그러나 교수 甲의 그림, 일기 및 교수 乙이 작성한 편지를 전시하면 저작권법 문제가 발생할 수도 있다고 의심한 A 대학교 도서관은 저작권법 전문가인 A 대학교 저작권법 교수인 丙에게 다음과 같은 사실에 대한 자문을 요청하였다. A 대학교 도서관의 다음 자문요청에 대해 A 대학교 교수 丙의 관점에서 답변하시오.

(단, 본 문제를 위해서는 저작권법 제35조의5(저작물의 공정한 이용)에 대해서는 논하지 않고, A 대학교 도서관은 「도서관법」에 따른 도서관으로 본다).

- (1) 교수 甲의 미공개 그림의 최초 공개 및 전시의 법적문제 (8점)
- (2) 교수 甲의 미공개 일기의 최초 공개 및 전시의 법적문제 (6점)
- (3) 교수 乙의 미공개 편지의 최초 공개 및 전시의 법적문제 (6점)

【 문제-3 】 (30점)

평소 동물보호에 관심을 가져온 독립 방송 프로듀서 甲은 최근 반려견 등 애완 동물에 대한 대중의 관심이 높아지자 직접 동물보호를 주제로 하는 채널 ‘개는 훌륭하다’를 동영상 SNS 플랫폼 U에 개설하였다. 주로 체험형 리얼리티 방송 프로그램을 제작해온 甲은 구독회원의 요청에 따라 甲 본인이 직접 실종된 애완견을 찾아내는 과정을 촬영하고 편집한 영상을 제작하여 ‘컴백홈 프로젝트’라는 카테고리에 공개하였다. ‘컴백홈 프로젝트’는 많은 애견인들로부터 호응과 찬사를 받았고, 甲은 30만 명을 상회하는 구독 회원을 보유한 크리에이터로 성장하였다. 다음 물음에 답하시오.

- (1) 甲은 최근 방송사 K사로부터 “귀하의 채널명인 ‘개는 훌륭하다’는 본 방송사의 프로그램 제목 ‘개는 훌륭하다’와 동일하므로 즉시 그 사용을 중단하여 주길 바랍니다. 이에 불응할 경우 저작권법 위반을 이유로 법적 조치를 취할 예정입니다”라는 내용증명 우편을 받았다. 甲이 K사에 대하여 취할 수 있는 저작권법상 주장과 논거를 제시하시오. (5점)
- (2) 甲은 ‘컴백홈 프로젝트’ 이외에도 동물보호 이슈에 대한 사회적 관심을 불러일으키고자 논평 영상을 만들기로 계획하였다. 甲은 논평 영상 제작의 효율성을 높이기 위해 영상제작에 필요한 사진이나 영상 등 데이터를 인공지능(AI)을 통해 웹상에서 수집하는 기능이 있는 영상 편집 소프트웨어를 활용하기 시작하였다. 甲은 자신이 직접 촬영한 영상을 주로 활용하되, 이 소프트웨어로 수집한 사진 영상 등의 일부를 필요시 선택적으로 인용하면서 논평 영상을 직접 수동 편집하여 만들고 채널에 게시하였다. 그러던 어느 날 甲은 언론사 J사로부터 “귀하의 채널 영상에 본 언론사가 보도한 사진과 영상물 다수가 무단으로 포함되어 있습니다. 이는 본 언론사의 저작재산권을 침해하는 사항이므로 해당 영상을 삭제해 주시기 바랍니다”라는 내용증명 우편을 받았다. J사가 침해당했다고 주장하는 저작재산권에 관하여 서술하고 甲이 J사의 저작재산권 침해 주장에 대하여 취할 수 있는 저작권법상 주장과 논거를 제시하시오. (10점)

- (3) 甲은 채널 ‘개는 훌륭하다’의 구독 회원이 50만 명을 넘어서자, 영상제작업 등을 사업목적으로 하여 법인 A사를 설립하였다. 대표이사가 된 甲은 乙을 고용하여 ‘킴백홈 프로젝트’ 영상 제작 업무를 담당하도록 했다. 乙은 실종된 개를 찾아주는 것 이외에도 ‘유기견 주인 찾기’, ‘동물 보호 전문가 초빙’과 같은 새로운 영상 아이템과 코너를 개발하는 등 ‘킴백홈 프로젝트’의 개선 및 발전에 큰 역할을 담당하였다. 약 3년 동안 A사를 위하여 일하던 乙은 퇴사하여 동영상 SNS 플랫폼 T에 채널 ‘동물은 훌륭하다’를 개설하고 乙 자신이 A사에서 제작했던 ‘킴백홈 프로젝트’의 영상과 유사한 제작의도와 방식으로 영상 아이템을 선택하고 배열하였다. 또한 乙은 ‘잃어버린 고양이 찾기’ 코너를 신설하는 등 촬영 대상을 다양한 동물로 확장하였다. 乙은 구독 회원을 모으며 수익 활동을 시작하였고 현재 채널 ‘동물은 훌륭하다’의 구독자는 30만 명에 달하고 있다. 이 사실을 알게 된 甲은 乙에 대하여 법적 대응을 하기로 하였다. 甲과 A사 각자의 저작권법상 지위를 제시하고 이들이 乙에 의하여 침해되었다고 주장할 수 있는 저작재산권과 민형사상 구제방안을 검토하시오. 그리고 甲과 A사의 저작재산권 침해 주장에 대한 乙의 항변 사항을 논거와 함께 제시하시오. (15점)

【 문제-4 】 (20점)

여행 정보 서비스 업체 A사는 관광지로 유명한 B군의 전경을 자사가 보유한 항공 드론으로 촬영한 영상을 자사 웹사이트 및 모바일앱에 업로드하였다. 촬영한 영상에는 B군의 대표적인 관광명소 이외에도 건축물인 C성당도 담겨 있었다. C성당을 설계한 건축가 D는 우연히 A사의 웹사이트 및 모바일앱에 C성당이 담긴 영상이 올려져있는 것을 확인하고, “자신의 허락 없이 C성당이 촬영되었고 해당 영상이 C성당 건축물 설계자에 대한 아무런 설명 없이 A사 웹사이트와 모바일앱에 게시되어 저작권이 침해되었다”고 주장하며 A사를 상대로 법원에 민사 소송을 제기하였다. 다음 물음에 답하시오.

- (1) C성당의 저작물성과 A사의 촬영 및 게시 행위의 저작권법상 각 의미를 서술하시오. (6점)
- (2) D가 A사에 의해 침해당했다고 주장할 수 있는 저작권에 대하여 검토하시오. (6점)
- (3) D의 주장에 대하여 A사가 제기할 수 있는 항변을 근거와 함께 제시하시오. (8점)