

김선화 / 7월 / 종합모의고사								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
545063	20.5	13	20.5	10	64	1	2.86%	35
546648	17.5	12	21	13	63.5	2	5.71%	
545070	16	12	19	13	60	3	8.57%	
545257	16	11.5	19.5	11.5	58.5	4	11.43%	
546076	17.5	9.5	19	12.5	58.5	4	11.43%	
546620	20	9	18	11.5	58.5	4	11.43%	
545290	14.5	12.5	20	10	57	7	20.00%	
546615	20	9	17	10.5	56.5	8	22.86%	
545155	18	8.5	16	11	53.5	9	25.71%	
545381	16.5	8	17.5	11	53	10	28.57%	
545105	15.5	11.5	16.5	8.5	52	11	31.43%	
546270	16	9	17	10	52	11	31.43%	
545948	14.5	9	19.5	8.5	51.5	13	37.14%	
546805	15	7.5	17	11.5	51	14	40.00%	
545220	16	10.5	13	11	50.5	15	42.86%	
545864	12.5	10	17.5	10.5	50.5	15	42.86%	
546628	15	8.5	17	10	50.5	15	42.86%	
546151	16	10.5	11.5	11.5	49.5	18	51.43%	
545097	15	8.5	17	8.5	49	19	54.29%	
546248	15.5	6	16.5	10.5	48.5	20	57.14%	
545173	11.5	8.5	16.5	11	47.5	21	60.00%	
545145	10.5	9.5	15.5	9.5	45	22	62.86%	
545442	12.5	8.5	17	7	45	22	62.86%	
545846	14.5	7.5	15.5	7.5	45	22	62.86%	
545149	15	9.5	12	5.5	42	25	71.43%	
545168	15	6.5	14	6.5	42	25	71.43%	
545835	13	9	13	7	42	25	71.43%	
545012	10	7.5	15	7.5	40	28	80.00%	
545082	15	7.5	12	5	39.5	29	82.86%	
545879	11.5	7.5	14	6.5	39.5	29	82.86%	
546241	12.5	4	12.5	7.5	36.5	31	88.57%	
546863	16	7	11.5	0.5	35	32	91.43%	
546811	8.5	3.5	13	6	31	33	94.29%	
544965	11.5	4.5	8	6	30	34	97.14%	
545072	8.5	2.5	6	4	21	35	100.00%	

[문 - 1]

20.5

I. 해설

1. 해설

甲의 행태는 ~~불법~~ 정당한, 甲의 행태가 아니라 불법 행위를
 하는, 乙의 행태가 불법임을 인정하는 행태 행위를 하는 것,
 이는 乙의 행태가 불법임을 인정하는 행태 행위를 하는 것

2. 해설 1 - 불법 행태 여부

(1) 불법 행위 (이해 2조 2항)

‘불법’은, 불법, 인신, 재산의 침해로 인격을 부패시키는
 행태를 행위를 함

(2) 甲의 RAM에 대한 행태 (제1항)

甲의 행태는 乙의 행태에 대한 행태에 대한 행태에 대한 행태
 행태에, 乙의 행태에 대한 행태에 대한 행태에 대한 행태
 행태에 대한 행태에 대한 행태에 대한 행태에 대한 행태

(3) 해설

① 甲의 이 행태는 불법 행태에 대한 행태

② 甲의 이 행태는 불법 행태에 대한 행태에 대한 행태
 행태에 대한 행태에 대한 행태에 대한 행태에 대한 행태

③ 甲의 행태에 대한 행태에 대한 행태에 대한 행태에 대한 행태
 행태에 대한 행태에 대한 행태에 대한 행태에 대한 행태

20.5



3) 兩被告 2 被告 - 이동 제24 항위(1) 제24항 위법행위 - (상 46조 1항, 2항)

① 제24항 위법행위를 하는 자에 대하여 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하고 ② 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하여 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단

(2) 이동 제24 항위를 하는 이동 제24 항위 (제24항)

제24항 위법행위를 하는 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하고, 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하여 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하고 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단

(3) 이동1) 이동 제24 항위

제24항 위법행위를 하는 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하고, 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하여 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하고 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단

2) 이동 제24 항위

제24항 위법행위를 하는 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하고, 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하여 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하고 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단

3) 이동

제24항 위법행위를 하는 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하고, 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하여 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단하고 제24항 위법행위를 하였는지 여부를 판단

~~423~~ / 423 -

4. 法352의 2항을

(N) 35202 에어

2019년 12월 28일
 2019년 12월 28일

(2) 銅板 此片 三片

1. 총 35건의 2차 1차원 리스크를 최종정의를 완료하고, 9월 리스크관리
 리스크관리위원회에서 리스크를 만족하는 9월 1차 리스크 관리 방안
 리스크관리 최종보고서 및 1차 리스크관리 계획서

(3) 0.25% 溶液 (15ml)

[illegible]

(4) $\Delta \phi_c$

[illegible]

5. 결론

위의 결론은 모두 부정되나, 早의 불특정 (法 162)를
 인정하는 바에지 불 수 있다

II 결론 2

1. 불특정대수 반환 의무 (민법 제 741조)

위탁금채상 채권자에게 불특정 대수를 반환 받을 권리가, 이를 정당한
 채 반환받지 못하면 반환의무를 진다

2. 2명의 수익자인 경우 (법 162조)

위탁금채상 채권자에게 양분 불특정대수, 2명의 수익자인
 권리자로 반환의무를 진다

3. 2명의 채권

채권 비록 2명에게 귀속되어 있으나 동격이었던 2명의 수익자
 인 권리자로, 양분 의무가 2명에게 있다
 그러나 채권자인 '부당하다'

II 결론 3

1. 불특정대수채상 양분 방법의 관련 판례 해설

(1) ~~채권자~~ 관련 규정 (민법 125조)

위탁금채상 채권자에게 양분 수익권이 발생을 지킬 수 있다



3) 불양이득 반환 청구 기간 (23주)

(1) 23주에 대한 4주 기간 (유예제)

불양이득 반환청구를 제기할 권유에 응한 경우 18주에
64주에 이르는, 현행에 18주 125m 미만 100주에 이르는
기간 적용됨

(2) 40주

1) 4주기간의 계산

불양이득 반환 청구권 행한 후 40주 이내로 응한 경우를 기산함
이것 적용되는 바, 현행에 2015.7.6 이전부터 10년인
2015.7.6 이후 이력에 발생한 불양이득 반환 청구권은
4주 40주에 해당함

2) 권리소멸하는 범위

사전에 소멸한 2015.7.6의 권리의 기한을 다시 중단한 바
이 2020.8월경까지 기한중인 원상회복 불양이득 청구 가능
함.

3) 소결

불양이득 반환 청구권 2015.7.6 ~ 2020.8월경까지
기간에 대한 불양이득 반환 청구 가능함

[문 - 2] 17

I 해설

1. 공역의 의미 (신정 2조 3호)

'공역'은 전자기파를 전파 매체-음향·광학 등을 '공공'에게
공유할 행위를 의미한다

2. 공중의 의미 참조

(1) 공중의 의미 (신정 2조 32호)

불특정 다수인, (특정 다수를 포함한다) 및 알지못

(2) 공중의 의미 (해설지)

① 불특정 다수인이 일정한 방법으로 하는 등의 행위가 있는 공간
또는 ② 가족 형제를 하는 다수인이 아닌 상태로 이해한다

(3) 시안-매장이 공중인지 여부 (각각)

이 해설 매장은 방문객을 객들로부터 벗어나 일정한 곳을
볼게 이어서, 가족 형제를 하는 다수인이 아닌 상태로
볼 수 있는 바, '공공'에 해당한다

3 이 해설 매장은 행위 - 공역 행위

① 전술한, 이 해설 매장을 공공에게 이 해설, 즉
전자파의 송신을 제공하는 경우, 공역행위 해당한다

② 위의 이 해설 매장은 甲의 공역권 행위의 여부에
있지 (신정 17조)

이 사건 음향은 목이 진동이라는 '진동음'에 해당한다

2) 진동음의 구성

① 이 사건 음향은 진동음 형태의 이 사건 음향을 구성하는
진동의 하위에 해당하는 것으로 ② 진동음의 발생 방식으로
이동하는 수직 진동을 나타내며 ③ 음을 진동
현상이라 표현하는 '음향'에 해당한다

3) 진동

목 진동은 '진동음'

1.5

5 목 진동 2 점

(1) 진동음 음향 패턴의 구성 (진동음)

진동음 음향 패턴의 구성은 진동음 음향의 발생을 의미 '진동음'에
대한 '진동'을 나타내는 진동음에 해당한다

(2) 하위

① 진동음 하위 패턴에 이 사건 음향을 구성하기 위해
이 사건 음향에 해당하는 '진동음'이 있다

② 진동음, 이 사건 음향은 진동음 음향의 하위에
있고 진동음의 구성에 해당한다

③ 목 진동 2는 '진동음'

2

6 목의 진동 2 점

(1) 진동음의 구성



유리한 재판을 이 결정에, 본인이 후속인 원판은 재판을
 272조에 의거하여 재판을 이판정하기 위한 재판 결정
결정

(2) 본인이 유상 및 무상

이 본 판결은 272조는 이 본 유상 및 무상 판결은
 '복합적'에 판결하는 바, 본판결은 유상 및 무상
 판결

(3) ~~재판~~ 271 이판정

271 이 본 판결 271조는 271조 판결

(4) 271 판결 271조 (271)

A는 본 판결 271조는 271조, 본 판결 271조
 이 본 판결 271조는 271조

(5) 결론

본판결은 본 판결 271조는 271조, 271 이 본
 판결 271조는 본 판결 271조 (271)의 재판 결정

+1.5

[문제-3]

I. 서문디

21

1. 침해 성립 요건.

① 유효한 저작권이 존재하고 ② ~~이용~~ 행위가 있으며,
 ③ 저작물과 침해물 사이에 의거성과 실질적 유사성이
 존재해야 한다.

0.5

2. 유효한 저작권 존재 여부.

(1) 저작물 의의 및 판단 기준

① 저작물은 인간의 사상 또는 감정을 표현한 창작물을 말하며 (조 2)
 ② 단순히 남의 것을 모방한 것이 아닌 ~~사상~~ 사상이나 감정에
 창작과 나름대로의 독창성이 있어야 한다. (위)

(2) 무 저작자 여부

① 저작자는 저작물을 창작한 자를 말하며 (조 2)
 ② 저작권은 저작물을 창작한 때부터 발생하며 어떠한 절차나
 형식의 이행을 필요로 하지 않는다. (조 10②)

(3) 사안 인정 여부

무은 라선관의 독특한 문체를 담아 이 사건 수필을 창작
 했으므로, 이 사건 수필은 저작물에 해당하며 무은 저작
 자에 해당한다,

2

3. 의거성 인정 여부

(1) 의거성 판단 대상 (위)

의거성 판단시 저작권 법상 보호되는 표현뿐만 아니라



저작권 발생 보호되지 못하는 표현도 고려할 수 있다.

(2) 의거성 판단 방법 (위)

① 의거성은 저작물에 대한 접근가능성과 저작물과의 유사성이 인정되면, 인정 되며, 근접한 점으로 강락되었다고 볼 수 없을 정도로 현저히 유사하면 의거성이 인정된다.

(3) 사안의 경우.

이 사건 시화기에 이 사건 수필의 독특한 문체가 담긴 부분을 그대로 상임할 것으로 현저한 유사성이 인정되기에 의거성이 인정된다.

4. 식별적 유사성 논변.

(1) 식별적 유사성 판단 방법. (위)

식별적 유사성을 판단하는 경우, 창작적인 표현에 해당 하는 것만을 비교하여 판단한다.

(2) 사안의 경우

이 사건 시화기에 이 사건 수필의 창작적인 표현에 해당 하는 독특한 문체가 담긴 부분을 그대로 상임할 것으로 식별적 유사성이 인정된다.

5. 이용행위 해당 여부.

(1) 복제 의의 (2조2항)

~~배표는~~ 저작물 복제는 인쇄 그 밖의 방법으로 원시적 또는 영구적으로 유형물에 고정하는 것을 말한다.

(2) 일부분 복제 인정유 (위)



판계는 일부분의 복제더라도 본질적인 부분의 복제면 복제에 해당한다는 입장이다.

(3) ~~배포자의 권리~~ (2조 23호)

~~배포는 저작물등의 원본 또는 그 복제물을 공중에게 배포를
양거나 양리 아니하고 양도 또는 대여하는 행위를 말한다.~~

(3) 전송자의 권리 (2조 10호)

전송은 공중 송신권 공중의 구성원이 개별적으로 선택한
시간과 장소에서 접근할 수 있도록 저작물등을 이용에 제공하
는 것을 말한다.

(4) 사안의 경우

① 이 사건 사행리는 이 사건 수필의 일부분을 복제했지
수필의 독특한 문체가 담긴 부분을 복제했으므로
이 사건 수필의 본질적 부분의 복제이므로 저작권법상
복제에 해당한다. ~~(2) 그러~~ ~~이 사건 사행리를 음식가들에게~~
~~배포했으므로 배포행위이며, (3) 사행 종료 후~~
인터넷 홈페이지에 게시한 이 사건 게시행위는
저작권법상 전송행위에 대당한다.

6. 결론

무에게 유효한 저작권이 있고 저작물에 의거하고 실질적
유사성이 있는 원해목을 전송했으므로 이는 무의
공중 송신권 (418) 침해다.

II	특문(2)
1.	25조 3항 해당 여부
(1)	25조 3항 의의
	25조 3항 각호에 해당하는 학교 또는 교육기관이 수업목적으로 이용하는 경우에는 공표된 저작물의 <u>일부분을 복제</u> 등은 할 수 있다.
(2)	사안의 경우
	① 2은 고등학교 이하 각급 학교 교육과정의 연구 및 평가, 전국학적 평가시험의 출제 및 채점 등의 업무로 목적으로 식립된 공공기관이다. ② 이러한 공공기관은 25조 3항 각호에 해당하지 않으므로 <u>25조 3항이 적용될 수 없다.</u> 2
2.	28조 해당 여부
(1)	28조 의의
	공표된 저작물은 보도·비평·교육·연구 등을 위하여는 정당한 범위 안에서 공정한 관행에 합치되게 이를 인용 할 수 있다.
(2)	28조 <u>판단 방법</u>
	① 피인용 저작물이 인용 저작물에 대하여 부종적 ^상 관계에 있어야 하며, ② 인용의 목적, 저작물의 성질 인용된 분량, 인용 방법, 독자의 일반적 관행, 원저작물 의 주요 대체 가능 여부 등을 고려하여 판단한다. 2
(3)	<u>사안의 경우.</u>

①이 사건 시험지를 포함한 대부분의 시험지에서 거문과 관련 문제는 각각 독자적으로 기능할 수 없는 특성을 가진 것을 고려할 때, 이 사건 수필이 이 사건 시험지에 서부종적 성질을 가진다고 볼 수 없으며, ② 이 사건 수필의 독특한 문체가 담긴 부분을 그대로라원에 삽입한 것, 이 사건 수필을 이용하고자 하는 자들과 이용허락계약을 맺고 이용료를 받고 있는 ^{수년동안 다운로드 횟수 10만건에 달하는 점} 점 ~~을~~ 고려할 때, 2의 이 사건 게시행위로 무의 이 사건 수필의 수요대체 가능성도 인정된다.

③ 그러므로 이 사건 게시행위는 28조에 해당하지 않는다.

3. 32조 해당 여부

(1) 32조 의의

학교의 입학시험이나 그 밖에 학식 및 기능에 관한 시험 또는 경쟁을 위하여 필요한 경우에는 그 목적을 위하여 정당한 범위에서 공표된 저작물을 복제·배포 또는 공중송신할 수 있다.

(2) 32조 인정 범위 (위)

①판례는 32조가 인정되는 범위는 응시자들의 학습능력과 지식을 공정하고 객관적으로 평가하기 위해 필요한 범위에서 인정되며, ② 시험 종료후 시험지를 게시하는 경우 공정하고 객관적인 성적과 평가를 하기 위해 필요한 범위에서만 제한적으로 허용되는 것이다.

(3) 사안의 경우

2의 시험 모의고사에 관한 이의제기기관과 성적 제공



기간이 끝난뒤에도 이 사건 시험기를 누구든지 무료로 다운
받을 수 있도록 자신의 홈페이지에 게시하였고 수년동안
다운로드 횟수가 10만건에 달한 점을 고려하면 2의 이사
건 게시행위는 시험의 객관적인 성적과 평가를 위해
필요한 범위를 명백히 넘었으므로 32조에 해당하리
인정한다.

4. 결론

2의 이사건 게시행위는 25조3항, 28조, 32조 32조
해당하리 않음으로 2의 항변은 타당하리 않다.

[문제-4]

I. 설문(1).

1. 업무상 저작물 외의 (2조3호)

업무상 저작물은 법인등의 기획하에 법인등의 업무에
종사하는 자가 업무상 작성하는 저작물을 말한다.

2. 업무상 저작물의 저작자 (9조)

~~업무상~~ 법인등의 명의로 공표되는 업무상 저작물의
저작자는 계약 또는 근무규칙 등에 다른 정함이 없는 때에는
2 법인등이 된다.

3. 업무상 저작물 성립요건

① 법인등의 기획하에 ② 업무종사자가 ③ 통상적 업무
범위 내에서 작성한 저작물로 ④ 법인명의로 공표 될 때



㉔ 다른 정함이 없는 경우 성립한다.

4. 도급 계약의 경우 업무상저작물 성립 여부 (判)

1) 원칙

한계는 업무상저작물은 창작과 주위의 ~~원칙~~ 예외에 해당하므로 확대 적용은 자제해야 하는바, 도급 계약이 가리 적용할 수 없다는 입장이다.

2) 예외

그러나 저작물의 제작을 ~~법정~~ ^{주문자인 법인등이} 전적으로 ~~계약~~ ^{기획} 하고 창작자의 인력만을 빌어 자본을 투입하고 창작자도 오로지 주문자만을 위하여 제작하며, 완성된 저작물을 주문자에게만 인도하고 주문자의 이름으로 공표되었다면, 예외적으로 업무상저작물로 보아 주문자를 저작자로 볼 수 있다는 입장이다. 1.5

5. 사안의 해결

① 2은 ~~과~~ ^과 도급 계약을 체결했으며, ② 丙은 2이 작성한 주체적인 편집방향에 ~~기대된~~ ^{기대된} 편집가이드라인에 따라 오로지 2만을 위해 2가 편집한 것, ③ 이 사건 최종본 제작 후 2에게만 전달한 것, ④ 2가 편집에 필요한 비용 모두 2이 부담한 것, ⑤ 이 사건 최종본을 2의 명의로 공표한 것을 고려하면 ⑥ 이 사건 최종본을 업무상저작물로 볼 수 있기에 ⑦ ~~과~~ ^과 2과 丙의 관계에서 이 사건 최종본의 저작자는 2이다. 1.5

II. 실문 (2).

1. 문제 소개.

무과 2의 공동저작물에 해당 여부 및 공동창작 의사가 인정될 수 있는지가 문제다.

2. 공동저작물 의의 (2221호)

공동저작물은 2명 이상이 공동으로 창작한 저작물로, 각각의 이바기한 부분을 분리하여 이용할 수 있는 것을 말한다.

3. 공동저작물 성립요건 (411)

① 공동저작자와 각자가 창작적인 표현형식에 실질적 기여를 했어야 하며, ② 공동창작 의사가 있어야 한다.

③ 甲은 1차 편집본 작성에, 乙은 2차 편집본 작성에 창작적 기여를 했으므로 공동창작 의사 존부가 문제다.

4. 공동창작 의사 존부 판단

(1) 공동창작 의사 의의 및 판단기준

① 학설은 공동창작 의사가 객관적으로 있어야 한다는 객관설과 주관적으로 가리 있어야 한다는 주관설이 있으며,

② 판례는 공동창작 의사는 분리이용이 불가능한 단일한 저작물을 만들어 낸 의사로 보며 주관설 입장이다.

(2) 공동창작 의사 판단시 동일강조 시기 요부 (411)

판례는 공동창작 의사가 있는 것이 중요하며 반드시 저작가들이 동일한 강조와 시기에 저작물을 창작한 필요는 없다는 입장이다.



(3) 선행 저작물을 토대로 후행 저작물을 제작한 경우 (제1)

① 선행 저작물을 제작한 저작자에게 후행 저작물로 하여금 불기이용 불가능한 단일한 저작물을 만들 것이라는 의사가 있으며, ② 후행 저작물로 선행 저작물을 수정, 증감하여 불기이용 불가능한 단일한 저작물을 만들 것이라는 의사가 있으면 공동창작의사가 인정된다.

(4) 공동창작의사 존부 판단 시점 (제1)

공동창작의사 존부 판단 시점은 저작물을 제작할 계약 체결 시점 기준으로 판단하며, 그 뒤의 사정은 고려하지 않는다.

(5) 사안의 경우.

이 사건 제작계약 체결 시점을 기준으로 보았을 때, 이 사건 제작계약 각 조항을 검토하면 무과2은 불기이용이 불가능한 단일한 저작물을 제작할 의사가 있었다고 보이기에, 공동창작의사가 인정되며, 그 뒤의 사정은 고려하지 않는다.

ㄴ. 결론

이 사건 최종본은 공동창작의사를 가리고, 1차 편집본을 선행 저작자 무이 제작하고, 후행 저작 2이 1차 편집본을 이용하여 이 사건 최종본을 제작하였기에 공동저작물에 해당한다.