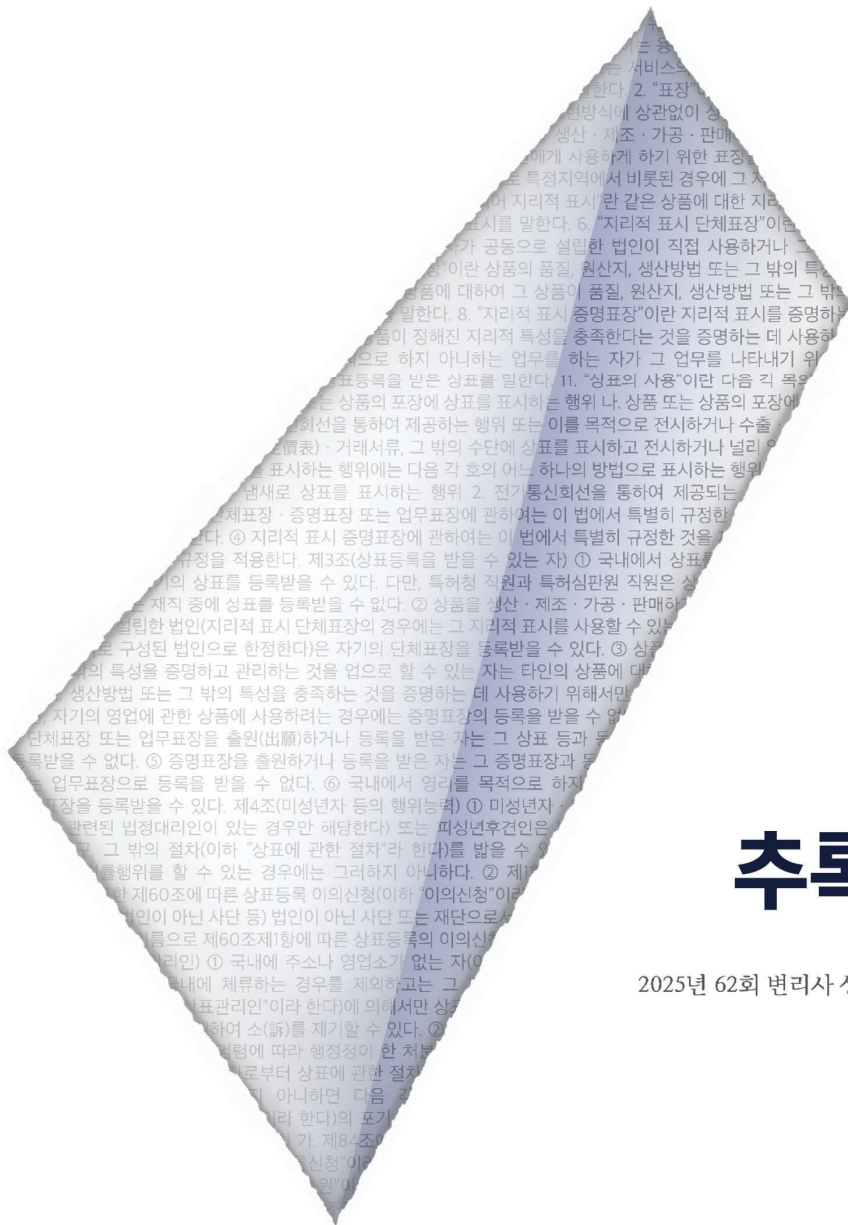


The Finale.

Vol. 4



추록

2025년 62회 변리사 상표법 2차 요약집

한경훈 변리사

▶ 문제풀이 템플릿

유형01 바르는 문제 【판례형/쟁점제시형】

1. 판례형 : 상고심/원심쟁점 및 포섭문구 암기
2. 쟁점제시형 : 제시된 쟁점으로 풀배점, 그 외에는 보론

유형02 템플릿 문제 【창작성형/쟁점추출형/조치형】

1. 창작형 : 모티브가 된 판례 또는 쟁점 고려
2. 쟁점추출형
- (1) 등록요건
- ❶ 출원 : 식별력/사식취/선출원주의/인식도/일정관계/인격표지/취소심판 후 출원/의약품/캐릭터/제호/기타
 - ❷ 거불심 : +판단시점, +123조
 - ❸ 무효심판 : +이해관계인, +제척기간, +일사부재리
 - ❹ 심취소 : +심리범위
- (2) 취소사유
- ❶ 심판 : 불사용/상-부정사용/사-부정사용/표-분리이전/품-분리이전/지분이전, 3호-채권자취소/중복심판
 - ❷ 심취소 : +심리범위, +청구취지변경
- (3) 침해 등
- ❶ 침해/금지 : 유/보/상/정(사/등/권/진)/제/남
 - ❷ 배상청구 : 109조(침/고·과/인/손해발생/손해액수(110①/③/④/⑥/⑦)), 111조
 - ❸ 침해죄 : 침(유/보/상/정/제/정), 고, 1죄(1표-1죄/상상적 경합)
- (4) 권범심
- ❶ 권범심 : 적법(일사부재리/상표권 소멸/특정/권vs권/확~실/소-대인적 사유), 분안(상/보/제/적-대인적 사유)
 - ❷ 심취소 : +심리범위, +소의 이익(권vs권)
3. 조치형
- (1) 등록 위한 조치 : 33①/34①12전/38①/34⑦7/35①/타인
- (2) 타인 출원/등록조치 : 등록(무/취/포·양), 출원(이/정/취·포·양)
- (3) 타인 사용 조치 : 상(민/형/기), 부(사/손/신), 상(상호폐지)
- (4) 대응 조치 : 소송 내(부인/항변/151②), 소송 외(무효/취소/소극권범)

▶ 문제풀이 팁

유형01 문제 해석

-
- | | |
|---------|--|
| 1. 사실관계 | : 주체/상표/상품/날짜 표시, 트리거에 조문번호/법률용어 표시 |
| 2. 설문 | : ❶ 질문 2개 이상 → 물어본대로, ❷ 질문 1개 → 템플릿으로, ❸ 각 설문 → 독립이 원칙, ❹ 중복 기재X |
| 3. 배점 | : 약 5점 = 1쟁점 (일반적인 경우) |
-

유형02 답안 작성

-
- | | |
|----------|---|
| 1. 문제 읽기 | : 30점 → 6분, 20점 → 4분 |
| 2. 쟁점 선별 | : 트리거로 쟁점 추출 → 배점으로 강약조절 |
| 3. 작성 시간 | : 문제 읽기 제외, 1분에 1점 |
| 4. 유의 사항 | : ❶ 판례형 → 일반론 줄이기 및 시간 내에 끝내기, ❷ 짚돌 → 당황하지 않기, 목차로 보여주기 |
| 5. 득점 사항 | : ❶ 쟁점정리/결론 목차, ❷ 소제목, ❸ 조문번호 병기, ❹ 사안포섭 세로길이, ❺ 라벨 가독성, ❻ 양쪽맞춤 |
-

004 해외 판매업자의 국내 공급행위: 일반**

☑ 국내에서 해외 판매업자로부터 침해품을 직접 구매한 경우

1. '해외 판매업자의 국내 공급행위'의 의의 (法2조1항11호(다)목) ★★★

외국에 있는 자 ⇨ 외국에서 상품/포장에 상표를 표시 and 타인으로 하여금 국내로 반입 and 국내에 있는 자에게 공급

2. 입법취지 ★★★

국내에서 해외 위조상품을 직접 구매하는 소비자가 증가 ⇨ 법적 근거를 명확화

3. 사안의 경우 포섭논리¹외국에서 표시 및 타인을 통해 국내로 공급 ⇨ 法2조1항11호(다)목O²상표권 침해이나 국의 사용이어서 집행 X but 관세법에 따라 수입 불허(관세법 제235조)**추가 제34조제1항제13호 : 동서가구 유형******1. 法34조1항13호의 의의 및 判例가 실시한 취지 ★★★****2. 특정인인지 여부 ★★★**

선사용상표의 권리자 ⇨ 출원인 X, 소멸상표의 공유상표권자들 전원O ⇨ 공유보유자들 ⇨ 출원인과 다른 특정인O

3. 특정인의 출처로 인식되었는지 여부 (2023후10439 동서가구 사건 참고) ★☆☆**4. 상표의 유사여부 ★☆☆****5. 부정한 목적이 있는지 여부 (2023후10439 동서가구 사건 참고)**

(1) 부정한 목적의 판단기준 判例 ★★★

(2) 사안의 경우 포섭논리

¹선사용상표는 널리 인식, 양 상표는 유사, 양 상품 간 경제적 연관관계O, 출원상표를 이용한 사업 영위/준비 X,²선사용상표는 공동보유자들에게 공동 귀속O ⇨ 나머지 보유자가 용인하는 특별한 사정 X ⇨ 1인 독점 불합리O,³다른 공동보유자가 선사용상표에 관한 권리를 포기 or 출원인의 출원을 용인 X ⇨ 부정한 목적O**6. 소결**

202 상표권의 이전 : 특정승계 유형**

1. 상표권 침해의 의의, 취지 및 쟁점정리 (法108조1항1호) ★★☆☆
2. 法89조의 정당권원 존부
 - (1) **상표권 이전의 요건 判例** (2023도11044) ★★☆☆

상표권 이전을 목적으로 하는 합의 and 法96조1항1호의 등록
 - (2) 사안의 경우 **포섭논리**

乙이 양도증을 위조하여 이전등록 ⇨ 乙의 이전등록은 원인행위 x ⇨ 상표권 이전의 효력 x ⇨ 法89조 x
3. 사안의 경우

219 통상사용권 : 장우동 유형**

1. 전용사용권 침해의 의의, 취지 및 쟁점정리 (法108조1항1호)
2. 전용사용권자로서의 지위 존부
 - (1) 전용사용권의 발생요건 및 등록의 효력 (法100조1항1호) ★★☆☆
 - (2) 사안의 경우
3. 法97조의 정당권원 존부
 - (1) **통상사용권의 발생요건 및 등록의 효력 (法100조1항1호)** ★★☆☆

¹통상사용권 ⇨ 설정계약만으로 발생, ²통상사용권 설정등록 ⇨ 제3자 대항요건
 - (2) **제3자의 의미 判例** (2017나1810 탑플란트 치과 사건) ★★☆☆

제3자 ⇨ 통상사용권 설정에 관하여, 통상사용권자의 지위와 양립할 수 없는 법률상 지위를 취득한 사람
 - (3) 사안의 경우 **포섭논리**

등록된 전용사용권자 ⇨ 양립할 수 없는 법률상 지위O ⇨ 제3자O ⇨ 대항 불가 ⇨ 法97조 정당권원 x
4. 소결