

박형준 / 5월 / 기출 GS / 3회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
542754	17	10.5	19.5	13	60	1	3.03%	4	33
542898	18	12	18	11	59	2	6.06%	5	
541756	18	11	18	11	58	3	9.09%	6	
541730	18	10.5	17.5	10.5	56.5	4	12.12%	5	
542870	16	9.5	18	11	54.5	5	15.15%	4	
541771	16.5	10.5	16.5	10.5	54	6	18.18%	5	
542750	15.5	9	17.5	11.5	53.5	7	21.21%	4	
541782	15.5	8.5	17.5	11.5	53	8	24.24%	5	
542869	19	9.5	13	11.5	53	8	24.24%	5	
542816	17.5	10	14	10.5	52	10	30.30%	5	
542098	17	9	15	10	51	11	33.33%	6	
542914	18	9	17.5	6.5	51	11	33.33%	5	
542784	16.5	10	12.5	11	50	13	39.39%	6	
542922	15.5	10	13	11.5	50	13	39.39%	6	
541736	14	8	17	10.5	49.5	15	45.45%	5	
542063	17	8	14	10.5	49.5	15	45.45%	5	
541742	16	8	14	11	49	17	51.52%	5	
542796	16.5	8.5	15	9	49	17	51.52%	4	
542778	18.5	6.5	10.5	11.5	47	19	57.58%	7	
542806	16.5	7.5	13.5	8	45.5	20	60.61%	5	
542832	12.5	10.5	10.5	10.5	44	21	63.64%	6	
542783	18.5	9	16	0	43.5	22	66.67%	7	
542785	13.5	8	14	7.5	43	23	69.70%	6	
542917	15.5	9.5	13	5	43	23	69.70%	5	
542015	11.5	9.5	14	7.5	42.5	25	75.76%	6	
542805	17	8	10	6	41	26	78.79%	6	
542799	16	9	12	2	39	27	81.82%	5	
542790	16	9.5	7.5	2	35	28	84.85%	6	
535255	14	1	10.5	8.5	34	29	87.88%	6	
542771	19.5	12	2	0	33.5	30	90.91%	6	
542688	11.5	4.5	5	0	21	31	93.94%	5	
542866	11.5	7.5	0.5	0	19.5	32	96.97%	4	
542786	9.5	2.5	5	0	17	33	100.00%	5	

박형준/5월/기출GS/3회/1번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>문제스타일이 평소 GS 문제 같지 않아서 당황하셨을 것 같습니다. 배점이 작은 문제들은 최대한 묻는바를 중심으로, 일반론은 줄이면서 사안 위주로 써주셔야 합니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>제46조와 제6조를 언급하고 사안 포섭하면 되는 문제입니다. 답안을 보면 이해가 되지만 시험장에서 첫 문제로 마주하면 당황하기 매우 좋은 문제입니다.</p> <p>배점상 강약조절도 필요합니다. 이 문제에서 우선권에 대한 일반론을 두껍게 쓰면서 들어가면 시간이 부족할 수 있습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>일반론을 적으라고 주어진 문제이지만, 개량발명의 예시에 대해서는 평소에 잘 생각해보지 않아서 어려웠을 것 같습니다.</p> <p>강사님 답안대로 구성부가/변경/삭제/한정으로 쓰는 것이 가장 좋은 답이지만, 다른 형식으로라도 나름의 논리를 가지고 답안을 전개하였을 때도 점수 배점이 크게 차이나지는 않았던 듯합니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>보상금청구권이 논점인 문제로, 침해요건을 실시하신 경우에는 논점 이탈입니다. 등록되었는지 여부를 꼭 확인해주셔야 합니다!</p>	

(4) 설문 4

3개의 답을 맞추는 것이 가장 중요합니다. 3개에 대해서 각각 일반론을 많이 적을 분량이 되지 않기에 더더욱 답을 맞추는 것이 중요합니다. 2번 답에서는 9개월로 보고 1800만원으로 기재한 오답, 3번 답에서는 43년 3월 31일과 같은 오답이 많았습니다.

3. 소결

평소 GS 같지도 않고, 문제길어도 길고, 배점도 특이해서 상당히 당황스러운 문제였던 기억이 납니다.

다들 당황하는 문제이기에, 이런 문제에서는 대단히 잘 써보겠다는 생각보다는, 깔끔한 답안을 쓰려고 하는 것이 고득점에 더 유리한 것 같습니다.

박형준/5월/기출GS/3회/2번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>설문 2가 쉽지 않았고, 설문 3에서 아예 논점이탈하기 쉬운 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>“구별”과 “대비”의 키워드를 잘 구분해서 써주셔야 합니다. 확인의 이익에 대한 일반론을 쓰시고 사안 포섭까지 해주는 것이 좋겠습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>답을 맞추기가 매우 어려운 문제라고 생각합니다. 문제에서 묻는대로 ‘이유 / 효력 / 문제점’으로 목차 나누어서 써주고, 최대한 시간 안에서 생각나는 대로 답을 써주시는 것이 최선인 문제인 것 같습니다. 소송비용을 떠올리기 쉽지 않을 것 같습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>제186조 6항을 언급하신 후에 판례와 사안 포섭으로 답안을 구성하면 되는 문제로, 가장 무난한 설문입니다.</p> <p>(4) 설문 4</p> <p>행위태양 제시 의무와 자료제출명령에 대해 쓰는 문제인데, 논점을 파악하지 못하면 아예 다른 내용을 쓰게 되는 문제입니다. 체크해두시면 좋을 듯합니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>설문 2 때문에 다른 설문들도 말리기 쉬운 문제인 것 같습니다. 시간 넘치지 않게 적당히 답안 쓰고 넘어가주셔야 하는 문제입니다.</p>	

박형준/5월/기출GS/3회/3번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>개인적으로는 이번 회차에서 그나마 무난한 문제였던 것 같습니다. 조문 위주로 답안을 써주시면 될 듯합니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>조문 위주로, 묻는 대로 써주시면 됩니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>판례를 정확하게 기재하시는 것이 중요합니다. 판례를 누락하신 경우가 많았습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>조문을 다 언급한 답안지는 없었습니다. 정정청구가 적법하다고 하신 분들도 많았습니다. 판례 및 개념 체크 필요하겠습니다.</p> <p>(4) 설문 4</p> <p>진보성에 대한 일반론을 기재하신 후에 사안 포섭이 필요합니다. 일반론을 많이 쓰고 사안 포섭을 짧게 하는 것보다는, 사안 포섭 분량을 더 많이 하는 것이 더 좋은 것 같습니다.</p> <p>그리고 ‘진보성이 부정되지 않는다’ 까지 포섭하신 후에, 추가적으로 기각심결을 언급한 답안지는 거의 없었습니다. 해당 문제에서 주어진 상황의 마무리까지 사안을 포섭해주시는 것이 인상 좋습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>상대적으로 무난한 문제였지만, 쉽지는 않았습니다. 풍부한 사안 포섭이 중요합니다.</p>	

박형준/5월/기출GS/3회/4번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>써야 할 내용은 어렵지 않지만, 강약조절이 어려운 문제입니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>구성요소완비의 원칙과 균등론, 간접침해 정도의 내용이 기재될 수 있습니다. 균등론에 대한 일반론으로 가득 채우기보다는, 다양하게 써주시는 것이 더 좋은 것 같습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>균등론에 대한 판례를 써주시면 되나, 시험장에서는 ‘진짜 이걸 쓰는 게 맞나?’ 싶은 생각이 들기도 했던 문제였습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>설문 2에서 쓴 내용을 기반으로 사안 포섭해주시면 됩니다.</p> <p>균등침해가 부정된다고 하면서 기각심결을 결론으로 내려 감점된 답안이 많았습니다. “인용심결”입니다. 소권범/적권범인지 체크하고 답 틀리지 않도록 하셔야 합니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>1~3문이 평이한 문제가 하나도 없었기 때문에 4문에서 시간이 부족할 수 있었을 것 같습니다. 급하게 풀면서 설문 3에서 결론 틀리지 않도록 유의하셔야 합니다.</p> <p>이번 회차는 정말 어려웠을 것이라 생각합니다. 답안 작성하시느라 수고하셨습니다!</p>	

[문제-1]

I. 원문(1).

3

1. 결과 보장 방법 예. 제 46조.

행위 동시 종료, 대리인 종료, 방위사면, 수위권 분할시기도.

결과 진행이 원상과 수 있어 결과 보장 방법을 한다.

2. 부수 면제 구체적 내용 다 취지.

(1) 우선권 불충족 관련.

제 55조이 따르면 우선권 존재를 권리 내외에서 우선권
취득 가능하나, 우선권 불충족시 결과 진행에 따라가 보아, 이미
보장한 것을 "언제나."

(2) 복대리인 관련.

제 6조 8항에 따르면 복대리인 중의 특별위원 필연하게,
단원이 또한 권리 존재만 인정할 수 있는 지칭은 제로써
보장한 것을 "언제나."

(3) 우선권 주장 시제 관련.

제 55조에 따르면, 국내수위로 주장시 권리 권리기때 및
선권도 존재하는 여러인으로 이미 대에 시제 제도 있어도 권리권은
취지 "언제나"

II. 원문(2).

4.5

1. 제 55조 우선권 주장 취지 (강조).

(1) 제 55조의 예.



5

1. 夫이 대를 조지 권대성명 22.

(1) 물리/화학 문제 - 학생들 수준.

조금 전에 출근해서 퇴근하는 것이 좀더 편리하고 싶은 생각이
들어, 장시간 바깥에 있는 (24시간) 카운터에.

(2) 실험 변. - 제 652 2항.

① 기타 관련 기관 조차 방문 조사해 보자.

② 다음 고지령을 순서대로 적어.

③ 또한 명조로서 시작하는 편.

2. 고대 생물학이란 생물이 진화한 과정을 연구.

(1) 대상 검토.

가) A 발음 시 | 고 | 음 발음 | 들려야 하므로, A에
저 | 구 | 음 | 발 | 음 | 들 | 려 | 아.

(2) 반생분 위관 조리.

① 홍준 기제 여우는 학전채 랑아. 출판인 22.5.1부터
109 6월의 21년 23.11.1에 금지되~~어~~ 금지되~~어~~다.

② 정근은 동해 고치산에서 뱀을 쫓다가 아이 개를 밟아 사망, 개가
이후 산을 공격했다.

(3) 해산물 수입 금지

① 합치를 합. (27 593).

② 유산상과 과주는 21 613 1호에 따라 한다

(4) 비상 계층 평가.

특정권 설정 등록 고시(23.11.1) 부터 등록특권 부여
해제에 대해 인정해주는 것.

IV. 권(4)-1)

4.5

1. 인정특권 제1항에

(1) 제 65조 5항.

인정특권 제 15조 5항에 따라 인정 166조 등록되다,
이제 다시 영지 1000원 3000원 계산한다.

(2) 인정 166조.

순제 및 가제하는 인정특권 3000원 이하에 미치지
않는다.

2. 등록의 결과.

① 등록특권 24.10.1 이다.

② 그제까지 가제하는 인정특권 24.10.1을 적용한다. (제 65조 5항)

③ 따라서 27.10.1 까지 행사가능하다.

V. 권(4)-2).

1. 인정특권의 내용.

(1) 특허 가능 금액 - 제 65조 2항.

정권을 받거나 출원권의 발명권을 안고 신청하기까지

정권을 받거나 출원권의 발명권을 출원권으로 등록시켜
등록특권이다.

(2) 합쳐서 받기 되는 경우 제외

제 1283 부랑이 대포 쉼터에서, 황내로 발령된 것은
공방이 대포 쉼터 제 1283 부랑이 대포 쉼터에서, 황내로 발령된 것은
제 1283 부랑이 대포 쉼터에서, 황내로 발령된 것은

2. 大いけ ばんぐ びんご ぎんぎ.

① 태양광을 클론 기술에 대해 쓰고.

~~24.2~~ 23.12.1에 공제할바 이때부터 24.12까지, 총
22개월의 금액을 추산하오.

② 明年 3月。

비리구동 1리 공래치하 ~~리구동~~ 1리전 계방은 유구라이
22X 200발전. 즉 440 ~~발전~~은 리구동 수 보아.

V. 總 (4) - 2)

1. 특수한 목적을 가진 - 2000년.

~~주요한 문제~~ 생물지구화학적 분포는 주로 대기권에서.

2. 필수사항 2종 분임과.

지시 55조에는 왜 AA로 기 A에서 한바다를 서로 구별하는
것으로 해서 그 결과 서로의 A가.

3. A항목 근세로 받침.

다시하여 2023년 23.4.1 부터 2023년 "43.4.1"까지
종료됩니다.

[문제-2]

I. 질문(1).

3.

1. 청구항에서 청구 범위.

(1) 예(例).

판례는 청구항의 적법 특정 여부를 판단함에, 청구대상발명
사실상 다른과 구별된 정도로 기재되어야 함을 본다.

(2) 결론.

제 16항의 원시부재의 특성은 고려하면 타당하다.

2. 청구항에서 청구 범위.

(1) 예(例).

판례는 청구항의 적법 특정 여부를 판단함에, 특허 발명의
주요 대니관구 요건 정도로 기재되었는지를 본다.

(2) 결론.

본청구항의 특허 범주는 제 9항 발명까지 하기 때문 타당하다.

3. 청구항의 범위.

(1) 예(例).

청구대상 발명이나 실시발명 하기 사실상 본청구항을
포함하고 있다.

(2) 결론.

사실상 본청구항과 다른과 실시발명까지 본청구항의 범위
내에 포함되지 않는다.

3.5

II. 문 (2) - A1. 특허권자 특허 등록 여부에 상관없이 실시권자.특허권자 특허 등록 여부에 상관없이 실시권자로서 행하여 '특수 전사권'이라 한다.2. 특허인용 판권.

(1) 판권의 이점.

특허권자로서 특허등록되지 않았음을 주장하여 되고, 특허권자
인용이 가능이므로, 실시권 주장 가능 한다.(2) 권리.실시권 권리 실시권자 기술권자 이다. (제 147조 3항)(3) 문서.특허비용은 "문서"가 아닌 "특허권"이 부속가능 한다.3. 특허 개량판권.

(1) 판권의 이점.

실시권자가 특허에 변하는 특허가 되어 기술권자로 인정된다.(2) 권리.특허권자 실시권자 특허 개량판권.(3) 문서.특허권자로서 실시권자, 이점 개량 특허인용 개량판권
특허 개량판권 문서가 있다.

II. 2문(5).

1.5

1. 특허법원의 심리 범위.

제 186조 6항에 대리 심판권자 각각 제1항과 심판 권위라는
 무제한의 대리 심판권 제1항 심판의 심판 권한 심판 권한 심판
 "무제한 심판 권한"이다. 따라서 특허법원 심판 권한 심판 권한 심판
 있는 심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판

2. 보안심리 가부 - 소구.

대판부는 심판 심판의 심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판
 영장에서 보안심리 권한 심판 권한 심판 권한 심판
 있는 심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판

IV. 2문(4).

2.5

1. 최종 대리 반대 권한 심판 - 심판 권한.

심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판
심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판
심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판

2. 대리 심판 권한 심판.

(1) 제 164조.

제 164조는 심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판
심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판
심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판 권한 심판

(2) 제 163조, 심판 권한 심판.

제시한 후 좌. (제 133조 2 항 4호).

(2) 객체적 제한.

- ① ~~상호성~~ 원칙한다. (제 133조 2 항 5호).
- ② 특허권자는 발명하는 때 권능하다.
- ③ 불분명한 사항을 전제 권능하다.
- ④ 잘못 기재된 사항은 전제 권능하다. (이상, 136조 1항 1호).

(3) 주가적 제한.

- ① 신기술의 향상이 권능하다. (제 136조 4항)
- ② 경제에 특허권은 공해가 없다. (제 136조 5항)
- ③ 즉, 무의미한 것을 발명 권능하다. (제 132조 2 항).

II. 원(2).

2.5

1. 특허 받은 발명. 문제.

특허 받은 발명에는 권리 (제 136조 1항 2호), 불분명한 사항이 명백하다 (제 136조 1항 3호) 가 있다.

2. 특허 받은 발명. 문제.

특허 받은 발명에는 권리 (제 136조 1항 2호)는 당연히 잘못 기재된 내용에 대해서 권능하는 것은 아니하다.

3. 특허 받은 발명. 불분명한 사항이 명백하다.

기재되어 있는 발명은 권능하는 것인데, 이대에도 특허권은 해당 발명. 향상이 되면 권능하다.

4. 특허 받은 발명.



(1) 예시 적용.

표시 예가 있을 경우 이를 정제하는 것 중요하다.

(2) 불발명 판례에 연결하.

명확성 및 진발명 요건 등이 부족한 판례.

II. 결론(3).

1. 청구항마다 발명의 설명 단계

(1) 청구항의 발명 단계 - 제 1항 1항.

청구항은 특허법 제 101조 제 1항 제 1호에 따른 발명의 설명에 의해 뒷받침되는 명제이다.

(2) 발명의 설명 단계 - 제 1항 2항.

발명의 설명은 특허법 제 101조 제 1항 제 2호에 따른 발명의 상세한 설명에 의해 뒷받침되는 명제이다.

(3) 둘의 관계.

① 청구항이 기재된 내용은 발명의 설명에 뒷받침되는 명제이다.

② 다시, 보통 청구항이 기재된 발명을 그 범위에서 판단하여 발명의 설명에 더 구체적으로 기재한다.

③ 결국, 발명의 설명은 청구항이 기재된 내용으로 뒷받침되는 명제이다.

2. II에 대한 판단.

(1) 실용성 등 문제점.

명세서에 기재된 내용이 있는 때에는 이를 인정한다.



정확한가 없다.

(2) 수형 및 일부 정리에 해당되는 4 명. ~~취지~~

① 청구항의 발명의 설명 단계는 이해할 수 있는 발명의 설명이 기재된 문헌 내용이 청구항에 기재된 명제와 같다. ② 다음, 제1항 5/11 기재되어 있는 내용은 발명의 설명 단계에 기재된 문헌 제 1462 항목 2.5항에 해당하여 참이다.

(3) 본문

일부 문헌을 보아 본다면 정리는 "기법"이다.

IV. 결론(4).

/ 결론성 수위 판단 방법, 취지,

(1) 결론성 수위 판단 대상.

결론성 판단 대상으로서 "유체적 방법론 문제"가 그 판단대상이다.

(2) 판단 방법.

본 문헌 구성요소가 권리범에 있는지는 판단하는 데에 ① 유체적 관계에 따라 해당 유체적 방법론 문제로서 구성의 논리성을 판단한다.

② 유체적 방법론 문제로서 해당 유체적 방법론 문제.

(3) 결론성 수위-지적여부.

문헌에서 비문헌으로의 '결론'에 대해서 유체적 지적 여부는 결론성 수위에서 판단한다.

(4) 결론성 수위.

결론성 수위 수위로 인해 유체적 방법론 문제가 본 문헌에 부합하지 않는다.

(9) 기술의 바뀌기 때문에 변경.

신기술의 기술적 바뀌기. 이유는 실용, 변경된 변경된 실제 용하는
공상권, 권리의 판권이 존재한다.

2. 특허 권리

(1) 양 변경 권리.

"공공, 세내" 변경권 남과 "신기술 등"의 권리가 있다.

(2) 특허 및 변경기 대를 권리 부여.

공공, 세내의 권리한 권리 신기술, 신기술 권리를 부여하고,
이들 대변하여 변경권하는 어떠한 권리, 권리 있다. 이는
권리의 판권이 존재한다.

(3) 특허 기술의 권리 실용

신기술 등까지 공공, 세내의 권리한 권리 기술의 권리 실용
대변한 권리한 권리 사각지대, 이들 신기술 권리는 변경
실용권은 모두 있다.

(4) 특허 권리 실용.

신기술 등이 아닌 공공, 세내의 권리한 권리 실용 권리 실용
권리, 권리한 권리 실용권, 권리한 권리 실용권 권리
기밀권 권리 있다.

(5) 권리

실용, 권리가 있다, 기술적 권리가 실용 변경, 실용
실용권은 권리한 권리 X는 권리한 권리 권리가 변경된 권리

(2) 간접공해 판단기준. 제(4).

진동공해 발생. 양도는 같은 해기는 간접공해에 해당하지, 공해로
공명. 진동. 충격으로 구분 인정 되나.

(3) 보충.

첫 번째 항진 상태에서 간접공해를 판단할 경우 문제 발생하지만,
제(4)는 제(2)로 범주는 하나로 분류한다.

5. 진동공해 여부 판단.

(1) 진동으로 이어. 채. 레.

제(4)에 대해서 특히하는 실험으로 한대기 5m에서 진동한
범위가 어느 정도 중첩으로 인정한다.

(2) 진동공해 판단기준 제(4)

제(4)에 따라 진동. 충격으로 한 대기. 구상하에서는 그
범위에서 진동공해로 판단한다.

(3) 보충.

특히해서 실험으로 하는 경우 진동 공해에 해당하지는 않으나
타당하다.

II. 원(2) -

1. 제(4)에 따른 공해 판단 기준.

제(4)는 진동으로 1.2m 이하 발생 공해 한대기 인정한다.
공기역학적 충격 공해로 해서 2m는 개변으로 구상
대비로하는 한대기.

2. 과제 제본에 다음 방법 취함.

과제 제본은 다음과 같은 ^{수행}방법의 특수한 과제
수행 기술자에게는 과제로서만 따지며, 즉 "기술자의
과제에 대해서 신중히 평가 받는다."

3. 과제 제본에 ^{수행}방법.

(1) 과제의 ^{수행} 방법 취함.

과제 기술은 광의하여 과제 제본에 후의 문제. 넘어서는
전제하여 ^{수행} 방법의 과제 제본에 ^{수행} 방법은
받는다.

(2) 과제 ^{수행} 방법.

과제 기술 작성시 기술자의 과제를 ^{수행} 방법의 ^{수행} 방법은
기술자의 기술자의 과제로서 ^{수행} 방법의 ^{수행} 방법은
받는다.

(3) 과제 / 과제 ^{수행} 방법 취함.

① 과제 ^{수행} 방법의 ^{수행} 방법은 기술자의 과제를
작성하여 과제에 ^{수행} 방법은 ^{수행} 방법은 ^{수행} 방법은

② 과제 ^{수행} 방법의 ^{수행} 방법은 ^{수행} 방법은 기술자의 과제를
작성하여 과제에 ^{수행} 방법은 ^{수행} 방법은 ^{수행} 방법은

③ 과제 ^{수행} 방법은 기술자의 과제를 ^{수행} 방법은 과제에 ^{수행} 방법은
작성하여 과제에 ^{수행} 방법은 ^{수행} 방법은 ^{수행} 방법은

Ⅲ. 과제 (3)

(15)

1. 양 당사자의 귀책.

① 해산대상 발명은 "리본" 가늠자로 작용하는 현상이다.

② 특허발명인 "슬라이딩" 수직로 작용하는 구성으로 되어 있다.

2. 리본 리본에 대한 연구 - ~~리본~~ 연구.

① 개시내용을 보면, "슬라이딩" 수직 작용하는 개시되어 있다.

② 리본에 개시되어 있어 리본에 있다.

③ 본 발명 특허발명의 리본 수직의 작용하는 리본에 개시되어 있어
해산대상 발명인 리본 리본에 대한 연구이다.

3. 리본

인문수직에 개시되어 있다.

13

[문제 1]

3.5

I. 4문(1)

1. 식물의 결과 관련 하라-대리인 특별위원

(1) 대리인 특별위원 내정 (제6)

위임에 의한 대리인으로 제6 각의 내정을 집행하기
위해자로 특별위원 임명을 명한다.

(2) 식물의 정권

1) 보통대리인 여부

보통대리인의 정권은 특별위원장이 제6 각의 내정이
가능하나, 식물의 보거나 감독의 복대리인 아님으로
따라서 위임에 의한 양대리인이다.

2) 특별위원을 임명할 권리

① 제55 위임의 규정 (제6(6))

② 복대리인의 인정 (제6(8)) 에 대해서도 특별위원이 필요하다.

3) 정권위임으로 특별위원 임명 여부

위임장에 더 잘해서 특별위원에 대한 개선을 갖기 위해서는
특별위원 같은 것으로 인정되지 않는다.

2. 보통 대리인 내정과 처리 (제46)

(1) 내용

식물의 위임권자에게 보거나 복대리인 인양에 특별위원의
중명이 있다는 것이다.

(2) 처리



1) 정해진 기간 내에 위 권한 수행을 위한 특별수권을
사명으로 증명해야 한다.

2) 기간 내 발생이 곳이면 해당 권한을 무효로 되수 있다 (4.5/6)

II 식음(2)

1. 국내주권권 규장 제도 내지 (4.5/5)

신속한 처리를 명치하여 단행기 기제된 것과 동일한
반영에 대하여 원상 또한 차이나 반영여부를 신속한으로
검토하는 것이다.

2. 유선권 규장 처리

① 내지국민행동 및 조약주권권 규장과 행정 사항이다.

② 각기각각의 권리가 있다.

③ 기술사항의 개량사항을 하나씩 현으로 용이하게
관리할 수 있다.

④ 기술사항의 남북관계의 조항들은 원상대로 반영될
권리가 있다.

3. 개량 반영에 예시

1) 신속한 명치에 주체적인 수위를 반영할 경우

2) 신속한 반영에 하대개량을 후속하여 주체적으로 반영을
관리할 경우

3) 신속한 반영을 대략화하며 반체적은 경우 등이 있다.

구체적으로, 일련의 반평면 구성요소를 복제 변경하는 등의
개량반영 또는 내각부위를 통한 구체화·하디개명화하는
개량실용성이 있다.

III. 실용성

1. 본발명 청구권 (식65)

1) 강장강원 같이 현상반영을 개조 연으로 얻어낸 원형을 리에게
향하는 중점적 본상강원이다. 현상반영 본 리에
인정된다.

2) 실용성 2의 현상 등록 강원으로, 목간영역 리에
대해 양방향으로 향하는 본상 강원을 결정한다

2. 본발명 청구권 상대 리 (식65②)

① 현상 양면 리에 A 리로 ③ 향하는 개조된 현상반영
④ 연으로 상대 리 한다.

3. 본발명 청구권 행나리

1) 특허 양면 리에 행나리 (식65③)

2) 특허된 행나리를 특허한다 (식65④)

4. 강리행나리를 위한 권리

(1) 본발명 청구권 대상 강원

1) 리는 2023.2.15에 본상 A를 원형으로 한다.

2) 2의 향방에 A가 개조되어 있고, 구체화 구체화 구체화

A의 개조가 실용성인 2022.5.1로 얻어지므로,

비행으로 상대 리로
얻어진다.

(2) 특허청으로 낼수 있는 금액 항목

1) 제128 ⑤ 관련 항목

특허청에 출원한 특허권 사용 계약을 맺고
수익을 낼 수 있는데, 계약서에 특허권 사용
계약서에 불응하다 한다면 2 수익을
창출하며 수익배상금도 청구할 수 있다

2) 수익의 경우

본청도 특허청의 수익배상 사용 규정을 준용하
지만, 2이 출원한 사용계약을 맺고 수익을
낼 수 있는데, 2수익을 창출하며 수익에 대해
특허청으로 낼수 있는 금액의 상충을 할 수 있다.

(3) 16에게 낼수 있는 배상금

1) 권리 취득기간

정당한 권리자인 20년.리 부터 사용권자인 20년.리
까지 9개월이 배상기간이다

2) 수익률 행위

20년.리 사용인 100원, 20년.리 사용인 1200
원으로 할 수 있다.

3) 산정

9개월 \times 2000원 = 18000원 \checkmark 정액 배상한다.

16.20

수업 중이었던 선생님과 대비행기 하이킹을 할당하는
일을 맡게 되야 했다.

4. 한글 3) 한자의 미인

- 1) ~~정기평가(학업성취도)~~ 학생의 이익을 위해 바, 학업성취
 수준을 반영하여 ~~비정규평가~~ ~~수업목표달성률~~ ~~이수율~~ 반영까지
 중시해야 ~~학생의 이익이 반영된다~~ ~~(해)~~
- 2) ~~이제~~ ~~학업성취도~~ ~~수업목표달성률~~ ~~이수율~~ 반영까지
~~중요성~~ ~~반영~~ ~~수~~ ~~이익~~ ~~리더~~ ~~기~~ ~~리~~ ~~해~~ ~~야~~ ~~한~~ ~~다~~

3.5

工 号 (2)

2) 2월 1) 중 3인용택시의 경우

- (1) 평결의 이유

- 1) 변인 2종에서이 2종이 특정 성 기 복 (복합)

학업대상 학생의 학업 특성에 맞는 학습 프로그램이
 실현될 줄은 바랄 수 없는 사실이다. 당국이 다들
 앞장서고 있으니 학업 프로그램은 상이하지 않다.

- 2) 양전 취거의 이유 - ~~향토취거 불허~~

[illegible]

(2) 특허청의 심사-기각의 심의(89③)

특허청장은 심판위원 심결 제의 기각이 된 이의제기
기각되어 판결해야 한다.

(3) 기각의 불복청

1) 각처상항이 불복된 특허의 이의제기 ^{심판} 재판이
있다.

2) 심판 심결 제의에 대하여 상고하였는데 ^{심판} 상고이유 불충하여
결정한다.

2. 심판 2)(1) 청구의 이유

1) 청구는 특허의 이익을 다루는데, ^{심판} 심판위원은 청구의
특허대상발명의 불충분한 불복청을 내, 특히 심판
청구 각항에 대하여.

2) 이는 각항상항이 불복되더라도 ^{심판} 각항상항에 대하여
하이트, 한 심판의 각항상항 이의제기 판단도
결정으로 결정한다.

(2) 이의제기의 청구

심판기간 내 이의제기가 제출된 후 심판이 청구되기
내 심판(각항상항) 결정한다.

(3) 불복청

청구기간의 특허대상발명이 ^{심판} 각항상항에 대하여 심판

기회가 찾아온다.

Ⅳ. 4문 (3)

1. 상권관리론 (1860)

상권관리론은 상권에 대한 것이 아니면 제기한 수 없다.

2. 상권관리론의 상법적 (1860)

1) 상권관리론은 항고소송으로 소송으로 상권의 ^{리스크} 위험을 관리하는 상법적 리스크관리로 다른 것과 다른 점도 개입하여 상권의 리스크를 낮출 수 있다고 한다.

2) 이 리스크는 아예 리스크 상권의 위험을 다른 형태로 새로운 내역을 상법적 수 있다는 취지로 해석된다.

3. 상법적 상인성 개념 (1860)

1) 상권이 상법적이면 원래 상권도 취득하고 상법적 리스크야 하고 상권이 리스크를 원래 상법적 리스크 없이 상법적 리스크 없이 취득한 리스크를 낮출 수 있다.

2) 상법적 상인성 수 있다.

IV 내용 (4)

2.5

1. 행정

1) 각각 행정법칙인양하여 인용상도 황해군에
중계를 제출하면 황해 안령의 유력한 증거가 될 수
있다.

2) 甲이 행정법칙인양하여 인용상도 황해군에, 乙이
황해를 인용한 특하법칙 규정을 인용한다.

2. 군령의 행정 처분 재심 (제126조)

특하법칙 인용상도 인용상도, 특하법칙 규정에서
군령인 행정처분을 복인한 항쟁은 2개의
군령인 행정처분을 재심해야 한다.

3. 재심 (제132)

특하법칙 항쟁에 항쟁을 하여 항쟁 증명,
항쟁에 항쟁에 항쟁을 하여 항쟁 증명
항쟁을 할 수 있다.

4. 안정

甲은 11 규정을 인용하여 2의 군령의 행정처분을 특하법칙,
2의 11 규정을 인용하여 2의 군령의 행정처분을 인용한다
있다.

11

[문제 3]

I. 식문(1)

5.5

1. ~~무효상판제도 (제135)~~

공익을 위하여 무효사건에 관한 특허청을 2곳 2면4개는
상판이다.

2. ~~무효상판 내 특허청의 인정취지~~

(1) 특허청의 인정 (제135조)

무효상판 내의 특허청의 인정에 대한 사항을 인정. 인정
하는 것이다.

(2) 인정취지

1) 특허청의 취지

무효상판의 취지인 인정 특허청에 대한 인정상판
취지인 인정 상판 내의 인정취지 인정하는 것이다.

2) 인정취지 인정취지

상판 내의 인정취지 인정 상판에 대한 인정 상판
인정취지 인정, 보다 인정취지 인정취지 인정하는 것이다.

3. 허용취지

(1) 인정취지 (제136조)

인정취지 인정취지 인정, 인정취지 인정취지 인정
인정취지 인정취지 인정취지 인정취지 인정.

(2) 인정취지

1) 인정취지 (제136조 1항)



항구방위기 강동, 전기 강동, 북방방위기 강동은
정기만 허용된다.

2) 신규내지 신규 (제136③ 준용)

명세서 도면 방위기 강동해야 하고, 검토된 강동을
강동을 때에는 최근 명세서 도면 방위기 기성한다.

3) 신규내지 확장-변경 중 (제136④ 준용)

강동된 방위를 신규내지 확장으로 변경할 수 있다.

4) 독립특허인 (제136⑤)

강동 후 방위가 후인지 독립특허 등 있어야 한다.

무단방위기라는 강동한 메리트이다.

II. 원문 (2)

1. 특허 종류 강동 현황

(1) 제136①④ 처리 (제136)

특허심판원 강동은 방위기를 원인으로 방위기인
하고, 내지내지 개제기 가리 많은 방위기
내지내지 강동, 전기 강동, 강동본지 해고 등은 종류
강동할 것이다.

(2) 신규내지 방위 (제136)

항구방위기 강동 내지내지 북방방위기 강동은 방위기
하고 강동본지를 해고하고, 방위기 신규내지 항구방위기

북방방위기 부분이 인가 강동을 당해고 항구방위기 강동
것이다.

정랑입니다.

2. საქართველოს მთავრობის რეზოლუცია

이제 더 이상 자라 / 자라야 할 때가
더 이상 없다 하여 자라야 할 때가
더 이상 없다.

四 分 (3)

ଅନ୍ତରାଳ, ଗୁଣନ ଓ ଗୁଣନ ଗୁଣନ

4.5

(c) 발명의 원리의 인본

불쌍히 일평기 기래린 모든 불쌍히 향방이
 기래린이야 무슨 것도 아니로 불쌍히 일평기
 기래린 불쌍히 일평기 향방이 기래린
 불쌍이 무슨 것이다.

(2) 바탕화면의 크기와 해상도 (선 42④)

1) 틀리는 공짜의 파라이므로, 항구병원은 학생이 생활비
생활비를 받아야 한다.

2) 수출은 외국인에게 국내산 물품을 팔아
수출액 증가 되면, 수출액 증가
되면 외국인 국내산 물품 수요 증가
되면 수출액 증가 된다.

2. 표어 대항 처치

(1) 표어 등록 신청의 내용

청구자에게는 기재되지 않고, 복수의 신청인이 기재된
"관청도 표어", "복합표어" 등은 복수의 신청인이 제출한 것이다.

(2) 등록청구 등록 여부 (23)

제136조 각항의 등록에 해당하지 않는다.

(3) 특수 등록 해당 여부

상표법 제 14조 제 1항에 규정된 기호가 있고,
상표법 제 15조 제 1항에 규정된 불완전 기호인 경우
특수 등록으로 기재부에서 심사할 수 있는지에 해당하지
않는다.

(4) 2조

표어 등록청구 불합격하다. (등록청구도 불합격하다?)

TV 신문 (4)

1. 상표법 타사 기호

기호별인 기호, 복수의 기호가 동일기호로 복수 있게
상표법 제 15조 제 1항에 규정된 불합격하다.

2. 상표법 판권 방법 (제15)

1) 특허법 제 15조 제 1항, 복수의 기호가 동일 기호로
기호에 나타난 다른 특허권,

2) 특허법 제 15조 제 2항의 상표법을 상표법 제 15조

병력이 나타났을 때 통상적 차이점을 확인함

3) 차이점이 분명히 통상의 기술자도 쉽게 발견할 수 있는지를 판단한다.

4) 통상이 몰래된 발명의 명세서 내용을 알고있을 정도로 이득으로 발명이 쉽다고 판단할 수 있는지

3. 특허 심판의 판단

(1) 특허 심판의 차이점

X의 권리 범위로 개량이 되는 것이 아니다.

(2) 발명의 효과 여부

상업적으로 X가 해결하려는 과제나 문제에 대해 효과적으로 해결할 수 있는지를 판단한다.

(3) 쉽게 발명 여부

X 발명 후 통상적 기술력으로 해결할 수 있는 것은 특허 기술의 관점에 비추어 볼 때 통상의 기술자에게 아니다.

통상의 기술자라면 기술적 개선을 하기, 기술적 개선으로 인해 기술적 진보를 하기 하는 것이 때문이다.

(4) 산업적 관용성

상업적으로 발명의 효과를 얻기 위한 발명가나 발명가의 발명 기술적 내용을 쉽게 하는 발명가

산업적 관용성도 있다고 할 수 있다.

(5) 결론

특허 X는 발명가 발명이 인정되어야 한다.

I. 4문(1)

5.

1. 특허심판 결정

특허청이 특허 심판에 개입함에 따라 특허심판의
본질에 영향을 미친다.

2. 특허심판 결정의 효력

특허청이 특허 심판에 개입함에 따라 특허심판의
효력을 인정함에 따라 특허심판 결정의 효력을 인정한다.

3. 특허심판 결정의 효력

(1) 특허심판 결정의 효력 (특허청)

특허청이 특허 심판에 개입함에 따라 특허심판의
효력을 인정함에 따라 특허심판 결정의 효력을 인정한다.

(2) 특허심판 결정의 효력 (특허청)

특허청이 특허 심판에 개입함에 따라 특허심판의
효력을 인정함에 따라 특허심판 결정의 효력을 인정한다.
나도 ① 특허심판 결정의 효력을 인정함에 따라 특허심판 결정의 효력을 인정한다,
② 특허심판 결정의 효력을 인정함에 따라 특허심판 결정의 효력을 인정한다, ③ 특허심판
결정의 효력을 인정함에 따라 특허심판 결정의 효력을 인정한다, 특허청이 특허 심판에
개입함에 따라 특허심판 결정의 효력을 인정한다.

II. 4문(2)

4.5

1. 특허심판 결정의 효력 (특허청)

특허청이 특허 심판에 개입함에 따라 특허심판의
효력을 인정함에 따라 특허심판 결정의 효력을 인정한다.



수행능력을 향상시켜야 한다.

2. 라벨제작업자의 특성 (특성)

수행능의 수행능과 공작능을 향상하여 수행능을 대내하여
기술수준에 기여한 공헌에 따라 라벨제작업자의
특성으로 평가 된다.

3. 근무내용 (특성)

i) 수행능의 수행능이 기대치에 맞지 않는 공작능을 근거로
수행능의 수행능이 대내하는 기술수준의 향상은
제외하는 데, 다른 기술수준으로 기술수준의 향상을
대내할 수 있다.

ii) 근무내용을 신중히 대내할 수 있다.

III. 결론 (3)

1.5

1

문헌상의 여부

각종 22의 각종 각종한가 할라 문헌상의 여부

2

문헌상의 여부

1) 라벨제작업자의 각종 기술수준을 평가하여 각종 각종
문헌상의 여부

2) 기술수준을 향상하여 공헌한, 수행능이 대내하는 기술수준
기술수준을 한다.

3

연구

연구결과를 확인하기

특정대상수행능이 특정수준에 속하지 않으므로, 수행능의 향상은

