

박형준 / 5월 / 기출 GS / 3회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
542754	17	10.5	19.5	13	60	1	3.85%	4	26
541756	18	11	18	11	58	2	7.69%	6	
541730	18	10.5	17.5	10.5	56.5	3	11.54%	5	
541771	16.5	10.5	16.5	10.5	54	4	15.38%	5	
542750	15.5	9	17.5	11.5	53.5	5	19.23%	4	
541782	15.5	8.5	17.5	11.5	53	6	23.08%	5	
542869	19	9.5	13	11.5	53	6	23.08%	5	
542816	17.5	10	14	10.5	52	8	30.77%	5	
542098	17	9	15	10	51	9	34.62%	6	
542784	16.5	10	12.5	11	50	10	38.46%	6	
541736	14	8	17	10.5	49.5	11	42.31%	5	
542063	17	8	14	10.5	49.5	11	42.31%	5	
541742	16	8	14	11	49	13	50.00%	5	
542796	16.5	8.5	15	9	49	13	50.00%	4	
542778	18.5	6.5	10.5	11.5	47	15	57.69%	7	
542806	16.5	7.5	13.5	8	45.5	16	61.54%	5	
542832	12.5	10.5	10.5	10.5	44	17	65.38%	6	
542783	18.5	9	16	0	43.5	18	69.23%	7	
542785	13.5	8	14	7.5	43	19	73.08%	6	
542015	11.5	9.5	14	7.5	42.5	20	76.92%	6	
542805	17	8	10	6	41	21	80.77%	6	
542799	16	9	12	2	39	22	84.62%	5	
535255	14	1	10.5	8.5	34	23	88.46%	6	
542688	11.5	4.5	5	0	21	24	92.31%	5	
542866	11.5	7.5	0.5	0	19.5	25	96.15%	4	
542786	9.5	2.5	5	0	17	26	100.00%	5	

박형준/5월/기출GS/3회/1번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>문제스타일이 평소 GS 문제 같지 않아서 당황하셨을 것 같습니다. 배점이 작은 문제들은 최대한 묻는바를 중심으로, 일반론은 줄이면서 사안 위주로 써주셔야 합니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>제46조와 제6조를 언급하고 사안 포섭하면 되는 문제입니다. 답안을 보면 이해가 되지만 시험장에서 첫 문제로 마주하면 당황하기 매우 좋은 문제입니다.</p> <p>배점상 강약조절도 필요합니다. 이 문제에서 우선권에 대한 일반론을 두껍게 쓰면서 들어가면 시간이 부족할 수 있습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>일반론을 적으라고 주어진 문제이지만, 개량발명의 예시에 대해서는 평소에 잘 생각해보지 않아서 어려웠을 것 같습니다.</p> <p>강사님 답안대로 구성부가/변경/삭제/한정으로 쓰는 것이 가장 좋은 답이지만, 다른 형식으로라도 나름의 논리를 가지고 답안을 전개하였을 때도 점수 배점이 크게 차이나지는 않았던 듯합니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>보상금청구권이 논점인 문제로, 침해요건을 실시하신 경우에는 논점 이탈입니다. 등록되었는지 여부를 꼭 확인해주셔야 합니다!</p>	

(4) 설문 4

3개의 답을 맞추는 것이 가장 중요합니다. 3개에 대해서 각각 일반론을 많이 적을 분량이 되지 않기에 더더욱 답을 맞추는 것이 중요합니다. 2번 답에서는 9개월로 보고 1800만원으로 기재한 오답, 3번 답에서는 43년 3월 31일과 같은 오답이 많았습니다.

3. 소결

평소 GS 같지도 않고, 문제길어도 길고, 배점도 특이해서 상당히 당황스러운 문제였던 기억이 납니다.

다들 당황하는 문제이기에, 이런 문제에서는 대단히 잘 써보겠다는 생각보다는, 깔끔한 답안을 쓰려고 하는 것이 고득점에 더 유리한 것 같습니다.

박형준/5월/기출GS/3회/2번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>설문 2가 쉽지 않았고, 설문 3에서 아예 논점이탈하기 쉬운 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>“구별” 과 “대비” 의 키워드를 잘 구분해서 써주셔야 합니다. 확인의 이익에 대한 일반론을 쓰시고 사안 포섭까지 해주는 것이 좋겠습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>답을 맞추기가 매우 어려운 문제라고 생각합니다. 문제에서 묻는대로 ‘이유 / 효력 / 문제점’ 으로 목차 나누어서 써주고, 최대한 시간 안에서 생각나는 대로 답을 써주시는 것이 최선인 문제인 것 같습니다. 소송비용을 떠올리기 쉽지 않을 것 같습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>제186조 6항을 언급하신 후에 판례와 사안 포섭으로 답안을 구성하면 되는 문제로, 가장 무난한 설문입니다.</p> <p>(4) 설문 4</p> <p>행위태양 제시 의무와 자료제출명령에 대해 쓰는 문제인데, 논점을 파악하지 못하면 아예 다른 내용을 쓰게 되는 문제입니다. 체크해두시면 좋을 듯합니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>설문 2 때문에 다른 설문들도 말리기 쉬운 문제인 것 같습니다. 시간 넘치지 않게 적당히 답안 쓰고 넘어가주셔야 하는 문제입니다.</p>	

박형준/5월/기출GS/3회/3번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>개인적으로는 이번 회차에서 그나마 무난한 문제였던 것 같습니다. 조문 위주로 답안을 써주시면 될 듯합니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>조문 위주로, 묻는 대로 써주시면 됩니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>판례를 정확하게 기재하시는 것이 중요합니다. 판례를 누락하신 경우가 많았습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>조문을 다 언급한 답안지는 없었습니다. 정정청구가 적법하다고 하신 분들도 많았습니다. 판례 및 개념 체크 필요하겠습니다.</p> <p>(4) 설문 4</p> <p>진보성에 대한 일반론을 기재하신 후에 사안 포섭이 필요합니다. 일반론을 많이 쓰고 사안 포섭을 짧게 하는 것보다는, 사안 포섭 분량을 더 많이 하는 것이 더 좋은 것 같습니다.</p> <p>그리고 ‘진보성이 부정되지 않는다’ 까지 포섭하신 후에, 추가적으로 기각심결을 언급한 답안지는 거의 없었습니다. 해당 문제에서 주어진 상황의 마무리까지 사안을 포섭해주시는 것이 인상 좋습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>상대적으로 무난한 문제였지만, 쉽지는 않았습니다. 풍부한 사안 포섭이 중요합니다.</p>	

박형준/5월/기출GS/3회/4번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>써야 할 내용은 어렵지 않지만, 강약조절이 어려운 문제입니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>구성요소완비의 원칙과 균등론, 간접침해 정도의 내용이 기재될 수 있습니다. 균등론에 대한 일반론으로 가득 채우기보다는, 다양하게 써주시는 것이 더 좋은 것 같습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>균등론에 대한 판례를 써주시면 되나, 시험장에서는 ‘진짜 이걸 쓰는 게 맞나?’ 싶은 생각이 들기도 했던 문제였습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>설문 2에서 쓴 내용을 기반으로 사안 포섭해주시면 됩니다.</p> <p>균등침해가 부정된다고 하면서 기각심결을 결론으로 내려 감점된 답안이 많았습니다. “인용심결”입니다. 소권범/적권범인지 체크하고 답 틀리지 않도록 하셔야 합니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>1~3문이 평이한 문제가 하나도 없었기 때문에 4문에서 시간이 부족할 수 있었을 것 같습니다. 급하게 풀면서 설문 3에서 결론 틀리지 않도록 유의하셔야 합니다.</p> <p>이번 회차는 정말 어려웠을 것이라 생각합니다. 답안 작성하시느라 수고하셨습니다!</p>	

[문제-1]

I. 원문(1).

3

1. 결과 보장 방법 예. 제 46조.

행위 동시 종료, 대리인 종료, 방위사면, 수위권 분할시기도.

결과 진행이 원상과 수 있어 결과 보장 방법을 한다.

2. 부수 면제 구체적 내용 다 취지.

(1) 우선권 불충족 관련.

제 55조이 따르면 우선권 존재를 권리 내외에서 우선권
취득 가능하나, 우선권 불충족이 결과 진행에 따라 보어, 이미
보장한 것을 "언제나."

(2) 복대리인 관련.

제 6조 8항에 따르면 복대리인 중의 특별위원 필연하게,
단순히 권한 위임 존재만 인정할 수 있는 지칭은 제로써
보장한 것을 "언제나."

(3) 우선권 주장 시제 관련.

제 55조에 따르면, 국내수위로 주장시 조차 권리 기재 및
선원 문서에는 여러인으로 이미 대에 시제 제도 조차 권리장은
취지 "언제나"

II. 원문(2).

4.5

1. 제 55조 우선권 주장 취지 (강조).

(1) 제 55조 예.



제내에 선출되어 있고, 승정 원은 반각관 경계는 중인 관원
 평상시 중은 아래 국내 수반 자를 관할 한다.

(2) 제내·강정

① 제내 수반 자를 관할 때에는 주로 평상시 및 중은
 제내의 관에서 선출된 관을 평상시 관한다. (제 55조 3항).

② 이 경우 선출된 관은 우선순위에 따라 관할하는
 자의 관. 다음 관으로 부터 선출. 관보상. 책에
 선출한다 (제 24조 1항, 2항, 3항), 선출한다 (제 36조) 등이
 의해 관할된다.

③ 제 55조 우선순위에 관하여 "선출된 관은 평상시
 관하는 관을 관할" 하는 것을 볼 수 있다.

2. 개량발명에

(1) 개량발명이다.

개량 발명의 자의 발명에 대해서 일부 기술상 선진
 중의 발명이다 관할하는 것으로 보아.

(2) 제 55조에서 개량발명 취급여.

① 제 55조 1항은 주로 평상시 및 중은
 관한다.

② 따라서 개량발명에 관하여 선출된 관에서
 관한다, 관할하는 것으로 보아 국내수반 자를
 관한다. (제 36조)

5

1. 夫의 대를 조지 끝내 생김 때.

(1) 물리/화학 문제 - 학생들 수준.

조금 전에 출근해서 집에 가는 길이 좀더 밝아진 것 같아
신나고 기쁘다. (2015년) 1월 15일

(2) 실험 변. - 제 652 그림.

① 大外 顔 眉 鼻 口 耳 髪 手 足 爪 等.

(2) သထုံ ဂါဇာ အခြေစိုက်ရေး

③ 또한 영혼으로서 의식하게 된다.

2. 조식 생태 변화 연구의 필요성 연구.

(1) 대상 검토.

가) 이 A 발명가 A가 고지 공로 발명가 증명서를 받는데, A가
B가 요구한 C 발명가 증명서.

(2) 반생분 위관 조리.

① 홍준 국제 여부는 학연해부 한다. 홍준인 22.5.1부터
10년 6월 1일부터 23.11.10에 국제해부 국제해부.

② 정근은 동해 고치산에서 밭을 갈고 있다. 이미 개미집 이상, 고지
바위 산은 고지산이다.

(3) 해산은 수온 22도

① 합리화는 합. (27 593).

② 유식사와 관련된 21 613 번호에 따라 한다

(4) 비상 계층 평가.

특정권 설정 등록 고시(23.11.1) 부터 설정등록 바뀐
 분야에 대해 반영해주는 편다.

IV. 권(4)-1)

4.5

1. 반영처리의 대외처리.

(1) 제 65조 5항.

반영 처리된 제 15조 5항에 따라 반영 166조 등록도, 이기 다른 영지 원서도 30으로 계산한다.

(2) 반영 166조.

순제 및 가제하는 반영처리 30내 처리도 미 반영
 소명한다.

2. 설문의 결과.

① 원로등록 24.10.1 이다.

② 그대해 가제하는 반영처리 24.10.1을 적용한다. (제 65조 5항)

③ 따라서 27.10.1 까지 행사가능하다.

V. 설문(4)-2).

1. 반영처리의 내용.

(1) 추가 가능 금액 - 제 65조 2항.

정리를 받거나 출제권의 발행권을 다른 사람과 함께

정리를 받거나 출제권의 발행권을 다른 사람과 함께
 처리한다.

[문제-2]

I. 질문(1).

3.

1. 청구항에서 청구 범위.

(1) 예(例).

판례는 청구항의 적법 특정 여부를 판단할 때, 청구대상 발명
사실상 다른 과 구별된 정도로 기재되어야 한다고 본다.

(2) 결론.

제 16항의 원시부재의 특성은 고려하면 타당하다.

2. 청구항에서 청구 범위.

(1) 예(例).

판례는 청구항의 적법 특정 여부를 판단할 때, 특허 발명
주장과 대니관구 요건 정도로 기재된 것을 인정한다.

(2) 결론.

본청구항의 특허 범주는 제 9항 발명까지 하는 대역에 타당하다.

3. 청구항의 범위.

(1) 예(例).

청구 대상 발명인 신시발명 하기 신시작 발명까지 포함되는
특허라고 본다.

(2) 결론.

신시작 발명까지 다른 과 신시발명까지 청구한 이의 항에서
청구 범위가 부정되지 않는다.

3.5

II. 원 (2) -A

1. 특허권자 특허 등록 여부에 상관없이 실시권자.

특허권자 특허 등록 여부에 상관없이 실시권자로서 실시할 수 있는 '특수
적특성'이라 한다.

2. 특허인용 판권 제도.

(1) 판권의 이점.

특허권자로서 특허 등록되지 않았음을 주장하여도 되고, 특허권자
임에도 불구하고 실시할 수 있어, 실시권 확보 가능하다.

(2) 효과.

실제로 실시할 수 있는 기술적이지 않다. (제 187조 3항)

(3) 문제점.

등록비용은 "원"가 아닌 "달러"로 부담해야 한다.

3. 특허 개량판권 제도.

(1) 판권의 이점.

실시권자가 실시할 때에 변화는 특허가 없이 개량판권으로 인정된다.

(2) 효과.

특수성이 실시권자 실시 가능함.

(3) 문제점.

특수성이 실시권자 실시 가능함, 이점 때문에 특허 인용은 특허권자에게
특수 개량판권은 문제점이 있다.

상대가 특허권자라 하여 관청에 출원을 미친다 하더라도
주장하지 않음 / 상대가 본래부터 요건인 심사위원이나 관청에
반대하는 것만으로도 기판효력이 생긴다 하므로 주장하지 않음.

[문제-3]

10.5

6.5

I. 특허권.

1. 특허청에 대하여 행정처리는 관청에게 관 주시.

(1) 특허청에 대하여 제 1항 제 1항.

특허청에 소관 부처에서 있는 경우, 이관받은 경우 특허청에
부처에서 소관 부처로 승계를 하도록 한다.

(2) 특허청에 대하여 제 1항 제 2항.

특허청에 대하여 특허청에 소관 부처에서 있는 경우, 이관받은 경우 특허청에
소관 부처로 승계를 하도록 한다.

(3) 행정처리를 하도록 하는 경우.

제 1항 제 1항에 특허청에 대하여 행정처리를 하도록 하는 경우.

① 행정처리를 하도록 하는 경우 ② 특허청에 대하여
대하여 특허청에 소관 부처에서 있는 경우, 이관받은 경우 특허청에
소관 부처로 승계를 하도록 한다.

2. 행정처리의 하용방식.

(1) 제 1항 제 1항 제 1항.

① 행정처리를 하도록 하는 경우 (제 1항 제 1항).

② 행정처리를 하도록 하는 경우 (제 1항 제 1항).

③ 행정처리를 하도록 하는 경우 (제 1항 제 1항).



(1) 에지 정정.

표시에 에지 결속 형이 이온 정제라는 것을 알린다.

(2) 불발광 광도계 연결하-

정확성 대 및 직상광으로 하여 국한을 만든다.

II. 결론(3).

1. 청구항에서 발명의 설명 단계

(1) 청구항의 발명 단계 - 제 1항 1항.

청구항은 특허권 부여받기 위한 내용으로 기재되어야 발명의 설명 단계에 포함되는 것을 명심해야 한다.

(2) 발명의 설명 단계 - 제 2항 3항

발명의 설명은 특허권 부여를 위한 발명 단계에 포함되는 것을 명심해야 하며, 발명 단계에 포함되지 않는 것은 기재하지 않는다.

(3) 둘의 관계.

① 청구항이 기재된 내용은 발명의 설명 단계에 포함되는 것이다.

② 그러나, 보통 청구항이 기재된 발명 단계에 포함되지 않는 것은 특허권 부여를 위한 발명 단계에 포함되는 것을 명심해야 한다.

③ 결국, 발명의 설명 단계에 포함되는 청구항이 기재되지 않는 내용은 기재되지 않는다.

2. II에 대한 판단.

(1) 실용성 등 문제점.

발명 단계에 포함되는 발명 단계에 포함되는 것은 이온 정제라는 것을 알린다.



(9) 기술의 바뀌기 때문에 변경.

신기술의 기술적 바뀌기. 이유는 실용, 변경된 변경된 실제 용하는
공상권, 권리의 판권이 존재한다.

2. 특허 권리

(1) 양 변경 권리.

"공공, 세납" 변질권 없다 "신기술 등"의 권리가 있다.

(2) 특허 및 변질권 대외 권리 부여.

공공, 세납의 변질권 등은 신기술이며, 신기술 등으로 불려지고,
이는 대외권이며 변질권은 어떠한 권리, 권리 없다. 이는
권리의 판권이 존재한다.

(3) 변질권 기술의 권리 실용

신기술 등까지 공공, 세납의 변질권 변질권 기술의 권리
대외권 부수권은 변질권 사각권, 이는 신기술 권리는 변질권
변질권은 모두 없다.

(4) 변질권 권리 실용.

신기술 등이 아닌 공공, 세납의 변질권 변질권 변질권 실용
변질권 변질권, 변질권 변질권 변질권 변질권 변질권
변질권 변질권 없다.

(5) 변질권

실용, 권리가 없다, 기술적 변질권 변질권 변질권, 변질권
변질권은 변질권 X는 변질권 변질권 변질권 변질권

(2) 간접공제 판단기준. 제(4).

전용공간 생산. 양도는 같은 해에는 간접공제에 해당하지, 관련된
공통비. 생산비. 원가비를 구분 인정 불가.

(3) 검토.

첫 번째 항인 상환에서 간접공제를 판단할 경우 문제가 없으나,
제(4)는 제(2)로 범주는 하나로 분류한다.

5. 공동공제 여부 판단.

(1) 공동으로 의사. 채. 배.

제(4)에 대해서 특히하는 실행으로 한대기 5개씩 공동으로
방식이 같은 경우 공제에 인정한다.

(2) 공동공제 판단기준 제(4)

제(4)에 대한 검토. 적용대상은 동일. 구분대상은 동일
연산하여 공동공제를 판단한다.

(3) 검토.

특히해서 상환하는 경우 공동에 공제에 해당하지는 않으나
타당하다.

II. 원(2) -

1. ~~제~~ 대에 대해 공제에 대한 판단 내용.

제(4)는 공동으로 1,2만 원의 비용 관련 공제 관련하여 인정한다.
공제 기한상의 경우 공제된 경우 2만원은 개별로 구분
대비로하는 권장이다.

2. 과제 제본에 대한 방법. 제(제).

과제 제본은 다음과 같은 방법으로 실시한다. 즉, "기술사항의
작성에 대하여 신중히 검토한다."

3. 과제 제본에 대한 방법.

(1) 과제 제본 방법. 제(제).

과제 제본은 과제의 과제를 제본한다. 제본은
제본에 대한 방법을 제본한다. 제본은 제본한다.

(2) 과제 제본 방법.

과제 제본은 과제의 과제를 제본한다. 제본은
제본에 대한 방법을 제본한다. 제본은 제본한다.

(3) 과제 제본 방법.

① 과제 제본 방법은 과제의 과제를 제본한다. 제본은
제본에 대한 방법을 제본한다. 제본은 제본한다.

② 과제 제본 방법은 과제의 과제를 제본한다. 제본은
제본에 대한 방법을 제본한다. 제본은 제본한다.

③ 과제 제본 방법은 과제의 과제를 제본한다. 제본은
제본에 대한 방법을 제본한다. 제본은 제본한다.

Ⅲ. 과제 제본

(15)

1. 양 말머리 2/13.

- ① 핵-대장 발효는 "리본" 가닥으로 각공대배는 화노리2.
- ② 핵발효는 "스키-16" 곡으로 각공대배는 구성리노 2리.

2. 라게 다중 회귀 분석 연구 - 2016년

- ① 개사시각은 보면, "듣나리당" 속의 광풍상리는 개사시각으로
- ② 다시 개사시각의 경우 개사시각으로
- ③ 결국 개사시각의 개사시각의 개사시각은 개사시각으로

3. ~~月~~元

인문수영.1 ☒ 11상좌사.

12

[문제 1]

3.5

I. 4문(1)

1. 식물의 결과 관련 하라-대리인 특별위원

(1) 대리인 특별위원 내정 (제6)

위임에 의한 대리인으로 제6 각의 내정을 집행하기
위해자로 특별위원 임명하여야 한다.

(2) 식물의 정권

1) 보통대리인 여부

보통대리인의 정권은 특별위원장이 제6 각의 내정이
가능하나, 식물의 보거나 감독의 복대리인 아님으로
따라서 위임에 의한 양대리인이다.

2) 특별위원을 임명할 권리

① 제55 위임권의 규정 (제6(6))

② 복대리인의 선임 (제6(8)) 에 대해서도 특별위원이 권한이 있다.

3) 정권위임으로 특별위원 임명 여부

위임장에 더 권한을 특별위원에게 대한 개선을 갖기 권한을
특별위원 같은 것으로 인정되지 않는다.

2. 보통 대리인 내정과 처리 (제46)

(1) 내용

식물의 임명권자에게 보거나 복대리인 선임에 특별위원의
중명이 있다는 것이다.

(2) 처리



1) 정해진 기간 내에 위 권한사항을 위한 특별규정을
시행으로 증명해야 한다.

2) 기간 내 분배가 못되면 해당 권한은 무효로 되수 있다 (제16)

II 식음(2)

1. 국내특수권 규장 제도 제1 (제55)

4.5

신용권이 최초로 명목에서 증명기 기재된 것과 동일한
분배에 대해서 원칙적인 차이를 인정받을 수 있음으로
증명할 것이다.

2. 우선권 규장 제1

① 내비국민평등 및 조약특수권 규장과 증명 가능하다.

② 각기각각의 권리가 있다.

③ 기술발명의 개량발명을 하나씩 현으로 용이하게
관할 수 있다.

④ 기술발명의 내비국민간의 조약권을 증명하는 증명할
권리가 있다.

3. 개량 발명 예시

1) 신용권 명목에 대해적인 신용권을 분할로 개

2) 신용권 발명에 하대개량을 후속하여 대해적인 발명을
관할하게 개

3) 신용권 발명을 대략화하며 분배권을 개 등이다.

구체적으로, 일련의 반평면 구성요소를 복제 변형하는 단위
개방반평면 또는 내각부들을 통한 구체화 하디게형화하는
개방반평면이 있다.

III. 실시예

1. 본발명 청구권 (식65)

1) 강성원천 고이 형상반평면 구조를 얻도록 변형하는 단계에
상응하는 중립적 본상구조이다. 형상반평면 본상 단계
인정된다.

2) 식65에 2의 형상이 등록 된이므로, 무한정된 단계
대해 상응하는 정리된 본상구조를 결정한다

2. 본발명 청구권 상대 단계 (식65②)

① 형상 단계 후에 단계 ③ 상응하는 개입된 형상반평면
④ 인공적 단계가 있다.

3. 본발명 청구권 행나단계

1) 특정 영역들을 후에 상응한다 (식65③)

2) 후속된 행나단을 특정한다 (식65④)

4. 정리행나를 위한 절차

(1) 본발명 청구권 상응점

1) TV는 2023.2.1에 상응 A를 얻어내고 있다.

2) 2의 상응방식에 A가 개입되어 있고, 구체화 후속된 구성요소

A의 개입요소가 신종업권인 2022.5.1로 얻어지고,

비행기를 사용하여
얻어내고 있다.



그의 생애는 본으로 인한 행나 대상이다.

(2) 2 부장 관계 여부

생애원인부터 1년 6월 정제사정인 2022. 11.1에 관계 된 것을 판단한다.

(3) 그의 생애행나 위한 권리

1) 이미 생애행나행나로, T에 대해 다원정제한다.

2) 2 부장의 정제된 정제사정인 생애행나(2022)한다.

3) 2 부장의 생애 이유를 정제사정인(2022)하며 정제사정인(2022)한다.

IV 생애 (4)

1. 2 부장 1)

(1) 본으로 인한 정제사정인(2022)한다

정제사정인(2022)한다 3년 정제사정인 4년으로 정제사정인.

(2) 2 부장의 본으로 인한 정제사정인 기간

정제사정인 2024. 10.1 부터 2027. 10.1 까지 정제사정인

2. 2 부장 2)

(1) 본으로 인한 정제사정인(2022)한다

① 그의 생애원인부터 생애행나정제사정인 그의 생애 기간동안,

② 생애에 대해 정제사정인(2022)한다 4년으로 정제사정인(2022)한다.

(2) 특허청으로 낼수 있는 금액 항목

1) 제128 ⑤ 관련 항목

특허청에 출원한 특허권 사용 계약을 맺고
 특허권을 받은 바 있다면, 특허청에 등록비용
 및 특허청에 출원한 바 있다면 2 특허권
 등록비용 출원비용도 포함 수 있다

2) 수수료 등

출원료 포함도 특허청의 출원비용 사용 규정을 준용하
 지만, 2이 출원한 사용 계약을 맺고 특허권
 받은 바 있다면, 2 특허권을 출원한 사용 계약
 관련으로 낼수 있는 금액의 상충액을 포함수 있다.

(3) 타에게 낼수 있는 비용

1) 권리 사용료

정당한 사용료인 200원 이하 사용료인 200원 이
 가리 9개월이 타에게이다

2) 사용료 등

타에게 사용료 100원 이하, 권리 사용료 200
 만원으로 할수 있다.

3) 합계

9개월 X 200만원 = 1800만원 합계 비용이다.

16.20

수업 중이었던 선생님과 대비가며 하이랑을 팔았어요
 양도 양도 해야 한다.

4. 한글 3) 한자 미인

- 1) 장기방위(확실성관계로) 학원의 이익을 위해서 바, 학원대상
부담금 관련하여 피청구인의 수익극대화영역과 이득액 관련에서
중립해야 학원의 이익이 인정된다
- 2) 이에 학원대상 부담금 수익극대화 영역과 이득액 관련에서
중립성이 관여할 수 있음 리스크 고려해야 한다

3.5

工 号 (2)

2) 2월 1) 중 3인용택시의 경우

- (1) 평결의 이유

- 1) 변인 2종에서이 2종이 특정 성의 개수 (총수)

학업대상 학생의 학업 특성에 맞는 학습 환경이 조성될 수 있도록
 학습원 조력 방안 마련을 계획하고 있다. 당사가 다육리
 양장기인 이시기 학생의 학습환경을 정리해야 한다.

- 2) 양쪽 취거의 이유 - ~~향후 취거 불확~~

[illegible]

(2) 특허청의 심사-기각의 심의(89③)

특허청장은 심판위원 심결 제의 기각이 된 이의제기
기각되어 판결해야 한다.

(3) 기각의 불복청

1) 각처상항이 불복된 특허의 이의제기 ^{심판} 재판이
있다.

2) 일정한 심결(228기)에 동의하였는데 ^{심판} 불복청하여
복심한다.

2. 심결 2)(1) 청구의 이유

1) 일정한 특허의 이익을 다룬다면, ^{심판} 심판위원은 청구위기로
특허대상발명의 불특정성 불확정성 나, 특히 심판
이유 적법성이 없다.

2) 이는 각처상항이 불복되더라도 ^{심판} 각처상항에
비하여, 한 심판의 각처상항 이의제기 권한도
결국으로 인정한다.

(2) 이의제기의 청구

청구기간 내 이의제기가 되었을 ^{심판} 심판이 청구되기
나 심결(각처상항) 특명한다.

(3) 불복청

청구위기로 특허대상발명이 ^{심판} 적법하였는지 심사한다

기법이 뒷사람이다.

Ⅳ. 4문 (3)

1. 상권 관리권 (선1860)

상권 관리권은 상권에 대한 것이 아니면 제기할 수 없다.

2. 상권 관리권 상법 제166조

1) 상권 관리권은 상호간으로 상호간에 상권의 범위와 관할권의
관계를 상권이 관리하는 것인 ^{관할권} 상권 관리권을 다른
인과 행위로 관리하는 행위의 기원은 상권 관리권
한다.

2) 이 법에는 아예 상권의 범위와 다른 행위의
내포를 상권 관리권으로 취급을 해놓았다.

3. 상권이 상법 제167조

1) 상권이 상법 제167조 제1항 상권은 상호간
관할해야 하고 상권이 각별한 관할 상권이
특례상권 아닌 상권 제167조 제2항 상권
것은 상법 제167조 제1항을 따른다.

2) 상권 관리할 수 있다.

IV 내용 (4)

2.5

1. 행정

1) 각각 행정법칙인양하여 인용상에도 황해군에
중계를 제출하면 황해 안령의 유력한 증거가 될 수
있다.

2) 甲이 행정법칙인양하여 인용상에도, 乙이
황해를 입증한 특하법칙 규정을 강행한다.

2. 군령의 행정 처분 재심판 (제126조)

특하법칙 인용상에도 인용상에도, 특하법칙 규정에서
군령인 행정처분을 복인상도 정지하는 2개의
군령인 행정처분을 재심판해야 한다.

3. 재심판 (제132)

특하법칙 법원에 황해군을 기여금 황해 중령,
순해백 년에 유력한 자료를 재심판할 명하도록
신청할 수 있다.

4. 신청

甲은 11 규정을 인용하여 2의 군령의 행정처분을 특하하고,
2로부터 자료제공을 특하 황해의 순해백 년에 인용한다
있다.

11

[문제 3]

I. 식문(1)

5.5

1. ~~무효상판제도 (제135)~~

공익을 위하여 무효사실 있는 특허권을 등록한 것은 공익에
상반하다.

2. ~~무효상판 내 특허권 인정 취지~~

(1) 특허 권리 (제134조)

무효상판 내의 특허권이 유효한 사항을 분할 등록
하는 것이다.

(2) ~~인정 취지~~1) ~~유효한 취지~~

무효상판의 재청인이 된 특허권이 별도 등록상판
등록이 없고 상판 내의 등록이 없게 하는 것이다.

2) 등록 취소 인정 취지

상판 내의 등록 취지이며 상판권에 따라 상판권
리유를 부여하며, 보다 효율적인 분쟁 해결을 도모할 수 있다.

3. 허용 범위(1) 등록된 권리 (제136조)

등록된 권리를 범위, 용도, 사용처 등
특정 분야에 한정하여 등록 범위 내에서 실시할 수 있다.

(2) 등록 범위1) 등록 범위 (제136조 제2항)

항구방위기 강동, 전기량상, 불평등한 거래의 영향력을
정기적으로 하등한다.

2) 신규채권 주주권 (제136③ 제1항)

영사사 또한 법제에 강령해야 하고, 잘못된 거래를
강령을 때에는 최근 영사사 또한 법제에 기속한다.

3) 신규채권 확장-변경 중 (제136④ 제1항)

강령된 사항을 신규채권으로 확장하여 변경할 수 있다.

4) 독점특허권 (제136⑤)

강령 후 법정이 특허권 독점권을 수 입어야 한다.

독점특허권이란 최근 강령한 특허이다.

II. 원문 (2)

1. 특허 종류 강령 영향력

(1) 제136①④ 제1항 (제1항)

특허법상 강령은 강령법을 원인으로 변경할 수
있고, 대대적하게 제제에 가리 많은 법제에
대대적 강동, 전기량상, 거래변이 해고 등은 종류
강령을 갖는다.

(2) 신규채권 법제 (제136⑤)

신규채권 거래 제제에 불평등한 거래가 있어 영사사
하고 거래변이를 해제하고, 법제에 인영리 제제변이
불평등한 부분이 있어 강동 등에게 약한게 하는 것이

판정한다.

2. 실용신안 등록 신청서의 기재

아래에 기재 실용 권리 / 기술 분야를 명확히 설명하고
특성상 설명하고 하여 청구범위에 실용신안 등록 신청이
가능함을 밝힌다.

III. 예문 (3)

1. 청구범위에 기재된 발명물의 명칭을 설명하는 예문

4.5

(1) 발명의 명칭의 일련

발명의 명칭이 기재된 모든 발명물 청구범위에
기재되어야 하는 것은 아니고, 발명의 명칭에
기재된 발명의 일련의 청구범위에 기재된
특성상 설명이 되는 것이다.

(2) 발명의 명칭의 특징 (본문 42④)

1) 청구는 청구의 범위에서, 청구범위는 발명의 명칭에
특징을 밝히는 것이다.

2) 본래로 청구범위에 기재된 사항에 대응하는 사항
발명의 명칭에 기재된 사항, 발명의 명칭에
기재된 사항이 청구범위 기재사항과 일치하는 특성상
있도록 하였다고 한다.

2. 표어 대체 효과

(1) 표어 사용 내용의 내용

행위 자체는 기재되지 않고, 특정의 상품이나 거래인
"레미콘 플러스", "북한산" 등은 특정의 상품이나 거래인 것이라

(2) 사용 횟수 양적 여부 (23)

지리 36도 각도의 사용에 해당하지 않는다.

(3) 특수 사용 효과 여부

상표에서 거래 상대가 분별할 수 있는 거래가 있거나,
행위 자체의 특정의 상품의 분별하게 있는 것이라
특수 사용으로 거래분별을 하게야 할 것이 해당하지
않다

(4) 2점

표어 사용 횟수 복합하다. (사용 횟수의 복잡하다?)

TV 신문 44

1. 경쟁상 타사 지리

기후별인 지리, 특정의 지리적 용어 지리 부지 지리
상표와 등 인라인 특허 지리 등 있다.

2. 경쟁상 타사 지리 (지리)

1) 특허 지리 지리, 특정의 지리 지리 지리 지리
지리에 나타난 지리 지리 지리 지리,

2) 특허 지리 지리 지리 지리 지리 지리 지리 지리 지리

병력이 나타났을 때 통상적 차이점을 확인함

3) 차이점이 분명히 통상의 기술자도 쉽게 발견할 수 있는지를 판단한다.

4) 통상이 몰래된 발명의 명세서 내용을 알고있을 정도로 이득으로 발명이 쉽다고 판단할 수 있는지

3. 특허 심판의 판단

(1) 특허 심판의 차이점

X의 권리 범위로 개량이 되는 것이 아니다.

(2) 발명의 효과 여부

상업적으로 X가 해결하고자 하는 문제나 필요에 대해 효과적으로 해결할 수 있는지를 판단한다.

(3) 쉽게 발명 여부

X 발명 후 통상적 기술력으로 발명할 수 있는지를 X의 기술력 수준에 비추어 판단한다. 통상의 기술자에게 알려져 있다.

통상의 기술자라면 기술적 개선을 하고, 기술적 개선을 위해 기술 수준을 높이려는 것이 목적이므로,

(4) 산업적 관용성

상업적으로 발명의 효과를 얻기 위한 발명가나 발명가의 발명 기술 수준을 함께 하는 발명가

산업적 관용성도 있다고 할 수 있다.

(5) 결론

특허 X는 발명가 발명이 산업적으로 이용되어야 한다.

I. 4문(1)

5.

1. 특허심판 결정

지정된 기한 내에 요청한 재심청구에 대해 특허심판이
판결을 결정한다.

2. 특허재심심판 결정

지정된 기한 내에 특허심판에 대응하는 재심청구를
제출한 심판에 대해 특허재심심판도 결정한다.

3. 대비 방안 - 권리침해 구제 방안

(1) 용인청구 (제140조)

특허재심심판이 특허심판의 각 구성요건 중 어느 하나
를 지지하는 경우를 인정하여 권리침해가 없다.

(2) 권리청구 (제141조)

특허재심심판이 특허심판의 일부 구성요건 중 어느 하나
를 지지하는 경우 ① 특허심판의 권리침해청구에 동의하고,
② 각 구성요건 중 어느 하나를 지지하며, ③ 2번항이
중복의 기술사항에 속하면, 특허청에 대해 청구한
특허심판의 권리침해가 없다.

II. 4문(2)

4.5

1. 권리침해에 대한 대응 (제142조)

특허심판이 일부 구성요건 중 어느 하나를 지지하는 경우
특허심판이 특허청에 대해 청구한 권리침해에 대한 대응을

수행능력을 향상시켜야 한다.

2. 라벨제작업자의 특성 (특성)

수행능의 수행능과 공작능을 향상하여 수행능을 대내하여
기술수준에 기여한 공헌에 따라 라벨제작업자의
특성으로 평가 받고 있다.

3. 주어진 사항 (특성)

i) 수행능의 수행능이 기대치에 맞지 않는 공작능을 근거로
수행능의 수행능이 대내하는 기술수준의 특성
제외하는 데, 다른 기술수준으로 기술수준의 특성을
대체할 수 있다.

ii) 대내성을 신화한 대외적 평가이다.

III. 결론 (3)

1.5

1

문헌상의 여부

각종 연구의 결과와 각종 연구가 일치 문헌상의 여부

2

문헌상의 여부

1) 라벨제작업자의 각종 특성수준을 평가하여 각종
문헌상의 여부

2) 특성수준을 향상하여 평가하여, 대내수행능이 대외수행능
기술수준을 한다.

3

연구

연구결과를 특성수준에 따라

특정대내수행능이 특정수준에 속하지 않으므로, 대외수행능의 특성