

김웅 / 5월+6월 / 실전 GS / 8회								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
541737	19	12.5	20	10	61.5	1	1.56%	64
543237	17	11.5	21	12	61.5	1	1.56%	
541754	15	11	21	12	59	3	4.69%	
529059	14.5	11	21	12.5	59	3	4.69%	
541168	19.5	11.5	19.5	8.5	59	3	4.69%	
543203	17	13	19.5	8	57.5	6	9.38%	
543354	18	12	19.5	8	57.5	6	9.38%	
541759	17.5	12.5	16.5	10.5	57	8	12.50%	
541765	19.5	9.5	19	9	57	8	12.50%	
541811	15	12	20.5	9	56.5	10	15.63%	
535461	15.5	12.5	19.5	9	56.5	10	15.63%	
543730	16.5	12.5	18	9.5	56.5	10	15.63%	
544338	17.5	11.5	20.5	7	56.5	10	15.63%	
535211	19	11	17.5	8.5	56	14	21.88%	
543230	17	10.5	20	8	55.5	15	23.44%	
544070	15.5	13	18.5	8.5	55.5	15	23.44%	
544096	16.5	12	19.5	7.5	55.5	15	23.44%	
541773	17	10.5	19	8.5	55	18	28.13%	
543632	17	11.5	19	7.5	55	18	28.13%	
544442	13.5	12.5	19	10	55	18	28.13%	
535412	15.5	10.5	18.5	9.5	54	21	32.81%	
541160	17.5	11	16.5	9	54	21	32.81%	
543942	15	10.5	19	9.5	54	21	32.81%	
544652	15	10	20.5	8.5	54	21	32.81%	
544803	16	10.5	19	8.5	54	21	32.81%	
528985	17.5	11	17.5	7.5	53.5	26	40.63%	
541957	16.5	11	20	6	53.5	26	40.63%	
543225	15.5	11.5	18.5	8	53.5	26	40.63%	
543759	17	11	18	7.5	53.5	26	40.63%	
541743	16	10.5	18	8.5	53	30	46.88%	
543311	17.5	10.5	16	9	53	30	46.88%	
543187	16.5	10.5	18	7.5	52.5	32	50.00%	
542141	17.5	10.5	17.5	6.5	52	33	51.56%	
544413	13	11.5	18.5	9	52	33	51.56%	
544033	16.5	10.5	17.5	7.5	52	33	51.56%	
544036	14.5	11	18.5	8	52	33	51.56%	
541910	15.5	10	18	8	51.5	37	57.81%	
543296	15	9.5	18	9	51.5	37	57.81%	
541727	15	11	16.5	8.5	51	39	60.94%	
542859	16.5	10	17	7.5	51	39	60.94%	
542865	16	10	17.5	7	50.5	41	64.06%	
542868	15	10	17	8.5	50.5	41	64.06%	
535329	18	8.5	16.5	7.5	50.5	41	64.06%	
543259	13	11	19	7.5	50.5	41	64.06%	
543401	15	9.5	19	7	50.5	41	64.06%	
544100	14	10.5	17.5	8.5	50.5	41	64.06%	
544398	13.5	10.5	18	8.5	50.5	41	64.06%	
541841	14	11	18	6.5	49.5	48	75.00%	
542761	16	10	16.5	7	49.5	48	75.00%	
544723	14	11	16.5	7.5	49	50	78.13%	
542858	14	9	18	7.5	48.5	51	79.69%	
543252	13	9.5	17	9	48.5	51	79.69%	
535310	15	8	16	8	47	53	82.81%	
544428	14	10	15.5	7.5	47	53	82.81%	

537426	15.5	9.5	14.5	7	46.5	55	85.94%
541798	14.5	9.5	13.5	8	45.5	56	87.50%
536108	15.5	8.5	14.5	6.5	45	57	89.06%
543210	13.5	7	16.5	7.5	44.5	58	90.63%
543977	13.5	11	14	5.5	44	59	92.19%
543270	16.5	8	12.5	6.5	43.5	60	93.75%
542691	16.5	6.5	15	5	43	61	95.31%
545216	13.5	9	13	7.5	43	61	95.31%
544023	10	6.5	14	7	37.5	63	98.44%
542772	16	5.5	0	0	21.5	64	100.00%

김웅/5월/실전GS/8회/1번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>이의신청 관련 논점을 물어보는 설문들로 구성된 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>심사등록 디자인에 대하여 이의신청을 한 경우의 취급에 대해 물어보는 설문이 있습니다. 화상의 물품류가 문제에 제시되어 있어 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>이의신청 이유 미기재와 증거자료 미제출의 경우 조치로서 보정을 작성하는 설문이었습니다. 甲이 조치를 취하지 않은 경우의 취급으로서 각하결정을 작성하신 경우 추가 점수를 드렸습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>다들 잘 작성해 주셨습니다. 10점이라는 배점을 고려했을 때, 일반론으로 이의신청의 심사에 관하여 작성하신 경우 더 인상이 좋아 보였습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>3개의 설문 모두 조문을 알면 풀 수 있는 문제로 다들 잘 작성해 주셨습니다. 누락한 조문이나 내용의 경우 관련 파트를 학습해 주세요.</p>	

김웅/5월/실전GS/8회/2번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>부품과 완성품의 경우 문제될 수 있는 논점들로 구성된 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>법적 관계의 경우 답안에 없더라도 타당하다면 점수를 드렸습니다. 부품이 전용품에 해당한다면 간접침해가 성립할 수 있다는 내용을 작성하신 경우에도 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2-1</p> <p>분해 또는 파괴해야 볼 수 있는 경우의 판례를 누락하신 경우가 많았습니다. 디자인이 타물품의 내부에 위치할 경우 위 판례가 논점이 될 수 있음을 짚고 넘어가 주세요.</p> <p>(3) 설문 2-2</p> <p>해당 판례와 함께 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>부품과 완성품과 같이 다들 잘 학습하고 계신 논점의 경우 대부분 작성하는 내용들이 비슷한 것 같습니다. 이 경우 목차를 논리적으로 작성하시거나 키워드를 강조함으로써 다른 답안과 차별화할 수 있습니다.</p>	

김웅/5월/실전GS/8회/3번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>비교적 무난한 설문들로 구성되어 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>제34조 4호의 의의, 요건, 흠결 시 효과 등을 작성해야 하는 설문이었습니다. 답안에는 없더라도 타당한 내용의 경우 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>설문에서 요구하는 두 판례를 키워드를 포함하여 잘 작성하셨는지에 따라 점수를 달리 부여했습니다. 디자인의 유사판단에 관한 일반적인 판례를 일반론으로 작성하신 경우에도 점수를 드렸습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>물품의 동일 여부 판단을 누락한 경우가 많았습니다. 디자인 유사 판단의 전제가 되므로 간단하게라도 검토해 주셔야 합니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>대부분 숙지하고 있을 판례 기반의 문제로, 다들 잘 작성해 주셨습니다. 4문까지 충분히 작성하실 수 있도록 시간 관리에 유의해 주세요.</p>	

김웅/5월/실전GS/8회/4번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>부동산과 부동산의 인테리어의 경우 문제될 수 있는 논점에 대해 물어보는 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>물품의 성립요건으로서 동산성에 대해 작성하는 설문이었습니다. 한증막과 방갈로의 물품 여부를 판단함에 있어 반복 생산성, 운반 가능성, 동산성 등의 키워드를 포함하셨는지에 따라 점수를 달리 부여했습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>부동산의 실내 장식이 보호될 수 없는 이유로서 시각성을 구비하지 않았기 때문이라고 작성하신 경우가 많았습니다. 부동산의 실내 장식이라도 내부에 들어가 디자인을 보는 것이 충분히 가능하므로, 시각성을 근거로 작성하신 경우 점수를 거의 드리지 않았습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>드디어 8회차의 실전 GS가 끝이 났습니다. 4주 동안 주말에 나와서 GS 답안 작성하시느라 정말 고생 많이 하셨습니다.</p> <p>약 일주일 정도는 5월 한 달 동안 작성한 GS를 다시 풀이하고 단권화하는 시간을 갖는 것을 추천 드립니다. 시험까지 2달 정도 남았는데, 남은 기간 열심히 달리셔서 꼭 좋은 성과 얻으셨으면 좋겠습니다.</p>	

<문제 1>

1. 설명(1)

1. 이의신청 제20조 제1항 제68조
 위헌적 결정심사청구 결정에 따라 결정청구권 행사에
 대해, 결정청구권 주 결정청구권 주 3개월 까지 특히
 청장에게 이의 신청이 가능하다.

2. 취지

결정심사청구 결정 주한 결정에 대해 결정청구권 주
 사하지 않은 바, 결정청구권 주한 결정에 대해 결정청구권 주

3. 의견

(1) 주지적 의견

위헌적 이의신청이 가능하다.

(2) 사거지적 의견

결정청구권 주한 결정청구권 주 3개월 까지 가능하다. 비일
 아니나 주한 결정청구권 주한 사행이 가해진 주한 결정청구권 주
 3개월 이내에 가능하다.

(3) 개제적 의견

① 결정청구권 주한 결정청구권 주한 사행이 가해진 주한 결정청구권 주
 행정적 주한 결정청구권 주한 결정청구권 주한 결정청구권 주
 주한 결정청구권 주한 결정청구권 주한 결정청구권 주

4. 결정심사청구 결정 주한 가능

(1) 결정심사청구 제20조 제1항 제22조 6항

	각각의 출원심사 청구서, 각각의 출원심사 청구서 중 적어도 한 사하여 출원 하는 것을 가능한다.
(2)	출원심사 청구 대상 - 1회 제 1항 각각의 출원심사청구 출원할 수 있는 출원일은 제 1. <u>2. 3. 5. 9. 11. 19주에 한한다</u>
(3)	이러한 신청의 대상 이러한 신청은 출원심사청구 출원일 경중 강화를 위한 제 <u>2조, 출원심사청구 출원일</u> 가능하다.
5.	사건에 관하여
(1)	이러한 신청 대상 - 2조 대상은 출원일 제 1항에 의하면, <u>'심사' 출원 청구 대</u> <u>상임으로, 이러한 신청이 불가능하다</u>
(2)	이러한 신청 절차 출원심사청구 출원일 각각의 대상에 이러한 신청 한 바, <u>'각각의 출원' 하거나 한다.</u>
Ⅱ 출원(2)	
1.	이러한 신청에 관한 것
(1)	객체적 사건 각각의 출원일 대상 출원 각각의 제 1항 '출원심사' 출원 각각의 바, 이러한 신청이 가능하다.
(2)	주체적 사건

이러한 신청을 누락할 경우 가능하며, 무효 기각신청이 가능
하다.

(3) 시기적 요건

2025. 5. 2에 실정특권 제9, 2025. 5. 8 특권 권 주 3
개정 제안인 2025. 8. 8에 신청서를 제출하며, 시기적 요
건도 만족한다.

2. 이전 및 증거 기재

(1) 기각 신청서 기재 사항 - 특 제 68조 2항

기각 신청인은 ① 신청인의 명칭 ② 대리의 명칭
③ 특 제 68조 제 1항의 문 ④ 기각 신청의 취지 ⑤ 이전
및 증거의 표시를 하여 기각 신청서를 특허청장에게 제
출하여야 한다.

(2) 이전 및 증거 보충 - 특 제 69조

기각 신청인은 특 심사특권 기각 신청을 한 날부터 30일
내에 기각 신청서에 적힌 이전·증거를 보충할 수 있다.

(3) 마게제시 취급 - 특 제 132조 2항

심사관은 기각 신청인이 이전 및 증거를 제출하지 않
은 경우에는 결정으로 기각 신청을 각하할 수 있다.

3. 무효 취지

무효 기각 신청서를 2025. 8. 8에 제출하였지만 이전·증거
를 기재하지 않은 바, 2025. 8. 15 날이면 특 제 30조
이 지나지 않았으므로 특 제 69조의 소정이 가능하다.

4. 미보정시 취급

안락 무기 2025. 8.8 부터 30일 이내에 '특' 및 '중'을 보정하지 않은 경우, 이러한 '각하 결정' 될 것이다.

II 실용(3)

1. 심사권 부여 - 특 제 121항

다자인 등록 심사를 이의신청 심사관 3명중 2명이상 심사관 합의체에서 심사 결정 한다.

2. 직권 심사

(1) 이러한 직권심사 허용 - 특 제 122항

심사관 합의체는 다자인이나 이의신청이 주항하지 않은 '특'에 대해서도 심사할 수 있다. 이때 기간을 정하여 이전 안건 기한을 부여한다.

(2) 다자인 직권심사 불허 - 특 제 123항

이의신청이 신항하지 않은 경우 다자인에 관하여는 심사 할 수 없다.

3. 이의신청의 절차

(1) 다자인 등록 취소 결정 - 특 제 123항

심사관 합의체는 이의신청이 이후 해당 기한을 때에는 등록 다자인을 취소한다는 결정을 하여야 한다.



(2) 이커선행 가격 결정 - 이커선행 132 5항

심사관 할당제는 이커선행이 이커 선행과 경쟁할 때
이커 선행을 가격하는 방법을 하여야 한다.

4. 사각지대

(1) 직권 심사 가격

무엇을 근거로 가격을 책정하느냐에 따라 심사관이 심사하여
심사관 권한을 주장하나, 심사관 할당제 창작 비용이 적
정하게 가능하다.

(2) 가격 제를 통해

심사관 할당제는 창작 비용이 적게 가하여 직권 심사하는
것, 무과 2에게 가격을 책정하여 가격 제를 가격을
주어야 한다.

(3) 이커 선행 결과

심사관 할당제가 출원 전 중재위원회의 결정에 창작
가능하다고 판단한 바, '가격 제를 가격을' 이
내려 줄 것이다. <끝>

<문제 2>

I. 문제 (1)

4. 특허와 단점의 법적 관계

(1) 특허 판단



① 특정적으로 특정 산업을 가능 또는 불가능하게 상하하여 배제
 시킬 수 있지만, ② 특정 구성이 산업에 가까운 것이
특정 산업에 필요할 수 있다.

(2) 산업성

① 산업에 관한 것은 특정 산업에, 특정 산업
 관련이지만 ② 특정 구성 후 산업 출현 시에는 산업
 관련이 아니다.

(3) 창작 비평성

특정 구성 후 산업 출현 시, 이를 창작 비평성 판단에
 활용 가능하나, 쉽게 창작 가능한 것이지만 관련이.

(4) 선행 권리

① 특정 산업을 배제할 수 있지만, 선행 권리 관련이
 아니지만 ③ 제각각으로 특정 구성이 산업에 가까운
 것 선행 권리 관련이.

(5) 특례권 선행 권리

① 특정 출원 후 산업 출현 시, 특례권 선행 권리 기
 반이 아니다, ② 산업 출현 후 특정 출원 시, 특정
 이 산업에 관한 권리 행사할 경우 특례권 선행 권
 의 관련이.

2. 침해여부

(1) 특정권리권 특정권리권 - 법 제 92조

특정권리권 또는 특정권. 기타 행사할 권리권 실시할



크기를 측정한다.

(2) 휴대 기기 코드

① 인쇄된 바코드에 존재 ② 바코드가 바코드 상에 ③ 일
오래 상에 ④ 무제한 인쇄된 바코드 ⑤ 인쇄된
바코드가 바코드 ⑥ 바코드가 바코드

(3) 바코드가 바코드 상에

2. 인쇄된 바코드는 바코드를 바코드 상에 바코드 A
라 인쇄된 바코드가 바코드 상에 바코드 A
상에 바코드 A라 인쇄된 바코드가 바코드 상에 바코드 A
라 인쇄된 바코드가 바코드 상에 바코드 A

(4) 바코드 - 바코드

2. 바코드 A라 인쇄된 바코드는 바코드 상에 바코드 A
상에 바코드 A라 인쇄된 바코드가 바코드 상에 바코드 A
라 인쇄된 바코드가 바코드 상에 바코드 A

2. 바코드 A라

1. 바코드 A라

바코드가 바코드 상에 바코드 A
상에 바코드 A라 인쇄된 바코드가 바코드 상에 바코드 A
라 인쇄된 바코드가 바코드 상에 바코드 A

2. 바코드 A라

(1) 바코드 A라



따라서, 본 발명은 상술한 통계를 통해 얻어진 상이성에 본가치가
있는 바, 시각성이 더된다.

(2) 본

1) 시각을 통해 감지될 것

시각을 통해 시각인이 인식되기가 하려, 현재, 현재, 시각
은 통해 감지되는 것은 분명하지 않다.

2) 후각을 통해 감지될 것

상기 후각을 통해 감지되기가 하려, 현미경이나 특수한
표시부를 통해 감지되는 것은 이에 해당하지 않는다.
다만, 이러한 표시부를 통한 관찰이 거대한 범위의 경우
시각성 관찰이 가능하다.

3) 미각에서 느낄 것

미각에서 관찰이 가능하게 하려, 식품은 분해되거나
한 바의 관찰이, 통상의 상. 현재, 현재, 현재, 현재
불가능한 것은 이에 해당하지 않는다.

(3) 후각 시

따라서, 본 발명은 후각을 통해 후각을 할 수 있다.

3. 후각을 통해 감지될 것

만약 후각 A가 배터리를 내부에 포함하여 통상의 사
용. 현재, 현재, 현재, 현재, 현재, 현재, 현재, 현재, 현재, 현재
로 후각을 감지한다. 따라서, 후각을 통해 감지될 것
이 내려질 것이다.

II. 권리 (22)

1. 디자인 권리 - 제 22 조

디자인이란, '문양' 형상, 모양, 색채, 이를 포함한
전체 시각을 통하여 심미감을 갖는 것을 의미한다.

2. 문양권

(1) 디자인 권리

디자인은 산업발전 이익을 증진 목적으로 하는 바,
관련한 특정 아이디어는 등록 불가능, 문양이 다체
로써 등록 가능하다.

(2) 문양의 권리 - 제 23 조

문양권, 문양권 사는 구체적인 권리 행위를 의미한다.

3. 특허권

(1) 권리

특허권이란, 특허하여 상거래에 대상이 될 수 있는
것을 의미하며, 발명물의 구성, 부품 등 특허가
의 대상이 되지 않는 것은 이에 해당하지 않는다.

(2) 특허의 권리 - 제 24 조

문양은 특허하여 거래에 대상이 되어야 하며, 특허
명령 다시 전환가능성을 가려야 하나, 이는 실제 기
계에서 전환될 것을 원하는 것은 아닌 전환의 가능
성만 있으면 된다.

4. 저작권의 타당성 - 타당

제품 A는 특정 개체 대상에 적, 전환 가능도를 갖는다 하
나, 배터리 B나 기능으로 전환될 수 있는 다른 개체나
배터리 등에서도 개체나 기능을 전혀 없다면, 물론성
인정이 불가능하다. 따라서 적 전환 타당성, 이
요소도 고려할 것이다. <끝>

<문제-3>

1. 문제(1)

1. 제 34조 4호

(1) 개체

제품의 기능을 변화시키지 불가능한 영상만으로 된 개체
는 등록 불가능하다.

(2) 개체

제품의 기능이 관련된 특정 배타적인 특허나 실용신안으로
보장되어야 하는 바, 개체적인 요소가 개체로써 경쟁
에서 우위를 갖는 형상을 특징하는 것이 부당하다고
되어 개체가 없다

2. 기능적 형상의 종류

(1) 필연적 형상

제품의 기능이 발휘되는 데에 있어 필수불가결한 형상
을 나타내며, 반드시 해당 형상을 가질 수 밖에 없는

것을 귀한다.

(2) 근접연접 형상

특정 형상을 갖기 위해 편향된 구조를 갖는 것이
를 귀하며, 편향된 구조가 기능에 직접적인 영향을
주는 것에 해당하지 않는다.

3. 판단 대상

(1) 전체적 판단

영역상 불충분한 형상 '안'으로 된 다면체이므로
있으므로, 일부 형상이 기능적이지 않은 전체 형상이 기
능성을 갖는지 판단하여야 한다.

(2) 모양, 색채가 포함된 경우

기능적 형상에 모양, 색채가 포함되므로, 기능적 형상
에서 발췌된 것이기에 해당한다.

4. 시기적 기준

제 34조 제2항 달리 중립적 취지인 경우, 특정
특정 결정을 기준으로 한다.

5. 귀반시 취급

① 심사청구 출원한 것이 거절된 경우, 심사청구, 무효사
② 일부 심사청구 출원한 것이 거절된 경우, 심사청구
사청구, 기각신청사청구, 무효사청구가.

II. 6.5
문헌 (2)

1.	각각의 심사판단 기준
(1)	전체
	① 각각의 심사판단 대상. 심사 종류 간에 판정하여
	② 시작을 통한 심의안이 바뀔 때가 있다.
(2)	원칙
	각각의 기준을 분리하여 판정할 것이 아니라, 전체적으로 판정하여 상반한 심의안을 일관성을 기준으로 하여 하고, 세분적인 점이 다른 차이가 나타나면 전체 심의안이 심사되면 심사 각각이다.
2	기능적 형상의 취급
(1)	필연적 형상 - 원칙
	해당 형상이 물품의 기능을 행하는 데에 반드시 필요한 필연적 형상의 경우 종래를 벗어날 수 없어야 하며, 이러한 형상이 심사되는 사정만으로 충분히 양의 각각이 심사되도록 판정 불가하다.
(2)	필연적 형상 - 원칙
	형상이 기능과 관련이 있으나, 선택 가능한 대체적 형상이 존재하는 것은 종래를 벗어날 수 없다.
(3)	기타. 기능적 형상 - 원칙
	물품의 형상이 그 자체로 기능적으로 판정할 수 있어야 할 기타. 기능적 형상의 경우, 이는 아닌 경우 재산으로 특징이 특징하는 것이 적절하지 않아 종래를 벗어날 수 없다.

이 사건 특허 청구는 동시 투영 회전에 결측 영상에
형성되어 있지, 관측 지점까지 각 막대형 구멍이 1개씩
형성됨에 반하여, 선행 특허에는 회전에 의해 홀트
목이 형성되어 있지, 각 막대형 구멍이 있는 정에서
차이가 있다.

3) 기동성. 기동 형태에 의해

상 특허는 종래에 비해 회전 시에 다각진 구조를 갖는
에서 [개종] 날의 구조를 형성하여 밀폐력을
기동성. 기동 형태에 의해, 종래에 비해 낮아져서 하며,
이러한 기동성. 기동 형태가 종래에 비해 낮아져서
작기까지 볼 수 있다.

4) 상하한 심이감 발생 여부

따라서 차이를 비교한 후에 특허 여부를 판단하여야
하는 바, 특허 청구의 '각 막대형 구멍'과 선행
특허의 '홀트'는 비교할 수 있는 것에 가하여
상하한 심이감을 느끼게 한다.

5) 결론 - 특허

기동성 형태가 종래에 비해 낮아져서 이는 기동성 확보
하는데 기동성 있는 형상이라 비교할 수 있는 특징이
하므로, 차이를 비교한 후에 상하한 심이감을 받
아내므로 상 특허는 특허

4. 무효심판 절차 - 기각심판



이 사건 특허 청구인가 이해관계 있는 자가 심판청구
 하여 청구 목적 인정되며, 심판 기판이 가하도록
 무효판정 기각심판 될 것이다. <결>

<문제-4>

I 문제(1)

1. 특허인가 정지 규정 - 법 제 23 조

특허인가한 물품의 형상, 모양, 색채, 이들 조합의 것
 으 사상을 특한 심미감을 일컫는 것을 구한다.

2. 특성

(1) 구, 채

특정 대상은 산업 발견 기법을 구체 목적로 하는 바,
완전 추상 형태는 대상이 될 수 있어 물
품이 하체 되야 한다.

(2) 물품의 정지 - 법 제 23 조

물품의 형상, 모양, 색채에 상기 대상이 되는 구체 적인 구
상을 구한다.

3. 특성

(1) 구

완전 특정 대상 대상 완전 대상이 되는, 부
대상은 대상 될 수 있다.

(2) 부존이 물로 인접한 경우

부존 이격, 탄력 생산성과 탄탄가능성이 있다면 물공성을
찾는 것은 볼 수 있다.

(3) 부존이 물로 인접하지 않은 경우

이나 달리, 현장에서 실제로 토지에 경작되는 것, 즉
탄탄이 불가능한 것은 물로 인접하지 않는다.

4. 하천의 물공성 - 2주

하천은 수제나 하천을 재결로 하고, 석재나 살을 '경
흥' 하며, 다목적은 하강상으로 '작은' 구성되어 내륙공간
이 양식간 일정 수로 유지되는 바, 하천 상행이 있
어 뚝으로 볼 수 있다.

5. 방갈로 물공성 - 2주

방갈로는 목제-나무 등을 재결로 하고, 다양한 물로 사
용될 수 있으며 '이격'이 가능한 바, 탄력 생산성과
탄탄 가능성이 있어 뚝이다.

4.5. 1. 하천(2)

1. 하천의 의미

하천이란, 실제 내륙이 아니라 내륙에 존재하는 물
품들이 존재하여 이루는 것을 의미한다.

2. 하천의 위치가 되는 대상이다

(1) 하천의 성격 규정 출처 명백

다각적인 물품의 형상·모양·색채 이동 방법으로 사각
은 중하여 심미감을 일컫는 것이며, 물품 이란 주요
성 상 구체적인 형태 뿐만 아니, 한정 방법 상 인테리어 를
다각적인 방법 으로 표현 한다.

(2) 심미감

최근 가게 실경 상 내부 장식 등 같이 생각 으로 인용
되는 경우 가 많아, 다각적인 중 이 표현 을 인테리어 를
표현 시켜 하는 대상 으로 복합 한 형태 가 있다.

3. 다각적인 보존 방법 을 보는 방안

(1) 개별 물품 의 등록

인테리어 작업 가 하는 대상 은 아니 지만, 실제 에 배치
되는 가구 를 개별 으로 등록 받아 보는 가 가능 하다.

(2) 한 별 의 물품 다각적인 등록

각 인테리어 를 이루는 물품 들이 동시 사용 을 하는 동
일 된 이점 을 반영 한 것 은 한 별 의 물품 다각적인
으로 등록 이 가능 하다.

(3) 복합 다각적인 등록

만약 실제 장식 중 일부 부분 에 특정 이 있는 경우 라면, 복
합 다각적인 등록 을 다 려 해 볼 수 있다.

<아하네스>