

김웅 / 5월+6월 / 실전 GS / 3회								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
529059	21	13	21	14	69	1	1.39%	72
543354	20.5	13	20.5	13	67	2	2.78%	
544036	20.5	12	20.5	14	67	2	2.78%	
544449	20.5	13	19	14	66.5	4	5.56%	
544398	20.5	12.5	20	13	66	5	6.94%	
543632	20	13	19.5	13	65.5	6	8.33%	
544033	19.5	12	19	14	64.5	7	9.72%	
544096	19.5	12	18.5	14	64	8	11.11%	
541168	20	11.5	19	13	63.5	9	12.50%	
544442	19.5	12	18	14	63.5	9	12.50%	
544854	19.5	13.5	19.5	11	63.5	9	12.50%	
535345	20.5	12	17.5	13	63	12	16.67%	
535412	19.5	13	17	13	62.5	13	18.06%	
543203	18.5	12	19	13	62.5	13	18.06%	
544652	17.5	12.5	18.5	14	62.5	13	18.06%	
543401	17.5	13.5	17	14	62	16	22.22%	
543730	16.5	11.5	21	13	62	16	22.22%	
543237	19.5	11.5	18	13	62	16	22.22%	
543230	18.5	12	18	13	61.5	19	26.39%	
544100	19	10.5	19	13	61.5	19	26.39%	
541737	19	13	16	13	61	21	29.17%	
543295	18.5	11.5	17	14	61	21	29.17%	
544413	19.5	9	18	14	60.5	23	31.94%	
541727	21	12	18	8.5	59.5	24	33.33%	
544428	18	9.5	19	13	59.5	24	33.33%	
543296	17.5	11	17.5	13	59	26	36.11%	
544723	19.5	12	20.5	7	59	26	36.11%	
542761	17.5	12	18	11	58.5	28	38.89%	
543270	17	10.5	19	12	58.5	28	38.89%	
535331	19.5	11.5	16.5	11	58.5	28	38.89%	
544511	17.5	12	17	12	58.5	28	38.89%	
544803	19.5	12	16	11	58.5	28	38.89%	
545216	19.5	11	16	12	58.5	28	38.89%	
541773	19	12	16	11	58	34	47.22%	
544338	17	11.5	16.5	13	58	34	47.22%	
544491	17	11	17	13	58	34	47.22%	
541754	17.5	12	16.5	11.5	57.5	37	51.39%	
541957	18	11	17.5	11	57.5	37	51.39%	
543311	19.5	11.5	15.5	11	57.5	37	51.39%	
541798	18	11	17.5	10.5	57	40	55.56%	
542854	17.5	10.5	17	12	57	40	55.56%	
544070	16.5	12	18.5	10	57	40	55.56%	
541759	16.5	11	17.5	11.5	56.5	43	59.72%	
541841	19	11	17	9.5	56.5	43	59.72%	
542691	18.5	10.5	16	11.5	56.5	43	59.72%	
535211	18	12	15.5	11	56.5	43	59.72%	
535882	17	11.5	18	10	56.5	43	59.72%	
543252	18	12	17.5	9	56.5	43	59.72%	
543977	18	10.5	16	12	56.5	43	59.72%	
535461	14	12	18	12	56	50	69.44%	
543187	15.5	11.5	19	10	56	50	69.44%	
543259	17.5	11.5	15	12	56	50	69.44%	
543942	16.5	10.5	18	11	56	50	69.44%	
541765	17	11.5	16	11	55.5	54	75.00%	

537426	17	9.5	18.5	10	55	55	76.39%
535329	17.5	10	18.5	9	55	55	76.39%
541160	16	11.5	16.5	11	55	55	76.39%
542865	18	10.5	16.5	9	54	58	80.56%
542941	17.5	11.5	17	8	54	58	80.56%
544023	17.5	11.5	14.5	10	53.5	60	83.33%
528985	13	12.5	16.5	11	53	61	84.72%
541749	18	8	17	10	53	61	84.72%
541751	17	11.5	15.5	9	53	61	84.72%
542868	16	10	17.5	9.5	53	61	84.72%
535617	16	12.5	14.5	10	53	61	84.72%
541811	18	11.5	15	8	52.5	66	91.67%
543253	15	12	16.5	9	52.5	66	91.67%
536108	17	9.5	16.5	9	52	68	94.44%
541743	16	10	16.5	8.5	51	69	95.83%
543210	16	12	14	9	51	69	95.83%
542858	9.5	10	13.5	10	43	71	98.61%
544811	19	10.5	0	0	29.5	72	100.00%

김웅/5월/실전GS/3회/1번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>디자인의 등록요건에 대해서 판단하는 문제였습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>(1) 설문 1</p> <p>신규성과 관련디자인이 주 논점입니다. 관련디자인으로 등록받을 수 있다고만 기재하셔도 오답은 아니지만, 나아가서 제48조 2항을 언급하면서 보정해야함 + 보정의 시기까지 언급하는 것이 가장 좋은 답안입니다.</p> <p>관련디자인에 대한 언급 없이 등록받을 수 있다고 포섭하는 것은 오답에 해당합니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>창작비용이성과 신규성 상실의 예외에 대해 언급이 필요합니다. ‘신규성 상실의 예외 주장이 불가하다는 점을 언급 + 경우를 나누어 쉽게 창작할 수 있는지 여부에 따라서 결과가 달라지는 점’ 을 언급하셔야 합니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>대부분 제91조를 언급하면서 잘 써주셨습니다. 관련디자인의 경우와 원칙적인 경우에 대한 목차를 나누어서 서술해주시는 것이 가독성이 더 좋았습니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>설문 1에서 보정여부 언급부분에 있어서 점수차이가 많이 생긴 것 같습니다. 설문 2에서 신규성 상실의 예외에 대해서 언급하지 않은 경우도 종종 있었습니다.</p> <p>그리고 모든 요건 언급 시에는 꼭 조문을 병기해주세요!</p>	

김웅/5월/실전GS/3회/2번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>관련디자인을 주논점으로 한 문제입니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>(1) 설문 1</p> <p>관련디자인 조문에 대해서 정확히 이해하고 있는지를 물어보는 문제입니다.</p> <p>관련디자인 조문과 요건을 언급하신 후에, 디자인C가 A, B와 각각 유사한지의 경우를 나누어서 포섭해주셔야 합니다. 그렇지 않은 답안지들은 관련디자인 요건을 정확히 이해하지 못하고 있다는 인상을 줍니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>제34조 1호에 있어서 “국가의 존엄을 해칠 우려가 있다고 볼 수 없는 경우에는 적용하지 않는다” 는 점에 대한 언급이 필요하며, 존엄을 해칠 우려의 존부에 따라 결과가 달라지게 됩니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>제34조 2호에 대해, “저명한” 타인인지 + 승낙여부에 따라 결과가 달라질 수 있다고 짚어주셔야 합니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>특히나 상표에서는 경우를 나누어서 포섭하는 경우가 많지는 않기 때문에 다소 익숙하지 않으실 수 있지만, 이번 문제와 같이 사정이 애매모호하게 주어지는 경우에는 경우를 나누신 후 각 경우별로 사안 포섭의 소목차를 기재해주시는 것이 좋습니다.</p>	

김웅/5월/실전GS/3회/3번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>신규성과 창작비용이성을 정확하게 이해하고 있는지를 확인하기 위한 문제입니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>(1) 설문 1</p> <p>요건별로 목차를 나누어서 판단하면 되는 문제입니다. 줄글로 길게 쓰기보다는 목차를 나누어 써주시는 것이 가독성에 좋습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>심사기준을 암기하기는 어렵기 때문에, 알고 계신 내용으로 일반론을 쓰시고 사안 포섭하는 식으로 해결하는 것이 시험장에서 최선일 듯합니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>제33조 2항을 언급하시고, 신규성 흠결로 거절된다는 점을 언급하셔야 합니다.</p> <p>(4) 설문 4</p> <p>기재할 내용에 비해서 배점이 다소 큰 듯한 느낌이 있지만, 최대한 조문과 요건으로 분량을 채우시고, 경우를 나누어서 사안 포섭하셔야 합니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>답을 틀리는 경우는 많이 없었던 문제이지만, 내용에 비해서 배점이 커서 분량이 작은 답안이 많았습니다. 이런 경우 최대한 목차를 나누어서 분량을 늘리려고 노력하셔야 할 듯합니다.</p>	

김웅/5월/실전GS/3회/4번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>부등록사유에 대한 통문제입니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>신규성, 창작비용이성, 제34조 3호에 대한 언급이 필요합니다.</p> <p>창작비용이성 논점인 경우에는 선결로 신규성에 대해서 짧게라도 짚어주시는 것이 좋다고 생각합니다.</p> <p>각 요건에 대해 일반론 기재 &gt; 사안 포섭 &gt; 전체 사안 포섭의 형식으로 구성하시면 되겠습니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>등록 받을 수 없다는 결론을 틀린 답안지는 없었지만, 창작비용이성과 제34조 3호 중 하나를 누락하신 경우는 종종 있었습니다. 그리고 제34조 1항 3호가 아니라 제34조 3호인 점 체크하시길 바랍니다!</p> <p>답안 작성하시느라 수고하셨습니다!</p>	

## &lt;문제-1&gt;

## I. 섯문 (1)

## 1. 문제의 소재

디자인 A와 B가 서로 유사한 경우 B는 신규성 위  
반인지, 그에 따라 관련디자인으로 반정한 경우 등록 가  
능성에 대해 살펴본다.

2. 신규성 위반 여부(1) 의의 취지-기능적 이행 개헌

자유심사디자인에 대해 독점권 부여 행위를 위해 출  
원디자인을 공지디자인과 동일·유사하지 않은 것은 B  
한다.

## (2) 사례

현재 甲의 관련디자인으로의 반성이 없는 한 디자인  
A의 등록공고 및 판매로 인해 공지·공명심사 이  
후 그와 유사 디자인을 출원한 바 신규성 위반  
이다.

3. 저작인유 극복 가능(1) 관련디자인제도 의의 취지-기능적

디자인의 신형식, 변형 및 확장식, 변형을 위해 기본  
디자인과 유사한 디자인에 대해 관련 디자인으로

등록받을 수 있다.

(2) ~~행정 의의 취지~~ 제 48조 2항

출원인 이익 및 산업주의 발전책으로서 개량디자인  
과 개량디자인 등록을 개 변경가능한 수 있다.

(3) ~~사안~~

①甲은 자신의 기발 디자인 A와 유사한 디자인 B를 스스로  
로 개발하여 기발 디자인 출원일인 2025. 2. 1로부터  
지나기 지인 2025. 1. 15에 B에 대해 출  
원한 바 시점 전 등록되고, ②디자인 B는 A  
와 유사하여 다른 공지디자인과 서로 동일·유  
사하다는 사정 보이지 않는 바 개시지 전도 출  
속된다. ③따라서 甲은 출원 후 개량디자인출원  
으로 변경을 통해 등록 받을 수 있다.

4. 결론

현재 출원대로 변경이 이루어지지 않는 한 신규성  
위반으로 등록 불가하나 특정유무 개량디자인으로  
변경하여 등록받을 수 있다

9



## II. 질문 (2)

### 1. 문제의 사실

디자인 A, B가 서로 비유사한 경우 신규성 또는 창작비용이성 위험의 발생이유가 존재하는지, 관련 디자인출원 변경으로 극복할 수 있는지 살펴본다.

이나 신규성 발생 예외 주장으로

### 2. 신규성 위험 여부

공지된 디자인 A와 B는 서로 유사하지 않은 비상규성 위험은 아니다.

### 3. 창작비용이성 위험 여부

#### (1) 의의. 취지 - 제33조 2항

디자인 창작 독려를 위해 종래 디자인을 공지 디자인 이나 적지형태로부터 쉽게 창작해낼 수 없는 것은 아니다.

#### (2) 사안

##### 1) 변형이 쉬운 경우

디자인 A의 일부 형상은 변형하는 것이 당업자에게 쉽다면 창작비용이성 흠점이다.

##### 2) 변형이 쉽지 않은 경우

디자인 A와 B의 변형이 당업자에게 쉽다 고 볼 수 없다면 창작비용이성 흠점이다.

## 4. 거액이유 극복 기법

(1) 관련디자인 출원으로 변경 기법

디자인 A와 B를 서로 비유사한 바 관련디자인 출원으로의 변경을 통해 거액이유 극복할 수 있다.

(2) 신규성 상실 예외 주장 기법

## 1) 의의. 취지-특징에 대해

출원인 이익 보호를 위해 출원 지 공지된 경우 그 정당한 하에 신규성 상실 예외 주장을 통해 거액이유 극복할 수 있다.

## 2) 사항

디자인 A에 대해 제각기 판매에 대해서는 신규성 상실 예외의 주장을 할 수 있음을 보면 등 국공고에 의해 공지에 대해서는 신규성 상실 예외 주장 불가능한 바 그 제각기 통해 거액이유 극복 불가능하다.

## 5. 결론

① 디자인 A와 B의 변형이 쉽다면 거액이유 없이 등록 가능한 것이나, ② 디자인 변형이 당업자에게 쉽다면 등 창작 비용이 높으므로 등록불가할 것이다.

2.5

### III. 설문 (3)

#### 1. 설문 (1)의 경우

##### (1) 관련디자인 유효기간-제91조 제2항

관련디자인으로 등록된 디자인의 유효기간 만료일을 기발디자인의 디자인 유효기간 만료일로 한다.

##### (2) 사항

기발디자인의 유효기간은 2025.2.1 이후로 그로부터 20년이 경과한 "2045.2.1"까지 디자인권 존속한 것이다.

#### 2. 설문 (2)의 경우

##### (1) 디자인권 유효기간-제91조 제2항

디자인으로 심사등록한 날부터 발생하여 출원일 후 20년이 되는 날까지 유효하다.

##### (2) 사항

디자인B는 통상의 디자인심사등록종류이었으므로 출원일인 2025.7.15로부터 20년인 "2045.7.15"까지 디자인권 존속한 것이다.

#### 3. 결론

설문 (1)은 "2045.2.1", 설문 (2)는 "2045.7.15"까지 디자인권 존속한 것이다.

〈끝〉





## &lt;문제-2&gt;

## I. 질문 (1)

## 1. 문제의 소재

디자인 C와 디자인 B가 유사한 것은 사실에 주어져 있  
으나 디자인 A와 C가 서로 유사하지 여부를 따라  
디자인 C의 등록가능성 살펴본다.

## 2. 디자인 A.C 유사한 경우

(1) 관련디자인의 등재성인 경우 - 해당 디자인 비교

기발디자인과 유사한 등재성의 관련디자인이 있는 경우  
이들 사이에는 3가지 비교 각은 및 4가지 1,2회 비교  
하지 않는다.

## (2) 사례

① 디자인 A.C는 모두 甲 출원으로서 출원인 동일하여  
핵대형 사출용기의 문제 없고, ② 기발디자인과 유  
사한 등재성의 관련디자인 출원 개 46개 1항이  
사용되지 않는 바 사출용기의 문제 없다. ③ 다  
른 개수이유도 되지 않는 바 출원 X 등록가능할  
것이다.

## 3. 디자인 A.C 비유사한 경우

(1) 관련디자인과 유사한 경우 - 해당 디자인 비교

관련디자인과도 유사한 디자인을 등록받을 수 없다.

(2) 사안

디자인 C는 기발디자인인 A와 서로 비유사하고 관련디자인인 B와도 유사한 경우 관련디자인과도 유사한 디자인으로서 등 35조 제2항에 따라 등록 불가하다.

4. 결론

디자인 A와 C의 유사성이 인정된다면 등록가능하고, 서로 ~~비유사하다면 등록 불가하다.~~

II. 심문 (2)

1. 부등록 사유 - 제34조 제1항

국기, 국장, 군기, 훈장, 표창, 기장, 타국의 국기 등의 문장나 표지나 동일·유사한 디자인을 등록받을 수 없다.

2. 국기의 경우

국기를 그대로 표창하는 경우 34조 제1항에 따라 등록 불가하나 상당정도 변형을 가한 경우에는 등록 받을 수 있다.

3. 사안 해명

실용성 불명확하나,  $\theta$ 의 종류  $X$ 에 따르면 성능이 동일하지는 않지만 이를 연상시키는 모양이 다시되어 있는 바 상대방도 도형화를 통해 창작된 디자인이라면 등록 가능한 것이고, 그렇지 않다면 서로 유사한 디자인으로서 등록 불가능한 것이다.

IV.  $\frac{K_{10}}{K_{11}}$  (3)

1.  $\frac{652}{707}$  49% - 法 34% 20

디자인이 주는 의미나 내용 등이 일반인도 충분히 이해할  
수 있거나, 시각적 풍요로움에 어긋나거나 공상적일 수 있는 우려가  
있는 디자인을 등록 불가하다.

2. 7219 071K1

인물, 사생활, 생의, 작가에 대한 열망, 혐오, 이념적인  
도형, 작가 자신의 세상 또는 지명하는 타인 세상  
을 포함하는 디자인을 꾸준히 해대왔는 것으로 볼  
다.

3.  $\text{KOH}$   $\text{OH}^-$

첫째, 불분명하나 학원이 국가 유사이거나 지명  
 해 경우에도 재학 중에 2회에 의해 등록받을 수  
있을 것이고, 그렇지 않은 경우 등록 가능한 것이다



## &lt;문제-3&gt;

## I. 선택문 (1)

## 1. 약 규정 의의. 취지

## (1) 신규성 - 신규성 행 행

자유실시 영영의 사유권 행지를 위해 신규디자인을 공지디자인과 동일·유사하지 않은 것을 의미한다.

## (2) 창작비밀성이행 - 신규성 행

디자인 창작 행지를 위해, 신규디자인을 공지디자인이나 국지형태로부터 쉽게 창작할 수 없을 것을 의미한다.

## 2. 적용조건 비교

## (1) 국제적 조건

## 1) 신규성

공지 디자인의 공지 취지는 불문하며, 일반수단으로 같은 디자인으로 동일·유사하지 않은 것을 의미한다.

## 2) 창작비밀성이행

공지 디자인·국지형태 등의 공지 취지는 불문하며, 당업자를 같은 쉽게 창작할 수 있는지 여부에 따라 판단한다.

## (2) 국제적 조건

## 1) 신규성



신규성은 공지된 디자인과의 관계에 있어서 비교할 수 있다. 공지형태의 경우라도 디자인으로서 인정될 수 없다면 비교대상이 될 수 없다.

## 2) 창작비율에 관하여

① 공지된 디자인 뿐만 아니라, ② 공지 형태, ③ 공지 디자인과 공지형태가 결합된 경우, ④ 위 유형에서 공지되거나 공지하지 않은 형태가 결합된 경우라도 복수인 부분에 불과하여 전체로서 판단할 때 당업자가 쉽게 창작할 수 있다면 모두 비교대상이 될 수 있다.

## (3) 시가적 평가

신규성과 창작비율에 관한 기준을 기준으로 판단해야 한다.

## II. 심문 (2)

### 1. 신규성 위반 여부

디자인A는 출원한 공지된 인용디자인 1과 서로 유사한 바 신규성 위반이다.

### 2. 창작비율에 관한 위반 여부

#### (1) 법제 - 법 33조 제 2항 앞부분

창작비율에 관한 신규성이 인정되는 디자인에 대해 위반



여북 판단한다.

(2) 사안

디자인 A는 출원된 공시디자인 1과 서로 유사한 동시에  
쉽게 창작할 수 있는 바 창작비용이성 위반이다.

3. 결론

특별한 사정이 없는 한 신규성 위반의 거제이유를  
해야한다. 다만 그에 따라 신규성 위반과 창작비  
용이성 위반 거제이유를 동시에 행할 수 있다.

미.유

II. 질문 (3)

1. 신규성 위반 여부

디자인 A는 2025.3.1일 출원된 공시된 인용디자인 1  
과 서로 유사한 바 신규성 위반이다.

2. 창작비용이성 위반 여부

디자인 A는 출원된 공시된 인용디자인 2에 의해 쉽  
게 창작할 수 있는 바 창작비용이성 위반이다.

다만 33조 2항 관련 규정에 따라 특별한 사정  
이 없는 한 창작비용이성 여부는 판단되지 않  
은 것이다.

## 3. 결론

특별한 사정이 없는 한 신규성 위반의 거시이유충족은  
해야한다. 다만 때에 따라 창작비용이성 총결의 거시이유  
를 함께 충족한 수도 있다. **M-5**

## IV. 설문 (4)

## 1. 신규성 위반 여부

## (1) 디자인 대비 방법

부불디자인에 해당하든 등 특별한 사정 없는 한 공지디  
자인과 출원디자인 전체로서 양디자인 유사여부 판단  
한다.

## (2) 사안

비록 甲의 출원 2 공지된 인용디자인 1의 일부와  
인용디자인 2의 일부를 결합한 디자인과 서로 동일하  
거나 유사하더라도 인용디자인 1 전체와 비교  
할 경우 양디자인 ~~동일·유사하다고 하기 어~~  
~~렵고, 인용디자인 2 전체와 비교할 경우 양 디~~  
~~자인 서로 동일·유사하다고 하기 어려움~~ 바 특별  
한 사정 없는 한 신규성 인정된다

## 2. 창작비용이성

## (1) 판단 방법 예시



출원디자인이 공지된 디자인이나 즉지형태 및 이등이 결합과  
 서로 비교할 때 이를 그대로 모방하거나 생략적·기  
 능적 변형은 가해 것이 불과하거나 흔히 창작  
 습이나 표현방식에 불과한 경우 창작비목이성 위배이  
 다.

## (2) 사안

### 1) 결합이 쉬운 경우

인용디자인 1의 일부를 인용디자인 2의 일부분의 결합  
 이 단순 생략적·기능적·변형에 불과하다는 등 당  
 업자가 쉽게 창작할 수 있다면 창작비목이성  
흥결이다.

### 2) 결합이 쉽지 않은 경우

인용디자인 1 일부를 인용디자인 2 일부분의 결합이  
 흔히 창작습 등에 해당하지 않은 등 당업자가  
 쉽게 창작할 수 없다면 창작비목이성 인정된다

## 3. 결론

디자인 전체로서 각 인용디자인과 동일·유사하다고  
 볼 수는 없는 바 신규성을 인정되나 때에 따라  
 창작비목이성 흥결될 수 있다. 따라서 결합이 쉬운  
 경우에는 창작비목이성 흥결의 개시유무 판정해야 하  
 고, 그렇지 않다면 개시유무 없으면 등록결정해야 한다.



# <문제-4>

## I. 문제의 소재

甲의 디자인 A는 2의 캐릭터 일련의 매우 유사한 바  
342 3회에 해당하느니, 창작비용이성 또한 동일인시 상  
판다. 신규성 및

## II. 342 3회 여부

### 1. 등록 사유 - 342 3회

타인의 업무와 관련된 물품과 혼동을 가져올 우려가 있  
는 디자인은 등록받을 수 없다.

### 2. 여부

① 타인과의 "충치"에 대해 혼동을 말하며, ② 실제  
혼동이 발생하느니 여부를 분묘하고 개관적으로 혼동의  
우려가 존재하는 경우 볼 수 해대하는 것으로 보며, ③ 타  
인의 "저명하" 상표 등과 혼동을 일으킬 우려가 있어야  
한다.

### 3. 판단기준

① 디자인의 "전부 또는 일부가 볼 수 해대하는 경우 등  
를 평가하며, ② "충치"를 기준으로 판단해야 하  
다.

### 4. 사항

2025년 현재 2의 캐릭터는 국내 수역자들에게 널리 안

려진 캐릭터로서 국내 독자들에게 2의 캐릭터라는 것이 쉽게 인식되고 있을 바 라인의 "저명" 상품과 서로 유사하며 객관적으로 2와의 관계에서 "출처 혼동"이 발생하고 우려가 존재한다. 甲의 디자인 중 가운데 부분이 "출처"를 기준으로 2 캐릭터 일련의 매우 유사하다. 따라서 각각 3회에 해당한다.

## 5. 결론

甲 디자인 A는 각각 3회 저작권이 존재한다.

## II. 신규성 여부

신규성은 공지된 디자인과 비교해야 하는 바 2 캐릭터 자체를 디자인으로 볼기 어려움으로 신규성은 인정되지 않는 것으로 보인다.

## IV. 창작 비용성이 여부

### 1. 창작 비용성이 의미. 지식-창조적 노력

디자인 창작 자체 목적을 위해 창출 디자인은 선행 공지디자인이나 즉지형태로 쉽게 창작할 수 있는 것을 말한다.

### 2. 파생적 기술 제외

창출 디자인 창작 비용성이 파생적 공지디자인이나 즉지형태를 그대로 모방하거나 단순 상업적 기능적 행위를 가한

경우, 흔히 창작수법이나 표현방법에 의해 것이 아니라  
경우 창작비용이든 위배이다.

### 3. 사안

2의 캐릭터는 디자인에 해당하지 않더라도 굳이 널리  
알려진 캐릭터로서 통상적 기준으로 봐도 극히 흔하게  
해당하는 것으로 볼 수 있고, 甲의 디자인 A는 2의  
캐릭터 일련의 매우 유사한 바 이는 거래계에서 흔  
한 창작수법에 해당하는 것으로서 당업자가 디자인  
A를 창작하는 것을 쉬울 것으로 보인다. 따라서  
창작 비용이든 흠결이다.

### 4. 결론

창작 비용이든 흠결 거짓이유 있다.

### V. 결론

甲의 디자인 A는 甲의 3회에 해당하여, 창작비용이든  
거짓이 거짓이유 존재하는 바 특별한 사정 없는 한  
판결 불가하다.

-이 하 여 배 -