

김웅 / 5월 / 실전 GS / 8회								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
541737	19	12.5	20	10	61.5	1	4.17%	24
541754	15	11	21	12	59	2	8.33%	
541759	17.5	12.5	16.5	10.5	57	3	12.50%	
541765	19.5	9.5	19	9	57	3	12.50%	
541811	15	12	20.5	9	56.5	5	20.83%	
535461	15.5	12.5	19.5	9	56.5	5	20.83%	
541773	17	10.5	19	8.5	55	7	29.17%	
528985	17.5	11	17.5	7.5	53.5	8	33.33%	
541957	16.5	11	20	6	53.5	8	33.33%	
541743	16	10.5	18	8.5	53	10	41.67%	
542141	17.5	10.5	17.5	6.5	52	11	45.83%	
541910	15.5	10	18	8	51.5	12	50.00%	
541727	15	11	16.5	8.5	51	13	54.17%	
542859	16.5	10	17	7.5	51	13	54.17%	
542865	16	10	17.5	7	50.5	15	62.50%	
542868	15	10	17	8.5	50.5	15	62.50%	
541841	14	11	18	6.5	49.5	17	70.83%	
542761	16	10	16.5	7	49.5	17	70.83%	
542858	14	9	18	7.5	48.5	19	79.17%	
537426	15.5	9.5	14.5	7	46.5	20	83.33%	
541798	14.5	9.5	13.5	8	45.5	21	87.50%	
536108	15.5	8.5	14.5	6.5	45	22	91.67%	
542691	16.5	6.5	15	5	43	23	95.83%	
542772	16	5.5	0	0	21.5	24	100.00%	

김웅/5월/실전GS/8회/1번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>이의신청 관련 논점을 물어보는 설문들로 구성된 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>심사등록 디자인에 대하여 이의신청을 한 경우의 취급에 대해 물어보는 설문이 있습니다. 화상의 물품류가 문제에 제시되어 있어 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>이의신청 이유 미기재와 증거자료 미제출의 경우 조치로서 보정을 작성하는 설문이었습니다. 甲이 조치를 취하지 않은 경우의 취급으로서 각하결정을 작성하신 경우 추가 점수를 드렸습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>다들 잘 작성해 주셨습니다. 10점이라는 배점을 고려했을 때, 일반론으로 이의신청의 심사에 관하여 작성하신 경우 더 인상이 좋아 보였습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>3개의 설문 모두 조문을 알면 풀 수 있는 문제로 다들 잘 작성해 주셨습니다. 누락한 조문이나 내용의 경우 관련 파트를 학습해 주세요.</p>	

김웅/5월/실전GS/8회/2번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>부품과 완성품의 경우 문제될 수 있는 논점들로 구성된 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>법적 관계의 경우 답안에 없더라도 타당하다면 점수를 드렸습니다. 부품이 전용품에 해당한다면 간접침해가 성립할 수 있다는 내용을 작성하신 경우에도 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2-1</p> <p>분해 또는 파괴해야 볼 수 있는 경우의 판례를 누락하신 경우가 많았습니다. 디자인이 타물품의 내부에 위치할 경우 위 판례가 논점이 될 수 있음을 짚고 넘어가 주세요.</p> <p>(3) 설문 2-2</p> <p>해당 판례와 함께 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>부품과 완성품과 같이 다들 잘 학습하고 계신 논점의 경우 대부분 작성하는 내용들이 비슷한 것 같습니다. 이 경우 목차를 논리적으로 작성하시거나 키워드를 강조함으로써 다른 답안과 차별화할 수 있습니다.</p>	

김웅/5월/실전GS/8회/3번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>비교적 무난한 설문들로 구성되어 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>제34조 4호의 의의, 요건, 흠결 시 효과 등을 작성해야 하는 설문이었습니다. 답안에는 없더라도 타당한 내용의 경우 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>설문에서 요구하는 두 판례를 키워드를 포함하여 잘 작성하셨는지에 따라 점수를 달리 부여했습니다. 디자인의 유사판단에 관한 일반적인 판례를 일반론으로 작성하신 경우에도 점수를 드렸습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>물품의 동일 여부 판단을 누락한 경우가 많았습니다. 디자인 유사 판단의 전제가 되므로 간단하게라도 검토해 주셔야 합니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>대부분 숙지하고 있을 판례 기반의 문제로, 다들 잘 작성해 주셨습니다. 4문까지 충분히 작성하실 수 있도록 시간 관리에 유의해 주세요.</p>	

김웅/5월/실전GS/8회/4번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>부동산과 부동산의 인테리어의 경우 문제될 수 있는 논점에 대해 물어보는 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>물품의 성립요건으로서 동산성에 대해 작성하는 설문이었습니다. 한증막과 방갈로의 물품 여부를 판단함에 있어 반복 생산성, 운반 가능성, 동산성 등의 키워드를 포함하셨는지에 따라 점수를 달리 부여했습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>부동산의 실내 장식이 보호될 수 없는 이유로서 시각성을 구비하지 않았기 때문이라고 작성하신 경우가 많았습니다. 부동산의 실내 장식이라도 내부에 들어가 디자인을 보는 것이 충분히 가능하므로, 시각성을 근거로 작성하신 경우 점수를 거의 드리지 않았습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>드디어 8회차의 실전 GS가 끝이 났습니다. 4주 동안 주말에 나와서 GS 답안 작성하시느라 정말 고생 많이 하셨습니다.</p> <p>약 일주일 정도는 5월 한 달 동안 작성한 GS를 다시 풀이하고 단권화하는 시간을 갖는 것을 추천 드립니다. 시험까지 2달 정도 남았는데, 남은 기간 열심히 달리셔서 꼭 좋은 성과 얻으셨으면 좋겠습니다.</p>	

<문제 1>

1. 설명(1)

1. 이의신청 제20조 제1항 제68조
 위헌적 결정심사청구 결정에 따라 결정청구권 행사에
 대해, 결정청구권 주 결정청구권 주 3개월 까지 특히
 청장에게 이의 신청이 가능하다

2. 취지

결정심사청구 결정 주한 청구를 위해 결심 청문 심
 사하지 않은 바, 별첨자료 청문 반영하기 있음이다.

3. 의견

(1) 주청적 의견

위헌적 이의신청이 가능하다.

(2) 사거척 의견

결정청구권 주한 결정청구권 주 3개월 까지 가능하여, 비일
 박인제 장이 결정심사청구 신청이 가능할 줄기 불행으로
 3개월 기내에 가능하다.

(3) 개척적 의견

① 기결/기. 주청제중 사정나 비결/기 하자가 하결/기
 형식적 청구를 제각각이며 ② 무효사정나 비결/기 후발
 적 무효사정나 제각각이다.

4. 결심심사청구 결정청구만 가능

(1) 결심심사청구 제20조 제22조 6항



각각의 출원심사 청구서, 각각의 출원심사 청구서 중 적어도 한
사하여 출원 하는 것을 의미한다.

(2) 출원심사 청구 대상 - 1항 제 3항 4항

각각의 출원심사청구 출원할 수 있는 출원일은 제 1.
2. 3. 5. 9. 11. 19항에 한정한다

(3) 이의 신청의 대상

이의 신청은 출원심사 청구 출원일 경중 강화를 위한 제
2항, 출원심사 청구 출원일 가능하다.

5. 사안제 정

(1) 이의 신청 대상 제 2항 - 2항

대상은 출원일 제 1항에 규정된, '심사' 청구 출원일 대
상이고, 이의 신청이 불가능하다

(2) 이의 신청 절차

본문 심사 청구 출원일 각각에 대해 이의 신청 한 바,
'각각의 출원' 하거나 한다.

Ⅱ 본문(2)

1. 이의 신청 및 검토

(1) 객체적 사건

각각의 출원일 각각에 대해 출원일 제 2항 '출원심사'
출원 각각에 대해, 이의 신청이 가능하다.

(2) 주체적 사건

이러한 신청은 누구든지 할 수 있으며, 특허 기각신청이 가능
하다.

(3) 시기적 제한

2025. 5. 2에 실용신안법 제91조, 2025. 5. 8 특허법 제 3
개항 개정인 2025. 8. 8에 신청서를 제출하면, 시기적 제
한도 안함.

2. 이전 및 증거 기재

(1) 기각신청서 기재 사항 - 제 68조 2항

기각신청인은 ① 신청인의 명칭 ② 대리의 명칭
③ 주소 ④ 특허청장에게 제출한 기각신청서 ⑤ 이전
및 증거를 표시 하여 기각신청서를 특허청장에게 제
출하여야 함.

(2) 이전 및 증거 보충 - 제 69조

기각신청인은 특허심사청 기각신청을 한 날부터 30일
내에 기각신청서에 적힌 이전·증거를 보충할 수 있다.

(3) 마게제시 취급 - 제 132조 2항

심사청은 기각신청인이 이전 및 증거를 제출하지 않
은 경우에는 결정으로 기각신청을 각하할 수 있다.

3. 특허 권리

특허 기각신청서를 2025. 8. 8에 제출하였지만 이전·증거
를 기재하지 않은 바, 2025. 8. 15 날이면 각각 30일
이 지까지 충족으로 제 69조의 소정이 가능하다.

4. 미보정시 취급

안락 무기 2025. 8.8 부터 30일 이내에 '특' 및 '특'을 보정하지 않은 경우, 이러한 '특' 및 '특'을 할 것
이다.

II 선택(3)

1. 심사권 부여 - 선택 제 1항

다만, 특' 및 '특'을 이러한 심사권 부여를
심사권 할부제에서 심사. 결정 한다.

2. 직권 심사

(1) 이원 직권심사 허용 - 선택 제 1항

심사권 할부제에 따라 심사권 부여를
은 '특'에 대해서도 심사할 수 있다. 이때 기간을
정하여 이원 직권 심사 기한을 부여한다.

(2) 다원 직권심사 허용 - 선택 제 2항

이러한 '특' 및 '특'을 심사권 부여를
은 심사 할 수 있다.

3. 이원 심사의 절차

(1) 다원 직권 심사 제2 절차 - 선택 제 1항

심사권 할부제에 따라 '특' 및 '특'을
때에는 특' 및 '특'을 심사하는 절차를
다.

(2) 이커싱팅 가격 결정 - 이커싱팅 132 5항

심사관 할당제는 이커싱팅이 이커싱팅과 경쟁할 때
이커싱팅을 가격하는 방법을 하거나 한다.

4. 사각지대

(1) 직전 심리 가격

무엇을 하기 직전 가격이나 경쟁 가격이나 심사하여 심사
심리 가격을 결정하나, 심사관 할당제 심리 가격을 직
전심리 가능하다.

(2) 이커싱팅 가격

심사관 할당제는 심리 가격에 따라 직전 심리하는
경우, 무과 2에게 가격을 책정하여 이커싱팅 가격
주거나 한다.

(3) 이커싱팅 가격

심사관 할당제가 출현 전 이커싱팅에서 심리 가격
가능하다고 판단한 바, '이커싱팅 가격' 이
내려 될 것이다. <끝>

<문제 2>

I. 문제 (1)

4. 부록과 단행본의 법적 관계

(1) 심사 판권



① 특정적으로 부품이 단품으로 기능 할 수 상하여 배치
 사 불가능한, ② 부품의 구성이 단품에 가까운 것
이 불가능 할 수 있다.

(2) 신기능

① 단품의 기능은 본 부품의 용이로, 부품은 신기능
 기반이지만 ② 부품 중의 후 단품 출현 시에는 신기능
 기반이 아니다.

(3) 창작 비평성

부품 중의 후 단품 출현 시, 이를 창작 비평성 판단에
 활용 가능하나, 쉽게 창작 가능한 경우에만 기반이다.

(4) 선택된 주위

① 부품이 단품으로 배치 불가능, 선택된 주위 기반이
 아니지만 ③ 제각각으로 부품의 구성이 단품에 가까운
 것 선택된 주위 기반이다.

(5) 특례된 선택된 주위

① 부품 출현 후 단품 출현 시, 특례된 선택된 주위 기
 반이 아니다, ② 단품 출현 후 부품 출현 시, 부품
 이 단품의 결과로 동일 개사할 경우 특례된 선택된
 주위 기반이다.

2. 침해여부

(1) 특정적으로 특정 실시권 - 법 제 92조

특정 실시권은 특허 권리. 기타 개사한 특허를 실시할

크기를 측정한다.

(2) 휴대 기기 코드

① 인쇄된 바코드에 존재 ② 바코드가 바코드 상에 ③ 일
오래 상에 ④ 무제한 인쇄된 바코드 ⑤ 인쇄된
바코드가 바코드 ⑥ 바코드가 바코드

(3) 바코드가 바코드 상에

2. 인쇄된 바코드는 바코드를 바코드 상에 바코드 A
라 인쇄된 바코드가 바코드 상에 바코드 A
판에 바코드 A라 인쇄된 바코드가 바코드 상에 바코드 A
기 바코드 상에 바코드 A

(4) 바코드 - 바코드

2. 바코드 A라 인쇄된 바코드는 바코드 상에 바코드 A
상에 바코드 A라 인쇄된 바코드는 바코드 상에 바코드 A
바코드 상에 바코드 A라 인쇄된 바코드는 바코드 상에 바코드 A

2. 바코드 A라

1. 바코드 A라

바코드 A라 바코드 상에 바코드 A
바코드 상에 바코드 A라 인쇄된 바코드는 바코드 상에 바코드 A
바코드 상에 바코드 A라 인쇄된 바코드는 바코드 상에 바코드 A

2. 바코드 A라

(1) 바코드 A라



II. 권리 (22)

1. 디자인 권리 - 제 22 조

디자인이란, '문양' 형상, 모양, 색채, 이를 포함한
전체 시각을 통하여 심미감을 갖는 것을 의미한다.

2. 문양성

(1) 디자인 권리

디자인은 산업발전 이익을 증진 목적으로 하는 바,
다양한 문양적 아이디어를 등록 불가능, 문양이 다채
되어야 등록 가능하다.

(2) 문양의 권리 - 제 22 조

문양권, 문양성 있는 구체적인 문양 디자인을 의미한다.

3. 복잡성

(1) 디자인

복잡성이란, 복잡하여 상거래에 대상이 될 수 있는
것을 의미하며, 단순한 구성, 문양 등 복잡하게
의 대상이 되지 않는 것은 이에 해당하지 않는다.

(2) 문양의 권리 - 제 22 조

문양은 복잡하여 거래에 대상이 되어야 하며, 문양이
명확 다시 전환가능성을 가져야 하며, 이는 실제 기
계에서 전환될 것을 의미하는 것은 아닌 전환의 가능
성만 있으면 된다.

4. 2 이상의 타당성 - 타당

부품 A는 특정 개체 대상에 작, 전환 기능을 개시하
나, 배터리 B나 기능으로 전환될 수 있는 본 개체
배터리 회로에서 개체로 기록이 전혀 없다면, 물품상
인정시 불가능하다. 따라서 그 주장을 타당하게, 이
주장을 채택할 것이다. <끝>

<문제-3>

1. 문제(1)

1. 제 34조 4호

(1) 개체

물품의 기능을 변화시키지 불가능한 영상만으로 된 개체
은 등록 불가능하다.

(2) 개체

물품의 기능이 변형된 특정 배타적인 특허나 실용신안으로
보장되어야 하는 바, 개체적 요소가 개체로 개체로 경쟁
에서 개체를 갖는 형상을 특징하는 것이 부당하다고
되어 개체가 없다

2. 기능적 형상의 종류

(1) 물리적 형상

물품의 기능이 발휘되는 데에 있어 필수불가결한 형상
을 개체하며, 반드시 해당 형상을 가질 수 밖에 없는

것을 귀한다.

(2) 근접연접 형상

특정 형상을 갖기 위해 편향된 구조를 갖는 것
을 귀하며, 편향된 기하가 기능에 직접적인 영
향은 미치지 않는다.

3. 판단 대상

(1) 전체적 판단

영상을 불충분한 영상 '만'으로 된 다면 이차적 의미
가 있으며, 일부 형상이 기능적이지 않은 전체 형상이 기
능성을 갖는지 판단하여야 한다.

(2) 모양, 색채가 포함된 경우

기능적 영상에 모양, 색채가 포함되더라도, 기능적 영상
에서 발췌된 것임에 기해 해당한다.

4. 시기적 기준

제 34조 제2항 달리 중립적 취적의 경우에도, 특정
목적 결정을 기준으로 한다.

5. 귀반시 취급

① 심사청구 출제된 것이 기밀한 정보제공사항, 무한사
② 일부 심사청구 출제된 것이 기밀한 정보제공
사항, 기밀사항, 무한사 기밀.

II 6.5
문항 (2)

1.	각각의 심사판단 기준
(1)	전체
	① 각각의 심사판단 대상. 심사 종류 간에 판정하여
	② 시작을 통한 심의안이 바뀔 수 있다.
(2)	원칙
	각각의 기준을 분리하여 판정할 것이 아니라, 전체적으로 판정하여 상반한 심의안을 일관성을 기준으로 하여 하고, 세분적인 점이 다른 차이가 나타나면 전체 심의안이 심사위원 심사 각각이다.
2	기능적 형상의 범위
(1)	필연적 형상 - 원칙
	해당 형상이 물품의 기능을 실현하는 데에 반드시 필요한 필연적 형상의 경우 종래를 벗어날 수 없다 하여, 이러한 형상이 심사위원 사정만으로 충분히 양의 각각이 심사위원 판정 불가능하다.
(2)	필연적 형상 - 원칙
	형상이 기능과 관련이 있으나, 선택 가능한 대체적 형상이 존재하는 것은 종래를 벗어날 수 없다.
(3)	기본적. 기능적 형상 - 원칙
	물품의 형상이 그 자체로 형상적 관점에서 벗어나 할
	기본적. 기능적 형상인 경우, 이는 아닌 경우 재산으로
	특정성이 특징하는 것이 적절하지 않아 종래를 벗어날

보다도 한다. 따라서 기동성, 가동성, 성능이 우수하라는
사실을 증명할 수 있다. 또한 불타 하라.

II. 실험(3)

1. 실험 1. 기동성 - 기동성 측정

중량, 부속하게 측정된 하중 값을 대조시킨다. 동시에
가속도 측정한다.

2. 실험 2. 기동성 - 기동성 측정

대조군은 정확히 대조군 바, 중량 대조군과 동일. 유사
대조군 측정이 불타 하라.

3. 실험 3. 기동성 측정

(1) 측정 방법

이 실험 측정 방법은 '중량을 측정하는 방법'이고, 신
행 방법은 '신속하게 측정하는 방법'이며, 실험결과를 정확히
표시한다.

(2) 대조군 측정 방법

1) 중량 측정

상 대조군은 4각형을 둥근 봉에 문질러 2개의 중
량이 형성된 것, 중량 봉을 4번에 걸쳐 무게가
각 형성된 것, 각각 4각형 중량 봉이 형성된 것이
서 측정한다.

2) 가속도 측정



이 사건 특허 청구는 동시 투영 회전에 결측 영상에
형성되어 있지, 관측 지점까지 각 막대형 구멍이 1개씩
형성됨에 반하여, 선행 특허에는 회전에 의해 홀트
무늬가 형성되어 있지, 각 막대형 구멍이 있는 정에서
차이가 있다.

3) 기동성. 기동 형태에 의해

상 특허는 종래에는 회전 전에 다각진 주철은 회전
에서 [정확한] 불의 사소한 회전을 저감할 밀폐용기
기동성. 기동 형태에 따라, 회전을 낮게 보아야 하며,
이러한 기동성. 기동 형태가 종래와 다른 특사의
작업이므로 볼 수 있다.

4) 상하한 심이감 발생 여부

따라서 청구항에 비추어 주어진 특허 명제를 판단하여
하는 바, 특허 청구의 '각 막대형 구멍'과 선행
특허의 '홀트'는 비록 잘 보이는 곳에 위치하여
상하한 심이감을 느끼게 한다.

5) 결론 - 특허사

기동성 형태가 종래와 다르므로 이는 기동성 확보
하는데 기동이 되는 형상이라 비추어 낮게 평가
하므로, 청구항을 보면 상하한 심이감을
가져오는 상 특허와 비특사와

4. 무효심판 절차 - 기각심판



이 사건 특허 청구인가 이해관계 있는 자가 심판청구
 하여 청구인 자격이 인정되며, 심판 기판이 아니므로
무심판은 기각됨을 질 것이다. <결>

<문제-4>

I 출제(1)

1. 특허인가 정지 규정 - 법 제 23 조 12

특허인가란, 물품의 형상, 모양, 색채, 이들 조합의 진
저 사상을 표현한 심미감을 갖추는 것을 구별한다.

2. 물품성

(1) 구체·추지

특정 대상을 상표 표지 기호를 구체 표지로 하는 바,
상표 추지 표지는 대상이 될 수 있는 물
품에 하는 표지가 한다.

(2) 물품의 정지 - 제 17 조

물품 상표, 표지하여 상표 대상이 되는 구체 표지
표지를 구별한다.

3. 표상성

(1) 구체

상표 대상 표지 상표 대상 표지 대상 표지, 부
표지 표지 수 있다.

(2) 부존이 물로 인접한 경우

부존 이격, 탄력 생산성과 탄탄가능성이 있다면 물공성을
찾을 것을 볼 수 있다.

(3) 부존이 물로 인접하지 않은 경우

이나 달리, 현장에서 실제로 토지에 경작되는 것, 즉
탄탄이 불가능한 것은 물로 인접하지 않는다.

4. 하천의 물공성 - 2주

하천은 수제나 하천을 재결로 하고, 석재나 살을 '경
흥' 하며, 다목적은 하강상으로 '작은' 구성하여 내륙공간
이 양식간 일정 수로 유지되는 바, 하천 상층이 있
어 뚝으로 볼 수 있다.

5. 방갈로 물공성 - 2주

방갈로는 목제-하천 등을 재결로 하고, 다양한 물로 사
용될 수 있으며 '이격'이 가능한 바, 탄력 생산성과
탄탄 가능성이 있어 뚝이다.

4.5. 1. 하천(2)

1. 하천의 의미

하천이란, 실제 내륙이 아니라 내륙에 존재하는 물
품들이 존재하여 이루는 것을 의미한다.

2. 하천의 위치가 되는 대상이다

(1) 하천의 위치 선정 기준



다각적인 물품의 형상·모양·색채 이러한 특징 으로 사각
은 충족 되어 심미감 을 갖는 것 이며, 물품 이란 주요
성 상 을 구체적인 형태 를 가진 바, 현행법상 인테리언
다각적인 특징 을 가진 것 이다.

(2) 심미감

최근 가게 상징 상 내부 장식 등 같이 상업적 으로 이용
되는 것이 많아, 다각적인 특징 이 충족 되어 인테리언
특징 을 가진 대상 으로 복합 한 것 이 많아 있다.

3. 다각적인 특징 을 가진 대상

(1) 개별 물품 의 특징

인테리언 자체 가 가진 대상 은 아니지만, 실제 에 배치
되는 가치 를 개별적 으로 특징 을 가진 것 이 가능 하다.

(2) 한 별 의 물품 다각적인 특징

각 인테리언 을 이루는 물품 들이 동시 사용 이 가능 한 동
일련 의 대상 을 형성 하는 것 은 한 별 의 물품 다각적인
으로 특징 을 가진 것 이 가능 하다.

(3) 복합 다각적인 특징

만약 실제 장식 중 일부 특징 이 있는 것 이라면, 복
합 다각적인 특징 을 가진 것 이 가능 하다.

<아하네스>