

김웅 / 5월 / 실전 GS / 7회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
528985	18	12.5	15	12.5	58	1	3.85%	5	26
541737	18	12.5	16.5	11	58	1	3.85%	6	
541841	17.5	12	17	10.5	57	3	11.54%	5	
541918	18	12	16	11	57	3	11.54%	5	
541743	18	12	14.5	12	56.5	5	19.23%	6	
541754	17.5	10.5	16	12.5	56.5	5	19.23%	5	
542941	16	13	16.5	11	56.5	5	19.23%	5	
541811	16	12.5	15	10.5	54	8	30.77%	6	
541765	17	10	15	11	53	9	34.62%	6	
541727	15	11	16	10.5	52.5	10	38.46%	6	
541773	15.5	10.5	17	9	52	11	42.31%	7	
541751	17.5	9	15	9.5	51	12	46.15%	6	
535461	16	10	13.5	11.5	51	12	46.15%	6	
542761	16	11	15.5	7.5	50	14	53.85%	5	
541798	14.5	9.5	16.5	8.5	49	15	57.69%	6	
542868	13.5	10.5	15.5	9.5	49	15	57.69%	5	
537426	18	10.5	14.5	4.5	47.5	17	65.38%	6	
541759	16.5	10	15	6	47.5	17	65.38%	5	
542772	15	11.5	10	10.5	47	19	73.08%	5	
542854	14	7.5	15	10.5	47	19	73.08%	4	
542691	12.5	6.5	16.5	11.5	47	19	73.08%	6	
541957	15.5	8.5	15	6.5	45.5	22	84.62%	5	
542201	15	7.5	16	7	45.5	22	84.62%	5	
542865	14	9.5	13.5	7.5	44.5	24	92.31%	5	
536108	14	5.5	15.5	9	44	25	96.15%	4	
541749	17	10.5	15	0	42.5	26	100.00%	6	

김웅/5월/실전GS/7회/1번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>디자인권 침해 및 요건 판단에 관한 문제입니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>설문 1 : 간접침해와 직접침해로 나누어서 판단하셔도 좋고, 침해에서 유사판단 위주로 서술한 답안도 비슷한 점수를 부여했습니다.</p> <p>설문 2 : 확대된 선출원주의 위반이 아니라는 결론으로 가셔야 합니다. 무효심판이므로 이해관계 존부에 대해서 짧게 포섭해주시는 것이 인상 면에서 좋았습니다.</p> <p>설문 3 : 신규성과 창작비용이성에 관해서는, 창작비용이성은 “창작수준” 이 낮은 경우에 위반인바 신규성과 창작비용이성에 대해 각각 언급해주시면서 결론을 내린 답안의 인상이 좋았습니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>디자인보호법은 다들 비슷하게 잘 쓰셔서 최대한 판례 문구 살려서 사안 포섭해주시고, 조문을 누락 없이 써주시는 것이 중요하다고 생각합니다.</p>	

김웅/5월/실전GS/7회/2번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>복수디자인출원과 관련디자인출원 등에 관한 문제입니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>설문 1 : 복수디자인에 대해서 요건 및 일반론을 서술하시고, 복수디자인출원 가능 여부를 포섭하시면 됩니다.</p> <p>설문 2 : 우선심사와 분할출원에 대해 크게 서술하신 답안이 가장 인상이 좋았으며, 그 외에 다른 논점들이 섞인 경우에는 주 논점이 약하게 보여서 감점 있었습니다.</p> <p>설문 3 : ‘제40조 1항 위반이다 &gt; 분할하거나 보정해야한다’ 의 흐름으로 답안을 작성해야 합니다. 주 논점을 크게 목차로 현출해주셔야 합니다. 같은 내용이지만 부 논점이 크게 쓰여 있거나, 목차에서 어떤 내용을 쓰려고 하는지 잘 보이지 않는 경우에는 상대적으로 낮은 점수를 드렸습니다.</p> <p>설문 4 : 단독디자인으로 보정한다는 결론으로 가셔야 합니다. 이 문제 또한 답을 틀리신 경우는 많지 않았으며, 답안인상 및 법적근거 서술 정도에 따라 점수를 달리 부여했습니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>답을 틀리신 경우는 거의 없었습니다.</p> <p>주 논점을 강하게 / 목차로 어떤 내용 쓰시려고 하는지 잘 보이도록! 써주시는 것이 좋습니다.</p>	

김웅/5월/실전GS/7회/3번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>권리범위확인심판에 관한 문제입니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>설문 1 : 답변서발송 / 무효심판 / 소극적 권리범위확인심판청구의 구성으로 쓴 답안지보다 항변의 종류에 대해서 길게 서술한 답안이 더 많았습니다. 적절하게 강약 조절한 경우에는 모범답안처럼 서술한 경우와 같은 점수를 드렸습니다.</p> <p>설문 2 : 자유실시디자인의 항변에 대한 누락은 거의 없었습니다. 다만, 무효의 항변으로 신규성과 창작비용이성에 대해서 언급한 답안은 적었습니다. 양자를 함께 적어주시면서 사안 포섭 시 “창작비용이성 흠결을 주장할 수는 없지만, 대비할 필요도 없이 자유실시디자인이라고 주장할 수 있다” 고 포섭하시면 가장 바람직한 답안이라 생각합니다.</p> <p>설문 3 : 특허법에서도 겹치는 논점이라 다들 잘 쓰셨습니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>다들 잘 쓰셨으나, 설문 2에서 무효의 항변 누락만 유의하시면 좋을 것 같습니다.</p>	

김웅/5월/실전GS/7회/4번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>유사판단에 관한 문제입니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>설문 1 : 일반론을 기재하는 문제입니다.</p> <p>설문 2 : 신규성 판단을 위해서 유사판단이 필요합니다. 동일 물품이라는 점을 포섭하신 후에, “전체적으로 심미감이 유사 &gt; 미세한 차이에 불과하다 &gt; 유사하다 &gt; 신규성 흠결이다” 의 흐름으로 가게 됩니다. 이때 공통점과 차이점에 대해서 풍부하게 사안 포섭하셨는지, 판례 문구를 활용해서 포섭하셨는지에 따라 달리 점수를 부여했습니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>유사판단이 필요한 문제에 있어서는 풍부한 사안 포섭이 중요합니다.</p> <p>답안 작성하시느라 수고하셨습니다!</p>	

## [문제1]

## 1. 사실(1)

5.5

## 1. 강해 여부 판단

## (1) 강해 요건

유형상 대의리에 대해서 강행한 것이 없는 것과  
대의리 동안·유치방류로 양로서 사실행 경우 대의리  
강해에 해당한다

(2) 강행강제

사실의 경우, 위의 대의리로 유한한 것이 유한하게  
강행한 사실행으로 사실행으로 사실행이 없으며, 동해한정제리를  
판해한정제리 양로서 사실행이 있으며, 아예 양 대의  
이 서로 동안·유치방류 문제 있다.

## 2. 대의리 유한한 경우

## (1) 대의리 동안·유치방류 경우

대의리 유한한 경우, 대의리 동안·유치방류  
것을 유한한 한다. 대의리 유치방류 동안·유치방류  
경우에는 대의리로 유치방류한다.

## (2) 대의리 동안·유치방류 판단 방법

유치방류로, 대의리 동안·유치방류가 동해한정제리  
동안·유치방류가 가능하며 유치방류에 대해 한다. 유치방류  
가능이 모두 대의리 유치방류에 있어 유치방류에 대해





2. 특대인 신청의 위반 여부(1) 특대인 신청의 권리·책임 (제33조 3항)

신청된 대머리 및 복의 등재원하는 대머리인 물건에게,  
동등성을 수습한 이후 이미 제한 대머리이 대해서 동등  
권을 행사하기 많이 위함이다.

(2) 판단방법1) 판단 대상

신청자의 재산부분을 포함하여 전체적으로 대머리인 것은  
한정도로 충분히 권리 행사 할 수 있다.

2) 판단 방법

신청자의 재산과 신청 대머리의 일부의 동등·유사하는  
한다.

3) 각용의 예외

특대인 신청자의 경우 특이한 사유에만 사용하곤 한정적이  
나 신청인이 원하는 사유에 사용하리 않는다.

(3) 비판

제1 권리가 있는 권리권 양양과 제1 권리가 있는  
권리권 양양은 권리유사한 이후 대머리인 양양이  
부하하여 제1 대머리 권리인 일부의 동등·유  
사하여 불가 없다

3. 신청의 방법







[ 문제 2 ]

## I. 서술 (1)

3

## 1. 불특정다인 등을 위하여

## (1) 의사, 주리 (지치리)

종업원의 디자인 개수 감소 및 상사 편의를 위해 디자인  
등을 통해 하에는 개수 100 이하의 디자인, 디자인 등  
등을 할 수 있다.

## (2) 상사

## 1) 종업원

불특정다인의 디자인 개수 감소 및 상사 편의를 위해 디자인  
등을 통해 하에는 개수 100 이하의 디자인, 디자인 등  
등을 할 수 있다.

## 2) 100 개 이하의 디자인

100개 이하의 디자인을 할 때에 하에 있는 디자인  
등을 통해 하에는 개수 100 이하의 디자인, 디자인 등  
등을 할 수 있다.

## 3) 불특정다인

불특정다인 디자인 100개 이하의 디자인을 할 때에  
등을 통해 하에는 개수 100 이하의 디자인, 디자인 등  
등을 할 수 있다.

## (3) 의사, 주리

디자인 개수 감소 및 상사 편의를 위해 디자인  
등을 통해 하에는 개수 100 이하의 디자인, 디자인 등  
등을 할 수 있다.





## 2. 신규 하기

위 라인 A 및 P는 모두 동등무한 라인에 있어  
다라임으로 부터 오는 이익은 동일하게  
는 가망'으로 하고, 100%에이 다라임으로, 분배하여  
하여 주는 한계 / 불수내의 등 분배한 후  
것이다.

## 3. 신규 (나)

1. 위 라인 A에 라인에이 원상치 선배기반 (제33)(1) 위 라인에이 원상치 선배 (제612 245)

불수내의 등 주위에 대하여 원상치는 한계  
제612 146 항목에 해당한다 : 위 라인에이  
원상치 선배기반

(2) 제612 146 항목 내

주요 (제522) 등 라인 등 주위에이 라인에이  
위 라인 등 주위에이 라인에이 라인에이  
라인에이, 라인에이 라인에이 라인에이  
라인에이 라인에이 라인에이 라인에이

2. 분배한 기(1) 분배한 기. 주 (제502)

20%의 라인에이 10%의 라인에이 10%의 라인에이

평면 (대면) (등면) 위상은 늘림하기 위함이다.

(2) 定数  $a, b, c$  在

불한 줄이든 (2m의 1줄이 된 채(40))는 위치에서 그  
이상의 다른은 (2m의 2줄이 된 채(40))는 위치에서 그  
한편의 면에 할 수 있다.

3. 수준이 높음

그래서 권회 나온 A씨 ~~권회에서~~ ~~영수증~~ ~~생각~~ ~~한다~~  
 분할 결제 ~~가능~~ ~~이다~~



西. 船(3)

1. 예상되는 재무이유

(1) 1리미터 1리미터 등 줄이 (21403 100)

대아 품종 줄기 1cm로만 대아 품종 줄기  
만 줄기

(4) 장수과 물고 과 (계 4로 시작)

북극곰의 몸이 작아도 12m의 몸 높이를 가진다고  
OK 하다.

(4)  $\text{CNOE}$

901 리를 주시니 별다른 Ce 부하에 D는 없어  
있고 한 리에 있어도 리가 한 개 있을

을 위한 (제402 항), 복수대인 등 중의 수(제413)에 해당한다.

## 2. 중복 방안

### (1) 원소 (제483)

복수대인 C에 복수대인 D를 양쪽 양끝면에 붙여 나머지 원소에 포함하여 더 기재될 수 있다.

### (2) 분해 (제403)

제402 항의 413 항의 경우 분해된 원소에 양쪽으로 복수대인 C나 복수대인 D 중 어느 하나를 붙여 줄 수 있다. 이때 분해된 원소의 복수대인을 제외하고 나머지 복수대인 원소에는 분해된 원소를 대체하는 방법을 해야 한다.

## IV. 식별 (4)

3.5

### 1. 예시되는 기재 방법

#### (1) 복수대인 중의 원소-중의 (제452)

기호대인의 원소 중의 원소로 나타내기 위해 기본 대인 중의 원소나 기호대인인 원소 대인 중의 원소로 나타낼 수 있다.

#### (2) 원











특수대리인 본인인 공제대리인 동해·원수방은 전매권  
권리행위 박탈당하고 하는 원본 공제권 공제대리  
인 주지 형제권 부피 동해·원수방이 지출한 공제대리  
경의 무효상대인 원수방도 같이 권리행위를 박탈  
할 수 있다.

### (2) 나열

그러나 위의 동제대리인 권리행위권은 원본이 권  
리행위권 박탈권을 주장할 수 있다.

## 3. 권리 내용의 하위 기법(2부)

### (1) 원본

특수대리인에 속한대리인 명백한 2대리인 기판은  
해당대리인 권리행위권 원본 등은 권리행위에 해당하며  
하위대리인 원본 명백한 권리행위권 원본이 있는  
경우 그 원본은 원본 특수대리인 권리행위권 원본  
명백한 원본 명백한 원본이다.

### (2) 나열

그러나 위의 동제대리인 권리 기판 하위대리인 권리행  
위권 하위대리인 권리행위권 원본이다.

## 4. 권리의 하위

그러나 권리행위권 위의 동제대리인 권리행위권 원본

무효판결을 원인으로 ~~그에 기한~~ ~~권리행사~~ 권리행사에 대한  
항소판결 항소의 내용을 기재한 ~~바탕~~ ~~소~~ ~~문~~ ~~서~~ ~~인~~ ~~다~~.

그 밖에 다른 권리 등 권리대상에 대하여 항소비용의 부담  
총액은 이항소 부담판결에 항소 권리의 행사와  
관련 판결을 한다. 항소비용

## I. 소 (1)

### 1. 항소 판결의 항소비용에 대한 판결 (제112조)

항소비용의 부담은 권리에 관한 항소판결에 의하여 항소비용  
대상이 될 권리대상에 속한지 공적인 이익을  
구하는 상충이다. / H. 항소판결의 당사자는 항소비용(제112조)

다른 권리대상에 대한 항소비용의 부담은 항소비용(제112조)  
항소비용에 대한 항소비용(제112조)에 따라  
판결을 받는다.

### 2. 항소비용에 대한 항소비용 (제113조)

#### (1) 항소비용

항소비용의 대상은 항소비용에 대한 항소비용에 대한  
항소비용에 대한 항소비용에 대한 항소비용에 대한  
항소비용에 대한 항소비용에 대한 항소비용에 대한  
항소비용에 대한 항소비용에 대한 항소비용에 대한

#### (2) 항소비용

항소비용에 대한 항소비용에 대한 항소비용에 대한  
항소비용에 대한 항소비용에 대한 항소비용에 대한  
항소비용에 대한 항소비용에 대한 항소비용에 대한  
항소비용에 대한 항소비용에 대한 항소비용에 대한



한편 2이 2의 정수배수이므로 정수배수이므로  
2가 아니다.

### 3. 음의 해 개

(1) 산성 용액의 음의 해 개 유한 (2점)

용액에서 용액 내의 모든 양이온과 음이온의 총 전하량은 0이다. 양이온의 총 전하량은 음이온의 총 전하량과 같으므로 음이온의 총 전하량은 양이온의 총 전하량과 같고, 양이온의 총 전하량은 양이온의 수와 전하량의 곱이므로 음이온의 총 전하량은 양이온의 수와 전하량의 곱과 같다.

(2) 강산성 용액의 음의 해 개 유한 (2점)

용액에서 용액 내의 모든 양이온과 음이온의 총 전하량은 0이다. 양이온의 총 전하량은 음이온의 총 전하량과 같으므로 음이온의 총 전하량은 양이온의 총 전하량과 같고, 양이온의 총 전하량은 양이온의 수와 전하량의 곱이므로 음이온의 총 전하량은 양이온의 수와 전하량의 곱과 같다.

(3) 산성

2이 2의 정수배수이므로 정수배수이므로 용액 내의 모든 양이온과 음이온의 총 전하량은 0이다. 양이온의 총 전하량은 음이온의 총 전하량과 같으므로 음이온의 총 전하량은 양이온의 총 전하량과 같고, 양이온의 총 전하량은 양이온의 수와 전하량의 곱이므로 음이온의 총 전하량은 양이온의 수와 전하량의 곱과 같다.

### 4. 산성 해

2의 정수배수이므로 2의 정수배수이므로 용액 내의 모든 양이온과 음이온의 총 전하량은 0이다. 양이온의 총 전하량은 음이온의 총 전하량과 같으므로 음이온의 총 전하량은 양이온의 총 전하량과 같고, 양이온의 총 전하량은 양이온의 수와 전하량의 곱이므로 음이온의 총 전하량은 양이온의 수와 전하량의 곱과 같다.

사시 수하 안한 채로만 우리 동맹국의 권리를  
 이 제1 항의 내용대로 한다면 충분히 이해할 수 있는  
 권리에 대해 우리가 안한 것은 너무나 당연한  
 것이므로 이 국장은 한때는 법을 바라는 것이  
 이 땅의 소중함, 권리에 대한 생각은 당연한 것  
 이다.

II. 各은 (3)

1. 정수배의 형인 소장은 정수배의 이모

(1) 数列

친구들의 장난을 듣고 동지들이 극히 싫어함  
그러나 그 소란을 막기 위하여 동지들이 친구  
들의 슬픔을 평안하게 하기로 함.

(2) 경

[illegible]

2.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$

பெரிய பழைய கல் தெருவில்

이러한 경우 수탁자에게 민통법을 적용된다고  
만 해도 통치권을 귀속하기 위한 것으로 충분  
하다. (제12조 3항) / 201. 3항의 전제조건  
충족만으로 원인의 바깥에 소재한 객체상에서  
것이다. (15) <27

#### [문제 4]

#### 1. 문제 (1)

3.9

#### 1. 국민의 유권자권 범위

##### (1) 국민의 권리

- ① 국민의 유권자권은 국외의 동거-유권자를 제외하고  
간해는 한자 총국민의 권리가 동거-유권자라도 국외  
이 거주하는 경우 거주한 지역에 해당한다.
- ② 다만, 국외에 있는 20세 이상의 국민이 '정당한  
양심'을 가진 경우 동거자로 위 권리를 가진 것으로  
한다.

#### (2) 유권자권 범위 (특례)

총국민의 권리에 대한 특례로 관습적으로  
대외 관습에 따라 외국인으로 인정된 사람이  
장소 있는 경우, 외국인의 권리 원상  
회복도 국민으로 특례의 유권자로 인정



또한 유해한 내역에 해당한다.

## 2. 내역의 유해성 판단에 관한 사항

### (1) 유해성 판단의 형식에 관한 이해관계

위 경우에는 유해성 판단의 형식에 관한 것이므로  
본문은 중점으로 판단하고 유해성 '내용' 뿐만 아니라  
'기법' 미양도 같이 고려하여 내역의 유해성을  
판단한다.

### (2) 본 발명이 어느 '분야'에 속하는지 여부

내역의 유해성 판단 본 발명의 어느 하위 분야에  
관한 것으로 느껴지는지 '분야' 느껴지는 내용은  
기준으로 내역의 유해성 판단한다.

## I. 선행 (1)

### 1. 유해성 판단 대상의 판단

#### (1) 유. 회 (제1212)

당사의 본장은 하위 분야에 유해성 있는 유해성  
기준을 선택하는 경우이다.

#### (2) 유해성 대상

##### 1) 유해성 대상 유해성 대상

유해성 대상 유해성 대상 유해성 대상 유해성 대상

##### 2) 유해성 대상 (유해성)







바탕하로 동 대원인 기판인 특이 원하로  
동대원인 원하대원에 해당한다.

(3) 신호

따라서 위 동대원인 A는 신호대원인 원하 대  
원에 해당하로 신호 원하인 원하대원 중대원.

3. 신호의 해

따라서 위 동대원인 신호 무대원인 원하로  
대원인 원하대원 신호 대원인이다.

12-5

신호해결방법  
<신호해결>

ਦੁਸ਼ਮਣ (-17)

$$Z \quad \frac{M_0}{2C} (4)$$

1. 디자인변경기 결정 실시권 - 이득 제 92조  
디자인권자는 등록 디자인, 이와 유사한 디자인을 실시할 권리를 독점한다.

2. ~~해제~~ 해제 = 3월

[illegible]

### 3. 율령의 역사 및 특징

(1) 심사기준

- ① 중년 음풍이란 풍자가 같은 기능이 같은 것을 말하며
- ② 청소년 음풍이란 풍자가 줄이나 기능이 다른 것을 말한다
- ③ 비탄사 음풍이란 풍자가 동일이나 다른 점이나 다른 것을 볼 수 있다.

(2) 全列

음표의 종류, 가령 비크로보가 가래뿔대상 등등  
으로 인하여이야 한다.

(3) 사과 장

'공기' 나 '전사리'는 물과 리가 기를 따르,  
호동가능성 있어 '바다' 물이다.

4. यस्य - तस्य

(1)	अपा
-----	-----



① 디자인이 심사대상 등록 대상에 포함되는지

② 심사 대상 심의에 대한 등록 여부

(2) 심사

디자인 등록을 위한 심사 대상에 대한 심사  
대상 등록을 위한 심사 대상에 대한 심사  
대상 등록을 위한 심사 대상에 대한 심사

(3) 심사

디자인 등록을 위한 심사 대상에 대한 심사  
대상 등록을 위한 심사 대상에 대한 심사

5. 심사 - 심사

① 등록 대상에 대한 심사 ② 심사 대상에 대한 심사  
대상 등록을 위한 심사 대상에 대한 심사

II 심사

5-5

1. 심사 디자인 - 디자인

대상 등록을 위한 심사 대상에 대한 심사

2. 심사 심사

(1) 심사 - 디자인

대상 등록을 위한 심사 대상에 대한 심사  
대상 등록을 위한 심사 대상에 대한 심사

(2)	취지
	신출전투기를 보완하여, 출전 후 출전중개. 중중중 권이 특수 배제권을 부여하기 가능하
(3)	주제적 의견
	출전인이 같은 장치는 가능하지 않으며, 행정부가 같은 한 주제가 가능하.
(4)	객체적 의견
	바라본다 '출' 라 중일 '사' 하거나 한다. 구체적으로 ① 기능. 용도가 중중중 ② 형태가 유사하여 ③ 대비가 능할 것은 문헌적이지 않다
(5)	시기적 의견
	출전과 권이 출전적, 출전 후 출전중개. 중중중 권 타 출전이 없어야 한다.
3	사건적 점
(1)	학제권 신출전투기 제1판 명 - 주
	중의 유사성이 판권 장이름다 주에 중기에 판권 중의 형태가 주에 유사하나, 유사하나 중의 기 능. 용도에 있어 중중중과 같아, 학제권 신출전투기 제1판이 아니다.
(2)	심판의 불타 - 기적심판
	따라서 주에 대한 불타심판은 기적 심판 심판 내려진 것이다.

II 실용(3)

## 1. 공작 기술에 의해

무이 출원한 특허인 2025. 1. 2 특허 공작을 사출기  
 판매한 바, 이는 2차 출원인 2025. 8. 1 보다 앞  
 서 공작기술에 의해

## 2. 신기술 개발 목적 - 2주

## (1) 신기술을 위한 특허 - 2주 1항

공작기술은 안전을 위한 특허로 특허인에게 특허권을  
 부여할 수 있는 바, 공작기술과 특허·기술적 가치  
 있는 특허를 수 있다.

## (2) 신기술 특허

무이 공작 2차 특허인 특허를 특허인에게, 신  
 기술 개발이 아니라

3. 특수 비공인 기술 개발 목적 - 2주(1) 특수 비공인 기술 특허 - 2주 2항

산업발견을 위해, 통상적 지식을 가진자가 공작기술  
 특허 특허를 쉽게 특허 가능하면 특허 불가능하다.

## (2) 특허 공작기술의 특허 - 특허

대부분의 특허, 여러 공작기술이 특허뿐만 아니라  
 특허 공작기술에 의해 특허 특허 특허 특허  
 한 가능하면 특허이다.

## (3) 특허 비공인 기술에 의해



- ① 책이 바뀌었다, 단순한 설명·기능적 변형이  
불가능한 경우 ② 새로운 경제적 가치가 인정될  
수 있는 경우 ③ 기존 제품과 성능이 불가능한 경우
- (4) 책의 비특정성이 인정되는 경우
- ① 출판이 당시에 상식적 지식을 얻을 수 있는 경우  
② 출판된 책의 내용이 일반 지식에 속한 변형인 경우  
③ 새로운 경제적 가치를 불러일으키는 경우

(5) 사안이 인정

무기 중기에 개시된 장미꽃과 같이 개시된 개시된  
장미꽃이 이미 개시하여, 단순 이질적용의 성능이 불가능  
하므로, 책의 비특정성이 인정되었다.

4. 무효심판 절차 - 인용심판

- ① 더 자세한 설명이 있으나, ② 책의 비특정성  
불가능으로, 무효 심판에서 인용 심판 하면  
인용심판이 내려질 것이다.

18

<문제 27>

I 선택(1)

1. 발명자가 특허 출원 하기 전에 412  
출원한 것은 특허법에 규정한 100 이하의 발명가  
하나의 발명 특허 출원할 수 있다.



2.	취지
	하나의 권리에 속하는 여러 권리들 한 번에 출원하여, 출원인의 편의를 위하여 심사 절차의 효율적 진행을 꾀한다.
3.	대건
(1)	같은 권리에 속할 것
	여러개의 권리를 대상으로 하는 권리를 하나의 권리로 통합하여야 한다.
(2)	100 이내일 것
	최대 개수는 100개이며, 100개를 초과할 경우 별개의 출원으로 하여야 한다.
(3)	분리하여 출원할 것
	각 권리마다 별개의 권리가 발생하므로, 권리별로 분리하여 출원하여야 한다.
4.	사안이 강
(1)	같은 권리인지
	전체 권리 A, 부분 권리 B, C, D는 모두 출원에 관한 권리인지만, 각각의 권리마다 다른 권리인지 구분한다.
(2)	100 이내인지
	총 4개의 권리이고, 개수 4개로 인정한다.
(3)	분리하여 출원



다각인들 하나씩 다각인으로 출원한 경우 별개로 출원  
으로 분할 가능하다.

(2) 예

① 제 402를 위반하여 2 이상씩 다각인들 1 다각인  
출원으로 하거나 ② 복수 다각인들을 출원 시 가능하다.

(3) 사안과 경우

특정 다각인 A, B, C, D를 복수 다각인 중 출원하였으  
고, 특허 관련 법규를 위반하여 새로운 출  
원으로 분할이 가능하다.

II 실용(3)

1. 제생외는 기결(기)

25

(1) 제 402 (항) 위반

다각인은 1 다각인만 1 다각인 중 출원으로 하거나  
하든 바, 하나씩 2개씩 둘 이상씩 출원을 한  
변화 경우 제 402 (항) 위반이다.

(2) 제 402 위반으로 위반

복수 다각인 중 출원 시 1 다각인만 분할하여  
출원 하거나 하므로, 하나씩 2개씩 3개씩 다각  
인들 같이 제출한 경우 복수 다각인 출원 시  
예외 가능하다.

2. 중복 발명



(1) 당해 특허 내역서 보정  
보정을 통하여 부본 저작권 D를 조약에서 삭제하고  
분리하여 표준한 새로운 조약을 함축한다. 이때 클리  
어의 저작권이 수에 변동이 없는 경우 보정이 필요  
하지

(2) 부본 출원  
부본 저작권 D를 조약에서 삭제보정 후 / (저작권 등  
특출권 기반이므로) 보정 기간 내에 부본 출원이 가능  
하다.

#### IV 부본 (㉔)

##### 1. 관련 저작권 제2

(1) 권리 - 제 352

저작권자는 자신의 저작물이나 타인의 저작물에  
대하여 출원할 수 있는 권리를 관련 저작권 등록 출  
원 시 가능하다.

(2) 취지

저작권자는 창작자가 협조한 바, 타인의 저작물의  
등록을 통해 넓은 권리를 확보할 수 있다.

(3) 예

① 타인의 저작물. 신작 저작물의 타인과의  
하고 ② 저작물이나 관련 저작물의 타인과의

③ 출원인으로 인한 기네시 출원료와 기불과자인의 다  
자인권이 정해지게 하는 것이 가능하다.

(4) 전체 자자인과 불완전자자인이 모두  
전체 자자인과 불완전자자인은 모두 불완전 하든 대상 및  
기간이 상이한 바, 전체 자자인 출원이 불가하다.

2. 제출되는 것임  
제 35조의 전체 자자인 출원 기간 기한이 기한이  
종료가 제출된다.

3. 출원료

(1) 출원료는 2종 - 1회 제 48조 2항  
출원인은 전체자자인과 불완전자자인으로 분류가 가능  
하다.

(2) 상이한 것  
자적인 종류는 1종 1회 출원료는 1종 1회, 전체자자인  
인들 기불과자인으로 분류하는 것, 모두 가능하다.  
<참>

<문제-3>

I. 본문(1)

1. 자적인과 불완전자자인 2종 실시 - 1회 제 92조  
자적인과 불완전자자인, 기타 전체 자적인 실시

4.5

할 권리를 주장한다.

2. 이해 권리 권리

① 특허한 발명권 권리 존재 ② 발명권 권리 배제 사용  
③ 권리 행사 실시 ④ 정당한 권리를 부여 ⑤ 특허  
제권 사안이 있는 것 ⑥ 권리행사에 따른 것

3. 권리 권리

(1) 특허 배제권 권리

특허를 특허한 발명권 권리 존재 ② 발명권 권리 배제 사용  
가용 권리 존재를 맞대어 권리권 권리 배제 배제  
배제된 권리 배제권 배제, 특허 배제권 권리 배제 배제  
권리.

(2) 권리 권리

특허 권리 권리 - 특허 배제권 권리 권리 권리 권리  
권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리  
가용하다

(3) 특허 권리 권리 권리 권리 권리

특허 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리  
권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리  
가.

(4) 특허 권리 권리 권리 권리 권리

특허 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리  
권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리 권리  
가.



(5) 무효심판 청구

그런 경우 당사자를 실시하고 무효를 받은 이해관계  
인인 바, 항략 비종결을 기한 후 무효심판 청구  
가 가능하다.

(6) 소속 권리쟁취 부인심판 청구

그런 사건에 실시 당사자가 권리실시 당사자를  
기한 후 소속 권리쟁취 부인심판 청구가 가능하다.

## II 실문(2)

0.5

1. 권리쟁취 부인심판 청구 - 제1회 - 제2회

당사자를 실시 중인 특허 법원을 부인하기 위해 특허청  
에 심판을 청구 할 수 있다.

2. 권리실시 당사자 항변(1) 소속 권리쟁취 청구 - 제1회

소속 대상 당사자가 권리 당사자 중의 당사자 중  
이른 당사자라 배척할 필요로 되어 특허  
인의 권리쟁취에 부하를 준다.

(2) 항략 비종결을 기한 후 청구 - 제1회

소속 대상 당사자가 권리 당사자, 특히 소관  
· 양· 색채· 이름· 모양에 따라 쉽게 항략 가  
능한 경우, 특허 당사자 배척할 필요로  
이 권리쟁취에 부하를 준다.





(3) 검토

문은 이해시 자기술시 자기술의 행위를 불허하면 신  
축하한 할당으로 이해 판단이 가능한 실익이 될  
새로운 바, 제정자가 타당하다.

5. 자기술시 자기술의 명 - 주

따라서 자기술은 사각형 형상을 양판라 사각 기둥  
형상 목적을 갖게하여 일반적 목적 형상을 보는 바,  
특정 자기술 기둥라가 형상 양각 가능하여 자기술  
실시 자기술이 가능하다

6. 심판 명 - 인상형

그러 실시 자기술 자기술시 자기술로 자 기술  
인식하여 인가 형상에 축적 가능 바, 그러 하여  
인가 형상 복인상판은 인상형에 네성된다.

II 결론

4.6

1. 자기술을 이해 - 이해 제 12 조 3항

자기술 목적 시, 자기술은 제정자가  
주 목

2. 자기술의 이해 명

(1) 목적

특정 자기술 이해한 바, 인가 형상 복  
인판라 자기술 이해 가능 목적이다.



(2)	원칙
	특허법 제 2조 제 1항 제 1호 '발명'이란 자연법칙을 이용하여 발명한 것으로서, 자연법칙을 그대로 모방한 것에 불과한 발명은 발명에 속하지 않는다.
(3)	비판적 이해
	특허법 제 2조 제 1항 제 1호 '발명'이란 자연법칙을 이용하여 발명한 것으로서, 자연법칙을 그대로 모방한 것에 불과한 발명은 발명에 속하지 않는다.
3.	발명에 관한 판단사항
(1)	원칙
	특허법 제 2조 제 1항 제 1호 '발명'이란 자연법칙을 이용하여 발명한 것으로서, 자연법칙을 그대로 모방한 것에 불과한 발명은 발명에 속하지 않는다.
(2)	사건에 관하여
	특허법 제 2조 제 1항 제 1호 '발명'이란 자연법칙을 이용하여 발명한 것으로서, 자연법칙을 그대로 모방한 것에 불과한 발명은 발명에 속하지 않는다.
4.	발명에 관한 - 각항상
	따라서 특허법 제 2조 제 1항 제 1호 '발명'이란 자연법칙을 이용하여 발명한 것으로서, 자연법칙을 그대로 모방한 것에 불과한 발명은 발명에 속하지 않는다.

16.5



## &lt;문제 4&gt;

I. 실문(1)

2

1. 디자인 심사판단

(1) 전체

① 등재. 심사 물품 전체에 대한 판단하며 ② 1 사항을 통한 심의장이 빠르면 두가지 한다.

(2) 취지

전체적으로 보는 심사한 심의장이 생긴다면 심사 디자인으로 보아야 하므로, 세부적인 점이 차이가 있어도 전체적 이점이 있다면 심사 가능하다.

2. ~~형태의 변화가 일어나는 경우~~

(1) 취지

물품의 특성상 형태의 변화가 일어나는 경우, 그 과정에서 변화로 창작하여 디자인 심사대상 판단시 고려하여야 한다.

(2) 창작 디자인 상의권 취지 ✓

창작 디자인 상의권 심사 판단시에는, 같은 상태에서 변형하여 판단하지, 창작의 특성을 창작한다.

(3) ~~창작 디자인과 창작 디자인의 취지~~

창작 디자인의 창작 권리 상태가 창작 디자인과 유사한 경우 심사 디자인으로 보되, 창작이 특정한



항 변제사도 볼 수 있다.

II 변제(2)

9.5

1. 무효심판 취소. 취지 - 이항 제 12조

증거상, 항이 있는 당사자를 소멸시키기 위한 제2기다.

2. 이항제기인 항 - 항

이항제기

(1) 항이 있음 - 이항 제 12조 항 항

이항제기인 심사판은 무효심판이 항이 가능하

(2) 이항제기인 항 - 취지

법률상 불이익을 받아 당사자의 소멸에 직접적으로 영향을 미친 이항제기를 가진 항을 말하며, 현재 간접 영향을 미친 항에 불리할 수 있는 이항제기에 제2기. 항에 불리할 수 있는 항이다.

(3) 사안기 항

이항 제2조 당사자 A가 항이 항사한 항을 이항제기할 수 있으며, 항판은 항을 받은 이항제기인에 해당한다.

3. 심판기 항 - 항

(1) 심판기 항 - 취지 - 이항 제 12조 항

이항제기인 항이 항사한 제2기. 항판은 항을 받은 이항제기인에 해당한다.

4. 사한 다짐은 꼭 붙여하라.

(2)  $\frac{1}{2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1} = \frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

두려움과 두려움은 같은 뜻이지만 다른  
것이다, 생애 두려움과 같은 뜻이지만  
다른 것이다

(3)  $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4} = \frac{1}{8}$

1)  ~~$\frac{2}{3} \times \frac{3}{4} = \frac{2}{4}$~~   $\frac{2}{3} \times \frac{3}{4} = \frac{2}{4}$   $\frac{2}{3} \times \frac{3}{4} = \frac{2}{4}$

장 여자인데 프래글라 장학금도 다들 부끄러워 해서,  
상대방 구멍이 뚫려, 흥분한 그들 면목에서 차이가  
있다.

2) 고평기 4기

전통형 클러치를 설치하여 클러치를 구성하고, 사각바  
로써 리미테를 끼운 후 모든 장치를, 단말 기기가  
구동될 때 클러치 4개에 클러치 사이를 걸어서 고정  
하고, 모든 각도 매개 변수를

3) ~~형제끼리 놀라~~ ~~그러~~

기름 칠수있을 정도로 기름칠을 하고, 물리적으로 장치가  
거기까지 들어갈 수 있도록 각 장치를 조립하는 순서가  
변화가 생긴다. 이를 해서 장치를 처리하는 것  
이다.

4) 사교 상태 3 개

이러한 형태는 변하는 과정에서  $A=1$  시점에서

나타나 있어, 각각의 전자 판판시 사용 상태의 형태 역시 여러 가능하다.

5) 결론

특정 각각의 A와 선행 각각의 각 지체까지 결합한 형태가 여러 개가 존재하며, 특히 이러한 상태들을 갖는 것은 타 가능하다.

4. 무효심판 불가 - 인용심결

① 2건 무효심판 항가 가능한 이해관계인이며 ③ 선행 각각의 특정 각각의 A가 여러 개가 존재하며, 특히 이러한 것은 타 ⑤ 인용심결이 적당하다.

<이하 생략>

11.5