

김웅 / 5월 / 실전 GS / 3회								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
541737	19	13	16	13	61	1	5.56%	18
541727	21	12	18	8.5	59.5	2	11.11%	
541773	19	12	16	11	58	3	16.67%	
541754	17.5	12	16.5	11.5	57.5	4	22.22%	
541798	18	11	17.5	10.5	57	5	27.78%	
542854	17.5	10.5	17	12	57	5	27.78%	
541759	16.5	11	17.5	11.5	56.5	7	38.89%	
541841	19	11	17	9.5	56.5	7	38.89%	
542691	18.5	10.5	16	11.5	56.5	7	38.89%	
541765	17	11.5	16	11	55.5	10	55.56%	
537426	17	9.5	18.5	10	55	11	61.11%	
542865	18	10.5	16.5	9	54	12	66.67%	
528985	13	12.5	16.5	11	53	13	72.22%	
541749	18	8	17	10	53	13	72.22%	
541751	17	11.5	15.5	9	53	13	72.22%	
541811	18	11.5	15	8	52.5	16	88.89%	
536108	17	9.5	16.5	9	52	17	94.44%	
541743	16	10	16.5	8.5	51	18	100.00%	

김웅/5월/실전GS/3회/1번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>디자인의 등록요건에 대해서 판단하는 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>신규성과 관련디자인이 주 논점입니다. 관련디자인으로 등록받을 수 있다고만 기재하셔도 오답은 아니지만, 나아가서 제48조 2항을 언급하면서 보정해야함 + 보정의 시기까지 언급하는 것이 가장 좋은 답안입니다.</p> <p>관련디자인에 대한 언급 없이 등록받을 수 있다고 포섭하는 것은 오답에 해당합니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>창작비용이성과 신규성 상실의 예외에 대해 언급이 필요합니다. ‘신규성 상실의 예외 주장이 불가하다는 점을 언급 + 경우를 나누어 쉽게 창작할 수 있는지 여부에 따라서 결과가 달라지는 점’ 을 언급하셔야 합니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>대부분 제91조를 언급하면서 잘 써주셨습니다. 관련디자인의 경우와 원칙적인 경우에 대한 목차를 나누어서 서술해주시는 것이 가독성이 더 좋았습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>설문 1에서 보정여부 언급부분에 있어서 점수차이가 많이 생긴 것 같습니다. 설문 2에서 신규성 상실의 예외에 대해서 언급하지 않은 경우도 종종 있었습니다.</p> <p>그리고 모든 요건 언급 시에는 꼭 조문을 병기해주세요!</p>	

김웅/5월/실전GS/3회/2번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>관련디자인을 주논점으로 한 문제입니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>관련디자인 조문에 대해서 정확히 이해하고 있는지를 물어보는 문제입니다.</p> <p>관련디자인 조문과 요건을 언급하신 후에, 디자인C가 A, B와 각각 유사한지의 경우를 나누어서 포섭해주셔야 합니다. 그렇지 않은 답안지들은 관련디자인 요건을 정확히 이해하지 못하고 있다는 인상을 줍니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>제34조 1호에 있어서 “국가의 존엄을 해칠 우려가 있다고 볼 수 없는 경우에는 적용하지 않는다” 는 점에 대한 언급이 필요하며, 존엄을 해칠 우려의 존부에 따라 결과가 달라지게 됩니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>제34조 2호에 대해, “저명한” 타인인지 + 승낙여부에 따라 결과가 달라질 수 있다고 짚어주셔야 합니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>특히나 상표에서는 경우를 나누어서 포섭하는 경우가 많지는 않기 때문에 다소 익숙하지 않으실 수 있지만, 이번 문제와 같이 사정이 애매모호하게 주어지는 경우에는 경우를 나누신 후 각 경우별로 사안 포섭의 소목차를 기재해주시는 것이 좋습니다.</p>	

김웅/5월/실전GS/3회/3번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>신규성과 창작비용이성을 정확하게 이해하고 있는지를 확인하기 위한 문제입니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>요건별로 목차를 나누어서 판단하면 되는 문제입니다. 줄글로 길게 쓰기보다는 목차를 나누어 써주시는 것이 가독성에 좋습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>심사기준을 암기하기는 어렵기 때문에, 알고 계신 내용으로 일반론을 쓰시고 사안 포섭하는 식으로 해결하는 것이 시험장에서 최선일 듯합니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>제33조 2항을 언급하시고, 신규성 흠결로 거절된다는 점을 언급하셔야 합니다.</p> <p>(4) 설문 4</p> <p>기재할 내용에 비해서 배점이 다소 큰 듯한 느낌이 있지만, 최대한 조문과 요건으로 분량을 채우시고, 경우를 나누어서 사안 포섭하셔야 합니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>답을 틀리는 경우는 많이 없었던 문제이지만, 내용에 비해서 배점이 커서 분량이 작은 답안이 많았습니다. 이런 경우 최대한 목차를 나누어서 분량을 늘리려고 노력하셔야 할 듯합니다.</p>	

김웅/5월/실전GS/3회/4번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>부등록사유에 대한 통문제입니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>신규성, 창작비용이성, 제34조 3호에 대한 언급이 필요합니다.</p> <p>창작비용이성 논점인 경우에는 선결로 신규성에 대해서 짧게라도 짚어주시는 것이 좋다고 생각합니다.</p> <p>각 요건에 대해 일반론 기재 > 사안 포섭 > 전체 사안 포섭의 형식으로 구성하시면 되겠습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>등록 받을 수 없다는 결론을 틀린 답안지는 없었지만, 창작비용이성과 제34조 3호 중 하나를 누락하신 경우는 종종 있었습니다. 그리고 제34조 1항 3호가 아니라 제34조 3호인 점 체크하시길 바랍니다!</p> <p>답안 작성하시느라 수고하셨습니다!</p>	

<문제-1>

2 질문(1)

1. 관련 당사인으로 출원하지 않은 경우 - 등록 불가(1) 신기술 신규·취지 - 이점 기 3321항
공익 당사인도 동일. 유사한 당사인은 등록 불가함.(2) 신출원특허 신규·취지 - 이점 기 463

중복된 발명 범위를 가해, 동일. 유사 당사인 출원시 먼저 출원한 자만 등록 가능함.

(3) 사안이 중① 당사인 A가 5월 6일에 등록신청한 발명을 5월 15일
부터 판매한 바, 신기술 위반이며 ② 당사인 A가 2월 1일
에 출원한 신출원특허 위반으로 ③ 등록 불가함.2. 관련 당사인으로 출원할 경우 - 등록 가능(1) 관련 당사인 신규·취지 - 이점 기 353자신의 등록 당사인. 출원 당사인인 유사한 당사인을 출원
할 수 있다. 기내에 출원시 등록 가능함.(2) 주제적 변경

기존당사인의 출원. 당사인인 유사한 당사인 출원 가능함.

(3) 사각적 변경

기존당사인의 출원으로 관련 기내에 출원 가능함.

(4) 객체적 변경

① 기본 디자인의 실시행위가 가능하며 ② 타인의 출원·선종리 디자인의 배사행위가 하지 ③ 출원종류 시 기본 디자인이 출원하게 등록하여야 하며 ④ 관련 디자인만 실시한 디자인은 등록 불가능하다. ⑤ 기본디자인에 관용 실시권이 설정된 경우 관련 디자인 등록 불가능하다.

(5) 예라

관련 디자인 출원 시, 선출명·출원주제에 불합치 등록 가능함.

(6) 사안의 경우

1) 주제의 경우

디자인 A의 디자인의 권리, 디자인 B에 대하여 자신의 기본 디자인을 기초로 관련 디자인 출원 가능함.

2) 사건의 경우

기본 디자인의 출원일인 2025년 2월 1일 관련 기재이다.

3) 객체의 경우

① 디자인 B가 A의 실시행위 ② 타인의 출원·선종리 디자인이 출원 ③ 디자인의 A가 출원하게 등록하며 ④ 기본 디자인에 관용 실시권이 설정되어 있지 않다.

4) 결론

디자인 B를 기본 디자인 A를 기초로 '관련 디자인' 출원 시, 선출명·출원주제에 불합치 등록 가능' 하다.

④ 답지



I	문(2)
1.	관련 디자인 출원 기록 - 2주
	디자인 A나 디자인 B가 '배경' 할 경우, 관련 디자인 출원이 '불가'하다
2.	신규 디자인 기록 - 2주
	신규 디자인 중 디자인 A를 등록. 디자인 A를 하거나 하는 바, 등록된 디자인으로 등록하지만 디자인이 배제하여 신규 기록이 아니다
3.	신출원 디자인 기록 - 2주
	신출원 디자인 중 디자인 A를 등록. 디자인 A를 하거나 하는 바, 디자인 A나 B가 배제하여 신출원 디자인 기록이 아니다.
4.	항상 비공인
(1)	디자인 권리 - 디자인 기 33조 2항
	디자인이 출원된 분야에서 통상적 지식을 가진 자가 공작 디자인. 권리 형태로부터 용이하게 창작이 가능한 경우, 등록이 불가하다.
(2)	주제적 권리
	공작 디자인이 아니며, 통상적 디자인과 실용에서 쉽게 창작 가능하지 않다.
(3)	시각적 권리
	출원시, 즉 시각적이며, 간단한 공작 디자인이 불변

변한 것 창작 비등성 후결이 아닌 것으로 본다.

(4) 객체적 면

① 권리 대각인 ② 주지형태 ③ 이를의 결함에 대해 쉽게 창작 불가능하다 한다

(5) 구체적 면

1) 창작 비등성 후결이 아닌 것

① 간단한 상용. 기능 변형이 불리한 것 ② 이종 물건 간 전용인 것 ③ 통상적 창작 능률 범위 내의 변형인 것 ④ 새로운 명목 가치가 없는 것

2) 창작 비등성 후결이 아닌 것

① 변형으로 새로운 미감적 가치가 생긴 것 ② 해당 변형이 당 업계에 상식으로 이뤄질 수 없는 것

(6) 사건의 것

1) 창작 비등성 후결이 아닌 것

무엇을 대각인 시켜 창작 후결을 변형한 대각인 것을 출원 한 바, 간단한 상용. 기능 변형이 불리한 것이므로 특이 불가 하다

2) 창작 비등성 후결이 아닌 것

대각인 A가 일체 후결을 변형하면, 대각인 B에 새로운 미감적 가치가 형성되거나 당 업계 상식으로 이뤄질 수 없는 것은 특이 가능 하다.

3.5

II	실문(3)
1.	실문(1)의 관련 디자인의 존속기간 안중 시점
(1)	디자인의 존속기간 - 이듬해 9월 1일 디자인권은 실용등록 한 날부터 발생하여 출원일 후 20년에 되는 날까지 존속한다.
(2)	관련 디자인의 존속기간 - 이듬해 9월 1일 당시 제 352의 관련 디자인의 존속기간 안중일은 기본디자인 의 존속기간 안중일과 같다
(3)	사간의 장 기본디자인 A를 기점으로 B에 대한 관련 디자인 출원일, 기본디자인 A의 존속기간 안중일인 2045년 2월 1일 이 관련 디자인 B의 존속기간이 동시에 안중된다.
2.	실문(2)의 디자인의 존속기간 안중 시점 디자인 B가 창작 비용/노를 지불하고 등록된 장, 디자인 B가 출원일인 2025년 1월 15일로 20년 뒤 인 '2045년 1월 15일'에 존속기간이 안중된다. <출>
	(19) Good!
	<문제2>
I	실문(1)
1.	관련 디자인 A의 권리 - 이듬해 352 디자인권과 출원일은 자신의 디자인. 디자인 등록 출원

4.5



	을 기쁘게 하며 출원권을 갖는 이내에 관련 디자인 출원이 가능하냐.
2. 예	
(1) 주제의 예	디자인권자. 디자인 등록 출원권자 동일인이 출원 이야 한 거.
(2) 사건의 예	기본디자인이 출원권으로 갖는 이내에 출원 이야 한 거.
(3) 객체의 예	① 기본디자인과 관련 디자인이 개사해야 하는 거 ② 타인의 출원. 선종리 디자인과 개사 해야 하는 거 ③ 생명 등록시 기본 디자인권이 개사하기 등록해야 하는 거 ④ 관련 디자인과만 개사한 디자인은 등록 불가하다.
3. 예	① 선종리. 출원권자 기쁨으로 출원하고 등록 가능하여 ② 둘 이상에 관련 디자인 사에는 선종리. 출원권자를 적용하지 않음.
4. 디자인 등록 출원 X는 등록 가능	
(1) A가 C가 개사할 경우	① 기본디자인 A가 관련 디자인 C가 개사한 경우 관련 디자인 등록 예 출원 ③ 둘 관련 디자인과만 개사한 디자인으로 등록 불가 하다.

(2) A가 C가 실시할 경우

① A가 C가 실시한 경우 관련 자료가 출현할 가능성
 하거나 ② 이때 기본적으로 A가 관련자료를 C에게
 실시할 수 있는 권리를 제공하지 않음 ③ 관련 자료가
 B가 관련자료를 C에게도 실시할 수 있는 권리를
 하지 않거나, ④ 등록이 가능 하다.

II 문제(2)

1. 부록에 기재된 권리-인자 기 342 12
 크기, 색상, 크기, 색상, 2차, 기판, 등기부등본, 등기, 등
 의 크기, 색상, 크기기판의 등기부등본, 등기, 등
 자료가 등록이 불가능하다.

2. 등기

(1) 사건 기판

등기부등본으로 등록부등본을 기판으로 한다.

(2) 객체 기판

① 한 번의 등기부등본을 기판으로 한다 ② 등기부
 등기부등본을 기판으로 한다 ③ 등기부등본을 기판으로 한다
 ④ 등기부등본을 기판으로 한다

3. 등기

(1) 심사권 출현할 경우

가장 먼저, 가장 먼저, 가장 먼저, 가장 먼저.



이하 프로그램, 등록비용 결정서를 가급적 한다.

(2) 객체적 가

① 한 별자 등록 대상이 될 수 있는 프로그램 ② 별자 대상이 될 등록 별자 하는 별자 대상 ③ 프로그램의 프로그램 등록을 등록하여 판단한다.

4. 사건의 경우

무엇이 사건이 등록될 수 있는지에 따라서는 보상이 지급될 수 있다, 사건이 발생한 경우 등록이 불가능하다, 제정하지 않거나 등록을 할 수 있는 경우 등록이 가능하다. <결>

<문자-3>

I 본문(1)

1. 신기술이다. 취지-이것은 기 333 14

중지 대상이다. 등록. 따라서 대상은 등록이 불가능하다.

2. 항상 비용이 없다. 취지-이것은 기 333 24

대상인이 등록을 할 수 있는 대상이다. 등록을 가진 자, 중지 대상인. 우리 특허법에서 등록을 가진 경우 등록이 불가능하다.

3. 주체적 사건

(1) 신기술

중지 대상인 대상이다, 중지 대상이다. 등록. 따라서 대상은 '일반

수단'을 가한다고 한다.

(2) 항목 비동일성

중의 구별은 불문이며, 당해 특허의 취하는 분야에서
명확하고 기술적 의의는 가진자, '특정' 대상자를 기
준으로 동일 항목 가능하지 판단한다.

4. 객체적 의미

(1) 상대성

출원인 국내에서 중의. 동일성. 변형된 개념을 기
재한 것은 통해 중의 기능 가능한 특허의 등
일. 유사할 것을 한다.

(2) 항목 비동일성

① 출원인 국내에서 중의 특허 ② 출원인 국내
에서 발명 발명 대상. ③. 색. 이득. 중의
으로부터 ③ 쉽게 항목 불일할 것을 한다.

5. 시각적 의미

(1) 상대성

출원인 중의 것을 기준으로 하며, 시각적 의미를
으로 시.분.초 까지 고려한다.

(2) 항목 비동일성

아한가라고 출원인 중의 특허. 주지 형태를 기준으로
하며, 시각적 의미

I	문헌(2)
1.	심사 절차
(1)	<p><u>신기술·특성 비특이성</u> 판단 순서</p> <p>특성 비특이성 판단은 <u>신기술</u> 여부를 먼저 판단하는 것이 원칙이다.</p>
(2)	<p><u>기술의 통제 - 조항 제 63조</u></p> <p>심사관은 기술특성에 대해 출원인에게 기술의 통제를 하고, 의견을 기술할 기회를 주어야 한다.</p>
(3)	<p><u>중지 제시</u></p> <p>심사관은 <u>신기술</u> 위반의 기술의 통제를 하고, 중지 제시를 권고할 수 있다.</p>
(4)	<p><u>사안제</u></p> <p>심사관은 중지 제시 후에도 <u>신기술</u> 위반의 기술의 통제를 하고, 중지 제시를 권고할 수 있다.</p>
2.	심사 절차
(1)	<p><u>특이 고지</u></p> <p>특이 고지 <u>신기술</u> 위반의 기술의 통제를 하고, 중지 제시를 권고할 수 있다.</p>
(2)	<p><u>기술특성</u></p> <p>심사관의 기술특성 통제가 다른 기술특성 위반을 불리한 점, <u>신기술</u> 위반으로 기술특성 위반을 할 수 있다.</p>

2.5

(2)

기밀성

기밀성을 기밀성이기. 특히 권리서 제출하고 불허하고
해결하지 않는 경우, 해당 권을 123 기밀성이
할 것이다.

IV

문(4)

5.5

1.

신규 기발 명

(1)

전달 대변기 권 - 특허

신규 기발 명을 전달 때에는, 하나기 특허권을 기
2 하나기 하여 복수기 특허권으로 복수기 권
되므로 신규 기발 이 아니다.

(2)

사각기 명

① 권리 A가 권역자 1이 복수 권역자 2가
복수를 포함한 권리자 중일 때, ② 권역자
1, 2 각각과 대변했을 때 동일. 유사 한 지 아니므로, ③
신규 기발 이 아니다.

2.

창작 비유성 기발 명

(1)

상행 문헌 문헌 기발 - 특허

창작 비유성 판단 시, 상행 문헌을 2개 이상 포함
하여 판단하는 지 가능하.

(2)

창작 비유성 문헌 제시

① 문헌이 관련 상행. 기밀성 문헌에 불과한 지



② 장급제에서 흔히 쓰이는 창작 방법이 달라진 경우

③ 새로운 창작 가치를 불러 일으키지 못하는 경우

④ 구성 방식의 문장, 배열 배치의 변경, 내용 문장 단문 구성이 달라진 경우

(3) 창작 비평의성 수준이 아닌 경우 역시

① 변형이 장 급제의 상으로 이뤄질 수 있는 경우

② 새로운 의미를 불러 일으키는 경우

③ 그다 같은 변형이 기존에 없었던 경우

(4) 4년제 경우

1) 창작 비평의성 수준이 아닌 경우

내용 파악이나 문장 파악이나 문장을 파악하는 것이 통상의 창작 수준에 불과하거나, 새로운 창작 가치를 불러 일으키지 않으면 창작 비평의성 수준으로 '거절'될 것이다.

2) 창작 비평의성 수준이 아닌 경우

내용 파악이나 문장 파악이나 문장을 파악하는 것이 장 급제의 상으로 이뤄질 수 없거나, 새로운 창작 가치가 있어도 문장 가치가 낮은 경우 등 '거절'될 것이다. <끝>

16

필요한 모든 통행이 주체가 객관적으로 존재하면 족하다.

3. 사적 기원

특정인으로부터 유래한 기원을 인정하는 사적 기원으로서, 출원인을 기원으로 한다.

4. 타인시 취득

(1) 심사청구 출원인 경우

거절·기각·결정·취소 사건. 원사건이다.

(2) 특허심사청구 출원인 경우

거절·기각·결정·취소 사건. 이의신청 사건. 원사건이다.

5. 사안이 정지

국내 권리자에게 달리 부여된 권리 개척이나 이미 개척하고, 권리 개척자인 것이 출원인 인정되는 바, 무이 마한 때에 출원인 권리 유무나 변경권자가 출원한 권리에 관하여 출원인 출원인 주체가 없다, 특히 권리 유무나 관여를 인정 출원인 주체가 없다.

II 창작 비등성

1. 창작 비등성 criteria - 3가지 332 2항

중지 여부. 우리 헌법에서 창작 여부가 쉽게 창작 가능한 경우, 특히 불가하다.

2. 예외

(1) 주어진 예외

중의 주제를 통해, 당해 사건이 속하는 분야에서 보통 통상적 창작 능력이 가진 자, 통상적 통찰력을 가진 자에 한함.

(2) 시가적 예

출판 전에 국내에서 통상적 시가적 예, 시가적 예.

(3) 과학적 예

① 중의 사건 ② 주된 주제 ③ 주제에 대한 해설을 통해 통상적 창작 능력이 가진 자에 한함.

3. 주제의 예

(1) 창작 비평적 통찰력 있는 경우

① 가해자 범주에 대한 통찰력. 기능적 범주에 불
라하거나 ② 새로운 입장을 불러 일으키는 사건
③ 통상의 창작 능력이 속하거나 ④ 이중 문장이
같은 경우에 불라하며 통상적 창작 능력이 있는 경우

(2) 창작 비평적 통찰력 있는 경우

① 범주에 당 통찰력 있는 사건 ② 통찰력 있는 사건 ③
나 ④ 새로운 입장을 가해가 통찰력 있는 경우 ⑤
타인의 비평적 통찰력 있는 사건

4. 사건의 경우

중의 개작자가 국내에서 통상적 통찰력 있는 '주된 주제'인
바, 개작자를 가진 예에서 사건에 대한 통찰력 있는
이중 문장이 같은 경우에 불라하며 창작 비평적

형제이다.

IV 신구성

1. 실험 = 2. 3/2 - 1/2 = 1/2

중의 따라나라 등본- 유사한 명칭은 있음 | 불가
하다.

2. 사과의 껍질

2. 이 책에서는 '꽃샘'은 봄철에 자주 내리는
바, 봄철 기온이 대체로 높기 때문에

V. 마지막 A=1 등 기념

① 기 342 32 7번 ② 항목 비공/성 불공

 ~~$\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}$~~

<이차곡선>

13