

김선화 / 4월 / 기초 GS / 4회								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
537475	14.5	11	0	0	25.5	1	3.03%	33
537790	17	8	0	0	25	2	6.06%	
539733	15.5	9.5	0	0	25	2	6.06%	
539816	15	9	0	0	24	4	12.12%	
538166	13.5	9.5	0	0	23	5	15.15%	
222222	16.5	6	0	0	22.5	6	18.18%	
540015	11.5	11	0	0	22.5	6	18.18%	
537436	9	13	0	0	22	8	24.24%	
537564	12	9.5	0	0	21.5	9	27.27%	
538651	11	10	0	0	21	10	30.30%	
537439	12.5	8	0	0	20.5	11	33.33%	
539795	16	3.5	0	0	19.5	12	36.36%	
537428	12	5	0	0	17	13	39.39%	
535161	16.5	0	0	0	16.5	14	42.42%	
535255	11.5	4.5	0	0	16	15	45.45%	
537725	7	8.5	0	0	15.5	16	48.48%	
539220	8.5	6.5	0	0	15	17	51.52%	
539747	6.5	8	0	0	14.5	18	54.55%	
535325	14	0	0	0	14	19	57.58%	
535333	13	0	0	0	13	20	60.61%	
538471	7	6	0	0	13	20	60.61%	
539152	8	5	0	0	13	20	60.61%	
539206	9	3.5	0	0	12.5	23	69.70%	
535647	5	7	0	0	12	24	72.73%	
540696	8.5	3.5	0	0	12	24	72.73%	
111111	10	1.5	0	0	11.5	26	78.79%	
535218	11.5	0	0	0	11.5	26	78.79%	
539709	9	2.5	0	0	11.5	26	78.79%	
539084	8.5	1	0	0	9.5	29	87.88%	
540226	3	2.5	0	0	5.5	30	90.91%	
538830	5	0	0	0	5	31	93.94%	
539628	2.5	2.5	0	0	5	31	93.94%	
538047	2	0	0	0	2	33	100.00%	

김선화/4월/기초GS/4회/1,2번	채점자
	조은석

1. 채점기준

문제	설문	쟁점	배점	최고점
1	1	결합저작물 검토	3	4
		결합저작물의 취급 - 각각 단독저작물 취급	1	
	2	2차적 저작물 의의 및 판단기준	2	6
		乙의 2차적 저작물 작성권이 침해되었는지 여부(소극)	1	
		丙의 2차적 저작물 작성권이 침해되었는지 여부(소극)	3	
	3		11	11
		공표권 침해		
		성명 표시권 침해		
		동일성 유지권 침해		
2	1	乙의 지위 검토 - 배타적 발행권자	1	4
		배타적 발행권자의 권리 검토	1	
		배타적 발행권자의 의무 검토	2	
	2	甲의 지위 - 저작자 및 저작권자	2	5
	3	저작자 甲이 배타적 발행권자 乙에게 가지는 권리 검토	3	
		배타적 발행권자 乙이 저작권 침해자 丙에게 조치를 취할 수 있는지 여부(적극)	2	5
		乙이 丙에게 취할 수 있는 조치 검토	3	

많은 분들께서 기준점인 25점을 넘지 못하셔서 낙담하고 계실 수도 있을 것 같습니다.

GS에서는 논점의 정확도를 올리는 연습을 시켜드리기 위해 다소 까다롭게 채점하려고 하나, 실제 시험에서는 채점기준을 조금 더 세분화하여 관련 내용을 서술했다면 관대하게 점수를 부여한다는 느낌이 들었습니다(특히 어려운 문제일수록).

기초GS에서는 점수나 등수에 연연하기보다는, 저작권법 내용을 알아가고 답안의 형식을 배워간다는 점에 더 포커스를 두시면 좋을 것 같습니다.

2. 시간관리

어려웠던 회차였던 만큼, 많은 분들께서 시간관리에 어려움을 겪으신 듯합니다.

백지답안에는 부분점수조차 부여되지 않으므로, 어느 한 문제가 어렵더라도 나머지 문제와의 시간배분을 고려하셔야 각 문제의 답안들을 균형 있게 쓰실 수 있으며, 상대적으로 높은 점수를 획득할 수 있습니다.

3회차 채점평에 언급한 ‘배점별 count-up 방식’ 다시 한 번 추천드립니다!

3. 목차

대목차에 판단내용(쟁점)을 써주고, 세부목차로 그에 대한 판단근거(관련 조문, 판례, 사안)를 써주는 목차가 여전히 가장 논리적이라고 느꼈습니다.

1문 - 설문 1의 경우 판단해야할 내용 두 가지(원곡의 성격과 취급)가 직접 제시되었는데, 이 경우, 김선화 변리사님 답안처럼

1. 원곡의 성격 - 결합저작물
2. 원곡의 취급 - 각각 단독저작물로 취급'

두 개의 대목차로 짜시는 것을 추천드립니다.

반드시 이러해야 하는 것은 아니나, 이러한 목차를 따르지 않는 경우 문제에 대한 답이 없는 경우(예컨대, 취급에 대한 판단이 없는 경우)가 종종 있었습니다.

4. 내용

1문은 난이도가 매우 어려운 편이었으며, 정답률도 낮았습니다.

1문 - 설문 3에서 丙의 동일성 유지권이 침해되었는지 판단하는 데 필요한 ‘음악 일부 이용’에 관한 판례 누락이 많았습니다.

2문은 배타적 발행권에 대한 법조문을 그대로 옮겨주시면 되는 문제였고, 1문보다는 잘 작성해주셨습니다.

2문 - 설문 3에서 법 제54조 제2호의 ‘제3자’의 의미를 설명한 판례 누락이 많았습니다.

지금은 틀리면서 배우는 시기라고 생각하기에, 스트레스 받지 마시고 차분히 복습하면서 내용을 익히시면 좋을 것 같습니다!

남은 GS 기간도 파이팅입니다!!

[문제-1]

I. 식문(1)

0.5

저작재산권 (vs. 공표재산권)

1. 논점

A에게서 출판권을 원고로 창작물 등이 극정. 변경. ^{논점!}

2. 이후 이를 재생. 함에 복제. 전광판에 게시하였다.
 이에 대해 원고가 가지는 성득 및 취해를 묻는다.

2. 저작인접권의 태위 및 취지

저작재산권은 저작권과 병행 아니나 저작물은 공공
 이용 전파하기 위해 중요한 역할을 하는 실정
 음반 제작자, 방송사업자 등 제3자 저작인접권을 부여한다

3. 저작인접권의 독립성 취지

독립적인 사항이 아닌, 음반을 제작하여 그 복제하는
 음반 제작자의 저작인접권에 대한 법적 원리에 저작권
 자리부러 음반제작자에게 대한 이용허락을 받아야 한다

4. 식문의 해답 - 원고의 성득과 취지

음반을 무이 편향하여 제작한 음반에 대한
 원고의 권고 그 작품과 그 저작과 같은 이에 대해서
 저작권을 가지며 이를 이용하려면 이득이거
 허락을 받아야 한다. 또한 국책으로 저작인접권



⇒ (3) 2개의 명제를 다룰 때 - 5x

우리의 삶은 지금을 살아가는 것입니다.

(4) 판례의 判例

[illegible]

5) 사안① - 兩의 爭, 소극

사한디 무이 많은 공판이 들어오는 원문 비교하여
양쪽의 명문은 원문과 거의 동일한 것만 아니라
양자만 조금 바뀌었을 뿐이잖아. 그래서 거의
정확에는 이미 개작하는 ~~것~~ ~~것~~ 원문과 비교하여
정확히 창작자의 표현이 분명히 많아 개작 작품
만들어진 것이 아냐. good!

Good!

(b) 사안 ④ - 2인 명부 (1주)

~~부~~ 유산자의 재산 목록의 가치는 무의 한계
사건에 적용하여 2차 가산의 함양에 ~~제한~~
부여하지 않습니다. 다만 이를 두고, 2차 지분을
이 대한 2차 지분은 함양하여 한기

4. $\frac{1}{2}$

다른 세 가지의 경우와 마찬가지로 이 경우에는 대량해

Wow...

4쪽

II. 실문(3)

10.5

이제야 이해한다!!

1. 도입

제1항 2의 지적인무권을 침해하였는지 여부에 따라
결정한다. 지적인무권의 침해 여부 이상 검토하고, 이의 함께
제1항 1의 침해 여부를 판단한다. ~~제1항 1의 침해 여부를 판단하여 함께~~
~~판정하는 경우 제1항 2의 침해 여부를 판단한다~~

2. 지적인무권의 침해

지적인무권에는 공표권(제1항), 상용화권(제2항), 독점상용화권
(제3항)이 있다. 이에 따라 각각 침해여부를 ~~판정~~ ~~판정~~ ~~판정~~
함께 검토한다.

3. 공표권 침해 여부 - 2.지

(1) 공표란 ~~무엇을~~ 의미하는가

공표(제1항 1)란 지적물을 공표 하는 행위를 의미하며
공개하는 행위를 말한다.

(2) 위와 같은 공표의 행위란 무엇인가

공표란 지적물을 지적물을 공표 하는 행위를
필수적으로 문제되는 행위이므로 지적물 이
이와 공표한 이상 이와 지적물 공표 하는
행위를 볼 수 있다.

(3) 사안

이 사건은 위와 같은 경우에는 2011년에 지적물



친 안이득이 이 ~~원~~ 원목이 이며 공중에서 공중
 상에서 한 그 안으로 이를 ~~상생~~ 상생
 전방에서 또는 등 공중의 상에서 상생하는 것

just

4. 상평표시원 침묵의 어 - 조각 183

① 상평표시원 어 - 123 183

지적자는 지적의 원본 또는 그 복제물에 그
 식별 또는 미묘한 유사한 형태를 갖는다.

② 상평표시원 어

지적자로 이용되는 것은 지적자의 이름 또는 식별
 기호에야 하지만, 부호는 사상이 ~~아~~ 상 또는 그
 유사한 것이 아니다.

③ 부호는 사상 위치

심연자의 능력상의 한계 등을 이유로 또는
 공적인 공익상의 이유로 어느 제한 필요
 있는 때 어느 제한

④ 사안

이 사안에서 무엇 능력 한계 공익
공익 한계 부호 제한 필요
 한 그 공익 원목 지적 한계
 거의 상 한계 한계 한계 한계 한계
 한계 한계 한계 한계 한계 한계

전방상관리 등 문제점 관련 사항에
 해당!

5. 동일성유지론 ~~중대하게~~ 오해 - ~~2. 내용~~

(1) 동일성유지론 태도 - 13인 명

지적재산 2 지적재산의 내용, 형식 및 제1항의 동일성을 유지할 권리를 가진다.

(2) 침해요건 ~~중대~~

지적재산의 동일성이 인정되면, 실질적인 방법이 아니라 동일성이 존재하여야 한다. 다른 것은 제1항에 보충적인 특징이 적절하게 인정되어야 한다.

(3) 동일성유지론 비판 - 13인 2명 및

제1항의 목적성, 신의칙 등의 이유로 ~~정당한 권리관계~~ 인정 ~~사유~~ 2 항에 부속하는 사실 등을 이유로 인정하는 경우에는 2 항이 미흡하다.

(4) 부속하는 사실의 평가요건

인정된 특성에 부속되는 부속적인 부분에 변경이 없는 경우에는 동일성유지론을 인정할 수 있다.

(5) 자판

완전히 동일성 있는 2인 명은 이를 인정할 것이 당연히 아니므로 제1항에서는 인정할 것을 충고한 것이 아니라 13인 명은 제1항에 제1항에 ~~충격~~ ~~충격~~ ~~충격~~

6. 부고

오답!!!

2인 명은 모두 침해 행위에 제1항에 상응하는 침해가 인정된다.



[문제-23]

13

I 선택 1)

1 2의 자위 검토

2은 무의 선택 A를 디자인권에서 권자
 출원하기 위한 배타적 권리를 선택받은 바,
배타적 발명권자에 해당한다.

2 배타적 발명권자의 권리 (제 29조 3항)

선택행위로 지하는 바에 따라 배타적 발명권의
 목적인 자양물을 발해 등의 방법으로 이용할
 권리를 가진다.

2 배타적 발명권자의 의무

(1) 이용 및 표시의무 (제 29조 3)

① 배타적 발명권자는 배타적 발명권 목적인 자양물을
 복제하기 위하여 필요한 영고 또는 이에 상응
 하는 물질을 받은 날로부터 9개월 이내에 발해
 등의 방법으로 이용하여야 하고, 특약이 없는 한
 발해에 따라 발해 등의 방법으로 이용하여야 한다.

② 특약이 없는 한 각 복제물에 개량경으로
 지하는 바에 따라 자양재산권자의 표시를
 하여야 한다.

(2) 자양통지의무 (제 29조 4 2항)

목적 자양물을 대 발명권자 하는 경우 그에 따라

이러 저작자에게 2 사칙을 알려야 한다.

1 선택 (2)

1 무의 작위 권리

무는 2에게 배타적 저작물을 신장해 주었으며
무는 합당한 저작자에게 해당하는 바, 그 권리
에서 무의 권리를 존중한다.

2 무의 권리

(1) 저작자의 저작물 내용 부정 권리 (제 58조의 2 항)
배타적 발행권자와 저작물을 다시 이용하는 경우
정당 범위 내에서 내용을 부정하거나 증감할
수 있다.

(2) 저작재산권자의 신작 동시권 (제 60조)

저작재산권자는 배타적 발행권자와 제 58조 항
등을 적용한 경우 6개월 이상 기간을
정하여 최후까지 이행하지 않으면 배타적
발행권의 신작을 동시할 수 있다. 다만 이용이
불가능하거나 이용 의사 없음이 명백한 경우,
제 60조 항에도 불구하고 즉 배타적 발행권
신작을 동시할 수 있다. **good. 불가능.**

3 무의 권리의 제한

(1) 새로운 배타적 발행권의 신작 시 (제 58조 2항)

지식재산권자는 그 저작물에 대하여 발행 등의
방식 및 권이 주어져야 하는 것을 내어서
가능한 배타적 발행권을 설정할 수 있다.

(2) ~~권리자의 허락 없이~~ (제52조 4항)

지식재산권자는 저작물의 복제권 등을 목적으로 하는
권리가 설정되어 있는 경우 권리자 허락이 있어야
배타적 발행권을 설정할 수 있다.

II 실례 (2)

1 배타적 발행권 등의 행사 (제54조 2항 및 3항)

배타적 발행권 또는 출판권의 설정·이전·변경 등은
등록이 있어야만 제3자에게 대항할 수 있다.

2 대항할 수 없는 제3자의 이익

해당 경우 등록하지 않으면 대항할 수 없는
제3자인 권리를 취득한 자라 ~~대항할 수 없는~~
~~권리를 취득한 자를 의미하고~~ ~~항해상의~~ 경우에는
본래 대항할 수 없는 제3자에게 대항하지 않는다.

3 권리를 취득할 수 있는지 여부 () + 등록함으로써 권리자에게

(1) 그 권리 등록 여부 ()

무라 2. 등록 저작물 (등록번호) 권리 사항은
등록한 사항에 따라

(2) 허락에 대한 여부

권리자에게서 가림라.

→ 권리를 시작해야!

배타적 발명권의 생략의 등장은 제3자 대항 효력에
해당하지. 모든 자재들은 출판함으로써 그의 배타적
발명권을 침해하므로, 2등 등록 없이도 제3자
로부터 권리를 행사하여 침해 제 등 청구할
수 있는 바, 2이 취득할 수 있는 권리는 제한된다
4 취득할 수 있는 권리 검토

(1) 침해금지권 (제123조)

침해 금지 및 침해물 폐기 등을 청구할 수 있다.

(2) 손해배상청구 (제125조 및 제126조)

배타적 발명권자로서 그의 발명으로 인해 이익이 감소
하는 등 손해가 발생된 것이므로, 특허에
침해자의 청구를 할 수 있다.

(3) 형사상 권리 - 침해죄

지식재산권 침해는 죄로 침해죄 관가 가능하

[결]

- 이 하 여 백 -