

김웅 / 4월+5월 / 기초 GS / 6회								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
537787	19.5	14	0	0	33.5	1	2.56%	39
538465	18	13.5	0	0	31.5	2	5.13%	
535319	19.5	12	0	0	31.5	2	5.13%	
537791	18.5	12.5	0	0	31	4	10.26%	
535994	18	12.5	0	0	30.5	5	12.82%	
535327	19	11	0	0	30	6	15.38%	
535882	18.5	11.5	0	0	30	6	15.38%	
538206	18.5	11.5	0	0	30	6	15.38%	
528985	19.5	10	0	0	29.5	9	23.08%	
529059	18.5	11	0	0	29.5	9	23.08%	
535211	18	11.5	0	0	29.5	9	23.08%	
537431	18	11.5	0	0	29.5	9	23.08%	
539164	18	11.5	0	0	29.5	9	23.08%	
538661	18	11.5	0	0	29.5	9	23.08%	
537451	17	12	0	0	29	15	38.46%	
537527	17	12	0	0	29	15	38.46%	
528949	16.5	12	0	0	28.5	17	43.59%	
535412	19	9.5	0	0	28.5	17	43.59%	
537723	15.5	12.5	0	0	28	19	48.72%	
539006	17.5	10.5	0	0	28	19	48.72%	
528944	15.5	11.5	0	0	27	21	53.85%	
537450	18	9	0	0	27	21	53.85%	
537441	16.5	10.5	0	0	27	21	53.85%	
542428	16	10.5	0	0	26.5	24	61.54%	
537435	16.5	9.5	0	0	26	25	64.10%	
537432	16.5	9	0	0	25.5	26	66.67%	
537438	17	8.5	0	0	25.5	26	66.67%	
535329	15	10	0	0	25	28	71.79%	
535617	14.5	10	0	0	24.5	29	74.36%	
536108	16	8.5	0	0	24.5	29	74.36%	
537443	17.5	7	0	0	24.5	29	74.36%	
537437	15.5	8	0	0	23.5	32	82.05%	
537792	14.5	9	0	0	23.5	32	82.05%	
535345	14	9.5	0	0	23.5	32	82.05%	
537683	16.5	7	0	0	23.5	32	82.05%	
537525	13.5	9.5	0	0	23	36	92.31%	
535310	14	8	0	0	22	37	94.87%	
538924	13.5	8	0	0	21.5	38	97.44%	
539280	19.5	0	0	0	19.5	39	100.00%	

김웅/4월/기초GS/6회/1번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>중요논점에 해당하는 문제들이었습니다.</p> <p>디자인보호법은 상표법이나 특허법에 비해서 답안에 쓸 내용이 적어서 분량이 걱정되실 수 있는데 이는 당연한 고민이며, 최대한 관련조문이라도 쓰시는 것을 추천드립니다. 그렇게 해도 디자인보호법은 분량이 다른 과목에 비해서 덜 나오기는 하는 것 같습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>설문 1에서 논점을 누락하거나 답을 틀리신 경우가 종종 있었습니다. ‘부분디자인’으로 인정될 것으로 보인다는 점 캐치 필요합니다.</p> <p>설문 2에서는 물품명 및 물품류에 관한 문제입니다. 제40조 2항을 기재하신 경우에 가독성이 좋았습니다.</p> <p>설문 3-5에 대해서도 우선 조문을 기재하시고 관련 내용을 목차 하나 빼서 써 주신 다음, 사안 해결로 마무리 지으면 가장 깔끔한 답안이 되는 것 같습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>디자인보호법은 내용은 알지만 조문 위치를 숙지하지 못해서 기재하지 못하는 경우가 있는 것 같습니다. 조문 위치를 체크해두시면 좋겠습니다.</p>	

김웅/4월/기초GS/6회/2번	채점자
	이정은
<div><div>1. 전반적인 총평</div><div>신규성 상실의 예외는 중요논점에 해당하며, 개정법 체크 필요하겠습니다.</div><div>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</div><div>설문 1-3 모두 신규성과 신규성 상실의 예외에 관련된 문제입니다.</div><div>신규성 상실의 예외가 논점인 경우에는 신규성 조문을 선결적으로 언급하실 필요가 있겠습니다. 또한 “12개월 / 의견서에 기재” 누락 주의하셔야 합니다.</div><div>등록 후 신규성 상실의 예외에 대해서 23년 12월 21일 시행법이 있다는 점을 답안지에 언급하셨을 때 답안 인상이 좋았습니다.</div><div>3. 소결</div><div>신규성 상실의 예외는 자주 출제되는 논점이고 중요논점인바, 관련 판례와 결론·조문 위치·개정법을 정리해 두셔야겠습니다.</div><div>이번 주도 수고하셨습니다!</div></div>	

[문제-1]

I. 문제(1)

1. 한 번의 문구의 디자인 의미·취지

(1) 의미.

2 이상의 문구가 한 번 전체로서 통일성이 있을 때
나도 1 디자인으로 등록받을 수 있다. (크레디트)

(2) 취지

디자인 다양화로 인한 거래상징 변화에 따라
한 번 전체의 미감은 높여야 함이다.

2. 한 번의 문구의 디자인 심심요건.

(1) 2 이상의 문구.

두개 이상의 문구가 포함되어야 한다.

(2) 동시 사용 가능성

모든 문구가 동시에 사용되는 경우가 있어야 한다.

(3) 통일성

한 번 전체로서의 심미감이 통일성이 있어야 한다.

(4) 적합한 문구.

시행규칙 제 50조 5항 제 1항 제 1호에
하야야 한다.

3. 사안

(1) 2 이상의 부품.

본의 디자인 A는 테이블, 의자, 램프, 장식을
으로 구성되나, 2 이상의 부품은 포함하였다.

(2) 동시 사용성.

해당 부품 등은 캠핑용품 등 테이블 세트로서 동시
에 사용된다.

(3) 통일성.

함께 사용시 공통으로 상단 장식 부분이 구성
적인 구성의 특한 디자인은 반복하는 것은 특한
하되, 전체를 구성 통일성이 있다.

(4) 적합한 부품.

시행규칙 제 42조의 한개의 테이블 세트에
적합한 부품이다.

4. 결론

본의 디자인 A는 한개의 부품의 디자인 구성으로
으로만 구성하여 42조의 한개의 부품의 디자인으로
보호할 수 있다.

Ⅱ 4문(2)

3.5

1. 디자인의 대상이 되는 문장.

(1) 원본.

시행규칙 별표 5의 한개의 문장형으로 기재하여야 하며, 양식 중 문장형 내에 기재하여 기재할 수 있다.

(2) 사안.

시행규칙 별표 5의 "한개의 테마블세트"로 기재하거나, "한개의 테마블 문자, 랑프, 장식품 세트"로 기재 가능하다.

2. 문장류.

(1) 원본.

① 각 문장의 문장류 중 심사대상과 일부심사대상이 있다면 심사대상을 적어야 하고, ② 그 중에서도 가장 ~~중요~~ 많은 수의 문장류는 기재하여야 하고, ③ 수까지 동일한 경우 원본의 의사에 따라 기재한다.

(2) 사안.

① 제6조와 제26조는 심사대상, 제11조는 일부심사 대상인바, 제6조 또는 제26조는 기재하여야 하고,



② 제6규 항목의 수는 2개이고 제26규는 1개임바.
사안의 문항에는 "제6규"를 기재한다.

III. 문항(3).

1. 각 문항별 도면 필수.

(1) 원본

한번의 문항의 디자인은 각 구성 문항별 도면은 필수적으로 도시하여야 한다.

(2) 사안

따라서, 디자인A의 경우 타이포. 의자, 램프, 장
시공의 ~~도면~~ 용면도와 사시도를 각각 도시한다.

2. 전체 도면 필수한 경우.

(1) 원본

한번의 문항의 디자인이 ~~전체~~ 조합된 상태
전체로서 특이한 심미감은 형성한다. 조합상
태의 도면은 도시하여야 한다.

(2) 사안

따라서 디자인A는 함께 사용시 상당 장식부분이
특한 미감을 발휘하는 것은 ~~필수~~ 형성 하신바, 전체
조합의 도면도 도시한다.

3.5

IV. 식권(4)

1. 등재되는 등록요건 - 신규성,

법 제21상 공지되어 된 디자인과 동일·유사한 디자인은 등록받을 수 없는데 (제33조항), 한 사람의 작품의 디자인 중 구성요소를 하나가 공지디자인과 동일·유사한 경우 전체가 등록받을 수 없다고 명시된다.

2. 한 사람의 작품의 디자인 등록요건 판단대상.

중재하는 한 사람의 작품의 디자인도 각 구성요소별로 신규성 등을 판단하여 사안과 같은 경우 등록받을 수 없었음. 2001년 개정법을 한 사람의 작품의 디자인은 전체로서 등록요건은 판단한다고 개정하였다.

3. 사안.

디자인 A의 권리권에 A에 포함된 의자와 유사한 의자가 공지되었으나, 공지 디자인과 디자인 A의 작품이 1작품과 다작품 관계로 비유사하므로 신규성 충족되지 않는다.

4. 결론.

디자인 A에 관한 권리 등록될 수 있다. 다만 등록후 이용관계 성립 가능하다.



13.5

Ⅶ. 사례(5)

1. 한씨의 제품의 디자인 권리범위.

디자인권자가 앞서서 등록디자인 또는 이와 유사한 디자인을 실시한 권리는 부정하되(제12조),
같은 한씨의 디자인 A 전체와 동일·유사한 디자인을 실시한 권리는 부정한다.

2. 구성요소 사이의 경우

한씨의 제품의 디자인의 권리범위는 전체로서 뿐
생하므로 일구성요소의 실시도 한씨의 제품의
디자인권은 침해하지 않는다.

3. 처분.

따라서, 제3자가 디자인 A에 포함된 램프와 유
사한 램프를 실시하더라도, 그의 디자인권은 침해
하지 않는다.

4. 배제 - 그의 조치

따라서 디자인권자와 같은 각 구성요소의 다른 디자인
도 특허하는 것이 바람직하다. (결론)

19.5



[문제-2]

I. 서론(1)

1. 예상되는 문제이유 - 신규성

(1) 신규성의 의미·제기

법적의상, 공지등이된 디자인과 동일· 유사한 디자인을 등록받을 수 없다. (제 33조1항)

(2) 사안

특은 디자인A 출원이전 본인이 디자인A를 공개 및 판매하였고, 신규성 판단시 공지주체는 본인. 타인 ~~본인~~ 본인이므로 본인의 출원디자인 신규성 존속되었다.

(3) 소견

특허청의 문제이유 중기 타당하다.

2. 특허의 극복조치 - 신규성 상실의 예외 규정

(1) 신규성 상실의 예외·제기

출원인 본인 위해, 공지일로부터 12개월 내에 출원한 경우 신규성 및 창작성·신작성 판단시 공지되지 않은 것으로 보는 바이다. (제 36조1항)

(2) 주체적 요건

공지디자인의 디자인 등록 받을 수 있는 권리는 가권자와 출원인이 동일하여야 한다.

(3) 개체명 요건

공시된 디자인에 주장가능하며, 선행디자인과
동일. 유사 여부를 따지지 않는다.

(4) 시기성 요건

공시된 디자인부터 12개월 이내인 선행하여야
한다.

(5) 사안

선행인 것은 자신의 디자인 A로부터 신규성 통제의
거짓이 되기 때문에 신규성 상실 없이 주장의
주체명. 개체명 요건 만족하였으며, 최초 공시일
인 2024. 10. 1.로부터 12개월 이내인 2025.
6. 1.에 선행하여 시기성 요건도 만족하였다.

(6) 결론

따라서, 특허청은 자신의 디자인 A의 2024. 10. 1.의
최초 공시일 대하여 신규성 상실 없이 예외를 주장하며
거짓이 되지 않을 수 있다.

II. 결론(2)

1. 문제점

선행인이 아닌 Z가 선행된 디자인 A는 공시일
증명서, 여기에도 신규성 상실 없이 주장 가능함을
증명한다.

2.5



2. 신규성 심사요건의 구체적 요건.

공지되어 된 디자인의 디자인 등록을 받을 수 있는 권리
 2는 가진 자가 신규성 심사요건의 주장은 할 수 있다.
 (제36조1항)

3. 사안의 해설

(1) 2이 1의 디자인을 모방한 경우.

이 경우에는 2의 공지디자인의 디자인 등록을
 받을 수 있는 권리가 1에게 있으므로 1은 해당
 공지된 신규성 심사요건의 주장하여 등록받을 수
 있다.

(2) 2이 독자적으로 디자인을 창작한 경우

이 경우에는 2의 공지디자인의 디자인 등록을
 받을 수 있는 권리가 1에게 있으므로 신규성
 심사요건의 주장 불가능하다. 따라서 1의 주장은
 신규성 불충족으로 등록받을 수 없다.

III. 결론(3)

1. 구형상 적격요건

구형상 상이성은 신규성 심사요건의 주장이 가능한 기간은
 제36조 2항에서 규정되어 있었으며, 등록 후에도
 무효심판 당해시 제정기간에 가능했었다.

h.5



2. 2023년 12월 21일 시행 개정법

위 개정법에서 제36조 2항은 삭제하여 공익이로부터
12개월 이내에 취득한 경우라면 언제든지 신규성
상시의 예외는 주장할 수 있게 하였다.

3. 계근

따라서, ^{최초} 받은 공익이로부터 12개월 이내에 취득하였
으면, 무효심판은 무효 범위 밖의 사실관계이나 그와
관련하여 민사소송 등 언제든지 신규성 상시 예외를
주장할 수 있다. (별)

- 이하 여백 -

(14)