

김웅 / 4월+5월 / 기초 GS / 2회								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
538465	21	13	0	0	34	1	1.96%	51
539707	19.5	13	0	0	32.5	2	3.92%	
528944	18	14	0	0	32	3	5.88%	
539006	18.5	13	0	0	31.5	4	7.84%	
537450	18	13	0	0	31	5	9.80%	
538661	18	13	0	0	31	5	9.80%	
529059	16.5	13.5	0	0	30	7	13.73%	
535412	17.5	12	0	0	29.5	8	15.69%	
537787	15.5	14	0	0	29.5	8	15.69%	
537791	14.5	14	0	0	28.5	10	19.61%	
538175	18	10.5	0	0	28.5	10	19.61%	
537527	18	10	0	0	28	12	23.53%	
535331	15	12.5	0	0	27.5	13	25.49%	
537723	17	10.5	0	0	27.5	13	25.49%	
537683	14	13.5	0	0	27.5	13	25.49%	
529134	18.5	8.5	0	0	27	16	31.37%	
535215	17.5	9.5	0	0	27	16	31.37%	
535994	18	9	0	0	27	16	31.37%	
537451	16	11	0	0	27	16	31.37%	
539834	17.5	9.5	0	0	27	16	31.37%	
535211	16	10.5	0	0	26.5	21	41.18%	
535617	15.5	11	0	0	26.5	21	41.18%	
537431	15.5	11	0	0	26.5	21	41.18%	
539164	14	12	0	0	26	24	47.06%	
538148	15.5	10.5	0	0	26	24	47.06%	
528985	14	11.5	0	0	25.5	26	50.98%	
528949	14	11	0	0	25	27	52.94%	
537432	17	8	0	0	25	27	52.94%	
535461	14	11	0	0	25	27	52.94%	
535345	14	10.5	0	0	24.5	30	58.82%	
535882	14.5	10	0	0	24.5	30	58.82%	
539948	14	10.5	0	0	24.5	30	58.82%	
537437	14.5	9	0	0	23.5	33	64.71%	
537499	14	9.5	0	0	23.5	33	64.71%	
537435	12.5	10.5	0	0	23	35	68.63%	
535310	14	8.5	0	0	22.5	36	70.59%	
542428	13	9.5	0	0	22.5	36	70.59%	
537438	12.5	9	0	0	21.5	38	74.51%	
537443	11.5	10	0	0	21.5	38	74.51%	
537792	13.5	8	0	0	21.5	38	74.51%	
538206	11.5	10	0	0	21.5	38	74.51%	
537441	13	8.5	0	0	21.5	38	74.51%	
535319	13.5	8	0	0	21.5	38	74.51%	
535329	11	10	0	0	21	44	86.27%	
535327	17.5	3	0	0	20.5	45	88.24%	
538557	12.5	7	0	0	19.5	46	90.20%	
537525	8.5	9	0	0	17.5	47	92.16%	
538924	10	7.5	0	0	17.5	47	92.16%	
537449	11.5	5.5	0	0	17	49	96.08%	
539002	11	6	0	0	17	49	96.08%	
536108	11.5	3	0	0	14.5	51	100.00%	

김웅/4월/기초GS/2회/1번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>물품성에 관한 일반론 및 각 설문별로 판단이 필요한 문제였습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>① -이하여백-은 마지막 문제까지 다 쓰시고 나서, 전체 답안의 그 이하가 여백임을 밝히는 문구입니다. 1,2,3문의 풀이가 끝났을 때에는 -끝- 혹은 [끝]이라고만 써주시면 됩니다.</p> <p>② 사안 포섭은 꼭 해주셔야 합니다. 각 설문마다 맨 마지막에는 사안의 적용 혹은 결론 목차로 마무리 해주셔야 합니다. 묻는바를 답하고 끝나는 식으로 답안을 작성하시는 것이 가장 좋습니다.</p> <p>③ 물품성에 대해서 독구유동 요건별로 각각 목차 나누어 써주셔야 합니다.</p> <p>④ 설문별로 답을 틀리실 경우 감점이 크므로 답을 맞추는 것이 중요합니다.</p> <p>⑤ 설문별로 줄글로 하나로 뭉쳐서 쓴 경우보다, 논점이 되는 판례 혹은 개념을 목차 분리해서 써주시는 것이 가독성이 더 좋았습니다.</p> <p>⑥ 사안을 해결할 때 조건부로 나누어서 물품성 여부에 대해 판단한 답안지가 많지는 않았습니다. 개념정리를 확실하게 해두시면 좋을 것 같습니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>설문 1은 대부분 잘 쓰셨기에 나머지 설문들에서 점수 차이가 크게 났습니다. 디자인보호법이 일반론이 적다고 하더라도, 최대한 목차를 나누어서 사안과 구별되게 써주시면 좋을 것 같습니다.</p>	

김웅/4월/기초GS/2회/2번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>화상디자인에 관한 문제로, 중요논점에 해당합니다. 설문 2,3에서 논점 이탈한 답안지가 종종 있었습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>설문 1에서는 화상디자인의 성립요건에 관해서 목차를 나누어 써주시면 됩니다. 디자인보호법에서 키워드 살려서 정확하게 외워두어야 할 개념 중 하나라고 생각합니다.</p> <p>설문 2에 있어서 선출원주의와 확대된 선출원주의 둘 모두에 대해 언급이 필요하며, 사안의 등록여부에 대한 답을 틀리신 경우에는 판례 개념 이해에 있어서 부족한 부분이 있는 경우입니다. 확인하고 넘어가셔야겠습니다.</p> <p>설문 3에서 창작비용이성만 검토한 답안지가 종종 있었습니다. 창작비용이성이 논점인 경우에는 선결로 신규성도 함께 검토한다고 생각하시면 좋을 것 같습니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>디자인보호법 답안 작성이 처음이신 분들이 많이 계실 텐데, 다들 잘 써주신 것 같습니다. 디자인보호법은 특허나 상표에 비해 일반론이 적다보니 분량이 다소 적게 나와서 고민이 드실 수 있을 것 같습니다. 이 부분에 대해서는 억지로 분량을 늘리려고 하기보다는, 아는 일반론에 있어 목차를 분설하여 써주는 방법이 최선인 것 같습니다.</p> <p>파이팅입니다!</p>	

# <문제-1>

## I. "물품"이 되기 위한 요건

### 1. 서설

(1) 반복생산 가능하고 신작성 및 창작성을 갖춘 물품에 대하여 디자인권이 부여되는 바, 디자인은 물품을 통해 표현되어야 하고 이러한 디자인이 적용된 물품이 수요자의 구매의욕을 증가시키는 것이다. 판례

(2) 판례는 "물품"을 "독립성 있는 구체적인 유체 동산"으로 해석하고 있는 바 이하에서 물품이 되기 위한 요건에 관해 논한다

### 2. 독립성

#### (1) 원칙

독립하여 거래의 대상이 될 수 있어야 한다.

#### (2) 예외

물품의 부분, 구성물의 구성부분 등 독립성이 없는 물디자인은 보충디자인으로 보충받을 수 있다.

### 3. 구체성

#### (1) 원칙

물품은 형상이 구체적으로 특정될 수 있어야 하므로 시멘트, 실랑 등과 같은 분상물 또는 입상물의 집합이나 상형적 과정에서 만들어진 형태로서 그 형상을 구체적으로 특정할 수 있는 '꽃 모양의 작은 손수건' 등은 물품이 아니다.



(2) 예시

각설량, 고정량과 같이 정형화. 고해라 되어 집합  
단위로 특정할 수 있게 된 본상물. 이상물의 집합은 디자인  
보호법상 물품으로 인정받을 수 있다.

4. 유체성

(1) 원칙

물품은 유체물이어야 하는 바 기체, 액체, 전기, 광, 열 등  
형태가 없는 대상은 물품으로 인정받을 수 없다.

(2) 예시

디자인 보호법은 무체물인 글자체, 한자도 디자인의 대상으로  
포함하였다. (法 2조 18항)

5. 동산성

(1) 원칙

물품은 부동산이 아니어야 하므로 현상사용될 가능성이 있  
기 공업적으로 양산되고 운반될 가능성이 있는 것은 물품  
으로 인정되지 않는다.

(2) 예시

조립가득, 이동식라디오 등 반복생산성과 운반가능성을 갖춘  
대상은 물품으로 인정된다.

## II. 설문(1)의 해결

### 1. 문제의 소재

한송영에 설치되는 배스싱강관은 현상사용성 있어 동산성이



문제된다.

## 2. 사안의 경우

① 반복생산성과 운반가능성을 갖추면 물품으로 인정받을 수 있는 바, 서울시의 여러 현충묘에 설치되는 버스승강장은 대량생산되므로 반복생산성을 갖추었음이 인정되고 대량 생산 후 여러 묘에 설치되는 바 운반가능성이 인정되므로

② "물품"으로 인정될 수 있을 것이다.

③ 다만, 도면에 나타난 반복생산성과 운반가능성을 명확히 기재하여야 할 것이다. (심사기준)

## Ⅲ 설문(2)의 해결

### 1. 문제의 소재

괴벽 관리 제거를 위한 '하강분'은 분상물·입상물의 집합으로 구체성이 문제된다.

### 2. 사안의 경우

① 분상물·입상물의 집합은 원칙적으로 형상이 구체적이지 않으므로 특정되지 않아 구체성을 충족하지 못하므로 물품이 아니다.

② 만약 고정하강분이기에서 고정다. 정형화되어 집합단위로 형상을 특정할 수 있다면 물품으로 인정받을 수 있다.

## Ⅳ. 설문(3)의 해결

### 1. 문제의 소재

'하강품 프랑왕기의 토출 부분'은 물품의 부분으로 독립성이

문제된다.

## 2. 사안의 경우

① 로를 부본은 부품의 부본으로 독립하여 거래의 대상이 될 수 없으므로 부품이 아니다.

② 다만, 부본의 형상·모양·색채 또는 이들의 결합이 신규 창작비용이성 등의 요건을 갖추고 있다면 부본디자인으로 보려 받을 수 있을 것이다.

## V. 설문(4)의 해결

### 1. 문제의 소재

온열치로기에 사용되는 클러 부품은 독립하여 거래의 대상이 될 수 있는지 독립성이 문제된다.

### 2. 사례

“부품이라고 하더라도 독립된 대상으로서 활용가능성을 갖추고 있다면 디자인의 대상이 된다.”

### 3. 사안의 경우

① 온열치로기에 사용되는 클러 부품이 독립된 대상으로서 활용가능성이 있다면 독립성이 인정되어 부품으로 인정될 수 있을 것이고,

② 만약 그렇지 않다면 시각성·신규성·창작비용이성 등의 요건을 갖추고 부본디자인으로 보려받을 수 있을 것이다.

## VI. 설문(5)의 해결

### 1. 문제의 소재



‘포스트셀 내부에 설치되는 공간 인테리어’는 독립성과  
~~독립성~~이 구체성이 문제된다.

## 2. 사안의 경위

### (1) 물품성 인정 여부

인테리어는 독립성과 구체성이 충족되어 물품이 아니다.

### (2) 극복 방안

인테리어를 이루는 거구 등의 물품이 신규성·창작성·비등가성을  
 갖추고 미감을 일으키게 하는 것이라면 ~~각 물품을 독립적으로~~  
 보호받을 수 있다. [출]

### <문제-2>

## I. 설문(1)의 해결

### 1. 하상디자인의 의미 및 취지

#### (1) 의미

디지털 기술 또는 전자적 방식으로 표현되는 도형·기호 등으로  
 기기의 조작에 이용되거나 기능이 발휘되는 것의 형상·모  
 양·색채 또는 이들을 결합한 것으로서 시각을 통하여 미관을  
 일으키게 하는 것은 디자인의 대상이 된다. (구2조1항, 2의2  
 제)

#### (2) 취지

디지털 경계의 대상으로 신기술을 활용한 디자인 제품이  
 여럿 출시되고 해당 산업계의 확대에 따라 물품과  
 혼동되어 표현되는 하상디자인 자체의 보호 필요성이



대두되었다. 이에 2021년 10월 2일 개원법에서  
~~대상은 디자인의 대상으로~~ 디자인 표현의 매체가 되는  
 물품 여하 관계없이 대상을 디자인의 대상으로 ~~완전~~ 포함  
 하였다.

## 2. 성립요건

(1) 디자인 기술 또는 전자적 방식으로 표현되는 도형·기호일 것  
 디자인 도형 ~~형식~~이어야 하며 단순한 시각적작물은 이에  
 해당되지 않는다.

(2) 기기의 조작에 이용되는 것

기기를 제어하기 위한 명령 등을 입력 (input) 하여 기기  
 의 조작에 이용되는 것이어야 한다.

(3) 기기의 기능이 발휘되는 것

기기의 정보를 출력 (output) 하는 등의 방법으로 기능  
 이 발휘되는 것이어야 한다. 상태표시등 등이 이에 해당  
 한다.

(4) 조작에 이용·기능이 발휘되는 것을 겸하는 것

디자인에 따라 이용과 기능 발휘를 겸할 수 있다. 도면  
~~에 표현된~~ 기재를 참고하여 파악하여야 한다.

(5) 대상의 ~~범위~~ ~~것~~

대상의 범주로 포함된다. (특2조2의2 관련) 대상디자인의  
 일부 형태 또는 범위를 차지하고 있다면 대상의 범주로  
 등록받을 수 있다.

## I. 실용(2)의 해결

### 1. 문제의 소재

甲출원과 乙출원 사이의 관계를 통해 乙디자인에 채택된 甲출원의 거절이유 중점을 살핀다.

### 2. 채택된 선출원 - 法33(3)

디자인등록출원한 乙디자인이 출원 후 디자인 공보에 게재된 다른 출원의 출원서의 기재사항 및 출원서에 첨부된 도면 등에 표현된 乙디자인의 일복다 동일·유사한 경우 등록받을 수 없다.

### 3. ~~사안~~ 하면디자인과 허상디자인 간의 유사판단

#### (1) ~~물품~~ 허상디자인간 유사판단 체계

허상의 형태, 용도나 기능의 동일·유사 및 혼용가능성을 고려하되 디자인의 일반적인 유사판단에 따른다

#### (2) ~~물품~~ 하면디자인과 허상디자인간 유사판단 체계

물품의 부분에 표현된 하면디자인과 ~~허상디자인~~은 달리 허상디자인은 물품이 '허상' 이므로 물품이 서로 비유사하여 디자인의 일반적인 유사판단 법리에 따라 양 디자인은 서로 비유사한 것으로 본다.

### 4. 사안의 경우

#### (1) 채택된 선출원의 시기적 요건

甲디자인은 乙디자인 출원 전에 출원되어 그 출원 후 디자인 공보에 게재되었으므로 시기적 요건을 만족한다.



(가) 선택된 선출원의 객체성 관련

⊕ 甲 디자인은 어떤 디자인으로 무엇이 정보통신기기이고  
乙 디자인의 물품은 냉장고인 바 무엇이 달라 즉 디자인은  
비유사 하므로.

⊕ (3) 선택 소결

乙 디자인 B에 선택된 선출원의 거절이유가 있는 바 등록  
될 수 있다.

## II. 설문(3)의 해결

### 1. 무엇이 소결

⊕ 乙 디자인 B 출원 전 甲 디자인 A가 출원공개되어  
공시 디자인이 된 바 신규성과 관촬비용이성 거절이유  
에 관해 논한다.

### 2. 선택성

#### (1) 의의

출원 전 공시 디자인이나 특허 이다 유사한 디자인은 등록  
받을 수 없다. (法33① 각호)

#### (2) 사안의 경우

설문(1)에서 논한 바와 같이 甲 디자인 A와 乙 디자인 B는  
무엇이 서로 비유사하므로 비유사하다. 따라서 <sup>신규성</sup>  
형질의 거절이유가 없다. <sub>乙 디자인 B는</sub>

### 3. 창작성비용이성

#### (1) 의의



출원권 통상의 자식인이 공리된 디자인에 따라 수직기  
창작할 수 있는 디자인은 등록받을 수 없다.

(2) 사안의 경우

무디자인 A 도면의 '디자인의 실행'에 용도에 관한 가치는 없지만 ① 양 디자인의 형상, 모양, 색채 및 이들의 구성이 유사할 뿐이 동일하고 ② 디자인 A의 도면을 참고하였을 때 파악되는 기능이나 용도가 디자인 B와 ~~상하~~ 유사하다고 보기에 충분하다 ③ 디자인 B는 디자인 A를 이용해 쉽게 창작할 수 있는 디자인으로 ~~권보장~~ 창작성의 거절이유를 가진다.

#### 4. 사안의 해결

디자인 B는 창작비용이성 충분로 등유받을 수 있다 [결]

# 2. Ergebnis!

13