

한경훈 / 2월 / 기초 GS+ / 17회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
534545	20.5	12	15.5	9.5	57.5	1	1.43%	5	70
535519	19	12	17.5	6.5	55	2	2.86%	6	
535140	19.5	11	14.5	8.5	53.5	3	4.29%	6	
535221	18.5	8	17	10	53.5	3	4.29%	6	
536249	13	11.5	19	9	52.5	5	7.14%	5	
535461	16.5	10.5	16	9	52	6	8.57%	6	
535316	19.5	12.5	15	4	51	7	10.00%	7	
535347	18	11.5	16	5.5	51	7	10.00%	5	
535211	19	11.5	13.5	5.5	49.5	9	12.86%	5	
535278	19.5	11	12.5	6	49	10	14.29%	6	
536160	15	11.5	16	5.5	48	11	15.71%	6	
535322	14	12	14.5	7	47.5	12	17.14%	5	
535412	15	12.5	15.5	4.5	47.5	12	17.14%	6	
535470	16.5	12.5	12.5	6	47.5	12	17.14%	6	
535513	15.5	12	13.5	6.5	47.5	12	17.14%	5	
535596	17	11.5	12.5	5.5	46.5	16	22.86%	5	
535192	15	9	13.5	8.5	46	17	24.29%	4	
535602	15.5	10.5	13.5	6.5	46	17	24.29%	5	
535464	15	11	11.5	6.5	44	19	27.14%	4	
535253	15	10.5	13	5	43.5	20	28.57%	4	
538232	17	9.5	14.5	2.5	43.5	20	28.57%	5	
535617	15.5	12.5	10	5	43	22	31.43%	6	
534775	17.5	8.5	16	0.5	42.5	23	32.86%	5	
535329	18	11.5	7.5	5.5	42.5	23	32.86%	5	
535462	17.5	12	10	3	42.5	23	32.86%	5	
535527	14.5	9	14	5	42.5	23	32.86%	6	
535528	17	10.5	14	1	42.5	23	32.86%	5	
535104	19	11	12.5	0	42.5	23	32.86%	6	
535321	18	10	10	4	42	29	41.43%	5	
536037	17.5	11.5	13	0	42	29	41.43%	4	
535345	19.5	11.5	10.5	0	41.5	31	44.29%	6	
535258	13.5	10.5	13.5	3.5	41	32	45.71%	5	
535539	12	9	13	7	41	32	45.71%	6	
535882	17	8	11	4.5	40.5	34	48.57%	5	
536112	16.5	12	12	0	40.5	34	48.57%	6	
535540	10.5	8.5	15	6	40	36	51.43%	5	
535183	18	11	10.5	0	39.5	37	52.86%	5	
536181	15	11.5	11	2	39.5	37	52.86%	5	
535511	15	11.5	12	0	38.5	39	55.71%	5	
534964	19	10	9	0	38	40	57.14%	6	
535656	16.5	12.5	8	0	37	41	58.57%	4	
535310	18	10.5	8	0	36.5	42	60.00%	6	
535333	17	5.5	13	1	36.5	42	60.00%	5	
535505	17.5	11.5	7	0	36	44	62.86%	5	
535244	19.5	9.5	6.5	0	35.5	45	64.29%	6	
535960	16.5	9	9.5	0	35	46	65.71%	5	
536093	16.5	9	9	0	34.5	47	67.14%	6	
535647	15	10	6	2	33	48	68.57%	5	
535969	14.5	7.5	8	3	33	48	68.57%	6	
535255	15.5	7	8	1.5	32	50	71.43%	6	
535325	15.5	12	3.5	0	31	51	72.86%	6	
535661	16.5	12.5	0	2	31	51	72.86%	7	
535223	17.5	13	0	0	30.5	53	75.71%	5	
538287	14.5	6	9	1	30.5	53	75.71%	5	
535651	15	9.5	5	0	29.5	55	78.57%	5	
536226	15.5	13.5	0	0	29	56	80.00%	6	
536571	17.5	8	3	0	28.5	57	81.43%	6	
536006	15.5	0	12.5	0	28	58	82.86%	6	
535257	16	0	11.5	0	27.5	59	84.29%	5	
535994	17.5	10	0	0	27.5	59	84.29%	5	
535239	17	9.5	0	0	26.5	61	87.14%	5	
535454	16.5	6	3	0	25.5	62	88.57%	6	

538047	13	9	3.5	0	25.5	62	88.57%	4
535218	14	11	0	0	25	64	91.43%	7
535742	3.5	16	3	1	23.5	65	92.86%	4
535668	13.5	8	0	0	21.5	66	94.29%	5
535161	12.5	0	8.5	0	21	67	95.71%	5
535311	12.5	8.5	0	0	21	67	95.71%	6
535348	0	5	11.5	2	18.5	69	98.57%	5
535465	0	0	6.5	2.5	9	70	100.00%	4

한경훈/2월/기초GS+/17회/1번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>익숙하지 않은 논점인 문제였습니다. 다들 생소한 논점이기에 조문 위주로, 답 맞춰서 답안 작성하는 것이 중요합니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>설문 1은 “상품별” 판단이 필요합니다. 조문 위주로 답안을 기재하시고, 상품별로 나누어서 사안을 해결하면 되겠습니다.</p> <p>설문 2에서 제38조 1항과 제34조 1항 7호에 대한 판단 자체를 누락한 경우가 많았습니다. 그리고 제34조 1항 13호, 20호, 21호 중 판단을 누락하거나 공존동의서 논점 기재를 누락하신 경우에 감점이 있었습니다.</p> <p>배점이 너무 커서 답안을 구성하시기에 쉽지 않았을 것이라고 생각합니다. 답안틀을 복습하면서 배점이 큰 문제의 답안 구성을 고민해보시면 좋을 것 같습니다.</p> <p>조치를 나열해야 하는 문제이기 때문에, 13호 20호 21호를 따로 빼서 판단하기 보다는 무효심판의 하위 목차로 판단하시는 것이 가독성이 더 좋았습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>설문 2에서 점수가 많이 갈렸습니다. 배점이 큰 문제이기에 13호의 부정한 목적 관련 판례를 기재하고 사안 포섭을 두껍게 할 실익이 있습니다.</p> <p>배점이 클수록, 주 논점을 상위목차로 크게 적어주시는 것이 가독성에 좋습니다.</p>	

한경훈/2월/기초GS+/17회/2번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>지리적 표장에 관한 문제입니다. 다소 생소할 수 있지만, 관련 판례들이 있기에 정리가 필요한 논점에 해당합니다.</p> <p>지리적 표장 단문 문제에서는 적어주어야 할 조문이 정해져 있으므로, 이에 대해서 정리해두시는 것이 꼭 필요합니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>설문 1, 2 모두 답을 틀리신 경우가 종종 있었습니다. 답은 꼭 맞춰주셔야 합니다!</p> <p>설문 1은 조문 위주로 목차 나눠서 줄처리로 치듯이 작성하시면 어렵지 않게 답안을 작성하실 수 있습니다. 어떤 조문이 있는지를 정리해두셔야 합니다.</p> <p>설문 2에서는 12호 전단에 대한 누락이 정말 많았습니다. 제34조 1항 8호와 12호 전단에 대한 판단을 꼭 해야 한다고 체크해두시면 좋겠습니다!</p> <p>등록불가의 답을 맞추셨더라도 12호 전단 기재를 누락하신 경우에는 감점이 있었습니다. 그리고 12호 전단 후단에 대해서 판단하실 때에는 12호 ‘전단’ 이라고 정확하게 짚어주셔야 합니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>이번 회차로 상표법 기초 GS 과정이 마무리되었습니다.</p> <p>17회차나 되는 긴 강의 들으시고 답안 작성하시느라 정말 고생하셨습니다.</p> <p>남은 시간 동안 파이팅하셔서 좋은 결과 있으시면 좋겠습니다.</p> <p>응원하겠습니다.</p>	

한경훈/2월/기초GS+/17회/3번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>2개의 설문 모두 조치를 물어봐서 다소 당황하실 수 있으나, 비교적 전형적인 조치 문제들이었기 때문에 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>제33조 1항 3호와 7호에 해당하므로, 그에 대한 조치로서 제33조 2항을 적어주셔야 하는 설문이었습니다.</p> <p>논점이 어느 정도 제시되어 있으므로 사안 포섭을 잘 하셨는지, 해당하는 판례를 잘 적어주셨는지에 따라 점수가 갈렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>침해 여부를 판단하신 후 그에 따른 민사상, 형사상 및 기타 조치를 적어주셔야 하는 설문이었습니다.</p> <p>상표 유사 여부를 판단함에 있어 너무 많은 판례를 작성한 답안이 있었는데, 강약 조절이 되어 보이지 않아 아쉬웠습니다.</p> <p>조치를 작성할 때 조문 병기를 누락한 답안이 많이 있었습니다. 상표권 침해에 대한 조치는 많이 출제되므로 이러한 조문은 암기해 놓는 걸 추천 드립니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>이번 문제의 경우 다들 논점을 잘 파악하여 정답을 잘 맞춰주셨습니다.</p> <p>그래도 점수가 갈린 포인트는 사안 포섭을 키워드를 포함해 체계적으로 했는지, 필요한 판례를 적절하게 작성했는지의 차이인 것 같습니다.</p>	

한경훈/2월/기초GS+/17회/4번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>3문에 이어 4문에서도 상표법상 조치 문제를 물어봐서 다들 당황하셨을 것 같습니다. 하지만, 특수 조치를 물어보지는 않았기에 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>乙의 등록상표에 존재하는 20호, 21호 등의 무효 사유를 검토하고 그에 대한 조치를 작성하는 설문이었습니다.</p> <p>문제에 취소사유에 대한 사실관계가 주어지지 않았으므로 취소사유는 아주 짧게만 검토하셨어야 했습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>제35조 1항의 거절이유를 극복하기 위한 상표법상 조치를 작성해야 하는 설문이었습니다.</p> <p>조치로서 조약우선권주장출원 기재를 누락한 답안이 몇몇 있었습니다. 조약 당사국에 상표권이 있을 경우, 조약우선권주장출원이 논점이 될 수 있음을 짚고 넘어가 주세요.</p> <p>일반론을 많이 작성한 답안보다는 조치를 다각적으로 검토한 답안에 높은 점수를 드렸습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>이번 회차에 4문까지 제대로 작성하지 못한 답안이 많이 보였는데, 시간 관리는 계속 문제를 풀어가면서 차츰 나아지니 이번에 답안을 끝까지 작성하지 못하셨더라도 너무 걱정하지 않으셨으면 합니다.</p> <p>이번 주도 답안 작성하느라 고생 많이 하셨습니다.</p>	

[문제 - 1]

I. (3분 4)

1. 국제상표등록출원 (제1803168)

마드리드 의정서에 따라 국제등록된 국제출원인으로서
대한민국은 지정국으로 지정한 국제출원인
국내상표등록출원인으로 본다.

2. 제1803268에 따른 출원인 특징.

(1) 제1803268

국제출원서를 본국관청에 제출한 날부터 2개월 이내
국제사무국에 접수된 경우 본국관청에 제출한 날은
국제등록일로 한다 (의정서 32.4) 국제등록일은
국내상표등록출원일로 본다.

(2) 사실

영국 특허청에 제출한 날 (2024.3.10) 부터 2개월 이내
2024.4.10에 국제사무국에 접수되었으므로, 2024.
3.10이 국제등록일이고, 이를 국내 출원일로 한다.

3. 대체규정(제1832)에 따른 출원인 특징

(1) 권리 주체 (제1832)

상표의 관리현황을 위해 국내 설정등록된 상표가
있는 경우, 본건을 관국 할 때 출원인을
보충해주는 제도이다

(2) 물건 및 절차.

- ① 국제등록 명의를인인 상품권자가 동일 하고, ② 국제등록
상표인 국내등록 상표가 동일하고 ③ 영역상관관계이
국내상표 등록일 이후 발생 하면 ④ 신청 복은 적절은
대체규정이 적용된다.

(3) 개정명

마드리드 의정서 규칙 개정은 반영하여 관련 상품에
상제하여 일부상품이 포함인 경우도 적용가능함

(4) 시한.

- ① 무으로 국내상표권자인 국제등록명인이 동일하고.
② 'Barbour'로 상표도 동일하고 ③ 국제등록인인
2022년 말에 국내등록을 받았으므로 대체규정이
적용된다. ④ '가족제지갑'에 대해 출원인 소급
인정하므로 2022.3.1 출원일과 같다.

4. 보물지갑

- ① '가족제지갑'은 대체규정이 적용되어 2022.3.1,
② '재킷'은 2024.3.10.을 출원일로 하여
등록원건 판단한다.

II 보물(2)

1. 거제이름통기 디자인

(1) 2034리앙기은 디자인

145

누군가 본 및 상품상표권과 관련되어, 신출원상품상표권과 동일유사 상품을 동일유사 상품에 출원한 경우 등록받을 수 없다.

(2) 상품유사여부 - 적극

① A 상품 "Barbour" 과 B 상품 "BARBOURS" 는
의미에서 대.소문자 차이가 있고 'S'의 유무 차이만 있을 뿐이므로 의미가 유사하고 ② 논쟁도 국내 영어
보급수준에 비추어 말미에 '스' 발음만 차이가 나므로
유사하고 ③ 라틴어는 대변하지 않는 바, ④ 양 상품은
국내 독자에게 출처분류영역이 있는 상품으로 유사하다

(3) 상품유사여부 적극

A 지정상품 '제킷' 과 B 지정상품 '가죽제 제킷' 은
품질, 형상, 용도 등 상품의 속성이 비슷하고 수요와 병위가
일치하는 등의 거제사정등을 고려할 때, 양 상품은
출처분류영역이 있는 유사상품이다.

(4) 거제-거제이유태

① A의 '제킷'에 대한 출원일 (2024.3.10) 보다.

먼저 등록 받은 B (2023.10) - B의 원용상품에

② 유사한 상품 'Barbour' 를 ③ 유사한 상품인

'제킷'에 출원하였는 바, 앞 34호 1항 7번의 거제개는
타당하다.

2. 미국지리① - 무원성판청구.(1) 판권서지 (원 342268)

甲 등극여부 결정시 개거 지상표준 신질서제 제의 등은
도로만 두 있다.

(2) 무원성판 의의 취지 (원 1172).

본정의 발본적 해적수단으로 이해관계인은 무원성판
주장하여 무원성판 청구를 한 두 있다.

(3) 7 등상표의 원 342138 판권서지1) 의의 취지

수출자보호 및 선사용자보호를 위해 국내의 등원자들에게
특정인의 출처로 인정한 상표인 동양제사상표로 부정
한 목적을 가쳐 출원하는 경우 등극 발로 두 있다.

2) 甲상표의 인지도판단.

甲상표는 국내에서 알려지지 않았지만 2022년부터
영국에서 우리 출처표시로서 널리 알려져 있었다.

3) 국내 부정판 무적여부판단

① 회계는 "선사용상표의 인지도, 창작도, 양상표의
유사정도, 당시와 사이다 구성유무, 선사용상표간격
시공을 구체적으로 준비했는지 여부, 양상표의 유사성,
거제상징 등을 종합하여 판단한다" 라고 한다.

② 사안의 경우, 甲상표는 영국에서 출처표시로 인식
되고 있고, 양상표는 유사하지만, 따라 두.

국내 출판 권리로 양수 받기 위하여 권리를 빼앗았으나,
실패하였고, 양수상품은 위자하다는 사정에 비추어
보면, 2에게는 무의 국내시장권으로 지지할
목적으로 부정한 목적을 가진채 출원 하였으나.

4) 2계.

영국에서 甲출처로 인정된 상표와 유사한 상품으로,
甲출처를 지지할 부정한 목적으로 출원한 2등상표에
는 2항 34조 1항 13호의 무효사유가 있다.

(4) 2항 34조 1항 13호 권위-적극

1) 권리-적극.

계약관계에 하등자가 트윈이 상표·사용준비 중인
상표로 양호에서 동양·유사상표로 동양·유사상표가
출원한 경우 동국방도도 없다. 신의성실원칙을 반영한
규정이다.

2) 시안

① 무라 수업판매 계약에 있던 2이 ② 무이 국내사용
준비 중인 것으로 인정해서 ③ 甲상표와 유사한 상품으로
④ 유사한 상품인 '가죽제 지갑'에 출원 하였으나,
본인의 무효사유가 존재한다

(5) 2항 34조 1항 13호 권위-적극

1) 권리-적극

20항 34조 1항 13호에 동양인 상품인 동양·유사상표로

계약관계에 있었던 자가 권리자의 동의 없이 동양 내산
상품에 출원안정권 등록한 것으로 판시됨 6의 7 항에서
판시함.

2) 시안

① 명칭에 등록되어 있던 'BARBOURS'를 ② 무사한 상품
2의 ④ 무의 동의 없이 ⑤ 유사상품 '가죽재킷'에
출원 하였으므로, 본원의 무효판결을 주장함.

(6) 논거

이해관계인 또는 제척기간 내에 있는, 상표권자 13년,
20년, 21년의 무효판결을 주장하며 2항으로 인용할
수 있다.

3) 무의 2의 2 - 공중 통제도 이유 (상표권자 13년)

2항으로 유사상품의 상표로 출원한 것은 2의 2항
동의를 받아 등록 되었으므로 있다

4) 무의 2의 3 - 표기양식 전무

2항으로 무효판결을 받은 것을 안다. 표기
양식 전무이다

5) 무의 2의 4 - 상사정리 (상표권자 13년)

무효판결을 받기 전까지 상사정리로 주장하는 것은
있다 "결" 20.5

[문제 - 2]

I 선택(1)

1. 정제안 출원유형 - '지리적 표시 단체표장'

보통에서 생산되는 통째로 무수한 농산물 생산자와.

유통업체가 사용하는 법인 또는 "보통 농가"를 지리적
표시 단체 표장으로 등록 받을 수 있다.

2. 출원절차 (법 36조)

① 무엇을 지리적 표시 단체 표장임을 평가한 상표등록 출원서

② 단체표장의 사용에 관한 정관 (법 36조 3항), ③

지리적 표시의 정리에 일치함을 증명하는 서류 (법 36조
5항)를 첨부하여 출원하여야 한다.

3. 등록가능성 - 33조

(1) 법 33조 1항 제 4호

'보통 농가'는 '산지' 또는 '현재의 지리적 명칭' 만으로
원상표에 해당한다.

(2) 법 33조 3항

33조 1항 3호 (산지로 한정), 4호에 해당하는 표장이라고도.

지리적 표시 단체표장으로 등록 받을 수 있다.

(3) 법 33조

'보통 농가'는 33조 3항에 의해 지리적 표시 단체표장으로
등록 받을 수 있다.

4 동기능성 - 2조, 3조

(1) 정액규정 (2조 1항 6호)

① 보성군은 동양농기구나 대죽농기구가 맞물려 있어
강수량도 많고, 햇빛과 그늘이 적당히 맞물려 지는
조건을 갖고 있어 녹차의 품질이 본질적으로 보성에서
비롯된 경우다. ② 보성군에서 녹차를 생산하는 영가읍
유동은 영가가 공동으로 소유한 영인 ㉠이 직접 사용
하기 위한 포장에 해당한다 ③ 따라서 영 2조 만족한다.

(2) 출원인적성 (3조 2호)

보성군에서 녹차를 생산하고 있는 영가읍 유동은 영가
공동으로 소유한 영인 ㉠은 등록받은 주 있다.

5 심판의 이유

㉠이 출원절차를 지켜 서류제출은 만족하였지만 등록받은
주 있는 것이다.

6.5

포 보물(2)

1. 제34조 1항 10호, 14호 준용 - 2조

2은 보성군에서 생산하는 영가이므로, 평당인
사용량이 해당하여 1년의 거제이유는 없다.

2. 제34조 1항 8호 준용 - 3조

(1) 타의 침해

거리적표시대상표장권지타 수권자의 보호를 위하여 동일/유사
상표권을 동일하다고 인정하는 상품에 등록할 수 있음

(2) 표장의 동일/유사 판단 - 적극

① 거의 상품 외관은 거리적 호치 표시가능함. 수권
하지 못함, 그 적음으로 거리적 호치 표시 수권하여
강제되는 것도 아님.

② 거의 표장 '보상동화'는 거리적 호치 표시가능함
수권가능 있음.

③ 동일/유사의 거리적 표시 가능은 수권하는 유무인
(인정수권 유무로 양상표는 수권권자에게
호치표로써 사용가능함 있음).

(3) 보충

거리적표시대상 유사상표를 동일상표 '호치'
에 호치 판정을 받기 342106 표시에 해당함.

3. 호치판정 106 판정 기준 - 적극

(1) 타의적

동작성인 영리가 있는 상품에 등록할 수 있음
수권가능함 있음

(2) 호치

'보상동화'로 인하여 보상에서 나는 호치로 동작성인
영리가 있음. 영리상 상품으로 보상권자로 인정
부정해지므로 아님

4 사본의 64면

乙출원을 法 342108 88.12.21 2015 2015

무로 2015 2015

11월 11

12

12월

[문제-3]

I. 실문(이)

1. 특허법 제101조 제1항, 제2항 조항 - 가주

(1) 이의 취지.

식별력이 많은 상품은 등록을 볼 수 있는 수단이 본질로
위험하다.

(2) 상품적 판단방법 (특이성)

표장의 관념, 거장상호의 관념, 거장상호 등도
중요하며 객관적으로 판단하여, 일반 통념상 기타
상품 식별력이 있거나 공익상 독자에게 동경시키기
위장대응한 경우에 해당하여 판정한다.

(3) 사실.

1) 자태상품식별력 - 소급

- ① 단박대출은 '바로 대출 해준다'는 관념을 갖고 있어
- ② 대부양리의 관념에서 상품의 성격은 적당시관다
- 이고 ③ 제23년부터 적당대출방식으로 사용하고 있다는
거장상호를 고려하면 ④ '甲상호'는 자태상품식별력이
있다

2) 동경적응 - 소급

대부양리에서 본래에 사용하고 있는 표장이므로 甲에게
동경시키는 것이 위장대응하다.

기타

甲상품은 '대박임'의 상징인 직강사키는 것으로 식별력이
있어 상징(상)인 것인 것이기에 해당한다.

2. 차이점을 위한 차이 - 섹션으로 구분

(1) 의미, 차이

사용자의 문맥에 따라만 구별되는 표현인 것이
특정인의 출처로 식별되는 등 있게 된 경우에는 사용
상품이 한정되어 등록받은 것이다.

(2) 해석방법 (특징)

특정인에게 특정사키가 보적당한 표상인 것에
부여하는 것으로 그 기원을 명확하게 해석해야
한다.

(3) 상권(상)인 것인 것 - 해석

'대박임'은 상권(상)인 것인 것에 해당한다.

(4) 출처(상)인 것인 것 - 해석

출판일 (2025. 4. 6) 전부터 해상권 (2019. 10) 판권
에 '대박임'을 사용하였다.

(5) 특정인의 출처(상)인 것인 것 - 해석

1) 판단방법 (특징)

상품의 사용 목적, 기간, 상품사용자의 명성도, 상품
경쟁력 사용정도, 광고 판매 기간, 판매역사,
비유 등을 종합하여 특정인의 상품에 대한
출처로 파악하는 것으로 식별하는 등 있게 된 것인 것

2) 상표/상징권 사용/상징권(제14조)

주요인상표의 동일성이 인정되는 상품을 독립적으로 사용하여 부가인식하는 경우, 그 사용 실적을 식별력 판단의 자료로 삼을 수 있다.

3) 사안

① '甲상표'를 출원한 계통에서 사용만 했다. 2025년 초 대우에게 3위로 자리 잡았다. ② 또한 2020년부터 '산별대우'는 인터넷' 복본과 '전산'복본과 격발한 상품을 '단백대우'라 부른 식으로 표시하는 등 부가인식 할 수 있게 사용하였다.

③ 이러한 실사용상표의 사용/상징권을 고려하여 보면 광고를 10만건 이상, 500억 이상 비용을 들여.

본상표는 식별력을 취득 하였다.

(6) 사용만 상품인거-격조

대우해주는 영업을 대우에게 계속하여 사용하고 있다

(7) 이점

'甲상표'는 출원일(2025.4.6) 전인 제19번부터 계속하여 사용만 했다, 甲상표가 권리 행사되는 해는 2022 식별력에 되어 '대우업'이 333226호 등록번호가 있다.

3 상표의 제정

① 상표권 판단의 대우업은 2020년 1월 1일 이후에 출원

2항을 중개에 의해 입증하면 등록 받을 수 있다.

4. (별문(2))

1. 침해성립요건.

① 유문만 4항과 2항과 ② 동일 유사 범위 내에서 ③ 상표로서 사용되고 있는 것은 ④ 다른 정당권원이나 본적제안서가 없는 경우 ⑤ 4항과 2항의 침해가 성립한다.

2. 정당권원.

① 2항의 '본적제안'에 1항을 상표로 사용하는 것이 유사상표 인리 ② 본적제안서를 주장하고 있는 것 인정한다.

3. 유사상표인지 여부 - 3항

(1) 유사상표의 인정 (별문(2))

05항의 의미, 의미, 형식, 관념으로 전체적, 각리적, 이적적으로 관찰하여 소비자에게 혼란을 일으키는 지 여부를 판단한다.

(2) 유사의 개념 및 판단 (별문(2))

전체적으로 전체관찰을 해야 하지만, 독립하여 출제된 기호는 수반하는 부분, 즉 문구가 있는 경우 직각한 전체관찰의 결과로 유문만 1항의 문구를 대비하여 관찰한 결과가 있다.

(3) 인물의 직각경계기준 (위례시)

상도부분 중 주거·지명화 부분, 강한 인상을 풍기는, 상도에서 차지하는 비중, 상대적 식별력, 거점 상징이라든가 관계, 지배성 정도를 고려하여 문맥인기 판정한다

(4) 상도

1) 상도의 문맥·단백대조

'화점로' '퀵' '100% 여성전용'은 식별력 있는 부분이고, 甲상도의 식별력이다하여 '단백대조' 부분이 주지성이 인정되어 강한 식별력만 갖는다. '단백대조' 부분은 포장 중앙에 차지하고 있는 등의 사정도 고려하여 상도의 문맥은 '상도' 대조' 부분이다.

2) 유사판단 유사

甲상도 '단백대조' 부분과 乙인물부 '단백대조'는 인간·인정·인성이 들어있어 소비자들에게 흔히 통용어가 있으므로 '상도'와 '상도'는 유사하다

A 본격제하/비유로 주장하고 있다

(1) 상도 26항에 대한 등록특허 (특허)

상도 26항에 있어 식별력의 주체가 인정되어 등록특허 그/상도는 본래이 제하리리 않는다

$$[\frac{1}{2} 21 - 4]$$

I 还是 (1)

~~무엇인가? (41172)~~

물결의 반은 깎여졌을 때, 이 물결은 무한대로
 커진다.

2. 兩이 이허간계인인지-정3

거은 ~~바로~~부터 45분으로 수감되어 판야머있는
거로, 70개에 등상통기 76은 위(영)회 일(로)로 2등상통
20개에 적정적, 61상적인 관(가)있는 이(비)리(계)인(이)다.

3. 법342 1항 20 조 무효의 경우 - 정3

~~(1) 201. 2012.~~

신의 사랑으로 받은 사랑을 나누고, 계막을 벗어 내 준다.
 동인구사나사로 동인구사 상공기 천으로 만든
 옷으로 만든다.

(2) ~~find~~

그런 무리 도입-핀이 계속기 있다면. Φ 이
사용하고 있는 것은 알면서 유사한 생장 x' 를
유사한 생장 y' 에 포함 하여 보통에 해당한다.

4 站 342 168212 32119-733

(1) 비의 크기

타리코야, 바이너로 반양반 주장은 한양대이고 우리 학교
동양사학과로 미야코지 양민 동양사

동해상에서 상등기 중언이었던 등록 받도록 하여

(2) 사하는.

2025년 5월 7일 일요일 등록된 해상등와 유사한
상등기로 변의공이 양이 계약, 판매 계약 관계
이던 것이 해상 상등 Y'이 출원하였으므로,
발원에 해당한다.

4. 취외배경도.

이해관계인 주은 취외배경도 청구하는 있지만, 부정사용이
본 사용의 정황에 의하면 취외배경도가 없다.

5. 무효원인.

이해관계인 주은 제각기 다른 출원 34268 206,
216를 주장하여 무효사실 청구하는 등 있다.

45
II. 사실(2).

1. 해상등기 사건 - 출원 352.

선박의 상등기인 2상등기. 유사한 상등 X를 유사한
상등기 출원하는 경우 등록 받도록 한다.

2. 변의공 ① - 정보공개 (492) 이의신청 (602)

(1) 인용상등기 변의공 (출원 352308)

출원이 거절정지 항쟁인 경우 최종부터 양쪽의 것은
문단

(2) 정비계약 (법 492) A의 성실 (법 602)

특허청장에게 중재청에 제재이유가 있다는 것을
제출하여야 한다.

(3) 사안

본은 특허청장에게 2의 청구이를 2021.10.20에,
21년에 비대응하여 제재이유가 존재한다는 것을
주장하여 소멸은 도모하는 수 있다.

3 판의 권위 (2) - 조약위반 주장 (법 462)(1) 판례

조약당사국 상호준수의 같은 상통을 존중하여
유사한 주장에 경우 법 352 위반이므로 그당시
최소한 반대 있다.

(2) 사안

① 조약당사국인 일본에서 본 등청상표는 최초로
정규로 만족 하고 ② 6개월 이내에 한국에서
출원하였으므로, 조약위반 주장 한 수 있다.

③ 2021. 2. 14로 2025. 2. 14로 2025. 2. 14로
법 352

제출한 제재이유는 국외이다.

4 판례 (1) - 출원 포기. 양도

2에게 제재이유가 존재한다는 것을 알려 하여
양도한 국외이다. "판"

[문제-1]

I. 설문(1)

1. 국제출원의 지위

(1) 법 180조 1항

국제출원은 마드리드 의정서에 따라 우리나라를 지정국으로 지정한 경우 우리나라 출원인으로 인정된다.

(2) 사안

영국에 우리나라를 지정국으로 포함하여 국제출원하였으므로 상기 규정에 따라 우리나라 상표등록출원인으로 인정된다.

2. 국제출원인의 특징

(1) 법 180조 2항, 의정서 3조 4항

국제출원의 국제등록일은 출원일로 보고, 의정서에 따라 본국관청 접수일을 국제등록일로 인정할 수 있다.

(2) 사안

영국 특허청에 2024. 3. 10 접수되고 2개월 내인 2024. 4. 10에 국제사무국에 접수된 바, 2024. 3. 10이 국제등록일이자 우리나라 출원일로 인정된다.

3. 대체

(1) 법 183조

우리나라에 선출원, 선등록 상표가 있는 경우 2점 요건

하에서 출원일은 우리나라 출원일로 소급한다.

(2) 대체의 요건

① 국제등록 영의인이 상표권자라 동일하고, ② 국제출원상품과 국내 등록 상품이 동일하여 ③ 영역확장특지 효력발생일 이전에 국내 등록되었어야 한다.

(3) 개정법 - 일복 상품

개정 상표법은 국제출원라 우리나라 등록의 지정상품이 일복 중복되는 경우에도 중복되는 상품에 대하여 대체를 인정하고 있다.

(4) 사안

① 주체가 甲으로 동일하고, ② 상표로 'Barbour'로 동일하며 ③ 우리나라에서 2022년 말에 등록된 후 2024.3.10 국제등록된 바, 대체의 요건을 모두 충족하므로, ④ 중복되는 상품인 '가죽제 지갑'에 대해서는 우리나라 출원일인 2022.3.1로 대체 효력을 인정받는다.

4. 결론

① '가죽제 지갑'은 2022.3.1을 출원일로 하여 등록요건 판단된다.
② 그의 상품은 2024.3.10을 출원일로 하여 등록요건 판단된다.

II. 설문(2)

1. 조치 ① - 무효심판 청구

1b.5



(1) 인용상표 소멸 시 취소 - 법 34조 2항

법 34조 1항 7호는 등록여부결정시를 기준으로 판단되는 바,
등록여부결정시 이전에 무효, 취소 등으로 선등록상표를 소멸
시키면 인용상표로서 지위를 제거하고 등록을 도한 듯 있다.

(2) 법 34조 1항 20호 무효사유 (적극)

1) 의의, 취지

타인과 일정 관계에 있는 자는 유사범위에서 등록을 불허하여
권리자가 아닌 자의 선의칙에 반하는 등록을 배제시킨다.

2) 사안

① 乙은 영국에서 甲으로부터 의류를 수입하여 판매하던 자인 바
甲과의 선의관계가 인정되고, ② 甲이 국내 사용을 준비
중임을 인지하고도 출원한 것이다. ③ 甲의 상표 'Barbour'와
乙의 상표 'BARBOURS'는 모두 문자상표이고 취서에
의하면 문자상표는 획형이 가장 중요한 것이 거래실정으로
인정 되는 바, 양 상표는 각각 '바버', '바버스'로 획형
된 것이므로 획형 면에서 유사하다. 또한 이관 역시
맨 마지막 문자 제외하고 동일하여 유사하여 관영
또한 동일 한 바, ④ 양 상표는 출원 후의 영려가
있는 유사상표이므로, ⑤ 乙 출원상표는 법 34조 1항
20호 2정의 무효사유가 있다.

(3) 법 34조 1항 21호 무효사유 (적극)

1) 의의, 취지

조약 당사국에 등록된 상표는 타인과 일정 관계에 있는 자가 유사범위에서 등록받을 수 없도록 하여, 국제적인 수준에서 신의칙에 반하는 상표등록을 배제시킨다.

2) 사안

① 甲상표는 조약당사국인 영국에서 2023. 9. 1 등록되었고,

② 甲으로부터 의류를 수입·판매하여 甲이 국내 진입예정 사실을 인정한 乙은 甲과 신의관계가 인정되는 바,

③ 유사한 상표를 유사한 상품에 대하여 등록받은 乙의 상표는 특. 34조 1항 2호는 무효사유가 있다.

(4) 소결 - 소결가능

乙의 등록상표는 특. 34조 1항 2호는, 2호의 무효사유가 있는 바, 무효심결이 확정되면 인용상표로서 지위가 소멸하여 甲이 등록받을 수 있을 것이다.

2. 조치 ② - 공조동의서 제출

(1) 상표공조동의서 제도 의미, 취지 - 특. 34조 1항 1호

선등록상표와 유사범위에서 출원하였더라도 선등록상표권자에게 동의를 받으면 동일상표, 동일상품이 아닌 한 등록받을 수 있다.

(2) 사안

甲과 乙의 상표가 유사범위 내이므로, 甲상표의 등록여부결정 전까지 乙로부터 공조동의를 받아 공조

동의서를 제출하여 거절이유를 극복할 수 있다.

3. 조치 ③ - 상표권 포기 또는 양도 권유

그 상표에 무효사유가 있음을 근거로 상표권 포기, 양도를 권유해 볼 수 있다.

4. 조치 ④ - 심사정차 중지요청 (지법 10조 1항)

거절결정을 유보시키기 위하여 그 상표가 무효화될지거나 상표권 포기 등이 될 때까지 심사정차 중지를 요청할 수 있다.

5. 빠른 등록을 위한 조치 - 출원의 분할 및 삭제보정

(1) 출원의 분할 의의 및 개정취지 - 지법 187조

개정 상표 법은 국제출원인의 편의와 불경제 방지를 위하여 국제출원의 분할을 허용했다.

(2) 사안의 경우

甲은 그 등록 지정상품인 '가죽제 재킷'과 비유사한 상품인 '가죽제 지갑'에 대해서 분할출원하고, 원 국제출원인에서 삭제보정하여 빠른 등록을 도모하는 한편 '가죽제 재킷'은 그 상표에 대한 조치가 이루어지기 전 기다려 등록을 도모할 수 있다.

[문제-2]

I. 서문(1)

1. 적절한 출처의 유형 - 지리적 표시 단체표장

(1) 지리적 표시 단체표장 의의, 특징

지리적 출처를 표시하는 단체표장이 소정 요건 하 등록 받을 수 있도록 하여 지리적 표시에 관한 단체 및 그 단체원을 보호한다.

(2) 사안의 경우

보성군에서 녹차를 생산하는 농민들과 그로부터 녹차를 납품받는 유통업자들이 공동으로 설립한 법인이 '보성녹차'에 대하여 상표법상 보호를 받고자 하는 바, 지리적 표시 단체표장으로 등록하심이 적절하다.

2. 출원의 적자 및 등록가능성

(1) 정의규정 항위여부 (적극)

① 상품의 특정 품질, 명칭 등의 자연적, 인적 요건 중 어느 하나 이상이 본질적으로 특정 지역에서 비롯하여야 한다.

② 사안의 경우 보성군의 기후적 조건으로 보성에서 생산된 녹차의 품질이 우수한 것인 바, 지리적 표시의 정의규정을 충족한다.

(2) 주체적 요건 충족 여부 (적극)

① 제32조 2항에 따라 지리적 표시를 사용할 수 있는 상품을

생산·제조·가공하는 자로 구성된 법인이어야 한다.

② 사안의 경우 보성에서 옥사를 생산하는 자 및 그를
납품받아 유통하는 자로 구성된 법인이 출원하였으므로
주체적 요건을 충족한다.

(3) 제출서류 (제36조 3.5항)

지리적 표시 단체표장 출원서, 단체표장의 사용에 관한
사항을 정한 정관, 지리적 표시 정의 입증서류를 제출하여
제출해야 한다.

(4) 특유 거절이유 (제54조) - 2점

단체표장의 사용에 관한 사항을 이미 재하였거나 2점
단체원의 실질적인 가입을 불허하는 정관 등의 특유
거절이유는 보이지 않는다.

(5) 제33조 1항 3호, 제33조 1항 4호 - 2점

지리적 표시 단체표장의 경우에는 제33조 1항 3호의
산지 표시와 제33조 1항 4호의 현저한 지리적 명칭에
해당하더라도 보는 규정의 적용이 없는 바, 제33조
및 제34조의 거절이유가 없다.

(6) 소결 - 2점 가능

甲 단체가 제출서류를 잘 준비하여 제출하는 것인 한,
해당 지리적 표시 단체표장을 등록 가능하다.

II. 식료(2)

1. 지표 34조 1항 8호 해당여부 - 적극(1) 외의 및 속사

타인의 선등록 지리적 표시 단체표장권과 저촉되는 표장은 등록 불허하며, 선등록 지리적 표시 단체표장권자의 이익 보호 및 수요자 혼란을 방지한다.

(2) 표장의 유사여부 - 적극

사안의 경우 '보성녹차'와 '오리문'이 적층하는 상품에서 '오리문'의 결합으로 인해 '보성녹차'의 지리적 출처표시기능이 강대되지 않는 바, 2의 속원상품은 선등록표장인 '보성녹차'와의 관계에서 지리적 출처혼동 염려가 있으므로 유사한 표장에 해당한다.

(3) 소정 - 거절이유 없음.

甲의 선등록 지리적 표시 단체표장과 유사하며 본소 소정의 거절이유가 있다.

2. 지표 34조 1항 10호 및 14호 해당여부 - 소극

본 호의 '타인'은 해당 지역의 정당한 당사자로 해석되어야 하므로, 보성지역의 정당한 생산당자인 2은 타인에 해당하든 것으로 볼 수 없이 본호가 적용되지 않는 것으로 보아야 한다.

3. 지표 34조 1항 12호 전단 해당여부

(1) 의의, 속지

품질요인 명제가 있는 포장의 등록을 불허하며 수요자의 품질요인을 방지한다.

(2) 사안의 경위

2은 전남 보성군에서 녹차를 생산하고 '에리온'에 따른 지리적 표시 표시기능이 없는 바, 2의 포장에 사지에 관한 요인 명제가 없이 불허에 ~~내정하지 않음~~

[문제-3]

I. 문제 (1)

1. ~~333~~ 1항 3호 해당여부 - 적극

(1) 의의, 속지

기술적 포장은 자타상품식별력이나 특징적응성이 없으므로 등록을 불허한다.

(2) 기술성의 판단기준 '세례'

관념과 상품과의 관계, 거래실정을 종합하여 객관적으로 판단하여야 한다.

(3) 사안의 경위

① '한방대술'은 즉시, 빠르게 증을 뜻하는 '한방'에 '대술'이 결합된 상품으로서, ② 지정상품인 '대복합'과의 관계에서 '한방에 대술', '즉시 대술' 등의 의미로 직관적으로 인식되는 바, ③ '직접대술방식'으로 운영하는

대부업 거래실정 등을 고려하면 본호 소정의 기술적 표장에 해당한다.

2. 실효 33조 1항 7호 해당여부 - 적극

(1) 의미, 취지

기타 식별력 없는 상표는 자라상표식별력 및 독점적응성이 없으므로 등록을 불허하며, 실효 33조 1항 1호 내지 6호의 반증사 규정이다.

(2) 사안의 경우

甲출원 상표의 관영, 지정상표와의 관계, 거래실정을 종합적으로 고려하면 대부업과 관련한 혼란 표현방식으로 특별히 도안하진 상표로 아닌 바, 본호 거절이유가 있다.

3. 소결 - 심사관 판단 타당

실효 33조 1항 3호 및 7호의 거절이유가 존재하므로, 심사관의 판단은 타당하다.

4. 등록을 위한 甲의 조치 ① - 실효 33조 2항

~~(1) 조치 ① - 실효 33조 2항 주장~~

(1) 의미, 취지

실효 33조 1항 3호 내지 7호에 해당하더라도 사용에 의한 식별력 취득이 인정되는 경우에는 등록을 허용한다.

(2) 출원 전부터 사용여부 - 적극

甲은 상표출원 전부터 대충 영업에 관하여 甲상표와 동일한 '단박대충' 표장을 사용하였다.

(3) 특정인의 출처로 식별되었는지 여부 - 적극

1) 심사용 상표 사용실적 고려 범위 및 시기

출원상표와 동일하거나 동일성이 있는 독립성이 유지되며 분리인식가능한 경우에는 일부 구성요소가 바뀌는 상품의 사용실적도 출원상표의 인식도 판단에 고려가능하다.

2) 사안의 경우

① 甲은 '단박대충'에 '인터넷' 또는 '전하'를 추가하여 사용하였으나, ② 이는 거래실정 상 흔한 표지이고

③ 지정상품과의 관계에서 수요자들은 '단박대충'을 분리인식하였을 것이며 ④ 동일성과 독립성이 유지되는 것으로 인식하였을 것이다. ⑤ 따라서 심사용 상표 1과

심사용 상표 2의 사용실적을 창작할 수 있으며, 당해 상품의 양극성이나 공인 비용 및 기간을 검토하면

⑥ 이 사건 상표는 사용에 의한 식별력을 취득하였다.

(4) 사용상품과 사용상품에 출원 여부 - 적극

甲은 출원상표와 동일한 상품을 지정상품인 '대북업'과 동일한 상품에 사용한 이력이 있다.

(5) 연결 - 인접으로 양상 주장가능

甲은 사용증거를 제출하여 본 규정을 주장가능하다

5. 甲의 상표등록을 위한 조치 ② - 신규출원

甲은 '단박대술' 문자상표를 도안화하거나 식별력을
있는 도형과 결합하여 신규출원을 통해 권리를
도모할 수 있다.

II. 식문(2)

1. 상표권 침해 성립여부

(1) 상표권 침해의 의 및 쟁점정리 - 식문 1항

① 등록상표의 유사범위 내에서 무단사용은 상표권 침해이다.

② 사안의 경우, 甲 상표는 등록되어 이를 유통하고, 乙의
상표 사용은 상표적 사용으로 제시되었으며, 乙에게
별다른 정당권을 취득한 사정이 보이지 않는다.

③ 이하 범위 내 사용여부, 제한사유, 권리남용을
검토한다.

(2) 범위 내 사용여부 - 적극

1) 乙 상표 요부 - '단박대술'

乙 상표는 '웨켄', '퀵' 등 부가적인 요인이 결합되어 있으나
이는 부가적인 요인에서 '단박대술' 부분의 식별력을 강대
시키지 않으며, 甲이 '단박대술'을 사용하여 식별력을
강화시킨 후 乙가 乙상표에 이치하는 바, 乙 상표의 요부는
'단박대술' 이라고 볼 수 있다.

2) 대비 판단 - 유사

乙 상품의 요부가 甲 상품인 '단박대술'과 동일하여
양 상품은 속서혼동의 경력이 있으므로 유사상품이다.

(3) 효력제한 여부 - 2주

1) 등록 전 사용에 의해 식별력 취득 사례

상표권자가 사용에 의한 식별력을 취득하여 등록받은
이상, 상표권자는 해당 상품을 배타적으로 사용하는 권리를
독점하는 바, 식별력이 존재했던 상품과 같더라도
특정 90조 1항 2호 등의 효력이 제한되지 않는다.

2) 사안의 경우

甲 상품이 특 33조 2항에 따라 등록된 바, 이는 '단박대술'
부분이 기술적 포장이라는 이유 등으로 특 90조 1항의 효력
제한 사유를 주장할 수 없다.

(4) 원의남용 항변 가부 - 2주

甲 상품이 본질적으로는 식별력이 없으나 특 33조 2항에
따라 적법 등록된 바, 이는 원의남용 항변도 불가하다.

(5) 오조 - 침해성립

乙의 사용을 침해가 성립하여 각종 항변으로 불리한바,
침해 책임을 피할 수 없다.

2. 상표행사 금지

(1) 민사상 금지

본은 침해성립을 이유로 특 101조 침해금지청구,

제109조 손해배상청구 및 제113조 신용회복청구를
검토해 볼 수 있고, 경우에 따라 사전적 조치로
민사집행법 300조에 의한 침해금지가처분을 신청할
수도 있다.

(2) 형사상 조치

甲을 乙을 제230조의 침해죄로 고소할 수 있다.

(3) 기타 조치

사전 경고, 적극적 권리방위확인상판 청구 (제121조),
부당이득반환청구 (민법 741조)를 검토해 볼 수 있다.

[문제-4]

1. 설문 (1)

1. 조치 ① - 무효상판 청구

(1) 제34조 1항 20호 해당여부 - 적극

① 乙은 甲의 상품을 수입 판매하였던 자이므로 신의관계
있고 ② 甲이 국내 사용 준비 중이었다고 乙이 이를 알았
다면 ③ 상표, 상품 유사범위에서 출원한 乙의 상품은
제34조 1항 20호 2정의 무효사유가 있다.

(2) 제34조 1항 21호 해당여부 - 적극

① 甲의 상품 X는 상품 Y를 지정상품으로 하여 근접당사로
이 분야에서 등록되었으므로 ② 甲과 인정 신의관계가
있던 乙이 ③ 甲의 동의도 없이 ④ 유사범위에서

출원한 乙상표는 국제적인 신의사에도 반하여 은등343
1항 2호의 무효사유가 있다.

(3) 무효상판 적부 - 적극

丙은 甲의 상품을 수입하여 판매하는 자이므로 乙의
상표권의 대항을 받을 열려가 있는 이해관계인인바,
출원인 적격이 인정된다.

(4) 소결 - 은등242 가능

무효사유가 주장되고 무효상권이 확정되면 乙상표가
은등242으로 인정된 것이다.

2. 조치 ② - 상표권 포기. 양도권유

상표권에 무효사유가 있음을 근거로 상표권 포기. 양도를 권유
해 볼 수도 있다.