

한경훈 / 2월 / 기초 GS+ / 10회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
535258	18	10.5	0	0	28.5	1	1.30%	5	77
535345	18.5	10	0	0	28.5	1	1.30%	5	
536160	17.5	9.5	0	0	27	3	3.90%	5	
535461	17	9.5	0	0	26.5	4	5.19%	6	
535579	17.5	9	0	0	26.5	4	5.19%	5	
535602	15.5	11	0	0	26.5	4	5.19%	5	
535994	16	10.5	0	0	26.5	4	5.19%	5	
536935	18	8.5	0	0	26.5	4	5.19%	5	
534545	16.5	9	0	0	25.5	9	11.69%	5	
535211	17.5	8	0	0	25.5	9	11.69%	5	
535221	16	9.5	0	0	25.5	9	11.69%	6	
535316	16.5	9	0	0	25.5	9	11.69%	6	
535470	17.5	8	0	0	25.5	9	11.69%	5	
535322	17.5	7.5	0	0	25	14	18.18%	4	
537128	15.5	9.5	0	0	25	14	18.18%	5	
535464	16.5	8	0	0	24.5	16	20.78%	4	
535528	18.5	6	0	0	24.5	16	20.78%	4	
535840	16	8	0	0	24	18	23.38%	5	
535140	15	8.5	0	0	23.5	19	24.68%	4	
535278	14.5	9	0	0	23.5	19	24.68%	5	
535505	16	7.5	0	0	23.5	19	24.68%	4	
535527	16	7.5	0	0	23.5	19	24.68%	5	
535540	16.5	7	0	0	23.5	19	24.68%	4	
535511	15.5	8	0	0	23.5	19	24.68%	4	
534516	15.5	7.5	0	0	23	25	32.47%	5	
535333	17	6	0	0	23	25	32.47%	4	
535347	14	9	0	0	23	25	32.47%	5	
535617	17	6	0	0	23	25	32.47%	5	
535192	14.5	8	0	0	22.5	29	37.66%	3	
535215	15.5	7	0	0	22.5	29	37.66%	6	
535244	15.5	7	0	0	22.5	29	37.66%	5	
535310	16.5	6	0	0	22.5	29	37.66%	5	
535331	16.5	6	0	0	22.5	29	37.66%	5	
535882	15.5	7	0	0	22.5	29	37.66%	5	
534775	18.5	3.5	0	0	22	35	45.45%	4	
535412	13	9	0	0	22	35	45.45%	5	
535539	14	8	0	0	22	35	45.45%	5	
535253	14	7.5	0	0	21.5	38	49.35%	3	
535513	17.5	4	0	0	21.5	38	49.35%	5	
536181	15	6	0	0	21	40	51.95%	5	
535968	17	4	0	0	21	40	51.95%	6	
534964	18	2.5	0	0	20.5	42	54.55%	5	
536226	14.5	6	0	0	20.5	42	54.55%	4	
536112	16	4	0	0	20	44	57.14%	5	
535524	12.5	7.5	0	0	20	44	57.14%	4	
535462	11.5	8	0	0	19.5	46	59.74%	3	
535656	16	3.5	0	0	19.5	46	59.74%	4	
535973	15	4.5	0	0	19.5	46	59.74%	4	
536006	16.5	3	0	0	19.5	46	59.74%	4	
535596	10.5	9	0	0	19.5	46	59.74%	4	
535329	13	6	0	0	19	51	66.23%	4	
535104	19	0	0	0	19	51	66.23%	6	
535647	15	3.5	0	0	18.5	53	68.83%	4	
535319	11.5	6	0	0	17.5	54	70.13%	4	
535368	14.5	3	0	0	17.5	54	70.13%	5	
536093	13.5	4	0	0	17.5	54	70.13%	5	
535161	17	0	0	0	17	57	74.03%	4	
535960	13	4	0	0	17	57	74.03%	5	
535183	16.5	0	0	0	16.5	59	76.62%	4	
535454	14	2.5	0	0	16.5	59	76.62%	4	
535661	16.5	0	0	0	16.5	59	76.62%	6	
535223	16	0	0	0	16	62	80.52%	5	

535239	16	0	0	0	16	62	80.52%	5
535256	13	3	0	0	16	62	80.52%	6
535217	13	2.5	0	0	15.5	65	84.42%	5
535321	12.5	3	0	0	15.5	65	84.42%	5
535459	14	0.5	0	0	14.5	67	87.01%	4
535218	12.5	0.5	0	0	13	68	88.31%	6
536141	13	0	0	0	13	68	88.31%	4
535986	11.5	0	0	0	11.5	70	90.91%	5
535651	11	0	0	0	11	71	92.21%	5
535311	10.5	0	0	0	10.5	72	93.51%	5
535928	9	0.5	0	0	9.5	73	94.81%	6
538047	5	3.5	0	0	8.5	74	96.10%	3
535255	6	1	0	0	7	75	97.40%	4
535742	4.5	0	0	0	4.5	76	98.70%	3
535348	3.5	0	0	0	3.5	77	100.00%	4

한경훈/2월/기초GS+/10회/1번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>설문 1, 2의 경우 다들 잘 암기하고 게실 단문 문제였고, 설문 3도 판례의 사실 관계 거의 그대로 출제되었으므로 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>사안 포섭보다는 판례와 조문을 올바르게 작성했는지가 더 중요하게 작용하는 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>상표권 공유의 법적성질 판례에 키워드를 잘 포함했는지에 따라 점수를 달리 부여했습니다.</p> <p>상표법상 취급의 경우 답안에 없더라도 타당하다고 여겨지면 추가로 점수를 부여했습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>제124조 2항, 3항을 헛갈린 분들이 계셨는데, 피청구인의 경우 2항에 해당함을 짚고 넘어가셨으면 합니다.</p> <p>심결취소소송 원고적격과 관련하여 문제점에서 심판청구와 같은 규정이 없음을 언급한 후에 판례를 작성하신 경우 더 높은 점수를 드렸습니다.</p> <p>심결취소소송 판례는 중요하므로 논거를 빠짐없이 암기해주셔야 합니다.</p> <p>제162조 2항을 언급한 답안이 거의 없었는데, 이러한 기본적인 조문을 간단히 포섭함으로써 다른 답안과의 차이점을 줄 수 있음을 짚고 넘어가 주세요.</p>	

(3) 설문 3

목차가 논리적으로 연결되는지가 중요한 설문인 것 같습니다. 모든 판례를 작성했더라도 논리적이지 않다고 여겨진 경우에는 높은 점수를 드리지 않았습니다.

3. 소결

문는바가 까다롭지 않았기에 많은 분들께서 잘 작성해 주셨습니다.

조문 병기나 판례 표시를 누락한 분들이 많이 계셨는데, 작성을 해주셔야 답안 인상이 좋아집니다. 또한, 상표법에 있어서는 학설의 중요도가 낮기 때문에 학설은 이름만 작성하거나 간단하게 쓰시는 것이 좋습니다.

한경훈/2월/기초GS+/10회/2번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>문는바가 명확했기 때문에 다들 답을 잘 맞춰주셨습니다. 다만, 마지막 문제였기에 제대로 작성하지 못한 분들이 많았습니다. 시간 관리에 유의해 주세요.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>다들 잘 작성해 주셨습니다. 甲의 동의 여부에 대하여 언급한 분들께 추가 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>도형상표의 유사판단에 대한 판례의 법리를 누락한 답안이 다수 있었는데, 도형상표의 유사판단의 경우 메인 판례가 될 수 있음을 짚고 넘어가 주세요.</p> <p>유사판단 일반원칙 판례, 이격적 관찰 판례를 작성하신 경우에도 추가 점수를 드렸습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>전용권 항변 가부에 대하여 누락한 답안이 다수 있었습니다. 乙이 상표권을 가지고 있으므로, 전용권 범위 내에서 사용할 경우 전용권 항변을 할 수 있음을 짚고 넘어가 주세요.</p> <p>3. 소결</p> <p>까다롭지 않았기에 다들 잘 작성해 주셨습니다. 누락한 판례, 조문은 기본서에 표시하고 여러 번 반복해서 복습해주세요. 목차 옆에 적극, 소극, 적법 등을 작성하실 경우 더 좋은 인상을 줄 수 있습니다.</p> <p>이번 주도 답안 작성하시느라 고생 많이 하셨습니다.</p>	

[문제 17]

T. 서문(1)

1. 상표권 공유의 의미

하버 상표권을 2인 이상이 공동소유하는 것을 말한다.

2. 상표권 공유의 법적성질 판례

상표권이 공유인 경우 일정한 제약을 받아 아무나 유사한 성질을 그 범위에서 복가하지만 이는 무체재산권의 특수성에서 ~~유리~~ 유래한 것일 뿐, 공유로 보는 명문상의 규정이 없는 이상, 다른 규정이나 그 본질에 반하지 아니하는 범위에서 민법상 공유 규정이 적용된다.

3. 공유상표권의 상표법상 취급

(1) 원칙

상표권의 본질에 반하지 아니하고 다른 규정에 반하지 않는 경우, ~~상~~ 소유권의 일종인 상표권의 공유에 대해 민법상의 공유 규정이 그대로 적용되어 ① 다른 공유자녀 동의 없이 등록상표를 자유롭게 사용할 수 있고 ② 단독으로 부존행위의 일정한 존속기간 개신등록 신청을 할 수 있고, ③ 각 공유자는 공유물인 상표권의 분할을 청구할 수 있다.

2) 예외



11) 다른 규정에 반하는 경우

① 최소해당액의 제한 (93조 2항)

다른 공문과 문구의 동의를 받지 아니하면 지분을 양도하거나 지분을 목적으로 하는 직권을 설정할 수 없다.

② 수익배당의 제한 (93조 3항)

자공유자는 공유물 전부를 지분의 비율로 사용, 수익할 수 있으나 다른 공문과 문구의 동의를 받지 아니하면 상표권에 대한 권행사용권 또는 표상식사권을 설정할 수 없다.

③ 심판청구의 제한 (912조 2항, 4항)

공문과 문구가 허위인 또는 위조된 것이 되어야 한다.

2) 본질에 반하는 경우

상표법 규정에 저촉되지 않더라도, 무체재산권자인본 상표권의 본질에 의하여 다른 공문자에게 불합리한 결과를 초래하는 양도담보 등과 같은 행위를 제한된다.

II. 심결 (2)

1. 상결최소소송의 의의 및 취지 (162조)

상결의 위법성을 다투기 위해 심판의 당사자는 심결에 대한 고을 제기할 수 있다.

2. 심결전치주의

심결 취소소송은 심결에 대한 것이 아니면 제기할 수 없다.

3. 상표권 공표 1인의 원근적격 전부 판례

상표취소소송 절차에 대하여는 상표법상 특별히 규정이 존재하지 않는 바, ① 상표취소소송 절차에서도 항소심판의 원칙은 필요한데, 공표 1인이 단독으로 제기한 소송에서 승소할 경우 취소판결의 효력이 행정소송법 29조 1항에 의해 다른 공표자에게도 미쳐 공표 전원과의 관계에서 상표 절차가 개시됨으로써 충족하고 ② 패소하더라도 다른 공표자의 권리에 영향을 미치지 않아 다른 공표자의 권리를 ~~변경~~ 변경하지 않고 항소심판의 원칙에 반하지도 않는다. ③ 반면, 공표 1인이라도 소제기에 정정하지 않은 경우 나머지 공표자들은 ~~취소소송~~ 권리행사에 장애를 받아 지배권이 침해되는 부당한 결과에 이르게 되고 ④ 상표취소소송은 따라서 공표적격 공동소송이라고 할 수 없다.

4. 사안의 경우: A의 단독소송 제기 (적법)

상표취소소송은 유사필수적 공동소송이라고 할 수 있으므로 A가 단독으로 심판에 불복하여 제기한 상표취소소송은 적법하다.

5. 공동상관청구의 의미 (~~취소소송~~) (24조 2항)

공표인 상표권의 상표권자에 대하여 심판을 청구하는 경우에는 공표자 모두를 피상관인으로 하여야 한다.

6.6 ★ C의 심판 처치 적법성 (적법) (적법)

6. 상표법 (24조)에 따라 공표된 상표권자에게 대하여 심판을 청구하는 경우, 공표된 문구를 피청구인으로 청구해야 하는 바, 공표된 전문을 상대로 한 C의 취소심판 청구는 적법하다.

II. 서문 (3)

1. 존속기간 갱신등록 신청의 의의 및 취지 (83조)

상표는 사용할 수를 ~~상표~~ 신음이 축적됨으로 상표권자의 일방수요자의 이익을 보호하는 한편 시장상표를 거래하기 위해 존속기간 갱신등록신청에 의해 ^{상표권을} (10년씩) 갱신할 수 있다.

2. 존속기간 갱신등록의 법적 성격 (취지)

특히 존속기간 갱신등록에 의해 새로운 상표권이 발생하는 것이 아니라 상표권자인 지정상품의 '동일성'을 유지하면서 존속기간만을 연장하는 것이다.

3. 요건 및 효과

(1) 주체적 요건

상표권자 또는 이전등록을 마친 승계인이어야 한다.

(2) 시기적 요건

① 존속기간 만료 전 (1년 전) 갱신등록신청서를 제출해야 한다.

② 다만 만료 후 6개월 이내에 가산금을 납부하는 조건으로

개신신처를 할 수 있다

3) 객체적 요건

실체심사 폐지에 따라, 거절이유가 있는지 여부는 문제되지 않는다.

4) 위반시 추금 - 반려

주체적 요건 또는 시기적 요건을 위반하는 경우, 해당 신청은 반려된다.

4. 심결 행정 및 소명등록으로 인한 상표권의 존속기간 중단 여부(소극)

1) 당사자 적격이 없는 자가 받은 심결의 효력 취지

상표권자와 아닌 제3자를 상대로 하여 내려진 심결은 상표권자에게 효력이 없다.

2) 부적법한 소명등록의 효력 취지

상표권 등록은 발생의 요건이지만 존속요건은 아닌 바, 상표권이 부적법하게 소명등록 되었다 하더라도 상표권의 효력에는 아무런 영향이 없고, 존속기간도 그대로 진행한다.

3) 사안의 범위

C가 A, B가 아닌 D를 피처권인으로 ~~하~~ 기재하여 제기한 소의

심결은 상표권자인 A, B에게 효력이 미치지 않고 석사

부적법하게 소명등록 되었다 하더라도 존속기간도 그대로 진행한다.

5. 허위 등록으로 인한 상표권의 존속기간 진행 여부(소극)

1) 허위등록의 효력 취지

상표권자는 부칙법한 소명등록에 대해 회복절차에 따라 회복신청을 할 수 있는 바, 이러한 회복등록은 처음부터 말소되었던 것과 같은 효력을 부여하는 등록이 복귀하는, 따라서 회복등록이 되었다고 해도, 상표권의 존속기간에 영향이 없다.

2) 사안의 경우

원사 A, B의 상표 X가 회복등록이 되어도, 이미 소멸한 상표권이 다시 살아나서 존속기간이 다시 진행되는 것은 아니다
 상표법 83조 (항) 이 따라 존속기간을 실질등록일 부터 (10년)이며 2015.1.2.로부터 10년이 지난 2025.1.2.에 이르는 회복등록 신청은 이미 소멸한 상표권에 대한 것이다.

6. 소결

A, B는 상표권자로서 그 존속기간 정상등록 신청원의 적법성에, ~~해당~~ 요 주체적 요건을 만족하지만, 해당 신청은 상표권 소멸원자인 2025.1.2.로부터 6개월이 더 지난 시점에 이루어진 것으로 가산금을 납부하여도 부칙법한 신청으로서 반려된다.

[문제 2]

I. 질문 (1)

1. 89조 의미

상표권자는 해당상품에 관하여 등록상표를 사용하는 권리를
독점한다

2

2. 92조 1항의 의미 및 취지

선출원주의 원칙을 사후적으로 강화하기 위해 출원인
전 발생된 타인의 ~~주~~ 저작권과 ~~관련된~~ 등록되는 등록상표의
사용은 그 저작권자의 동의 없이 사용이 불가하다

3. 저작여부의 판단기준 判例

실질적으로 동일한 상표와 타인의 저작물은 저작권에 등록된다.

4. 사안의 명목

2종의 2 캐릭터를 인형에 사용하는 것은 선행하는 甲의
저작권에 따라 실질적으로 동일한 甲 캐릭터와 2 캐릭터는
저작권으로 볼 수 있고, 甲의 동의가 없다는 사안이
분리되지 않으므로 2은 해당 캐릭터 사용이 불가하다.
다만, 甲의 동의가 있다면 사용가능하다.

5. 3자에게 금지권 행사 거부

1) 사용권한 제한 여부 확인

제 3자 무단으로 특정 상품을 사용하는 경우 상권권자는
사용권을 요구할 수 있다.

2) 사안의 여부

제 3자 丙은 2차의 관계에서 저작권자인 甲과 인접권자는
제 3자에 해당하고, 2차 저작물이 2 캐릭터에 유사한
형태의 인물을 제작하고 있는 경우 2차 사용권 무단
사용자인 丙에 대하여 사용권을 요구할 수 있다.

제 2 문 (2)

1. 34조 항 기한 외의 및 하지 判例

신출몰에 대한 타이타 상품과 동일·유사한 상품을 동일·유사
상품에 사용하는 상표도 등록 받을 수 있다. 상품의 유통권서를
신해하는 것을 방해하고 등록 상품권과를 변조하기 위함이다.

2. 상품에 유사 여부 (정답)

(1) 상표 · 도형상표의 유사여부 판별기준 확정

두형상 품들에서는 리라이 주는 리베적 인상이 2인·함등을 일으킨
영려라 있다면 유사하다.

2) 이익과 관습의 양형 '이치'.

때때로 강선글 작리하여 일반 수요자에게 인안 활동으로 익은필
문제가 있는지 과공공에서 이국사연구야 한다

3) 상판유사판단의 기준으로서 判例

미안. 유희. 라니영을 리준영. 리준영. 이준영으로 관습화하여 기록해서
인식을 리준영으로 표준화해야 합니다.

4) 사소한 것

두꺼비 2차원 개각테와 같이 2차원 개각테는 모두 둥그란
머리에 양 옆으로 튀어나온 반구 모양이 달려있으며,
또 갠테리 형태로 올라간 눈썹, 세로로 긴 직사각형 형태
눈을 가렸으며, 앞코가 둥그런 형태와 신발을 신고 있으며,
몸통도 길쭉한 모양으로 ~~완전히 다~~ 동일한 유사한 형태를 띄고

있다. 비록 甲캐릭터는 2차면을 바라보며 입을 벌린 상태, 乙캐릭터는 사선으로 걷는 자세를 보여드리지만, 양 상품은 종합적으로 고려하였을 때 인위·흔적을 복제·인식할 정도로 유사하다고 할 것이다.

3. 동등한 적법성 (타당)

~~甲이 출원~~ 甲캐릭터와 乙캐릭터는 유사한 상품에 해당하고, 乙이 출원한 '인형' 품목은 乙이 등록받은 상품에 해당한다. 따라서 해당 출원은 3대 조항의 기결이유를 갖고 있으며 ~~이~~ 심사관의 이러한 통제는 타당하다.

3.5

IV 선출 (3)

1. 선출사용 권의 의미 및 범위

상표권이라 등록 상표를 지정상품에 대하여 선출행위로 사용하는 범위 내에서 독점적으로 사용할 수 있는 권리이다. 출원권적 권리이자 복수적인 권리이다.

2. 권리의 발생요건

선출계약만으로 발생하고 등록은 제 3자의 대항요건이다.

3. 제 3자의 의미 범위

제 3자와 등록의 총점을 관할함에 해당하는 이익을 가지는 제 3자에게만 해당하며, 침해한 사람을 대항하지 않는다.

4. 침해금지 청구권의 의미 및 범위 (109조)

상업권과 또는 전무상권자는 자기의 권리를 침해한 자에
대하여 그 침해의 공해를 청구할 수 있다.

5. 사안의 개요

1) 丙의 지위

丙은 전무 甲과 전무상권에 대한 지위를 맺어 전무사용권자로서
지위를 가지고 있다 하지만 실정증권을 하여 않아 제 3자에게
대항할 수 없다.

2) 대항요건을 구비하지 않나 권리해탈과 불리한지 여부

제 3자 2인 甲 캐릭터와 유사한 2 캐릭터를 '출판물
액세서리'에 사용하여 침해하고 있다 (00건에 국한하는
제 3자라는 침해한 사안을 포함하여 않는다.

3) 결론

丙은 ① 전무사용권자의 지위를 갖고 ② 2인 침해행위에
대항할 수 있어 ③ 2인 침해행위를 금지시킬 수 있다.

(문제 -1> 불사용 최성환

Ⅰ (원칙 11)

1. 상호권 공유의 의미

2인 이상이 하나의 상호권을 발명자로 밝히며 공동으로 소유하는 형태를 말한다.

2. 상호권 공유의 법적성질 제1항

① 상호권이 공유인 경우에 일정한 제약을 받아 그 범위에서 공유인 같은 권을 가지지만, ② 이러한 제약은 상호권이 무체재산권 특성에 따라 유체권으로 볼 수 없다. ③ 상호권의 공유자들이 반드시 공동특제이나 동등관계를 기초로 권능을 행하여 상호권을 소유한다고 볼 수 없는 뿐 아니라 상호권이 상호권의 공유를 공유관계로 보려는 명문의 취지가 없는 이상, ④ 상호권의 공유에도 상호권의 다른 취지나 그 범위에 반하지 아니하는 범위 내에서는 민법상의 공유의 취지에 저촉될 수 없다.

3. 공유상호권의 상호법상 취급

(1) 원칙 - 민법 262조

다른 권리거나 상호권의 범위에 반하지 아니하는 범위 내에서의 일정한 상호권의 권에 대하여 민법상의 공유 규정이 그러로 적용된다. 따라서, ① 상호권의 공유자는 다른 공유자의 동의 없이 단독으로 자유로 사용할 수 있다 (민법 262조), ② 각 공유자는

다중으로 발권행위의 행위인 권유가 발생될수 있음을 할 수 있다
(법 84조 1항 참조), ③ 각 공권자는 단독으로 공권으로 인한 상권리의 행위를
처분할 수 있다. (민법 268조)

(2) 상권리의 구성

① 처분행위의 제한: 법 93조 2항

각 공권자는 다른 공권자 행위의 동의를 받지 아니하면, 그
거분을 양도하거나 그 처분을 독재자로 하는 권리를 설정할
수 없다.

② 수익행위의 제한: 법 93조 3항

민법 268조 3항에 따라 공권자는 공권을 제3자에게 양도할 수 있으나, 이의 제3자는 법 93조 3항에 따라
상권리의 각 공권자는 다른 공권자 행위의 동의를 받지 아니하면
그 상권리에 관하여 전·양·수익·사용권을 설정할 수 없다.

③ 상관처리의 제한: 법 124조 2항, 3항

상권리 또는 상권등은 양도할 수 있는 권리의 공권자가
상권을 처분하는 경우에는 공권자 모두가 처자인 / 처상권이
되어야 한다.

(3) 상권리의 본질이 발생하는 경우

상권법 규정에 적용되는 것은 아니나, 위체제상권인 상권리의
본질이 있어야 다른 공권자에게 불합리한 결과를
초래하는 행위, 즉 양도·양수·사용 등은 제한된다.

II. 서문(2)

1. 공표자 진위를 상으로 한 상표채권 (재판)

법 124조에 따라 공표상표채권에 대한 상소는 공표상표채권에 대한 상소로, 공표자 진위를 상으로 한 상표채권을 재심한다.

2. 상결취소소송

(1) 위·취지 법 162조

상결의 위법성을 다투기 위해 상결의 당사자는 상결에 대한 상소 제기할 수 있다.

(2) 상결채권의 법 162조 상소

상결채권소송은 상결에 대한 것이 아니면 제기할 수 없다.

(3) 상소권 공표자 중 1인의 원·상결권 취소 (재판)

법 124조는 상판재판에서 공표자 재판에 상판채권될 필요가 있어 공표상표 채권소송을 규정하고 있으나, 상결취소소송 절차에 대해서는 아무런 규정이 없다. ① 상결채권소송 재판에서도 공표자들 사이에 상판 채권의 존재가 있으며, 이러한 상판 채권의 내용은 공표자 (1인이 단독으로 상결취소소송을 제기하는 경우에도 그 소송에서 상결을 제기하는 그 취소소송의 내용은 행정소송법 29조 1항에 의해 모든 공표자이기도 하며 특허상표청에서 공표자 진위의 관제에서 상판채권이 재개정·복합 출원된다. ② 그 소송에서 패소하면 바로 이 상판재판에서 패소한 모든 공표자의 권리가 영향

을 이치지 아니하므로, 어느 경우에도 상정항목의 대상에
반한리거나 다른 공작자의 제의를 해하지 않는 반면, ㉓ 공작자의
인이나로 한 제기에 상정항목의 대상에 이해관계가 있는
의도적으로 정정하지 않는 경우에는 나머지 공작자들은 권리행사에
장애를 받아 재산권이 부당하게 침해되는 정정에 이르게 된다.
㉔ 따라서, 상정항목의 공작자가 그 상정항목의 내용에 관한 상정항목
제하는 경우에 제각각 상정항목의 공작자 제의 공작으로
제기하여야만 하는 규정상에서 공작행위나 할 수 없다.

3 A의 각종 상정항목의 수 제기 (가능)

상정항목의 대상은 상정항목의 대상은 있으나, 공작행위가 강제되지 않는
위반항목의 공작행위가 인정된다. 따라서, 복사용 칩상정항목에서
이용항목을 받은 상정항목 A, B 중 A는 각종으로 상정 항목의
수 제기와 가능하다.

II. 8.5.1. 상정(3)

1. 공작기간 및 상정항목의 수 제기 83조 2항

(1) 의의·처리

상정항목의 공작기간은 상정항목의 수 제기 10년이나 (상정항목 83조 1항),
공작기간 및 상정항목의 수 제기 10년씩 가능할 수 있다. 상정항목
사용항목의 상정이 종료되면 상정항목의 위반항목의 이익을
보존하는 한편 제각각 상정항목을 정정하기 가능하다.

(2) 상표권 상실 회수제

상표권의 존속기간 갱신등록은 그 등록이 위하여 새로운 상표권이 발생하는 것이 아니라 존속기간이 만료하게 된 상표권이 상표권자인 ^{동업자}상표사용자의 유지하에서 그 존속기간을 연장하는 것이다.

(3) 요건

① 상표권자가 ③ 존속기간 만료 전 1년 또는 만료 후 6개월 이내에 갱신신청을 할 수 있다. ③ 실체심사를 폐지하여, 제3자의 이의가 제기되지 않는다.

(4) 요건 위반, 시의 소급

주체적·시기적 요건 위반 시 갱신등록신청이 반려된다.

2. 상표 변경 및 등록으로 상표권 존속기간 동안에 (신규)(1) 당사자 적격 없음 자가 받은 상표의 효력 회수제

상표권자 아닌 제3자가 등록 상표로 하여 제3자의 상표등록취소 신청의 인용신청은 상표권자에게 효력이 발생하지 않는다.

(2) '부적법한 등록'의 효력 회수제

① 상표권의 등록은 상표권의 발생요건이지만 존속 요건은 아니다. ② 따라서, 상표권이 부적법하게 ^{등록}등록되었다면 상표권의 효력은 아무런 영향이 없고, 상표권의 존속기간도 그대로 존속한다.

(3) 사안의 경우

C는 상표권자인 A, B가 아닌 제3자 D를 피처징인으로 하여 상표권에 대하여 취소신청을 청구하였고, 이에 대해 관할한 상표권심판위원회의 인용신청은 상표권자 A, B에게 효력이 없다. 따라서, 상표권의 등록이

회수된다



부재함에 인정되더라도 존속기간은 그대로 진행된다. 즉, 상표X의 존속기간은 상표등록일 : 2015.1.2 부터 10년인 2025.1.2 까지이다.

3. 이복등록으로 상표권의 존속기간 생방 여부 (각)

(1) 이복등록의 효과 제1항

상표권이 부재함에 인정되더라도 상표권은 2 리복을 인정할 수 있으나 이는 ① 부재함에 인정된 등록을 리복하여 차후에 그러는 행위가 없었던 것과 같은 효과를 부재함에 하는 등록에 불과할 뿐, ② 이복등록이 있었다고도 존속기간에는 영향을 없다.

(2) 사안의 각.

이복등록이 되더라도 존속기간은 영향을 없다. 즉, 이미 등록된 상표권이 다시 부재하여 존속기간이 다시 진행되지 않는다. 따라서, 이복등록으로 불리고 상표X의 존속기간은 2015.1.2가 인정된다.

4 결론 - 반제

① 상표권에는 다수의 이배관계가 인정될 수 있으므로 상표권의 존속기간은 상표법의 규정에 따라 확정으로 생제야 한다. ② 따라서, 상표X의 상표권 존속기간 만료일은 2025.1.2 이고, 그로부터 6개월 이상 지난 2025.7.2 상표청과 A, B 가 존속기간 갱신을 신청하였으므로 위 신청은 시기상 불응으로 취하 사건은 반제될 것이다.

[끝]

<문제-2>

I. 서론(1)

1. 도형 상품의 유사 판단 체계

도형 상품들이 서로 유사한지를 판단하기 위한 2번째 단계는 통상·유사하여 두 상품을 필요·유사한 상황에 소비자가 사용하는 경우 일반 소비자들에게 상품의 전체적 인상적 인상을 일으킬 영향이 있다면 두 상품을 유사하다고 보아야 한다.

2. ^{상관관계} 저작권 지출 상품의 형식 제한 여부

<문제-2> '가드라이더'

가드라이더가 777

I. 시문(1)

(1) 무역 품종의 유사 여부 (정답)

(1) 도형상품의 유사 판단 취지

도형 상품들에서는 외관이 주는 지배적 인상이 동일·유사하여 두 상품의 동일·유사한 사항이 라 같이 사용가능 여부 일반 소비자에게 상품의 출처에 관해 인·혼동을 일으킬 염려가 있다면 두 상품은 유사하다고 보아야 한다.

(2) 사안의 경우.

무역의 캐릭터라 근의 등록상품은 외관이 주는 지배적 인상이 동일하여 실질적으로 동일하다고 볼 수 있으므로 동일·유사한 상품에 해당한다.

3.5 선별생 저작권 등록 상품의 보호 제한

(1) 저작권 침해의 제한 여부 (정답)

1) 출처 표시 및 의의 취지

상표권과 같은 등록상품의 사용이 그 상품권이 라가 출원권 안에 발생된 타인의 저작권과 저작권은 경우 저작권자의 동의를 받지 않고 사용은 불가능하다. 이는 라벨과 상품권 상품권의 형식을 사후적으로, 권리 행사하기 위함이다.

2) 사안의 경우.

근의 등록상품은 무역의 캐릭터라 실질적으로 동일하므로 무역의 저작물과 저작된다.

따라서, 무역의 캐릭터의 저작권자인 무역의 동의를 그 캐릭터를 사용은 가능하다.

제3자에게
(2) 사용권: 권리제한 의무 (2조)

1) 사용권: 제한 의무 체계 (2조)

제3자와의 관계에서 제3자가 등록상표를 무단으로 사용하는 경우에는
상표권자가 그 사용권을 제한할 수 있다.

2) 사용의 범위

특정 제3자와의 무관 관계에서 권리 제한 없이 등록상표의
유사한 상품을 동일한 제3자에게 사용하는 것으로 권리 제한
이유 관계에서 관계없이 제3자에게 불이익의 침해행위를 할 수 있다.

2. 결론

① C는 무의 중이 없이 'C'를 '인행'에 사용할 수 있다,

② C는 자신의 등록상표와 유사한 상품을 동일한 제3자에게 사용할
사용을 금지시킬 수 있다.

II. 질문 (2)

1. 법률 상 관 5

44조의 취지

상표권에 대한 타인의 등록상표와 동일·유사한 상품에 동일·유사한 상품에
사용하는 상품을 등록할 수 있다. 이는 등록상표권자의 상표권을 침해하고 특허의
인·출을 통해 상품의 유통을 지키기 위함이다.

2. 상품의 유사

(1) 동형 상품의 유사판 체계

(2) 사안의 경우

3. 계열유니 등의 라벨링 (재주)

① 타입인 2차 상품상표와 ② 유사한 상품표 ③ 등방호 자정상품인 '민방'에
출원해당함으로써 이미 출원상품은 법 제32조항 11의 계열유니가 있다. 따라서
해당 계열유니를 라벨링.

GOOD

3. 5. II. 상품(지)

1. 상표권지 취득

지표 107조

(1) 이미 상품상표와 같은 지문상표와도 자기 지표를 침해자와 같은 지문상표
유니가 있는 지에 대하여 그 침해자 지표를 취득할 수 있다.

(2) 예

① 전상표인 상표가 있거나 상표권자가 적법적으로 양도해야 하며, ② 침해자의

의·객 등 주권자 등은 피권리자 양도, ③ 상대방과의 사용도
없어하지 않는다.

2. 전용사용권

① 발생원인 및 등록의 효력. 법 100조 1항

특정등록으로 발생하는 등록은 제3자 대항효력이 있다.

(2) 제3자의 이익 취지.

'제3자'란 특정 전용사용권의 설정이 가능하며 전용사용권의 지위에
양립할 수 있는 병존성 시위를 주된 경우 등 전용사용권의 설정이
가능한 등록의 효력을 주장함에 정당성이 있는 자는 제3자이
고하고 전용사용권을 침해한 사항은 이미 해당하지 않는다.

3. 사안의 범위.

① 같은 특허권의 상대방과 이익은 하나 ^{인권이} 지정상품인 아닌 '특정'을
대상사건에 사용된 것으로 지정된 방식에 사용이 있다.

② 특허의 등록상권 무제적이며 유사한 특허권을 특허 지정상품과 동일한
부재를 양제사건에 사용함으로써 특허권자의 관점에서 '무제적'의 상권권을
침해한 침해자이다. ③ 대개, 같은 특허권의 관점에서 제3자에 대한

양도 대항효적인 전용사용권 설정을 하지 않으므로 ^{전용사용권} 제3 지정상품
없이도 그에게 전용사용권자의 지위로 대항할 수 있다. ④ 같은
전용사용권과해서 법 101조에 따라 그에게 침해배상금을 청구할 수 있다.

[문제-1]

I. 상(1)

1. 상품권 공유의 의미

1개의 상품권을 2인 이상이 공동소유하는 것을 말한다.

2. 상품권 공유의 법적성질 - '취'

① 상품권의 공유는 민법 상유권과 같은 성질을 가지지만 이는 무체재산권의 특수성에서 기인한 것으로 보이고, ② 합의를 보는 상품법상 규정도 없으므로 ③ 상품법상 다른 규정이 있거나 그 성질에 반하지 않는 한 민법상 공유 규정을 적용한다.

3. 상품법상 공유상품권의 취급.

(1) 원칙 - 다른 공유자의 이익에 반하지 않는 경우

1) 자유로운 사용. - 민법 §263

각 공유자는 특약이 없는 한 권리를 자유롭게 사용할 수 있다.

2) 공유물 분할 - 민법 §268

각 공유자는 단독으로 공유물 분할신청을 할 수 있다.

3) 단독 존속기간갱신등록신청 - 상법 §84④ 삭제.

각 공유자는 단독으로 존속기간 갱신 등록신청을 할 수 있도록 개정되었다.

(2) 예외

1) 다른 규정이 있는 경우.

① 처분행위의 제한 - §92⑥

상표권과 회원의 동의가 없으면 지분양도 및 전권양도가 불가능하다.

② 수익행위의 제한 - §93 ③

전원의 동의가 없으면 사용권을 설정할 수 없다.

③ 상대방자 제한 - §124

상표권에 대한 심판 청구시 전원이 청구인 또는 피청구인이 되어야 한다.

2) 무체재산권의 보전에 반하는 경우

무체재산권의 보전에 반하여 다른 공유자에게 부당하게 이익을 침해하는 양도양도와 같은 행위는 금지된다.

I 심판(2).

1. 심판청구소송의 의의, 취지 - §162.

심판에 위법성을 다투기위해 심판의 당사자는 심판에 대한 소를 제기할 수 있다.

2. 공유자 1인의 심판청구소송 원고 적격 조부

1) 상표법상 규정

심판청구소송에 대해서는 심판청구(§124)와 같은 공중소송 청구에 대한 규정을 둔다.

2) 판례

심판청구소송에서 공유자들의 합의행위는 인정되는데,

① 승인할 경우 행정소송법 §29①에 따라 다른 공유자들에게도

최소한의 권리가 미치지, ② 해당 경우 역시 해당 특허에
 관하지 않고 다른 공유자들의 권리를 해하지 않는다. ③ 반면
 일이나도 소제기에 행하지 않는 경우 다른 공유자들의 권리
 행사에 장애가 되어 재산권 침해의 결과를 낼 수 있다.
 따라서, 상호최소 소용은 공유필수적 공동 소용이 아니라
 유사 필수적 공동 소용이다.

3. 사안의 경우

- (1) 공유자 전원으로부터한 상대방에게 - 적법.
 소제기에 따라 공유자 전원을 당사자로 제기한 상대방에게 적법하다.
- (2) A의 단독 상호최소 소용 제기 - 적법.
 공유자 중 1인의 상호최소 소용 제기는 적법하므로 A의 단독 소제기는
 적법하다.

II. 설명 (3).

1. 조속기간갱신등록신청 의무, 취지 - §83②
 상표권을 설정등록 후 10년간 존속하며, 10년마다 영구히
 갱신할 수 있다. 상표권을 사용을 중지할 수를 선택이 됨으로
 상표권자와 수급자를 보호하기 위함이다.
2. 조속기간갱신등록신청의 법적성질.
 조속기간만 연장되는 것이며, 상표권이 새롭게 발생되는 것이 아니다.



3. 특허기관명신 등록신청의 요건(1) 요건

① 상표권의 권리자 혹은 등록한 승계인이 ② 상표권 만료 1년 이내
 혹은 만료후 6개월내 신청하여야 하며, ③ 상체심사를 따로
진행하지 않는다.

(2) 위반시 취급

국채적, 시가적 요건 위반시 반려된다.

4. 상표 및 인명 등록으로 조속기간 증대여부 (23)(1) 당사가 직접 입수 취득상표의 경우 - 1월

당사가 직접 입수 차에게 제기한 취득상표 상표권은 무효이므로
 당사자에게 효력이 없다.

(2) 작성된 인명등록의 경우 - 1월

상표권 등록은 인명의 상행업권인별 조속기간이 아니므로,
 부적합한 인명등록이 있어도 상표권에는 영향이 없으며 조속기간
 또한 진행한다.

(3) 사인의 경우

D는 당사가 직접 입수하므로 상표권 효력이 없으며, 이로 인한
 특허청장의 인명등록 또한 조속기간에 영향을 주지 않는다.

5. 회복등록으로 상표권의 조속기간 진행여부 (23)(1) 회복등록의 경우 - 1월

회복등록은 당사가 입수한것처럼 돌려놓는 경우만 있을뿐, 이미



주요기간이 만료된 상표권의 존속기간이 다시 늘어나지 않는다.

(2) 사안의 경우

해적등록 신청을 하더라도, 이미 상표등록으로부터 10년이 경과하여 소멸한 상표권이 살아나서 존속기간이 연장하지 않는다.

6. 결론 - 반례

A.B의 존속기간 갱신 신청은 존속기간 만료후 6개월이 지나 시기에 위반을 위반한 것이므로, 시정 의견 위반으로 인해 반례 된 것으로 보인다. <끝>

[문제-2]

1. 저작시 저작재산권 제한예외 - (작극).

(1) 타권자와 저작시 - §92① 외의 제외.

출판권, 공연권, 타인의 특허권 등 권리 또는 신변상해는
저작권 등과 저작되는 상품권의 경우, 타인의 동의 없이
그 상품을 사용할 수 없다. 신출판권자의 권리의 사후적 권리이다.

(2) 저작의 의미 - 判

신변상해 저작권과 '식량적으로 동일' 한 경우 저작권과 저작된다고
할 수 있다.

(3) 사안의 경우.

甲의 캐릭터와 乙의 상품을 저작된다고 해서 甲의 저작 없이
신 저작권과 저작되는 '乙캐릭터'를 사용할 수 없다.

2. 저작시 소극적 권리 제한예외 - (소극).

(1) 判例

신출판권과 저작되는 상품권이라고도, 제 3자의 무단 표시에 대하여
침해 금지 청구권을 행사할 수 있다.

(2) 사안의 경우

제 3자 丙의 표시는 저작권과 무관한 자의 표시이므로,

乙은 丙의 표시에 대하여 침해금지 청구권을 행사할 수
있다.

3. 결론.

2은 甲의 허락없이 자유롭게 사용할 수는 있지만, 丙에게 사용을 금지시킬 수 있다.

II. 8월(2).

1. §34① 7의 취지.

선출원된 상표권이 등록된 경우, 타인의 상표권과 동일·유사한 상표를 동일·유사한 상품에 출원한 경우 등록권리 발생을 막기 위해 거절한다.

2. §34① 7 통지의 타당 여부 - 타당.

(1) 상표 유사 여부 - (정답)

1) 2형상표의 유사 - '취'

2형상표의 경우 "외관이 주는 지배적 인상"이 유사 판단에서 가장 중요한 역할을 한다.

2) 사안의 경우

2의 등록상표와 甲 출원 상표는 2형상표로 '외관이 주는 지배적 인상이 동일' 하므로, 다른 관성이나 문장을 발생시키지 않으므로 유사 상표이다.

(2) §34① 7 거절 이유 - (정답)

유사상표를 동일상품에 출원한 것이므로 §34① 7의 거절 이유를 갖는다.

3. 적로-타당.

특수 배독 저작권이 있지만, 그로 상판권을 먼저 등록 받았고 따라서
 §34①7의 거절이유를 가지는 특허에 대한 해당 통고는 타당하다.

III. (중요) (3).

1. 침해금지청구 의의 처리 - §107.

상판권과 특허 전용사용권과는 권리를 침해한 자에 대해
 침해금지를 처할 수 있다.

2. 전용사용권 발생요건 및 등록의 효력 - §100 ①

전용사용권은 '계약 만으로' 발생하며, 등록은 제3자 대항요건이다.

3. 대항요건과 제3자의 의미 - ①.

대항할 수 없는 제3자란 전용사용권과 양립할 수 없는 법률적
 지위를 취득하여 정당한 권리를 가지는 제3자를 의미하며,
 침해를 한 자는 제3자에 해당하지 않는다.

4. 사안의 경우 - 침해행위 금지 가능.

(1) 계약 관계

특수 특허의 계약을 통해 전용사용권의 효력이 발생하였다.
 다만 등록하지 않아서 대항요건을 갖추지 않았다

(2) 그 대항할 수 있는 제3자인지 - (12주)

본 자신의 상품권범위에 속하지 않는 비상사 상품인 '휴대폰 액세서리'에 무단으로 사용하고 있으므로, 본래의 관계에서 무단
 사용권자이므로 제 3자에 해당하지 않는다.

(3) 결론

본래의 행위행위를 금지시킬 수 있다.

