

한경훈 / 2월 / 기초 GS+ / 5회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
535278	21	13.4	0	0	34.4	1	1.15%	5	87
535221	20.5	13.5	0	0	34	2	2.30%	6	
535140	20.5	12.5	0	0	33	3	3.45%	5	
535528	20.5	12	0	0	32.5	4	4.60%	7	
535470	19.2	13	0	0	32.2	5	5.75%	5	
535253	20	12	0	0	32	6	6.90%	4	
535345	20	12	0	0	32	6	6.90%	5	
535347	20.5	11.5	0	0	32	6	6.90%	6	
535586	20	12	0	0	32	6	6.90%	4	
535412	18.8	13	0	0	31.8	10	11.49%	5	
534545	20.5	11	0	0	31.5	11	12.64%	5	
535596	19.3	12	0	0	31.3	12	13.79%	5	
535322	20.5	10.5	0	0	31	13	14.94%	5	
535540	19.5	11.5	0	0	31	13	14.94%	5	
535192	19.2	11.5	0	0	30.7	15	17.24%	4	
535257	20	10.5	0	0	30.5	16	18.39%	6	
536249	19.8	10.5	0	0	30.3	17	19.54%	6	
535464	20	10	0	0	30	18	20.69%	5	
536442	20.4	9.5	0	0	29.9	19	21.84%	6	
535217	17.7	11.5	0	0	29.2	20	22.99%	5	
535333	19	9.5	0	0	28.5	21	24.14%	4	
535461	20.3	8	0	0	28.3	22	25.29%	6	
535446	19.5	8.5	0	0	28	23	26.44%	5	
535465	19	9	0	0	28	23	26.44%	5	
535513	21	7	0	0	28	23	26.44%	7	
535539	21	7	0	0	28	23	26.44%	6	
535505	19.5	8	0	0	27.5	27	31.03%	6	
535527	19.5	8	0	0	27.5	27	31.03%	6	
535211	20.1	6.5	0	0	26.6	29	33.33%	4	
535247	20.5	6	0	0	26.5	30	34.48%	6	
535319	20	6.5	0	0	26.5	30	34.48%	5	
535329	18.3	8	0	0	26.3	32	36.78%	5	
536174	15.8	10.5	0	0	26.3	32	36.78%	5	
353516	20.7	5.5	0	0	26.2	34	39.08%	7	
535524	16.1	10	0	0	26.1	35	40.23%	4	
535244	20.5	5.5	0	0	26	36	41.38%	6	
535321	20	6	0	0	26	36	41.38%	6	
535459	19	6.5	0	0	25.5	38	43.68%	5	
536037	19.5	6	0	0	25.5	38	43.68%	4	
534516	18.3	7	0	0	25.3	40	45.98%	5	
535255	19	6	0	0	25	41	47.13%	5	
535331	19.5	5.5	0	0	25	41	47.13%	6	
535579	20	5	0	0	25	41	47.13%	5	
535617	20	5	0	0	25	41	47.13%	5	
535656	18.8	6	0	0	24.8	45	51.72%	5	
535882	18.8	6	0	0	24.8	45	51.72%	6	
535256	19.5	5	0	0	24.5	47	54.02%	6	
535462	19	5	0	0	24	48	55.17%	5	
535511	18	6	0	0	24	48	55.17%	5	
536661	20	4	0	0	24	48	55.17%	6	
534964	19.9	4	0	0	23.9	51	58.62%	5	
535218	20.7	3	0	0	23.7	52	59.77%	7	
534775	20.1	3	0	0	23.1	53	60.92%	5	
535348	21	2	0	0	23	54	62.07%	5	
535602	20.5	2	0	0	22.5	55	63.22%	4	
535857	19.5	3	0	0	22.5	55	63.22%	5	
536112	16.8	5.5	0	0	22.3	57	65.52%	5	
536160	16.3	6	0	0	22.3	57	65.52%	4	
536181	16.8	5.5	0	0	22.3	57	65.52%	4	
535368	20.5	1.5	0	0	22	60	68.97%	6	
535973	20	2	0	0	22	60	68.97%	5	
536093	15.7	6	0	0	21.7	62	71.26%	5	

535310	20	1.5	0	0	21.5	63	72.41%	5
535239	19.4	2	0	0	21.4	64	73.56%	5
536402	16.3	5	0	0	21.3	65	74.71%	4
535133	20	1	0	0	21	66	75.86%	5
535454	18.8	2	0	0	20.8	67	77.01%	5
535183	20	0	0	0	20	68	78.16%	5
536141	20	0	0	0	20	68	78.16%	5
536226	20	0	0	0	20	68	78.16%	5
535968	20	0	0	0	20	68	78.16%	3
536553	12.7	7	0	0	19.7	72	82.76%	5
535994	19.5	0	0	0	19.5	73	83.91%	5
535223	15.8	3	0	0	18.8	74	85.06%	6
535258	15.8	3	0	0	18.8	74	85.06%	4
536363	18.2	0	0	0	18.2	76	87.36%	4
535273	14.1	4	0	0	18.1	77	88.51%	5
535311	14	4	0	0	18	78	89.66%	5
536571	11.5	6	0	0	17.5	79	90.80%	5
535161	16.3	0	0	0	16.3	80	91.95%	4
535104	9.8	6.5	0	0	16.3	80	91.95%	5
535647	16.1	0	0	0	16.1	82	94.25%	5
536061	16	0	0	0	16	83	95.40%	5
535742	15	0.5	0	0	15.5	84	96.55%	4
535327	14.3	0	0	0	14.3	85	97.70%	4
535928	9.1	0	0	0	9.1	86	98.85%	5
535325	7.1	0	0	0	7.1	87	100.00%	5

한경훈/2월/기초GS/5회/1번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>33조1항3호에 대한 여러 논점들이 엮여있는 문제입니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>-목차 나누지 않고 쓰시는 분들도 계시는데, 목차를 나누어서 어떤 내용을 썼는지 잘 보이도록 하는 것이 더 좋습니다.</p> <p>-설문3의 경우에는, 묻는 바에 따라서 그대로 목차잡아서 써주시면 됩니다. 타당한지 > 등록 받을 수 없는 이유 > 조치를 큰 목차로 잡아서 쓰면 됩니다.</p> <p>-설문1,2는 대부분 잘 쓰셨습니다. 다만 설문2에서 지정상품의 성질을 직감하지 않는 경우에 대한 판례를 써주셔야합니다! 판례 타겟팅 주의해주세요.</p> <p>-문제에 대한 답은 다들 잘 맞추신 것 같습니다.</p> <p>-글씨체 자체를 고치기는 힘들기 때문에, 목차에 해당하는 내용이나 결론에 해당하는 부분만 정자로 쓰거나, 모음을 크게 써서 가독성 높이는 방법이 있습니다.</p> <p>-설문1,2,3,4에 대해서 줄 띄우기 및 대목차로 “설문1” 이라고 보이도록 적는 것이 가독성에 더 좋습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>다들 잘 써주셨습니다. 사안포섭도 다들 잘 써주셨습니다. 문제에서 주어진 상황과 판례 키워드를 섞어서 하신다고 생각하시면 좋을 것 같습니다.</p>	

한경훈/2월/기초GS/5회/2번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>사용에 의한 식별력 취득에 관한 문제로, 상품별 판단이 필요한 문제입니다. 어려운 문제였을 것이라고 생각합니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>사용에 의한 식별력 취득은 예외적규정으로, “상품별”로 취득되는 것이므로 문제 풀때에도 역시 “상품별”로 풀어주셔야합니다.</p> <p>10점 분량안에서 식별력 취득 및 유사판단까지 해주어야하기 때문에, 사식취 일반론에 대해서 길게 설시할 필요 없습니다.</p> <p>사안포섭에서 상품별로 소목차를 나누어서 유사 비유사 판단해주는 것이 가독성에 더 좋습니다.</p> <p>사식취 판례 타겟팅이 충분히 헛갈릴 수 있습니다. 복습하시면서 언제 어떤 판례를 써주어야하는지 숙지하시면 좋겠습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>시간이 모자라서 많이 못 쓰신 분들도 계셨습니다.</p> <p>시간이 모자라더라도 답안을 쓰다가 말기보다는, 짧게라도 일반론과, 바로 결론으로 들어가서 답안 해결하는 부분을 한두줄이라도 보여주면 득점에 더 유리할 것이라고 생각합니다.</p>	

문제 17

I. 설명 1.

5.6

1. 33조 1항 3호의 위와 같이 기재된

"상표의 성질을 보호하는 사용자를 대상으로 하여
상표를 등록을 받을 수 없다 (33조 1항 3호)"

"가짜상표의 사용을 하지 못하도록 정부가 만들고, 다른
통역상 등에게서도 등록을 하도록 하는 것이 목적
-하기 때문이다."

2. 국제적 기준

i) "우리나라의 일반 수요자"를 기준으로 판단함
-을 원칙으로 한다.

ii) 하지만, "지상상표의 위 관계는 고려하여," 등
의 수요자층으로 한정하여 판단할 수 있다고
-한다.

3. 미시적 기준.

등록여부판단의 일반적 원칙에 따라 '등록
여부결정'을 원칙으로 하되, '지상상표'를
-하는 미시적 '입결'을 기준으로 판단한다.

4. 기술적 표현인지 여부 판단

"생품의 과잉, 지정생품과된 과잉, 지니일정
-등을 포함하여 적과잉으로 판단' 내야 한다고
판단한다.

II. 부분 2.

1. 생품을 직감하게 불화한 생품 찾기.

"지정생품의 생품-생기-품질-특성으로-기능-등을
알기한다고 하더라도, 그 지정생품과 관련된
거리에 있어 숙모자들이 그 생품을 인식(직감)
하지 못한다면" 기술적 표상에 해당하지 않는다고
판단한다.

2. 甲 생품종류별의 종류 가능성

(i) 甲 생품의 과잉: "살아있는" 표상, 그 지니
-어는와 관련된 '생기로-임의로-고용되는 일화들
직업을 소개하기 좋은 경우' 정도로 과잉될 수
있다.

(ii) 생품을 직감하게 하는 여부 (도구): '직업소개'와
-과 관련된, 그 생품을 알기-강조할 여지가
있는 것은 물론, '직업'이란 힘을 사람들이 경
-념하지 못하든 어떻 해서, 즉 '생품의 생품적 개념'
으로, 생품을 직감시킨다고 볼 수 없다.

3. 사안의 대결.

甲의 상표등록출원을 기술택 표장에 내걸리지 않은
-표, 등록을 할 수 있다.

II. 법률 3.

1. 외국의 사정을 고려 가능한지 (판례). (23)

'상표등록여부'는 우리나라의 법제에 큰 특장점을 포함
해야 하므로, 외국의 법제. 등록제에 구체적으로 기
문 있다'라고 판정한다. 따라서 2의 국가는 무관
하다.

2. 2의 상표등록 가부 (23)

(1) 2의 상표의 고등성.

'안경나라' 상표는, '안경나라는 사람의 세계'를
알려주어 고등성을 지닌다.

(2) 2의 상표가 직감에 이르러 여부 (23)

'나라'는 '국가'와 혼동될 여지가, 즉오자를 지니
고 있으므로 직감에 이르러 '정확하게 직감'
-으로, 직감을 직감시킨다고 볼 수 있다.

(3) 요건.

고등성과 직감에 관한 요건을 충족하여, 2의 출원상표를 333 1항 3항에 대해 등록할 수

-영역.

3. 2차 단계 1-외견적

2차 외견적은 통해, 상표가 성질을 '알게 하는
기능' 함께 통과하다도 좋은 각기 볼 수 있다.

4. 2차 단계 2-지출원

2차 상표에 다른 식별력 있는 기호를 결합하면
2 단계로 3차 1항 3항에 해당하게 안하므로,
지출원을 고려할 수 있다.

5. 2차 단계 3-3차 2항 3항

(1) 3차 2항의 의미와 2 가지

(i) 3차 1항 3항부터 기호까지 해당함을 상표라고,
2 단계 전부터 사용하는 결과와 연관 수요자들에게
특정인의 상표에 대한 불리를 표기하는 것으로 인식
된다면 등록을 얻을 수 있다.

(ii) 자라상품 식별력을 주지 않으면서, 나아가 특정인의
특정상품 하는 것이 더 이상 불리하게 알기 때문
이다.

(2) 3차 2항의 적용방법 4가지



사용에 의한 식별력 취득에 대한 대응책임을 불행
-임에게 있는 바, 불행한 것은 심야관예비 사용법
-칙을 언급하는 수요자들에게서 「특정인의 상품에 대한
표지를 표시하는 것으로 인한」 과잉이익을 극대화
-을 한다.

IV. 설문 4.

4.2

1. '불행으로 사용하든, 불행으로 표지' (判例).

(1) 33조 1항 3호에 비추어보면, 명을 주에 의해
2 단계를 「불행으로 사용하든, 불행으로 표지」할 것
-을 요한다.

(2) "일반인의 특정한 목적을 끝 정의로 전환하여,
2 기술자 의의를 지각할 수 있는 정의로 옮겨
-연맥락"을 언급하는 경우에는 위 요건 충족으로
-를 극대화라고 한다.

2. 兩 발명의 등록가능성 (적극)

(1) 전제판결.

兩의 'Jura' 복원이 전환적 여부를 판단하기는
-않고, 2 위와 아예는 없는 줄기는 2 제정법률
-에 관하여, 특정한 식별력을 가진다고 볼 수 있고,
-가므로 2년 전 원 사건 식별력을 전하지 않았다.

(2) '가래' 특성의 존엄화 여부.

(i) '가래'라는 글자 자체는 기념상품의 성질을 객관적으로 표기함은 물론,

(ii) 그 글자를 '가'로 보거나 그 경음으로 인해 '가'로 보이며, 나머지 글자를 '래'로 보일 것으로 인정되는 것이다.

(3) 소결.

위의 등록상표를 전례적으로 관철하면, '가래'로 상품화를 인정'으로 표기된다고 할 수 없으며, 다른 사정이 없다면 기술적 표상에 해당하지 않음으로 등록 가능할 것이다.

21

문제 22.

I 설문 1.

1. 상품 유사판판 심사제

"위판·경음·관음은 전례적·가래·가래·가래로 판판화되, 그 기념상품에 관한 리세(리) 수요자들에 적당히 인식을 기준으로 동일·유사한 상품에 사용된다는 경우 수요자에 불의의 인상에 대한 불평을 일으킬 수 없도록 여부로 판판한다.

2. 관할법리 심사제

(1) 정제란 것을 일컫

"기능을 2 일제로 실행"라는 의미로,
 "유사판권 시제 2 정제를 기준으로 대시날의 일제"
 -이라고 한다.

(2) 오목란 것을.

(1) 정제란 정제란 것을 결과로 2(1), (2) 2 고유의
 식별력으로 인해 독립하여 불변성을 수행하는 것은
 즉 오목가 있는 정제에도, 2 오목을 정제로 대시날
 -할 때에 있다고 판정한다.

3. 등록여부결정에 관한 식별력을 취득한 경우 4(1)의

(1) 사물란 상품에 관한

"불변성 식별력인 일제라고, 2 등록여부결정에
 -한 식별력을 취득한 경우라면 2 사물란 상품에
 관한 2 식별이 오목으로 정제로 유사판권하는 수
 있다"

(2) 사물라지 양호한 상품에 관한

"사제란, 유사한 상품이라고 사물라지 양호한
 -상품에 대한 식별력을 취득한 것을 정제로 유사
 판권을 수 있다"

4. 사물의 내적

(1) '음료화'에 대하여. (유사)

그런 경우라면, 이와 같은 상품 X를 모두 'X'로
~~이~~ ~~대하여~~ ~~이~~ ~~것~~ ~~을~~ ~~종업으로~~ ~~대기~~ ~~관~~ ~~한~~ ~~다면~~, ~~숙~~ ~~의~~ ~~자~~
 들에게 ~~종업으로~~ ~~대기~~ ~~관~~ ~~한~~ ~~다면~~ ~~을~~ ~~알~~ ~~려~~ ~~주~~ ~~는~~ ~~다~~.

(2) '음료화'에 대하여. (유사)

(1) 음료화상품에 대해 기록한 상품과 유사한
 상품에 불과한 아, (2) 원칙으로 들어가 권리관
 을 내야 한다. (3) 음료화 X는 본질적 식재료
 가 없고, '원재료'에 따르면 "전체적인 식재료
 가 없는 상품을 음료화상품이 아니므로", 양 상품
 다 유사하다.

6.1

II. 문제 2.

1. 문제의 순서.

음료화(가정용) 이후에 음료화 X가 식재료를 취하는
 아, 이를 기록으로 ~~오류~~ ~~관련~~ ~~할~~ ~~수~~ ~~없~~ ~~는~~ ~~지~~,
 가된다면 2 지점상품의 범위와 관련하여
 묻는다.

2. 해설.

(1) 음료화 - 숙의자들의 음료화 유제를 들어기 위해,
 상품 불분하고 식재료 취하는 것을 종업으로 ~~오류~~ ~~관~~

할 가동사라고 한다.

- (2) 비특정 도둑질-지능범죄 중 2 번째 사형선 상품에
관한 비특정 도둑이 값을 건네는 유사판란 가능하다
고 한다.

3. 판례의 양상

(1) 사형선상의 유죄판

"사형선은 2 시기나 따라 연할 수 있는 상품
'유죄판 개입이 없다.'

(2) 사형선의 판례판.

(1) 사형선을 중한 2 상품의 유사판란의 건네는
판례판은 개입으로, (2) 유사판란의 이득이
시점을 기준으로 판례판한다.

(3) 판결.

따라서, 중한목적판에 기를 사형선의 미약
타타로 2 즉, 권리판판판판판판의 판례판에
이러 사형선을 중한판판판, '2 사형선 상품에
관한' 도둑이 값을 건네는 판례판할 수 있다.

4. 결론

도둑자판의 판례 판을 할 판판 판판판 판판판
판판 사형선 상품의 판판판 도둑판을 건네는 판

표준을 가동하기로 할 것이다.

5. 선출의 내결

앞의 기술한 선출과 관련하여, '등록화' 항목에
대대기를 두는, '등록화' 항목에 대대기를 두
기이다.

6.1)

13.4

[문제-1]

I 실 1

5.6

1. 33조 1항 3호 의미·취지

상품의 품질, 효능 등 성질을 보통으로 사용하는 방법으로 표시하는 표장인인
 된 상표는 등록받을 수 없다. 제1항은 이러한 기술적 표장은
 상품의 특성을 기술하는 표장이므로 자타상품 식별력이 없는 경우가
 많고, 해당 거래계에서 누구에게도 필요로 표시이므로 등록원에게 등록
 시키는 것은 공익상 다량하여 옳다고 한다

2. 기술적 표장인지 여부

(1) 주체적 기준

우리나라 통상의 주의를 가진 일반 수요자를 기준으로 한다

(2) 객체적 기준 - 기술성 판단 제1항

제1항은 기술적 표장인지 여부는 상표가 가지고 있는 관념,
 지평상표와의 관계, 거래실정 등을 종합적으로 고려하여
 기술적 표장인지 여부를 판단해야 한다고 한다

(3) 시가적 기준

33조 1항 3호의 해당여부 판단시점인 원칙적으로 상표의 등록여부를
 결정하는 결정시점인 제1결정에 대해 불복심판에 의하여 등록하기
 결정되는 경우에는 그 심결시에

(4) 지역적 기준

국내의 거래실정을 고려해야 한다

(5) 상표법적 기준

객관적으 기술적 표현의 여부를 판단하여야 함

II 실문 2

3.2

1. 甲 상표 등록 거부 (각각)

(1) 상표가 주는 관념

'알바'는 아르바이트의 약칭으로서 '본래 직업이 아닌 별도의 수입을 얻기 위해 하는 일로 얻게 되는 돈을 임시로 고용하여 일하는 것'을 의미하며, '천국'은 하늘이며 신불이 있다는 이상세계, 이산 제국도 알지 못하는 자유롭고 평한 곳, 또는 그런 상황등을 의미함. 따라서 부의 표장 '알바천국'은 천국처럼 편안하고 자유로운 아르바이트를 할 수 있는 곳' 정도로 관념됨

(2) 지정상품과의 관계

甲 상표의 '알바'부분은 지정서비스 '직업소개업'에 대하여 상품의 성질 등을 나타내는 기술적 표장에 해당하므로 식별력이 없고 '천국'은 지정서비스에 대해 성질 등을 명시 - 강조하기는 한 형태상학적 개념이므로 강조적 의미를 직감시키지는 못함. 따라서 자의상품 식별력이 있음

(3) 거래상징

'천국'부분은 서비스 분야에서 서비스 제공대상, 또는 내용과 결부하여 '좋은 서비스 제공장소'라는 파생적 의미를 사용되기도 하나, 상품의 거래계에서 누구에게도 필요한 표시가



볼 수는 있으며, 독점자에게 독점시기는 것이 공익상 부당하다고 볼 수 있다. 따라서 독점적용은 옳다.

(4) 결론

따라서 지평상품 '작업소방법'에 대하여 지평상품식별력 및 독점적용성을 갖추었으므로 상표 등록을 받을 수 있다.

III. 실문 3

1. 지평적 기준 - 일반원칙 사례

사례는 클러스터의 등록자는 우리 상품법에 의하여 그 지평상품과 관련하여 독점적으로 판매를 하여도 법이나 민사상에서 다른 외국에 등록자에게 구매받을 것은 아니라고 하였다.

2. 2의 주장의 타당성 - 타당하지 않음

2은 심사관의 의견제출자에게 대응하여 외국에서 '나라'를 의미하는 'country'가 포함된 상품이 1수 등록을 허용한 사실을 들어 '한정'의 식별력 있는 주장을 하였으나, 이는 외국에 등록되어 있으므로.

우리나라의 판매실적을 고려한 것이 아니라 따라서 2의 주장은 타당하지 않다.

3. 2의 상표 등록불가한 이유

(1) 2 상품이 주는 관념

"한정"에서 나오는 '국가' 또는 어떤 특수한 사물의 세계를 뜻하는 '한정'은 '한정이 많은' 또는 '한정들의 국가' 정도로 관념된다.



(2) 지식재산권 관계

'한정나'나 '한정'은 지식재산권 '한정판에 대한, 한정판에 대한'에
대하여 상품의 상표 등을 표시한 기술적 표지에 해당하고, '나' 역시
형이차적 개념으로서 일정 수요자에게 장소적 의미를 갖는다.
따라서 지식재산권에 대해 자의상품의 식별력이 없다

(3) 거래상징

지식재산권 '한정판에 대한' 등이 아니라 표지 '한정나'는 누구에게나
필요한 표시로 볼 수 있으므로 독자에게 특정시키는 것은 공익상
부당하다

(4) 결론

7 상표 등록 출원은 자의상품 식별력 및 독점성상 필요로 상품등록을
받을 수 있다

4. 등록을 위한 조치

(1) 의견서 제출

그는 심사관에게 '한정나'가 기술성을 갖는 기술적 표지가 아니라는
취지로 의견서를 제출할 수 있다. 그러나 받아들여질 가능성은 크지 않다

(2) 사용에 의한 식별력 취득 주장

1) 33조 2항 1단 취지

33조 1항 3호 내지 6호에 해당하는 상표는 등록 전부터 사용된 결과
사용에 의한 식별력을 취득한 경우에는 그 상표를 사용한 상품에
한정하여 상품등록을 받을 수 있다. 이 제정은 상품의 사용 및

수단과 보조 취지는 상용주요직 요소를 가미한 규정이다

2) 2위 주장

2은 '안경안'을 '안경안¹안경안, 안경안²안경안'에 대해 1)를 전제
상표를 사용한 사실, ∴) 그로 인하여 득점의 출처표현 식별의기이
이러한 사실을 뒷받침할 수 있는 사용실적 등을 제출하여 사본에
의한 식별의 취득 주장을 고려해볼 수 있다

(3) 새로운 상품출원

'안경안'에 별도 식별력이 있다고 인정되는 다른 구성요소를
부가하여 도안화를 통해 식별력 및 득점 적성상 갖출
새로운 상품출원을 고려해볼 수 있다

2V. 실례 4

1. 도안화된 경우 상이제

해당기술적 문자상표가 도안화 되어 있어 전체적으로 본래 그 도안화 정도
일반인의 주의를 끌 정도로 다르다 그 의미를 직감할 수 없으므로
문자 인식만을 요구하는 경우, 득점한 식별력을 갖출 것을 보아
우선으로 '상표는 문장으로 표시한 표상이라고 볼 수 있다' 한다.

2. 사면의 경우

제1의 항도 중 ①가운데 'JA22' 부분을 제외한 부분을 주상상표에
대하여 심판 등을 내는 기술적 표상에게만 간접하고 흔한 표상에
해당하여 식별력이 있고 ② 'JA22' 부분을 보면 영문이다

평가(제)를 통해 평가 있어서 첫글자는 인덱스 숫자 '1'로 보이게
 그 다음 원시값 기록(제)에 맞춰서 '2'로 보이게, 마지막
 글자는 숫자 '3'으로 되어 기록(제)에 맞추어 'JAZZ'라는
 단어 자체는 차등기록에 의해 기술적 표현에 대응하여 그
 도출(제) 정도가 문자인(제)을 통해 일부 수(제)는 이를 보
 JAZZ라는 것을 수 있게 이(제)에. 따라서 이는 기술적 표현을
 통해 상(제)는 통해 기록(제)에 아(제)로 상(제)을
 바(제) 수 있다

~~[이데올로기]~~

$$[2x - 2]$$

I 1221

1. 상로 유사판산의 양반음역 표기예

10월 1일은 유산여부 판단시 양상통의 외과, 훈형, 관념을 전체적,
 기술적, 이적적으로 분석하여 양상통의 리형상통에 대한 객관적인
 이식을 기준으로 훈형의 요인 훈형의 유전적 원인을 따져서
 판단하여 훈형의 원인을

2. 노형상문예사의 유산이후 문헌자료 수집정리

새시지는 도형상물음표는 오/알려 주는 구체적인 인상이 중요. 유사하여
누 상표를 등면 유사한 상품이나 색깔이 시뮬하는 경우 알면 소비자에게
특정된 어떤 혼동을 일으킬 문제가 있는 경우 누 상표는 유사하여
모자이크 효과

3. 등록권 상속에 의해 상속권 취득한 경우 出例

이제부터 생활의 구성요소인 식생활에 대해 이따금씩 부분적으로 세미나회에서
모인 기간 동안 생활의 질을 더욱 높이기 위하여 수목과 양의 특성을 충분히
나타내는 보충식생활에 이르는 경우에는 2 생활의 양식에
한정하여 식생활에 있는 보충식과 유산균을 판단할 수 있으며, 실제
생활에서 이러한 양식에 따라 양질의 식생활을 이루는 것보다 보충
식과 유산균을 판단할 수는 없습니다.

4. 甲과 乙 상표의 유사 여부 (적극)

(1) 甲 상표의 사용에 의한 식별력 획득 여부 (적극)

甲 상표 X는 본질적 식별력 유무가 있는 것으로 등록여부 결정시 전에 '문중리' 지명상표에 관하여 甲의 상표에 관한 훈령 표시는 것은 식별할 수 있게 되었으므로 사용에 의한 식별력을 획득하였음. 따라서 X부분은 유사 판사 이유가 될 수 없음.

(2) 乙 상표에서 요소 - X 부분

乙 상표는 도형상표 X에 부가적인 도형이 결합된 형태로서 甲의 사용에 의한 식별력 획득의 효과가 乙의 상표에까지 미치는 결과 乙의 Y 상표 중 도형 X 부분이 모방이 된다

(3) 유사 여부

甲의 상표 X와 乙의 상표 Y 중 도형상표 X를 가장 유사 여부를 판단하므로 양 상표는 유사하다

6

