

한경훈 / 2월 / 기초 GS+ / 4회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
535140	11	8.5	0	0	19.5	1	1.22%	5	82
535345	12	7	0	0	19	2	2.44%	5	
535459	12	6	0	0	18	3	3.66%	4	
535602	11.5	6.5	0	0	18	3	3.66%	5	
534545	10.5	7	0	0	17.5	5	6.10%	5	
535221	10.5	7	0	0	17.5	5	6.10%	6	
535579	9	8.5	0	0	17.5	5	6.10%	6	
535278	10.5	6.5	0	0	17	8	9.76%	4	
535347	10	7	0	0	17	8	9.76%	4	
535412	11.5	5.5	0	0	17	8	9.76%	5	
535882	11.5	5.5	0	0	17	8	9.76%	6	
535253	9.5	7	0	0	16.5	12	14.63%	3	
535527	12	4.5	0	0	16.5	12	14.63%	6	
535617	11	5.5	0	0	16.5	12	14.63%	5	
535648	9.5	7	0	0	16.5	12	14.63%	6	
535540	9.5	6.5	0	0	16	16	19.51%	5	
536037	10	6	0	0	16	16	19.51%	3	
535333	11	4.5	0	0	15.5	18	21.95%	4	
535461	9.5	6	0	0	15.5	18	21.95%	5	
535513	9.5	6	0	0	15.5	18	21.95%	6	
535321	10	5	0	0	15	21	25.61%	6	
535539	8	7	0	0	15	21	25.61%	6	
535211	10	4.5	0	0	14.5	23	28.05%	4	
535256	13	1.5	0	0	14.5	23	28.05%	6	
535331	11.5	3	0	0	14.5	23	28.05%	6	
535511	8	6.5	0	0	14.5	23	28.05%	4	
535192	6.5	7.5	0	0	14	27	32.93%	4	
535237	9.5	4.5	0	0	14	27	32.93%	5	
535257	8.5	5.5	0	0	14	27	32.93%	5	
535464	7.5	6.5	0	0	14	27	32.93%	6	
535150	9.5	4	0	0	13.5	31	37.80%	4	
535255	9	4.5	0	0	13.5	31	37.80%	6	
535310	9	4.5	0	0	13.5	31	37.80%	4	
535348	10	3.5	0	0	13.5	31	37.80%	5	
535462	8.5	5	0	0	13.5	31	37.80%	4	
535857	10.5	3	0	0	13.5	31	37.80%	4	
535215	10	3	0	0	13	37	45.12%	6	
535316	10.5	2.5	0	0	13	37	45.12%	6	
535368	10	3	0	0	13	37	45.12%	5	
536181	9.5	3.5	0	0	13	37	45.12%	5	
535596	6.5	6.5	0	0	13	37	45.12%	5	
534516	10	2.5	0	0	12.5	42	51.22%	2	
535217	8.5	4	0	0	12.5	42	51.22%	5	
535258	9.5	3	0	0	12.5	42	51.22%	4	
536112	9.5	3	0	0	12.5	42	51.22%	5	
534964	10	2	0	0	12	46	56.10%	6	
535247	9	3	0	0	12	46	56.10%	4	
535656	12	0	0	0	12	46	56.10%	6	
535994	12	0	0	0	12	46	56.10%	6	
534775	11.5	0	0	0	11.5	50	60.98%	5	
535322	8.5	3	0	0	11.5	50	60.98%	4	
536174	6.5	5	0	0	11.5	50	60.98%	4	
535218	11	0	0	0	11	53	64.63%	5	
535244	8	2.5	0	0	10.5	54	65.85%	4	
535470	10.5	0	0	0	10.5	54	65.85%	5	
535586	6	4.5	0	0	10.5	54	65.85%	6	
536402	5.5	5	0	0	10.5	54	65.85%	3	
535133	9	1	0	0	10	58	70.73%	4	
535454	10	0	0	0	10	58	70.73%	4	
535505	10	0	0	0	10	58	70.73%	4	
535528	10	0	0	0	10	58	70.73%	4	
535968	10	0	0	0	10	58	70.73%	6	

535319	5.5	4.4	0	0	9.9	63	76.83%	6
536226	9.5	0	0	0	9.5	64	78.05%	5
535840	4	5.5	0	0	9.5	64	78.05%	6
535183	7.5	1.5	0	0	9	66	80.49%	4
535647	6	3	0	0	9	66	80.49%	4
535742	8	1	0	0	9	66	80.49%	4
535311	5	3.5	0	0	8.5	69	84.15%	4
535973	4	4.5	0	0	8.5	69	84.15%	3
535969	8.5	0	0	0	8.5	69	84.15%	5
535269	7	1	0	0	8	72	87.80%	5
536363	4	4	0	0	8	72	87.80%	3
535293	3.5	4	0	0	7.5	74	90.24%	3
535329	5	2.5	0	0	7.5	74	90.24%	4
536093	7.5	0	0	0	7.5	74	90.24%	4
535161	6.5	0	0	0	6.5	77	93.90%	5
535223	6	0	0	0	6	78	95.12%	5
536141	6	0	0	0	6	78	95.12%	4
535986	6	0	0	0	6	78	95.12%	5
535661	5.5	0	0	0	5.5	81	98.78%	5
535325	4	0	0	0	4	82	100.00%	5

한경훈/2월/기초GS+/4회/1번	채점자
	윤영우
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>자생초 판례에 기반한 문제로, 대부분 정답을 맞춰 주셨습니다. 따라서 판례를 정확히 현출했는지, 사안 포섭을 풍부하게 하였는지에 따라 점수를 다르게 부여하였습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>(1) 설문 1</p> <p>분리관찰의 법리를 묻는 단문 문제로 대부분 무난하게 작성해 주셨습니다.</p> <p>원칙인 전체관찰을 언급하신 후에 분리 관찰로 넘어간 답안지가 더 읽기에 좋았습니다. 채점기준표에 없는 판례여도 문제의 취지에 맞는 경우 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>요부관찰의 법리를 선결 기재한 후에 사안 포섭을 해야 하는 설문이었습니다.</p> <p>사안 포섭 시 甲과 乙 상표에서의 요부 확정, 상표 유사 여부를 목차를 나누어 작성한 답안지가 더 가독성이 좋았습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>‘요부관찰과 분리관찰의 관계’ 판례를 설문 1에 적으신 분들이 많았습니다. 그러나 설문 1에서는 ‘분리관찰의 법리’를 물어보고, 설문 3에서 비로소 ‘요부관찰과 분리관찰’의 관계에 대하여 물어보고 있으므로 설문 3에 위 판례를 적으시는 것이 더 보기 좋았습니다.</p> <p>문제를 풀이하실 때 설문을 모두 읽으신 후에 답안을 작성하시는 것을 추천드립니다.</p>	

### **3. 소결**

자생초 판례가 중요 판례고 설문에서 묻는바가 까다롭지 않았기에 대부분 잘 작성해 주셨습니다.

위 경우 목차의 흐름, 사안 포섭 등이 중요하게 작용하므로 답안을 더 잘 작성할 수 있는 방법에 대해 고민해 보시면 좋을 것 같습니다.

한경훈/2월/기초GS+/4회/2번	채점자
	윤영우
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>단문 문제 1개와 논점이 명확한 설문 2개로 난이도는 평이했던 것 같습니다. 그러나 까다롭지 않은 문제였음에도 마지막 문제인 만큼 제대로 작성하지 못한 분들이 많았습니다. 시간 관리에 유의해 주셔야 합니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>(1) 설문 1</p> <p>설문에서 묻는바를 명확히 제시해 주고 있기 때문에 배점이 큼에도 불구하고 대부분 무난하게 작성해 주셨습니다.</p> <p>외관, 호칭, 관념의 판단기준의 경우 “Nature’ s Friend” 판례를 작성해 주지 않은 분들이 몇몇 계셨습니다. 문제의 취지를 고려하여 위 판례를 잘 작성해 주신 분들께 높은 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>사안 포섭 시 호칭, 외관, 관념을 각각 목차로 잡은 답안지가 더욱 가독성이 좋았습니다. 사안 포섭의 경우 판례집의 “Nature’ s Friend” 판례를 참고해 주세요.</p> <p>영어 표장이 나온 경우 판례에서도 자주 활용하는 문구인 “국내 영어보급 수준”이라는 키워드를 포함하여 사안 포섭하시는 것을 추천 드립니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>사안 포섭 시 키워드인 “구체적 거래실정”을 누락하신 분들이 많이 계셨습니다. 일반적 거래실정과 구체적 거래실정은 다른 개념이므로 둘의 차이를 명확히 알고 넘어가셨으면 합니다.</p>	

### **3. 소결**

중요한 판례인 만큼 판례가 실시한 사안포섭 문구, 흐름 등도 어느 정도 알고 계셔야 합니다. 아직 2월이기에 판례집을 틈틈이 보며 판례의 사안 포섭 문구에 익숙해지시는 것을 추천 드립니다.

답안 작성하느라 고생 많으셨습니다.

\* [문제 - 1]

1. 설문(1)

~~유사관계가 있는 것~~ 전체관할

1. 유사관계가 있는 것 - 전체관할

(1) 전체관할 관의

상호 기능 전체로서 일체로 말리거나 상호  
유사관계가 있는 것 전체 관할 한다.

(2) 부관할

전체관할 유드 개해 부관할. 유드관할 관할 없다.

2. 부관할 - 중개 관할

(1) 중개의 부관할 방법

경상상호 각 구성원이 불기문관 관할에  
있고 인정되지 않은 상호 패기 패기 그  
앞에 의제서안 형 관념 될 수 있다.각 구성원에 두 개 이하 형 관념 될 수 있다  
이러한 경우 일부의 형 관념 유제에 있어  
가로 나머지 형 관념 유제에 두상을 유제.

(2) 부관할 내용 미로

① 부관할로 하는 경우 전체관할 관할 피리관

② 유사관계가 있어 상호 선택 개기 개한

되어 ③ 수포자 연세 괴리된 개기가 나열  
할 수 있다.



~~3. 불변~~

~~3. 불변 불변~~

3. 올바른 불변의 범위

(1) 구체적인 개시성

대비되는 양상도 유사한지. 해당 상도 드러난  
원칙적 개시성을 충분히 구체적 고려하여, 그  
특정 부분의 불변의 가능성 희박하거나 전체  
관할할 때 그 상도 가능성 희박한 경우 양상도  
는 유해하지 않음 관련 가능성

(2) 독점적 이용

경합상도 유사한지. 독점적 개시성 획득할 수  
있는 구성 부분으로 개시될 수 있어 인정된  
개시. 그 부분의 불변의 가능성 희박하거나 유해한 가능성

II. 상도(2)

1. 상도 유해한 조항(제정)

양상도 유사한지. 양상도 관련. 형. 관성  
을 전체적, 개인적, 지적적 관련하여, 지적  
상도의 개시성 및 유해성의 가능성 희박하거나  
상도에 대한 개인적 양상도 상도의 희박  
최종 조항의 여부 관련한다



## ~~2. 원리 개념 및 원리권~~

### 2. 원리 개념 및 원리권 획득체제

실용 중 원 수위들에게 실제 원 이상 세  
주는 등 그 원의 특성에 상응하여 권리  
획득 가능 수위는 원 "도"가 낮은 경우,  
적절한 경제관과 유도하여 도를 이용하여 양  
실용 제정권이 가능하다.

### 3. 원리권의 작위권체제

원리 여는 양 ~~상~~ 2 원이 ①주지 제명판  
②상한 이상 주지 ③경제상위 법 고려하여 ③④  
상대적 식별성 수위나 ⑤경제상태, 자량상위  
관계, 제정권 가제상위 등 경제적 고려가 필요하다.

### 4. 실용 - 원리와 2상위 유사성 (작위)

#### ① 원리를 "원" 판

① ~~원리의 "지정권"에서 "지정"~~

① 원리의 "지정권"에서 ~~"지정"~~은 2019년까지 국내  
유명인간에 대해이고, 권고된 후로 "지정"으로  
출판물과 널리 인식되었어 ②그로 인해 "지정"으로  
"원리"에 대해 강한 인상을 주며 ③ 상대적 식별성 만  
사 "지정"이 높으며 ④ "자기지정을 살아있는 것"이나  
"저절로 나서 지정"이라는 뜻 가지고 원리 지정권자의  
지정권자인 "인상"과 관련 관계에서 ~~수위권자~~

지생"법이 강조는 등. ⑤ "지생"법이 독립하여  
지위상등 식별할 수 있는 권리이다. ⑥ "지생"이  
특권할 수 없다.

## (2) "지생"특권

① 지생특권이 주지. 지명특권에 비해 지생은 "지생"이  
"지생"법을 역시 "지"에 비해 상대적으로 식별력 갖게  
되다. ② 지생, "지생" 역시 특권이 된다.

## (3) 지생

지생특권은 지생특권이 되기 위해서는, 지생  
특권한 법에 비해 양 지생 특권이 된다.

## III. 상표(3)

### 1. 상표의 외관 결정(判定)

상표에서 외관 결정은 지생 특권이 부여할  
가지 다른 필요 없이 외관상 대안으로  
상표의 유사 여부 판단 가능하다.

### 2. 외관상 결정(判定) 기준

상표의 유사판단에 있어, 상표의 구성요소로  
식별력이 있거나 유사한 점에 따라 외관이  
될 수 있다고 판단한다.



3. 상품 등록신청이 아닌 권리

상품 등록 신청한 권리인 것이 아닌 것이 전체  
권한 행사에 따라 상품으로 전체를 대비하여  
유사 여부 판단해야 한다.

4. ~~'외관상'에 따라 유사하다.~~

4. '외관상'을 양 상품에 관한 (아사)

(1) 甲 상품 외관상

① '자생' 부분이 주된 지명이지 않고 ② 각 부속품  
일체로 ③ '한시'는 식별력이 없음을 ④ 각 부속품  
식별력이 없거나 이유가 없다.

(2) 乙 상품 외관상

① '자생'과 '호' 사이에 상대적 식별력 부호  
없이 외관상 ~~상관~~ 관련이 있는 것이 아니고 ② '자생'  
일체로 지명임을 ③ 乙 상품 역시 유사하다.

(3) 결론 (바사)

양 상품 모두 유사성이 전체권을 개사하여  
전체권을 행사할 때 차별성이 없다.

4. '외관상'을 양 상품에 관한 (아사)

① 甲 상품을 '자생' 부분은 분리가 불가능하고 ② 乙 상품은  
일체로 지명이 분리가 불가능하며 ③ '자생'과  
'자생호'는 아무런 유사성을 ④ 양 상품은  
유사하다.





(2) 경제적 여유 유실로 인한 제지

기간, 형, 관영 중 어느 하나라도 다른 부위  
있다면 그 형이나 관영이 폐하여 있던 부위  
나 기체자가 이 부위 있던 부위 임하면 양상  
은 유사하다.

II (起)

## 1. 유지상환 일괄 개설 判定

무지 상토의 경우 호칭 유사여가 가장 중요한  
고려 요소이고, 여타 호칭 판이 경우 아무런  
강하게 불충하고 유사하는 것의 차이에서  
한정, 개시불충이다.

~~2. 상토 94015~~

2. 甲生功과 乙生功을 사여부 (23)

(1) "권명" 유사역부 (이하)

① 무엇이 "Name's Field"는 "자원의 칸"라는 칸이다.

① 그 상록 "자연의 명" 역시 "자연의 강" 푸른다는  
관념이 있느니 ③ 양 상록의 관념은 비슷하네

(2) "가장" 하나만 (가장)

① 상하의 위를 'N'로 나타내어 위치하고 ②  
그 상하의 '차'로 나타내어 위치하여 ③ 위와 아래  
가 다르다.

③ '조형' 시사어 (바탕)

① 무상도 '네이처 포스트' 조형이고 ② 2상도 '자연의 빛' 조형이고 ③ 아무것도 '네'나 '자'는 바 형제 마르코 ④ 조형 역시 바탕.

④ 조형 - 바탕

① 무상도 2상도 모두 무지상도에서 '조형'이 유사하며 바의 큰 점 ② 관념적이거나 조형이 바탕과 점은 격조 때 ③ 양상도 전체적으로 조형에 바탕이 된다.

II. 섹션 ③

1. 가장 중요한 것은 주체적 개념을 지닌

능동성과 함께 높은 강고. 섹션에서 주체성이 부족하고 상충 조형은 '사적 형상' 자체로 인식하고 개하는 경향이 존재한다. 사적 등을 바꾸는 데 무지상도 유사한 것의 '의미' 유사 여부도 중요한 도가 된다.

2. 무지상도

2. 무지상도 형상을 위한 개념을 지닌

무지가 조형이 가능한 상충, 의미적으로 무지 부위 조형 관성된다.



## 3 양 상품 유사 여부 (비판)

- ① 과장 거래, #상표의 사용 '변형'으로 표시됨  
 ②의 상품 '가열된'이란 한자나 도형 크게  
 하며 ③ 둘의 상품 간에 혼란을 일으킬 정도  
 ④ 양 상품 사용이 비판적 - 비판적



## [문제 - 1]

I 실문(1)

1. 상품유사판권의 일반원칙.

상품의 유사판권은 외관 형상·판공을  
진짜와. 객관적·아주정확으로 관찰하여  
자랑상품 거래에서 일반소비자의  
적당한 인식을 기준으로 하여  
오인 혼동 일어난다. 앞뒤로  
판정한다.

2. 불리판권의 의미.

상표상·상호상·인식·자랑을 위하여  
판정하는 방법.

3. 상품의 불리판권 방법 세 가지

불리판권이 인정되는 경우를 보면  
불리판권을 인정하는 법이 있다. 앞뒤로  
판정한다. 앞뒤로 판정한다.  
판정하는 방법과 판정하는 방법.

4. 불리판권 방법의 구분

(1) 불리판권 인정의 판정

(2) 상품의 유사판권 판정

(3) 유사판권 판정 방법.

1) 판정하는 판정 방법.

2. 본부의 개명 이유.

5. 결론

발명관청이 심사관청의 보완 수단을 고려한  
때 독립하여 특허가능성을 갖지 않는  
것을 인정한다.

II. 서론(2)

1. 심사관청의 원상 복귀

심판은 기능이 전체로서 일체로 발명된  
것이 원상복귀로 심사관청이 원상이다.

2. 본부의 개명 및 본부 관청 원상 복귀

심판은 심사관청이 원상이다. 일방  
수단들에게서 인정. 기장. 인정. 독립하여  
특허가능성을 갖는 부호에 있을 때는  
이것을 원상 하여 심판의 원상  
심판은 개명 것이 인정된다.

3. 원상 개명 및 개명 개명 개명

특수 심판의 개명. 개명. 인정.  
심판에서 그 부호에 개명하는 개명.  
심판에서 개명 개명. 심판에서  
개명 개명. 개명 개명. 개명 개명  
개명 개명. 그 부호에 개명 개명  
개명 개명.



#### 4 상표 유사성의 일반원칙 체계

- (1) 외관. 발음. 관습 대비.
- (2) 제재. 어감. ~~문법~~ ~~문법적~~ 관습.
- (3) 제재의 기능에서 일반 수요자 주관적 인식 기준
- (4) 동일 관습 영역 내 동일 관습.

#### 5 사안의 경우

##### (1) 甲상표와 乙상표의 유사 여부 (적극)

###### 1) 甲상표의 요부 (지칭)

甲상표 '지칭한의원'은 ① 주체 유명인인지  
 이 여러번 소개된 바 있고, ② 각종 옥외  
 광고, 자라라 광고 등으로 광고 ③ 광고  
 횟수보다 ~~상표~~ 160억원으로 상당한 광고  
 되어왔는지 점 등을 종합적으로 고려하여  
지칭한의원 할 수 있다. ④ 일반 수요자  
 등에게 '지칭한의원' 및 '지칭' 부분은  
 무의 중재에서 내지 의뢰한원은  
 점등을 볼 때 ⑤ 甲의 상표의 ~~부~~ 부호에  
 중재에서 기능을 수행하는 부분은 ⑥ '지칭  
 지칭' 함으로 사안상 '의' 뜻을 가진  
'지칭' 이라고 할 수 있다.

###### 2) 乙상표의 요부 (지칭)

乙상표의 '지칭' 부분과 '원'의 결합으로

새로운 의미가 형성되지 않는 점을 밝히  
볼 때 그의 통의 독립적 존재성을  
각각 부분은 사실이다.

## (2) 관련 법의 정황 (위선)

위선 정황은 관련 법의 정황을 내  
각에서는 위선정황이 필요할 때 위선  
위선 2 통의 위선은 '자선'으로  
통정하므로 양 통을 위선이다.

## III 정황 (가)

1. 위선정황과 관련정황의 관계에 대해  
위선 정황은 관련 위선정황이 위선  
정황 필요성이 위선을 가지고 양 통을  
위선정황이 사실이다.

## 2. 위선정황 관련 위선정황 (위선)

위선의 위선정황 정황에 대해 등  
위선 정황을 가진 통에 위선  
정황으로 위선의 위선 위선정황  
정황을 가진 위선정황의 위선정황  
정황이다.

## 3. 위선정황의 위선정황 (위선)

위선. 위선. 위선의 위선정황  
정황. 위선정황의 위선정황





일반적인 통념을 뜻하는 '한의원' 과 '자생'  
이 일반인으로 통칭한 것이라서 '자생' 과  
그의 상하인 '자생전' 은 수의자들에게.  
'자생전' 을 일체로서 통칭하는 명칭  
방역 개념상이므로. '자생' 과. '자생전' 은  
비슷하다.

### [ 문제 - 2 ]

#### I. 식음(1)

1. 상하의 의사행위의 일반원칙(원칙)  
상하의 위법. 과징. 과징을 전제하여. 과징  
이유적으로 상하의 의사행위를 기제에서  
일반원칙의. 과징의 의의를 기제로  
상하의 위법. 과징 행위를 판단한다.

~~2. 상하 의사행위의 시적 기제(원칙)~~

II

#### 2. 의사행위의 일반원칙(원칙)

의사행위도 과징을 기제로 상하의 위법  
상하의 위법. 과징을 기제로 상하의 위법  
상하의 위법. 과징을 기제로 상하의 위법  
상하의 위법. 과징을 기제로 상하의 위법  
상하의 위법. 과징을 기제로 상하의 위법

3. 상하 의사행위의 시적 기제(원칙)



(1) 권리범의 제한상의 경우

상대시

(2) 권리범의 제한의 경우

상대시 변형 권리

(3) 권리범의 제한의 경우

상대시의 다.

(4) 그 외의 경우

상대시 변형 권리.

4. 권리, 호칭, 관공의 권리.

(1) 권리권

상대시 권리권으로 권리권

(2) 사적권

상대시 권리권을 권리권으로 권리, ~~아~~

(3) 권리권

상대시, 권리권, 권리권으로 권리

(4) 권리권

상대시의 권리권으로 권리

(5) ~~상대시~~

II 상권(2).

1. 권리상권에 관한 권리상권

권리상권을 권리권이 권리권으로 권리권으로

권리, 권리권으로 권리권으로 권리.



2. ~~상대 우시한지~~ ~~아반전지~~ ~~배치~~

2. 위판. 환경. 판공의 고려사항 배치

위판. 환경. 판공을 대비할 때 어느  
지점을 우선적으로 처리할지 전체 판공  
영역을 앞부분 앞 상단을 우선적으로  
안정시킨다.

3. ~~상대 우시한지~~ 시안의 경우

(1) 앞 상단에 우시한지 여부 (상단)

앞 상단은 'Nature's Friend', '자연의 벗'  
으로 불린다. ① '자연의 친구' - '자연의 벗'으로  
판공되어 판공이 우선이지만, ② 환경은  
'네이처스 프렌드', '자연의 벗'으로  
나르고 ③ 위판으로 상이함으로 ④ 앞  
상단을 후자의 우선. 후동 영려기  
앞으로 ⑤ 앞 상단을 비우시한다.

(가) 검토

만약. 판공이 ~~상대 우시한지~~ 앞  
상단을 후동. 위판을 앞판하더라도. 우선한  
것 없다면. 이 시안을 검토하지 않으므로  
앞 상단을 비우시한다.

III 식별(가).

1. 문자상표의 그래픽 기재사항 배치

하루 원리의 광고행위. 상표를 배제하여  
 재상징으로 인해. 무지상표의 환경 변화  
 이니 "외관" 역시 존재한다.

2. 양 상표의 유사성 여부 (비유사)

(1) 외관 (비유사)

甲 상표는 'Nature's Friend'를 영문으로  
 표시되어 있고 그 상표는 '자연의 벗'  
 으로 한글로 표시되어 있어. 양 상표는  
 외관이 다른. 또한 그 상표 위의 문장이  
 다르다.

(2) 호칭 (비유사)

甲 상표는 '네이처스 프렌드' 그 상표는  
 '자연의 벗'으로 상아한다.

(3) 관음 (유사)

甲 상표는 '자연의 벗' 그 상표는 '자연  
 벗'으로 유사하다.

(4) 하위의 환경 (비유사)

상표가 배제의 행위로 하루 원리인으로  
 광고하는 행위가 발생함에 따라 무지상표  
 의 외관도 존재한다. 甲 상표는  
 그 상표의 외관이 현저히 다르므로  
 유사하지 않다 양 상표는 비유사하다.