

한경훈 / 2월 / 기초 GS+ / 4회

수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	응시인원
535140	11	8.5	0	0	19.5	1	1.22%	5	82
535345	12	7	0	0	19	2	2.44%	5	
535459	12	6	0	0	18	3	3.66%	4	
535602	11.5	6.5	0	0	18	3	3.66%	5	
534545	10.5	7	0	0	17.5	5	6.10%	5	
535221	10.5	7	0	0	17.5	5	6.10%	6	
535579	9	8.5	0	0	17.5	5	6.10%	6	
535278	10.5	6.5	0	0	17	8	9.76%	4	
535347	10	7	0	0	17	8	9.76%	4	
535412	11.5	5.5	0	0	17	8	9.76%	5	
535882	11.5	5.5	0	0	17	8	9.76%	6	
535253	9.5	7	0	0	16.5	12	14.63%	3	
535527	12	4.5	0	0	16.5	12	14.63%	6	
535617	11	5.5	0	0	16.5	12	14.63%	5	
535648	9.5	7	0	0	16.5	12	14.63%	6	
535540	9.5	6.5	0	0	16	16	19.51%	5	
536037	10	6	0	0	16	16	19.51%	3	
535333	11	4.5	0	0	15.5	18	21.95%	4	
535461	9.5	6	0	0	15.5	18	21.95%	5	
535513	9.5	6	0	0	15.5	18	21.95%	6	
535321	10	5	0	0	15	21	25.61%	6	
535539	8	7	0	0	15	21	25.61%	6	
535211	10	4.5	0	0	14.5	23	28.05%	4	
535256	13	1.5	0	0	14.5	23	28.05%	6	
535331	11.5	3	0	0	14.5	23	28.05%	6	
535511	8	6.5	0	0	14.5	23	28.05%	4	
535192	6.5	7.5	0	0	14	27	32.93%	4	
535237	9.5	4.5	0	0	14	27	32.93%	5	
535257	8.5	5.5	0	0	14	27	32.93%	5	
535464	7.5	6.5	0	0	14	27	32.93%	6	
535150	9.5	4	0	0	13.5	31	37.80%	4	
535255	9	4.5	0	0	13.5	31	37.80%	6	
535310	9	4.5	0	0	13.5	31	37.80%	4	
535348	10	3.5	0	0	13.5	31	37.80%	5	
535462	8.5	5	0	0	13.5	31	37.80%	4	
535857	10.5	3	0	0	13.5	31	37.80%	4	
535215	10	3	0	0	13	37	45.12%	6	
535316	10.5	2.5	0	0	13	37	45.12%	6	
535368	10	3	0	0	13	37	45.12%	5	
536181	9.5	3.5	0	0	13	37	45.12%	5	
535596	6.5	6.5	0	0	13	37	45.12%	5	
534516	10	2.5	0	0	12.5	42	51.22%	2	
535217	8.5	4	0	0	12.5	42	51.22%	5	
535258	9.5	3	0	0	12.5	42	51.22%	4	
536112	9.5	3	0	0	12.5	42	51.22%	5	
534964	10	2	0	0	12	46	56.10%	6	
535247	9	3	0	0	12	46	56.10%	4	
535656	12	0	0	0	12	46	56.10%	6	
535994	12	0	0	0	12	46	56.10%	6	
534775	11.5	0	0	0	11.5	50	60.98%	5	
535322	8.5	3	0	0	11.5	50	60.98%	4	
536174	6.5	5	0	0	11.5	50	60.98%	4	
535218	11	0	0	0	11	53	64.63%	5	
535244	8	2.5	0	0	10.5	54	65.85%	4	
535470	10.5	0	0	0	10.5	54	65.85%	5	
535586	6	4.5	0	0	10.5	54	65.85%	6	
536402	5.5	5	0	0	10.5	54	65.85%	3	
535133	9	1	0	0	10	58	70.73%	4	
535454	10	0	0	0	10	58	70.73%	4	
535505	10	0	0	0	10	58	70.73%	4	
535528	10	0	0	0	10	58	70.73%	4	
535968	10	0	0	0	10	58	70.73%	6	

535319	5.5	4.4	0	0	9.9	63	76.83%	6
536226	9.5	0	0	0	9.5	64	78.05%	5
535840	4	5.5	0	0	9.5	64	78.05%	6
535183	7.5	1.5	0	0	9	66	80.49%	4
535647	6	3	0	0	9	66	80.49%	4
535742	8	1	0	0	9	66	80.49%	4
535311	5	3.5	0	0	8.5	69	84.15%	4
535973	4	4.5	0	0	8.5	69	84.15%	3
535969	8.5	0	0	0	8.5	69	84.15%	5
535269	7	1	0	0	8	72	87.80%	5
536363	4	4	0	0	8	72	87.80%	3
535293	3.5	4	0	0	7.5	74	90.24%	3
535329	5	2.5	0	0	7.5	74	90.24%	4
536093	7.5	0	0	0	7.5	74	90.24%	4
535161	6.5	0	0	0	6.5	77	93.90%	5
535223	6	0	0	0	6	78	95.12%	5
536141	6	0	0	0	6	78	95.12%	4
535986	6	0	0	0	6	78	95.12%	5
535661	5.5	0	0	0	5.5	81	98.78%	5
535325	4	0	0	0	4	82	100.00%	5

<p><b>한경훈/2월/기초GS+/4회/1번</b></p>	<p><b>채점자</b></p>
	<p><b>윤영우</b></p>
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>자생초 판례에 기반한 문제로, 대부분 정답을 맞춰 주셨습니다. 따라서 판례를 정확히 현출했는지, 사안 포섭을 풍부하게 하였는지에 따라 점수를 다르게 부여하였습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>(1) 설문 1</p> <p>분리관찰의 법리를 묻는 단문 문제로 대부분 무난하게 작성해 주셨습니다.</p> <p>원칙인 전체관찰을 언급하신 후에 분리 관찰로 넘어간 답안지가 더 읽기에 좋았습니다. 채점기준표에 없는 판례어도 문제의 취지에 맞는 경우 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>요부관찰의 법리를 선결 기재한 후에 사안 포섭을 해야 하는 설문이었습니다.</p> <p>사안 포섭 시 甲과 乙 상표에서의 요부 확정, 상표 유사 여부를 목차를 나누어 작성한 답안지가 더 가독성이 좋았습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>‘요부관찰과 분리관찰의 관계’ 판례를 설문 1에 적으신 분들이 많았습니다. 그러나 설문 1에서는 ‘분리관찰의 법리’ 를 물어보고, 설문 3에서 비로소 ‘요부관찰과 분리관찰’ 의 관계에 대하여 물어보고 있으므로 설문 3에 위 판례를 적으시는 것이 더 보기 좋았습니다.</p> <p>문제를 풀이하실 때 설문을 모두 읽으신 후에 답안을 작성하시는 것을 추천 드립니다.</p>	

### **3. 소결**

자생초 판례가 중요 판례고 설문에서 묻는바가 까다롭지 않았기에 대부분 잘 작성해 주셨습니다.

위 경우 목차의 흐름, 사안 포섭 등이 중요하게 작용하므로 답안을 더 잘 작성할 수 있는 방법에 대해 고민해 보시면 좋을 것 같습니다.

<p style="text-align: center;"><b>한경훈/2월/기초GS+/4회/2번</b></p>	<p><b>채점자</b></p>
	<p><b>윤영우</b></p>
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>단문 문제 1개와 논점이 명확한 설문 2개로 난이도는 평이했던 것 같습니다. 그러나 까다롭지 않은 문제였음에도 마지막 문제인 만큼 제대로 작성하지 못한 분들이 많았습니다. 시간 관리에 유의해 주셔야 합니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>(1) 설문 1</p> <p>설문에서 묻는바를 명확히 제시해 주고 있기 때문에 배점이 크에도 불구하고 대부분 무난하게 작성해 주셨습니다.</p> <p>외관, 호칭, 관념의 판단기준의 경우 “Nature’ s Friend” 판례를 작성해 주지 않은 분들이 몇몇 계셨습니다. 문제의 취지를 고려하여 위 판례를 잘 작성해 주신 분들께 높은 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>사안 포섭 시 호칭, 외관, 관념을 각각 목차로 잡은 답안지가 더욱 가독성이 좋았습니다. 사안 포섭의 경우 판례집의 “Nature’ s Friend” 판례를 참고해 주세요.</p> <p>영어 표장이 나온 경우 판례에서도 자주 활용하는 문구인 “국내 영어보급 수준”이라는 키워드를 포함하여 사안 포섭하시는 것을 추천 드립니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>사안 포섭 시 키워드인 “구체적 거래실정”을 누락하신 분들이 많이 계셨습니다. 일반적 거래실정과 구체적 거래실정은 다른 개념이므로 둘의 차이를 명확히 알고 넘어가셨으면 합니다.</p>	

### **3. 소결**

중요한 판례인 만큼 판례가 실시한 사안포섭 문구, 흐름 등도 어느 정도 알고 계셔야 합니다. 아직 2월이기에 판례집을 틈틈이 보며 판례의 사안 포섭 문구에 익숙해지시는 것을 추천 드립니다.

답안 작성하느라 고생 많으셨습니다.

\* [문제-1]

1. 설문식

45

~~1. 유사판권자 범위의 전체판권~~

1. 유사판권자 개념 - 전체판권

1) 전체판권 범위

상표 기능 전체로서 일체로 알리키는 상품  
유사판권자 전체 판권 행사함.

2) 부의판권

전체판권 유드 대해 부의판권 주 판권을 갖지 않음.

2. 부의판권 - 종래 판권행위

1) 종래의 부의판권 행위

경쟁상표 각 구성원이 불의판권자 일방에  
있고 인정되지 않은 상품 때에 따라 그  
앞에 의해서만 형 판명 될 수 있음.

~~각 구성원의 두 개 이상~~ 형 판명 될 수 있음  
이러한 경우 일부의 형 판명 유해하지 않음  
가로 나머지 형 판명 유해의 무효를 인정함.

2) 부의판권 상동 이의

1) 부의판권자 같은 경우 전체판권자 범위 제외함

2) 유사판권이 없어져 사실상 선택 가치 제한

되어 3) 수표의 인쇄 괴리된 경우가 발생  
할 수 있음.



~~2. 불특정~~

~~3. 불특정 불확실~~

3. 올바른 불확실성의 범위

(1) 구체적인 개시실용적 효과

대비되는 양상도 유사한지. 해당 상도 드러난  
원칙적 개시실용성을 충분히 관해적 고려하여, 그  
특정 부분의 불확실성이 가능 치박한 경우 관해  
관할할 때 원 청구 가능 치박한 경우 양상도  
는 ~~유사~~ 유사하지 않은 관해 가능적

(2) 특이성 있음

경합상도 유사한지. 독립하여 개시실용을 식별할 수  
있는 구성 부분으로 개시될 수 있는 인정된  
개. 그 부분은 불확실하여 유사한 가능하

II. 상도(2)

1. 상도 유사한 정도(비례)

양상도 유사한지. 양상도 외. 형. 광성  
은 전체적. 개인적. 아정각의 관해하여, 각각  
상도의 개개에 대한 상대적 ~~비율~~ ~~차이~~  
상도에 대한 각각의 양상도 상도 출하  
최종 일과의 여부 관해한다.

~~2. 권리 개념 및 권리권~~

2. 권리 개념 및 권리권 획득체제

상호 중 한 수의에게 상호 간의 상호 권  
주는 등 그 무의의 특이성 상호 권리  
권 개념 수평은 무의 "도"가 상호 간.  
적절한 권리관할 유무에 의해 상호 양  
상호 권리권이 가능하다.

3. 권리권의 직접 획득체제

권리 유무 양상 그 무의 ① 권리 인정권  
② 상호 간의 권리 ③ 상호 간의 상호 권리 ④  
상대적 식별성 수평 ⑤ 상호 간의 상호 권리  
관계. 상호 간의 상호 권리 등 상호 간의 상호 권리

4. 상호 - 상호와 상호 유무 (상호)

1) 상호 "상호" 권

① 상호의 "상호" 권에서 "상호"  
① 상호의 "상호" 권에서 "상호" 권은 상호 간의 상호 권리  
유무에 관계없이 가능하다. 상호 간의 상호 권리  
출현 시 상호 간의 상호 권리 ② 상호 간의 상호 권리  
"상호"에 대해 상호 간의 상호 권리 ③ 상호 간의 상호 권리  
상호 간의 상호 권리 ④ "상호 간의 상호 권리" 또는  
"상호 간의 상호 권리"라는 상호 간의 상호 권리  
상호 간의 상호 권리 "상호 간의 상호 권리"라는 상호 간의 상호 권리

지생" 범이 크므로 등. ㉠ "지생" 범이 독립하여  
지위상등 식별할 수 있는 권호이다 ㉡ "지생"이  
특권 할 수 없다.

㉢ "그상등" 특권

㉠ 무상등의 주. 지명성에 대해 그상등 "지생"이  
"지생" 범의 역시 "지"에 비해 상대적으로 식별력 갖게  
되다 ㉡ 되므로, "지생" 역시 특권 된다

㉣ 결론

무상등 특권과 그상등의 특권 동일함, 상호  
특권한 법리에 비해 양상등 유사하다.

2.5

III. 상표(3)

1. 외관상 외관 체계(判別)

상등에서 외관상 큰차이는 경우 그 범이 분별할  
가지 되지 않을 필요 없이 외관상 대이상의  
상등의 유사 여부 판단 가능하다.

2. 외관상 식별력 체계(判別)

상등 유사판단 후에 있어서, 상등 권무으로  
식별력이 없거나 비유한 결과물도 외관이  
될 수 있다고 판시하였다.



3. 상품 등록 절차 변경 여부 검토

상품 등록 절차 변경 관련 권리 침해 여부 전체  
권한 확보에 따라 상품을 전체로 대비하여  
유사 여부 판단해야 한다.

4. '외관상'에 따른 유사성 판단

4. '외관상'을 통한 상품 유사성 판단 (바사)

(1) A 상품 외관상

① '자생' 부분이 주된 지양하지 않고 ② 각 구성요소 주된  
않고 ③ '자생'은 식별력이 없으므로 ④ 각 구성요소  
식별력이 없거나 약하여 특가 없음.

(2) B 상품 외관상

① "자생"과 "트" 사이에 상대적 식별력 부여  
없이 외관상 ~~완전히~~ 유사한 권리 없음 ② "자생"  
일체로 인정됨 ③ B 상품 역시 특가 없음.

(3) 결론 (바사)

양상품 모두 특가 없이 전체권한 개사하여  
전체권한 행사 때 차별적점 배부된다.

4. '외관상'을 통한 유사성 판단 (바사)

① A 상품 "자생" 부분은 분리가능하고 ② B 상품은  
일체로 인정되어 분리 불가능하며 ③ "자생"과  
"자생트"는 아무런 유사성을 ④ 양상품은  
유사하다.



[제 1-2]

I. 선택)

1. 선택 위판의 일반적 제재

• 대외와는 양 선택 위판의 가장 큰 관행은 전행  
 개인적, 이학적 관행이며 지명성을 개개시 후  
 승인의 선택에 대해 그는 적당히 인식 가능  
 상충 출회 전행 양자의 여부 관행의

2. ~~선택 위판~~

2. 주위 수위 기준 - 주위 기준 제재

• 주위 주위 기준 위판의 양 위판의 개개  
 기준의 판단에 따라 관행

3. 사업 기준

① 동업계나 ~~주위 기준~~ 주위 기준에 따른 각 업종의 관행  
 판단 기준 ② 권내 당해 업종에 대한 상충시 ③ 경제  
 총리관 등 경제총인계에 대한 사업 양 기준  
 위판에 대한 기준 ④ 상충 기준에 대한 각 업종  
 상충의 기준 판단의

4. 위판 형식 관행의 판단 기준

(A) 전제로서의 배상적 제재

• 위판 형식 관행 중 어느 하나에 상충적이거나  
 전제관행 양에 대해 출회 전행 양자가 양  
 양 양 선택 배상으로 판단한다

② 전자거래 유상적 채권

기간, 형식 관념 중 ~~상대방~~ 상의 다른 쌍의  
일방은 그 형식이나 관념이 정하여 일한 쌍  
나 거래자가 인정할 수 없다면 양측  
은 유효하다.

II 상권

1. 무상채 효력 발생 제정

무상 채권 경우 형식 유상자가 갚을 권한  
과도 없고 여타의 관념 경우 아무런  
강하게 불충으로 인정은 그의 책임에서 인  
한적 발생한다.

~~2. 상권 유상~~

2. '무상'의 '상권' 유상 여부 (조)

(1) '권명' 유상 여부 (해)

- ① 무상채 "Nover's Fund"는 "자외 권"라는 관념이.
- ② 그 상권 "자외 권" 역시 "자외 권"이라는  
관념이 있으므로 ③ 무상채 관념은 유상이다.

(2) '대상' 유상 여부 (해)

- ① 무상채 의권은 "N"의 사항은 위임이고 ②  
그 상권 "N"로 사항은 위임이며 ③ 의권이 변  
히 다르다.



③ "호칭" 시사어 (바바)

① 무상호 "네이처 프렌" 호칭이고 ② 2상호 "자녀의 친구" 호칭이 ③ 아무런 "네"나 "저"는 비 현재므로 ① 호칭 역시 바바.

④ 호칭 - 바바

① 무상호 2상호 모두 무지상호에서 "호칭"이 유사하며 법이 큰점 ② 관념의 경우 호칭이 바바인 점은 고려할 때 ③ 양상호 존재할 때 호칭에 바바이다.

II. 선택 ③

1. 가장 중요하게 고려할 문제점 개선했는지

출발 사항에 대해 원인과 상관관계. 구분 후 비특정 증가하고 상동 호칭은 "사적 현상" 자체로 인식하고 개하는 경우 증명 사항 등 바뀌는 데 무지상호 유사성의 "차별" 유사 여부 구분 도의 된다.

2. 무지상호

2. 무지상호 호칭을 위한 개선했는지

무지상호 호칭이 관련된 상동, 유사성으로 무지상호 호칭 관성된다.

## 3 양 상품 유사성 (비교)

- ① 의견 거래, 甲 상품의 사용 '변이'로 표시되어  
 ② 2의 상품 '가역' 및 '아는' 원유나 드레지 콘크리트  
 ③ 3의 상품 '간비' '순가' '관영'과 다르  
 ④ 양 상품 사용이 비유적 = 비유적.



그 밖의 경우 있음.

5. 결론

발명관청이 심사관청의 보완 조항을 고려한  
때 독립하여 심사가능성을 갖지 못한 것  
임을 인정한다.

II. 심의(2)

1. 심사관청의 원상 복귀

심판은 개청이 심사관청에 의해 발명관청  
가 원상복귀된 심사관청에 의해 이루어진다.

2. 원청의 개청 및 원청 관청 원상 복귀

심판은 심사관청이 원상복귀된다. 원청  
심사관청에 의해 심사. 개청. 원청. 독립하여  
심사관청을 가진 부청이 있을 때는  
이들 부청에 의해 심판의 원상복귀  
심사관청을 가진 것이 인정된다.

3. 원청 개청의 정정 개청에 대해

원청 심판의 원상. 개청. 원청  
심사관청에 그 부청이 개청하는 경우  
심사관청의 독립 심사. 심사관청의  
심사관청에. 심사관청에 의해. 원청  
심사관청에 의해. 그 부청이 원상복귀  
심사관청을 인정한다.



사실인 바에 관하여 양 당사자 간의 정당한 이익을 보호  
함에 있어 국외의 통행이 불가피한 경우에는  
같은 부속의 규정이다.

(2) 관외 통행 규정 (유사)

관외 통행 규정은 관외 통행의 정당한 이익을  
위하여 관외 통행이 필요할 때 통행의  
위반을 그 통행의 위반은 '자정'으로  
행위하므로 양 당사자 위한다.

III 관외 (가)

1. 관외 통행과 관외 통행의 관외 통행에  
관외 통행의 정당한 이익을 위하여 관외 통행이  
위반 필요할 때 관외 통행 양 당사자  
위한다.

2. 관외 통행의 관외 통행 (유사)

관외 통행의 관외 통행의 관외 통행에  
관외 통행의 정당한 이익을 위하여 관외 통행  
위반 필요할 때 관외 통행 양 당사자  
위한다.

3. 관외 통행의 관외 통행 (유사)

관외 통행의 관외 통행의 관외 통행에  
관외 통행의 정당한 이익을 위하여 관외 통행  
위반 필요할 때 관외 통행 양 당사자  
위한다.

3.5



~~가장~~ ~~중요~~ ~~한~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~, ~~중요~~ ~~한~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~  
가장 ~~중요~~ ~~한~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~.

4. ~~가장~~ ~~중요~~ ~~한~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~  
~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~  
~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~  
~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~

5. ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~.

(1) ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ (비유사)

1) ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ (주생)

2) ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ (주생)

~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~

① ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ '주생' ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~

② ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~

~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ '주생' ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~

~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~.

3) ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~

~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ '주생' ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~

~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~.

(2) ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ (비유사)

1) ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~.

① ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~

'주생' ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~ ~~가~~ ~~는~~ ~~것~~ ~~이~~ ~~아~~ ~~니~~ ~~다~~





(1) 원의 직경의 길이를 구하는  
공식

(2) 원의 넓이를 구하는  
공식

(3) 원의 둘레를 구하는  
공식

(4) 그 외의 원의  
공식

#### 4. 원의 중심, 반지름, 직경의 특징

(1) 직경의 특징  
원주 상의 두 점과 중심을 잇는 선분

(2) 반지름의 특징  
원주 상의 한 점과 중심을 잇는 선분

(3) 직각의 특징  
직각, 직각, 직각으로 구성된

(4) 직각의 특징  
직각의 특징

~~(5) #~~

#### II 실용(2)

1. 원의 넓이에 관한 실용 문제  
원의 넓이를 구하는 공식은  $S = \pi r^2$  이다.  
이때,  $r$ 는 반지름을 나타낸다.

2.5



~~2. 상하 위사관계의 인정취지~~

2. 위판. 권징. 관청의 고지명명 배치

위판 권징. 관청을 대비할 때 어느  
지점을 위사관계로 인정할지 정해 놓고  
상하 위사관계의 인정 취지는 위사관계  
인정

3. ~~상하 위사관계~~ 시안의 경우

(1) 양 상하 위사관계 여부 (상하)

양 상하 위사관계 'Nature's Friend', '자연의 벗'  
으로 불림. ① '자연의 친구' - '자연의 벗'으로  
판정되어 관청이 위사관계지만, ② 관청은  
'네이처스 프렌드', '자연의 벗'으로  
나름 ③ 위판권징 상하관계 ④ 양  
상하 관계의 원인. 관청 상하  
관계므로 ⑤ 양 상하 위사관계.

(2) 관청

관청. 관청이 ~~상하 위사관계~~ 양  
상하 관계. 위판은 양판인지만, 위판  
이 없다면. 이 시안을 인정함으로  
양 상하 위사관계.

III 식별(2)

1. 문자상하의 구체적 기재명명 배치

한 원의 광공업. 수백 배의  
재능으로 인해. 무지상업의 환경  
이러 "외관" 역시 존재한다.

2. 양 당사자 위관지 여부 (비유사)

1) 외관(비유사)

甲 상표는 'Nature's Friend' 로 영문으로  
표시되어 있고 그 상표는 '자연의 벗'  
으로 한글로 표시되어 있다. 양 상표는  
외관이 다른 한편 그 상표의 의미가 영문  
상업.

2) 호칭(비유사)

甲 상표는 '네이처 프렌드' 그 상표는  
'자연의 벗' 으로 상아한다.

3) 관음(유사)

甲 상표는 '자연의 벗' 그 상표는 '자연  
벗' 으로 유사하다.

4) 외관의 광범(비유사)

수백 배의 배수의 원인으로  
광공업의 행위로 인해 무지상업  
의 외관의 광범 존재한다. 甲 상표는  
그 상표의 외관이 한자의 광범으로  
유사하지 않음 양 상표는 비유사하다