

박형준 / 2월 / 기초 GS+ / 14회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
535873	17.5	11	0	0	28.5	1	0.71%	6	141
535820	16.5	11.5	0	0	28	2	1.42%	5	
536249	15	12.5	0	0	27.5	3	2.13%	5	
535504	15.5	11	0	0	26.5	4	2.84%	4	
537170	14.5	12	0	0	26.5	4	2.84%	4	
535179	14.5	11	0	0	25.5	6	4.26%	4	
535659	14.5	11	0	0	25.5	6	4.26%	5	
535080	14.5	10.5	0	0	25	8	5.67%	4	
535255	13	12	0	0	25	8	5.67%	5	
535347	13.5	11.5	0	0	25	8	5.67%	4	
535258	14	10.5	0	0	24.5	11	7.80%	4	
535516	13.5	11	0	0	24.5	11	7.80%	5	
535540	14.5	10	0	0	24.5	11	7.80%	4	
535340	13	11	0	0	24	14	9.93%	4	
535357	13.5	10.5	0	0	24	14	9.93%	5	
535412	13.5	10.5	0	0	24	14	9.93%	4	
536141	14	10	0	0	24	14	9.93%	4	
536050	14.5	9.5	0	0	24	14	9.93%	6	
535211	13	10.5	0	0	23.5	19	13.48%	3	
535257	12.5	11	0	0	23.5	19	13.48%	4	
535262	13	10.5	0	0	23.5	19	13.48%	4	
535319	13	10.5	0	0	23.5	19	13.48%	4	
536036	13	10.5	0	0	23.5	19	13.48%	3	
535239	12.5	10.5	0	0	23	24	17.02%	5	
535577	13.5	9.5	0	0	23	24	17.02%	5	
535594	13	10	0	0	23	24	17.02%	4	
535529	12	11	0	0	23	24	17.02%	5	
536005	14	9	0	0	23	24	17.02%	4	
534775	15	7.5	0	0	22.5	29	20.57%	4	
535335	12	10.5	0	0	22.5	29	20.57%	4	
535525	13	9.5	0	0	22.5	29	20.57%	4	
535579	12	10.5	0	0	22.5	29	20.57%	5	
536161	12.5	10	0	0	22.5	29	20.57%	5	
545140	13.5	9	0	0	22.5	29	20.57%	4	
536592	12.5	10	0	0	22.5	29	20.57%	4	
535192	12	10	0	0	22	36	25.53%	3	
535329	13	9	0	0	22	36	25.53%	3	
535331	12.5	9.5	0	0	22	36	25.53%	5	
535333	12.5	9.5	0	0	22	36	25.53%	3	
535461	13.5	8.5	0	0	22	36	25.53%	5	
535464	12.5	9.5	0	0	22	36	25.53%	4	
535548	13.5	8.5	0	0	22	36	25.53%	5	
535617	12	10	0	0	22	36	25.53%	5	
535735	11	11	0	0	22	36	25.53%	4	
538286	13.5	8.5	0	0	22	36	25.53%	4	
535364	11.5	10.5	0	0	22	36	25.53%	5	
536014	11	11	0	0	22	36	25.53%	6	
535183	13	8.5	0	0	21.5	48	34.04%	4	
535219	12.5	9	0	0	21.5	48	34.04%	5	
535223	11	10.5	0	0	21.5	48	34.04%	5	
535327	15	6.5	0	0	21.5	48	34.04%	4	
535528	12.5	9	0	0	21.5	48	34.04%	4	
535539	11	10.5	0	0	21.5	48	34.04%	5	
536185	11	10.5	0	0	21.5	48	34.04%	4	
537211	12.5	9	0	0	21.5	48	34.04%	5	
537214	11.5	10	0	0	21.5	48	34.04%	4	
535514	12	9.5	0	0	21.5	48	34.04%	4	
535805	11.5	10	0	0	21.5	48	34.04%	5	
535224	10.5	10.5	0	0	21	59	41.84%	4	
535994	11.5	9.5	0	0	21	59	41.84%	4	
535104	15.5	5.5	0	0	21	59	41.84%	5	
535506	13	8	0	0	21	59	41.84%	5	

535654	12.5	8.5	0	0	21	59	41.84%	5
535244	9.5	11	0	0	20.5	64	45.39%	5
535358	11.5	9	0	0	20.5	64	45.39%	4
535368	11	9.5	0	0	20.5	64	45.39%	4
535462	10	10.5	0	0	20.5	64	45.39%	4
535642	13	7.5	0	0	20.5	64	45.39%	4
535662	12.5	8	0	0	20.5	64	45.39%	5
538173	12	8.5	0	0	20.5	64	45.39%	3
538175	11.5	9	0	0	20.5	64	45.39%	4
538264	10	10.5	0	0	20.5	64	45.39%	5
535316	12.5	7.5	0	0	20	73	51.77%	5
535321	10	10	0	0	20	73	51.77%	5
535882	11.5	8.5	0	0	20	73	51.77%	5
535954	11.5	8.5	0	0	20	73	51.77%	5
535991	10.5	9.5	0	0	20	73	51.77%	5
536184	11.5	8.5	0	0	20	73	51.77%	4
534532	10	9.5	0	0	19.5	79	56.03%	4
535174	13	6.5	0	0	19.5	79	56.03%	4
535460	12	7.5	0	0	19.5	79	56.03%	4
536010	10	9.5	0	0	19.5	79	56.03%	5
535661	14.5	5	0	0	19.5	79	56.03%	6
536027	11	8.5	0	0	19.5	79	56.03%	4
536071	12	7.5	0	0	19.5	79	56.03%	5
534609	10	9	0	0	19	86	60.99%	4
535253	10.5	8.5	0	0	19	86	60.99%	3
535294	11.5	7.5	0	0	19	86	60.99%	4
535465	14	5	0	0	19	86	60.99%	3
535473	12	7	0	0	19	86	60.99%	5
535498	11.5	7.5	0	0	19	86	60.99%	5
536093	9.5	9.5	0	0	19	86	60.99%	5
535356	11	8	0	0	19	86	60.99%	5
535969	11.5	7.5	0	0	19	86	60.99%	5
535161	11	7.5	0	0	18.5	95	67.38%	4
535218	11.5	7	0	0	18.5	95	67.38%	6
535307	10.5	8	0	0	18.5	95	67.38%	6
535310	11.5	7	0	0	18.5	95	67.38%	5
535345	7.5	11	0	0	18.5	95	67.38%	5
535470	10	8.5	0	0	18.5	95	67.38%	4
535487	11.5	7	0	0	18.5	95	67.38%	4
535651	10	8.5	0	0	18.5	95	67.38%	5
535670	10.5	8	0	0	18.5	95	67.38%	4
535837	10	8.5	0	0	18.5	95	67.38%	4
534515	10.5	7.5	0	0	18	105	74.47%	4
535295	13	5	0	0	18	105	74.47%	4
535613	10.5	7.5	0	0	18	105	74.47%	4
536567	10.5	7.5	0	0	18	105	74.47%	5
535375	10.5	7	0	0	17.5	109	77.30%	3
535469	11	6.5	0	0	17.5	109	77.30%	4
538386	11	6.5	0	0	17.5	109	77.30%	5
535488	14	3	0	0	17	112	79.43%	4
535379	10	6.5	0	0	16.5	113	80.14%	4
535584	10	6.5	0	0	16.5	113	80.14%	4
535523	8.5	8	0	0	16.5	113	80.14%	3
535155	10.5	5.5	0	0	16	116	82.27%	5
535337	7.5	8.5	0	0	16	116	82.27%	4
536108	11	5	0	0	16	116	82.27%	3
536572	11.5	4.5	0	0	16	116	82.27%	4
536571	9.5	6	0	0	15.5	120	85.11%	4
535325	11.5	3.5	0	0	15	121	85.82%	4
535647	9	6	0	0	15	121	85.82%	3
536170	15	0	0	0	15	121	85.82%	5
535453	12.5	2	0	0	14.5	124	87.94%	5
535864	14.5	0	0	0	14.5	124	87.94%	4
535215	6.5	7.5	0	0	14	126	89.36%	5
536181	9.5	4.5	0	0	14	126	89.36%	5

535840	8	6	0	0	14	126	89.36%	5
535874	7	6.5	0	0	13.5	129	91.49%	4
535555	6.5	7	0	0	13.5	129	91.49%	5
535596	7.5	6	0	0	13.5	129	91.49%	4
536054	11.5	2	0	0	13.5	129	91.49%	4
535217	2.5	9.5	0	0	12	133	94.33%	4
535586	12	0	0	0	12	133	94.33%	5
535732	11.5	0	0	0	11.5	135	95.74%	5
534529	2.5	9	0	0	11.5	135	95.74%	5
535349	9	2	0	0	11	137	97.16%	4
535819	10.5	0	0	0	10.5	138	97.87%	4
538047	8.5	1.5	0	0	10	139	98.58%	3
535860	10	0	0	0	10	139	98.58%	5
535742	5.5	3	0	0	8.5	141	100.00%	4

박형준/2월/기초GS+/14회/1번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>무효심판과 정정심판을 동시에 청구한 경우 발생할 수 있는 논점들에 관한 문제였습니다.</p> <p>설문이 총 5개로 비교적 많으므로 시간 관리에 유의하셨어야 합니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>설문에서 묻는바인 동시 계속 가부와 처리 방법에 대해 각각 중목차를 잡아 작성하셔야 했습니다.</p> <p>다만, 조문과 판례는 작성하였으나 사안 포섭을 하지 않은 답안이 다수 있었습니다. 사안 포섭을 간단히 하고 넘어가시면 좋은 인상을 줄 수 있으니 짚고 넘어가 주세요.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>제186조 조문을 누락한 답안이 다수 있었습니다. 특허법원의 대응을 물어봤으므로 제186조를 선결 작성함으로써 좋은 인상을 줄 수 있습니다.</p> <p>마찬가지로 사안 포섭을 하지 않은 답안이 많았습니다.</p> <p>판례에 대한 검토를 따로 작성한 경우 점수를 드렸습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>심결의 위법 여부를 검토하지 않거나 위법하지 않다고 결론을 내린 답안이 몇몇 있었습니다. 무효심판의 특허법원 계속 중 정정심결이 확정되어 소급효가 생긴 것이므로 무효심판 심결에는 정정 전 특허발명을 심판대상으로 특정한 위법이 있다고 이해하셔야 합니다.</p>	

(4) 설문 4

다들 잘 작성해 주셨습니다.

정정심결 확정이 재심사유가 되는지에 대한 판례와 검토를 키워드를 포함하여 풍부하게 작성하신 경우 높은 점수를 드렸습니다.

(5) 설문 5

다들 잘 작성해 주셨습니다.

판례의 키워드인 ‘정정의 대상’ 을 포함하여 포섭하신 경우 높은 점수를 드렸습니다.

각하 ‘판결’ 로 작성한 경우가 많았는데, ‘판결’ 과 ‘심결’ 의 차이를 짚고 넘어가 주세요.

3. 소결

무효심판과 정정심판 논점은 A급으로 손꼽히는 논점 중 하나로 매우 중요합니다. 따라서 오늘 누락하신 논점들은 기본서나 판례집에 표시하고 여러 번 복습해 주셔야 합니다.

각 설문에 대한 사안 포섭을 빼먹은 답안이 다수 있었습니다. 문제에 사실관계는 거의 없으나 간단히라도 사안 포섭함으로써 좋은 인상을 줄 수 있습니다.

박형준/2월/기초GS+/14회/2번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>무효심판과 통상실시권자 관련 논점을 물어보는 문제였습니다. 각 설문의 묻는바가 명확하여 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>통상실시권자의 무효심판 청구인 적격 문제였습니다. 배점상 판례를 두껍게 작성하셔야 했습니다.</p> <p>‘실시료 지급 의무’를 포섭했는지에 따라 사안 적용에 대한 점수를 달리 부여했습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>마찬가지로 판례를 두껍게 작성해야 하는 설문이었습니다.</p> <p>‘원시적 이행불능 사유’ 등의 사정을 포섭했는지에 따라 사안 적용에 대한 점수를 달리 부여했습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>통상실시권자와 무효심판 논점은 A급 논점이므로 판례를 잘 암기해야 할 뿐만 아니라 사안 포섭 시 작성해야 할 키워드도 잘 체크해 놓으셔야 합니다. 오늘 빠뜨린 키워드 등은 기본서나 판례집에 잘 체크해 놓고 여러 번 반복해서 복습해 주세요.</p> <p>이번 주도 답안 작성하시느라 고생 많이 하셨습니다.</p>	

[문제-1] (특허법도 이하, 법이라 한다.)

2. 심판다)

1. 무효심판, 정정심판 이외

① 무효심판으로 부실특허를 소멸시키는 (법133)

② 정정심판으로 발명을 정정하는 (법136) 심판이다.

2. 동시제출 가능 여부

법136 ①에 따르면 무효심판 계속 중

정정심판을 청구할 수 있다. 그러나

정정심판 계속 중 무효심판이 청구되면

동시제출이 가능하다.

3. 처리방법

1) 법104-판례

법원이 항소중인 재항에 의해 제한다.

(2) 심리방법-판례

① 정정심판 취지상 정정심판을 무효
심판에 우선해 심리하는 것이

바람직하나

② 반드시 정정심판을 먼저 심리, 판결
하여야 하는 것은 아니고

③ 무효심판을 먼저 심리하는 경우에도

3. 특허법 제 29조 제 2항 제 2호에
특허법 제 29조 제 2항 제 2호에

④ 이항제 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에

(가) 제 2항 제 2호에

제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에

2. 특허법 제 29조 제 2항 제 2호에

1. 특허법 제 29조 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에

2. 특허법 제 29조 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에

① 특허법 제 29조 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에
제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에

② 특허법 제 29조 제 2항 제 2호에 제 2항 제 2호에

정정심판을 청구함으로써 정정후 명세서
등에 따라 원판에 나타나고 오차정정
정정 수수료 내음, 정정이 받아들여질
정정 심결 취소소송의 제도에 영향을
미치는지 여부 등을 종합적 고려 해
별론 중결 여부를 함의적으로 결정할
필요가 있다고 하겠다

3. 사실 및 결론

제발사권을 고려하여 정정심판의 결과를
기각되거나 별론을 따로 중결하거나
함의적으로 소결 가능 하다.

II. 결론(2)

1. 관련 법리

(1) 심결소취주의 - 법 136 ⑥

심결취소소송을 심결에 내걸지
아니면 제기할 수 없다.

(2) 정정심결 소제 - 법 136 ⑩

정정심결에는 소제권이 있다.

2. 주요심결

(4) 수일 및 그로

심판여부를 관할 등재한 심결에
위반이 있어라도 심결을 취소하지
않고 등허명판은 개소 후 불복의
무효사유를 판단하여야 한다.

2. 심판(4)

1. 관할 조문

(1) 행차소송법 제 8조 2항

심결취소소송에 관하여

민사소송법 제 451조 1항 8호가 준용된다.

(2) 민사소송법 제 451조 1항 8조

판결의 기호로 된 행차처분이 다른

행차처분에 의해 취소된 경우, 재심사유이다.

2. 재심사유

(1) 중개 판례

정정 심결 행차이 재심사유가 될수있다.

(2) 전합 판례

1) 다수의견

① 특허결정을 판결 기호가 되는데 아니라
심리, 판단 내용일 뿐이며

정제실질 항문으로 등하혈뇨에 항정제
소변으로 변을 볼 때 양자 모두 없고
출혈시도를 이유로

② 정제실질 항문으로 항정제 소변으로 항정제
재심사유를 인정하지 않는다고 했다.

③ ~~정제실질~~ 볼게 뭐냐

① 제136 ⑩ 명문라

② 등하혈뇨 볼게 뭐냐 볼게 뭐냐
고려할 때 재심사유를 이유로
곧바로 등하혈뇨에 항정제 아니냐.

(3) 항정제

정제실질 항문에 대해 무제항문으로
재심사유를 인정하는 것이 불합당한
예외적으로 후회반사적으로 인정하는
것을 인정하는 재심 취리에 맞지
않아, 이를 통해 인정하는 타당성이
실현된다고 하기도 하는데, 하
조항 판례의 '다수설'이 타당하다.

(4) 사안 및 결론

재심사유가 될 수 없다고 인정
명시하는 가리코 ~~재심~~ 판결 해야 한다.

3. 실용(5)

1. 무효심결의 효력 - 법133④本
무효심결 효력이 미치지, 등재는 소송 절차로 소멸한다.

2. 효제정

법136④ 무효가 아니므로 무효심결 효력
후에는 재심 절차를 제기할 수 없다.

그러나, 무효심결 효력 전에 미리 제기된
재심 절차에 대한 효제가 존재한다.

3. 관례

무효심판 효력 시 소송 종료 되므로
무효로 된 특허 제정 법률도 그 제정대상이
없어지므로 재심 이익이 없어 불복할 수 없다.

4. 점토

조항 특허에 따르면 특허가 무효하다.

5. 사실 및 권리

제정대 대상이 없다므로, 심판을 제정
심판 제기이익 소멸로 '무효'심결을 소고한다.

[끝]

[문제-2]

1. 소문 (1)

1. 우선심판 청구인 주주 - 제133①
 우선심판으로 공익상 부실등 허를 소멸시키기
 위한 제133조 제1항 제1호에 이해관계인이
 청구할 수 있다.

2. 항소

- ① 소시권자는 등허권의 이해를 받을 필요가
 없이 이해관계가 부존재하는 경우
 ② 소시권 부존재할 때 또는 소시권을
 이유로 우선심판청구를 할수없다는 조항이 있다.

3. 판례

(1) 중개 판결

- ① 제133① 이해관계인이거나 등허권자로부터
 '중개 판결을 받거나 받을 필요가 ~~없다~~ 있다'
 직접, 현실적 이해관계를 가진 자라고
 말하는 것이냐는 이유
 ② 통상 소시권자는 전자의 대해를 받거나
 받을 필요가 없다는 이유로 이해
 관계를 부존재한다.

(2) 조합 관계

- ① 이해관계인이라 할 때 특허의 권리로서
은 '법률상 어떠한 불이익을 받거나
이익을 얻거나' 소위 법상 관하여
직접, 또는 간접 이해관계를 가진 자로서
② 특허법원에 관하여 권리나 의무를
제고, 또는 행하거나, 할 자라고 인정된다.

(3) 관계 종료

특허권 자체가 소멸된 후 권리자가
이해관계가 소멸되었다고 볼 수 있다.

4. 점도

특136⑤ 무효는 실시권자나 수권자에게
특허의 권리 행사를 조제하게 하여
조합 관계가 종료되어 타당하다.

5. 차이 및 종료

3% 실시권을 부여하는 실시권자 2% 청구인
정적이 있으므로 수권점만 특허는 ~~부당하다~~
정법

II. 설문(2)

1. 문제점

무효심결의 확정에 따라 특허가 소취될 수
있을 때 이 경우 상에 실수로 인한 피해를
보상할 수 있는가가 문제된다.

2. 판례

(1) 계약무효 판례

- ① 특허무효 결정에 제3자가 관여한 경우
에 대해 간주되나 (제133조)
- ② 특허 실시계약 체결 후 계약대금
특허가 무효로 결정될 경우 특허
청구권 실시계약 체결 계약체결시점의
무효로 되는 지는 특허권의 효력과는
"별개"로 판단하여야 한다.

(2) 이행불능 판례

- ① 실시계약 체결 시 특허권자는 실시계약
실시에 대해 손해배상, 중지 등을
청구할 수 있다
- ② 무효 후에 개시자의 특허청구권에
실시권 부여되는 경우 이행불능
③ 특허무효의 소취에도 불구하고

수출가 증가하였으므로 그에 따라
국내에서의 실시계약도 이채로운
결과에 이르게 되었다고 볼 수 있다.

(2) 특허 효과

① 원상 복구 이채로운 것이었으나

② 실시계약에 의하여 수출사수가
증가함

③ 실시계약이 유출되는 기간에
정확한 복구를 실시함으로써
복합적 수출효과가 있다.

3. 제 2

실시계약자는 계약 당시 목적하였던 이익을
모두 얻었으므로 특허가 있음 타당하다

4. 제 3

소문에 원상 복구 이채로운 것이었으나 실시계약
자체의 수출사수가 별도로 있다는 사실이
확인되었다.

따라서 2는 법원에 기지각한
실시계약의 유효성을 인정할 수 있다. [문]

[이 하 여 백]

< 문제 1 >

1. 실문(1)

1. 관련 규정

1) 무효심판 의미, 취지 - > 133

공익상, 하자 있는 특허를 소멸시키는 제도이다.

2) 정정심판 의미, 취지 - > 136

특허권자 방어진 불량상 인정되는, 독립된 심판에서

특허발명을 변경, 정정할 수 있는 제도이다.

2. 논점

① 정정심판의 시기적 제한

정정이 가능한 절차가 계속 중인 경우 정정심판 처치가 불가능하다 (> 136 ②)

② 소항요 중립 문제

정정심결과 무효심결은 모두 소항요를 가진다. (> 136 ⑩, > 133 ③)

3. 동시제속 거부

① 정정 심판 계속 중 무효심판이 제기된 경우

② 무효심판이 심결된 후 계속 중 정정심판 제기된 경우

③ 정정심판과 무효심판의 동시제속이 가능하다 (> 136 ②)

4. 바람직한 처리 방법

1) > 164 조의 성질

대법원 판례는 법원이 합리적인 재량이 의해 정하는 것이라 하였다.

2) 사리 방법 - 위례

정정심판제도 취지상 정정심판을 우선하여 심리·판결하는 것이 바람직하다. 그러므로 하여 반드시 정정심판을 먼저 심리·판결 하여야 하는 것은 아니고, 또 우선심판을 먼저 심리하는 경우에도 그 판단 대상은 정정심판보다 '정' 불허발명이요, 이러한 행위를 우선심판과 정정심판 심결최소요인이 심판원기 동시에 계속 중이든 적용 된다.

3) 사안

위례에 따르면 정정심판을 우선하여 심리·판결하는 것이 바람직하다. 다만 반드시 먼저 심리해야 하는 것은 아니다.

II. 실문(2)

1. 심결최소요인 의미. 취지 - 법 186

법원에 의해 재판받을 수 있는 권리를 보장하기 위해, 특허법원이 취한 심결의 취지를 구하는 제도이다.

2. 우선심판 특허법원 계속중 특허법원의 조치 - 전항위례 대의전 불충여전

① 특허법원은 심판 진행 중 특허권자에게 재정의 기회를 적절하게 부여하며 심결권자에게 적정한 절차적 보장, 이(주)지도를 하여야 한다.

② 특허권자가 정정 후 명세서에 따라 판단해 달라는 요청한 경우

정정서류의 기재장 내용, 정정이 받아들여지면 심결처심결에 영향을 미치는지 여부, 리거 정정내역, 정정기일이 보장되었는지 여부, 정정심판 제기의 주목적이 소송지연을 위한 것인지 등을 종합적으로 고려해 합리적으로 결정해야 한다.

3) 결론

특허법원은 정정이 받아들여지면 심결에 영향을 미치는지, 소송지연이 초래되는지 등을 종합적으로 고려하여 결정하여야 한다.

3.5 II. 결론 (3)

1. 심결의 위법 여부.

1) 정정심결의 위법 - 소독 136 ⑩

정정심결은 위법을 기한다.

2) 시안

정정의 심판으로 인해 심판대상을 잘못특정하게 된 시안문제를 위법 하다.

2. 특허법원 조치

1) 종래 취사례

① 정정의 심판으로 인해 권리상관 심결에서 심판대상을 잘못 특정할 우려(방법)가 있다.

② 정정된 청구항지를 심결의 기전으로 하여 권리상관을 판단할 수 있다.

2) 치은 전함 위생제 변경

- ① 정정신청 재심 사유에서 ②특허의 정정제도는 종전 특허법령과 실질적으로 동일성을 유지하는 것을 전제로 하는 것으로 정정신청은 정정 후 명세서 등이 내용을 수정하는 ③ 정정된 명세서 등이 시정심 (법원) 상기-판판의 대상이 된다.

3) 검토

논리적으로는 심결을 취소함이 타당하나. 본쟁의 일회적 해결을 위해 위생제의 재도는 인용 타당하다.

4) 시안 해결

특허법원은 무효심판 심결취소로 계속 중 정정신청이 먼저 출장된 경우. 정정된 명세서를 기준 심리. 판단하여야 한다.

IV. 설문(4)

1. 재심 사유 조부

1) 종래 위생제

민사소송법 제 472조 1항 8호의 소정의 재심사유가 발생할 수 있다.

2) 전함 위생제 취소이전

① 특허결정은 판결의 개정에 되는 것이 아니기 상리. 판단의 대상인 뿐이며, 행정심결의 학정에서 특허발명이 학정적. 논쟁적 부존된다 단정할 수 없고, 불쟁사면 등을 이유로 ② 행정심결 학정은 무효상판 심결취소소송 판결이, 민사소송법 제 412조 제 1항 제 8호 재심사유를 구성하지 못한다.

3) 특허 취소에 관하여

① 특허법 제 136조 1항 본문. ② 특허권자 밖의 자는 특허권 등을 인정할 때, 재심사유를 이유로 특허를 특허법원에 청구해야 한다.

4) 검토

① 무효하다. 또 다른 행정심결이 학정되면 특허발명이 또 다시 부존될 수 있고 이렇게 학정된 행정심결은 또 다른 행정무효상판 학정에 의해 그 효력이 상실될 수 있다.

② 이와 같은 행정심결, 행정무효상판 학정에 대해 무제한적으로 재심사유를 인정하게 되면 행정판정 등을 예외적으로 복심시켜서라도 구체적인 정의를 실현하려는 재심제도 취지에 맞지 않는 바, 특허법 제 412조 제 8호에 따라 재심사유가 인정된다.

2. 시안의 경우

1) 무효상판 판단대상 - 취소제

행정 전 행사의 등을 대상으로 재심사를 판단해야 한다.

2) 결론

무효심판 심판취급종이 대법원에 제출 중에 정정심결이
먼저 확정된 경우. 정정 전 명세서를 대상으로 무효심판
신청에 대해 생각하여야 한다.

V. 설문 (5)

1. 관련 제정 - 3대 131① 단서

- ① 무효심결이 확정된 경우 더 이상 정정심판을 청구할 수 없다
- ② 이때, 무효심결 확정 전에 이미 청구된 정정심판 청구기.
평행한 제정이 없는 문제가 된다.

2. 취지

특허청 제 131조 3항에 의하면, 무효심결이 확정되었을 때에는
특허청을 처음부터 존재하지 아니한 것으로 보고, 특허의 정정심판은
그 정정의 대상이 아니게 되어 정정의 이익이 없다.

3. 비판

정정심결이 확정되는 경우, 무효심결이 재심사청가 발생하므로
(원심심판법 451조 ① 8호) 정정의 이익이 인정되지 않는다는
견해가 있다.

4. 결론



정정심결의 효력을 무효심결에 대한 재심심판으로
보지 아니하고도, 부(再)심결의 효력을 인정한다.

5. 시간

정정심판이 심판원의 계속 중 무효심결이 효력된 경우
그 정정의 대상이 없게 되므로, 정정을 구할 이익이
없으므로 심판원은 정정심판을 각하해야 한다.

65 <문제 27>

1. 소문(1)

1. 무효심판 소의 취지 - 제13조

공익상, 당사자가 이를 실현할 수 없도록 제정한다.

2. 청구인 자격 제한 - 제13조 ①

① 이해관계인 또는 심판관만이 무효심판을 청구할 수 있다.

② 이해관계인이라는 심판관법 방지 및 이로 인한 제13조
위반방지를 위함이며, 심판관은 공익에 대응한다.

3. 문제점

실시권자가 무효심판 청구인 자격을 갖는지 문제가 된다.

4. 해석

- ① 실시권자를 정당권원을 가져 특허권이 대항을 받음
영력이 있는 이해관계가 인정되거나,
- ② 실시계약은 특허권이 타당성을 전제로 체결하는 것으로
무시적 분쟁행위가 없거나,
- ③ 실시권자의 무효성판 제고는 실의청에 반하는지 여부로
무효성만을 고려할 수 없다는 점에 있다.

5. 부칙

1) 종래 부칙

- ① 제주는 특허법 제 133조 (항의 이해관계인)이란 그 권자로서
특허 권자의 대항을 받거나 받음 영력이 있는 그 소멸에
관한 직접적이고 확실한 이해관계를 가진 사람을 말하며
- ② 특허청사는 특허 권자의 대항을 받거나 받음 영력이
없다는 이유로 실시권자의 이해관계를 부정함이 일반적이다.

2) 제정 부칙

- ① 특허법 제 133조 (항의 이해관계인) 하기
i) 이해관계인이라 함은 특허법상의 권리권속으로 인하여
어떠한 법률상 불이익을 받거나 받음 우려가 있는
그 소멸에 직접적인 이해관계를 가진 사람이고, 제정당래에도
② 제정 - 실시권자 적용
이러한 행위에 의하면 특별한 사정이 없는 한

실시권자가 특허권자로부터 권리대항을 받도록 명하여
있다는 이유만으로 이해관계가 인정된다고 볼 수 없다.

③ 논거

- 가) 법률상 불이익 - 실시권자에게는 실시권 지위이나 실시 방법
등의 여러 제한 사항이 부과되는 것이 필연적 이므로,
실시권자는 무효성만을 통해 이러한 제약을 벗어날 수 있고,
- 나) 묵시적 복제행위 관련 - 실시권을 설정받았다는 이유로
특허의 무효 여부를 지적 할 것인데 의사 표시 하도록
단정할 수 없다.

6. 검토

특허 136 ④ 다른 제정은 실시권자의 무효성판 청구인 자격이
인정됨을 전제로 한 제정임을 고려할 때, 전항 취해제가 타당함

7. 시안

그은 무효로부터 통상실시권 설정받은 실시권자로서 전항취해제에
대응할 때 이해관계인에게 해당하며, 전항도 전용실시권과 달리
특정된 사항이 보이지 않으므로 무효성판 청구인 자격을 만족한다
따라서 그이 무효 상대로 제정한 무효성판은 주변 하에

II. 설문(2)

1. 특허상권의 침해 - 제13조(2) 본문
특허권을 무효로 한다면 상권이 박탈된 경우 그 특허권은
처음부터 없었던 것으로 본다.

2. 문제점

무효상권 박탈로 인해 가시금 실시권의 반환이 문제가 된다.

3. 해설

1) 계약 무효의 독립적 판단

① 특허가 무효로 박탈되면 특허권은 제13조는 1항 4문의 경우를
제외한 성립하여 없었던 것으로 간주되나, ② 실시계약이 체결된
이후에 계약 대상인 특허권이 무효로 박탈된 경우.

실시계약이 계약 체결시부터 무효로 된다면 특허권의
권리라는 성격에 따라 판단해야 한다

2) 이행불능 관련

① 실시계약을 체결하면 특허권자는 실시권자의 특허대용명
실시에 대해 특허권 침해로 인한 손해배상 등을 청구할 수
있다 ② 특허가 무효로 박탈되기 전에는 제13조의 특허침해
실사가 금지되는 장외 비특허 ③ 실시가 불가능한 경우
이런 한 특허무효 해제로 불구하고 원상회복 이행 불능에
있었다 볼 수 있다. ④ 다만 무효로 박탈되면 그 때부터

실시계약은 후발적 이행불능 상태로 바뀌게 된다

4. 결과

[예시백 2가지] ① 실시계약이 원시적 이행불능이 있거나,
② 실시계약 자체가 별도로 무효상태가 있는 경우가 아닌 한
기존의 실시계약에 관해, 특허권이 실시계약에 따른
실시권자를 복수 이익 지급자는 실시권 중 실시계약이
유형하게 존재하는 기간에 상응하는 복수를 실시권자에게
복당이득을 반환할 의무가 있다고 할 수 없다.

5. 논란

그런데 이를 상대를 청구한 무효상태가 인용되어 무효
특허권이 무효로 되었다 하더라도, 무효 2 개의 실시계약의
원시적 이행불능이었다거나, 실시계약 자체가 별도로
무효상태가 있다고 보여지는 특별한 사정이 보이지 않으므로
그런 무효 상대를 기지급한 실시권의 반환을 청구할 수 없다.

[이하예백]