

박형준 / 2월 / 기초 GS+ / 12회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
535171	19	12.5	0	0	31.5	1	0.99%	4	101
535080	17	12.5	0	0	29.5	2	1.98%	4	
535187	17	12	0	0	29	3	2.97%	6	
535258	16.5	11	0	0	27.5	4	3.96%	4	
535504	16.5	10.5	0	0	27	5	4.95%	4	
535873	17	10	0	0	27	5	4.95%	5	
534775	17	9	0	0	26	7	6.93%	4	
535224	15	11	0	0	26	7	6.93%	4	
535412	14	12	0	0	26	7	6.93%	4	
535461	13.5	12	0	0	25.5	10	9.90%	5	
535548	15	10.5	0	0	25.5	10	9.90%	5	
535994	15	10.5	0	0	25.5	10	9.90%	5	
535594	15.5	9.5	0	0	25	13	12.87%	4	
535820	16.5	8.5	0	0	25	13	12.87%	4	
537211	15	10	0	0	25	13	12.87%	5	
535140	15.5	9	0	0	24.5	16	15.84%	5	
535179	14.5	10	0	0	24.5	16	15.84%	5	
535340	13.5	11	0	0	24.5	16	15.84%	4	
535487	14	10.5	0	0	24.5	16	15.84%	4	
535662	13.5	10.5	0	0	24	20	19.80%	5	
535516	13.5	10	0	0	23.5	21	20.79%	5	
535539	15	8.5	0	0	23.5	21	20.79%	5	
535262	13.5	9.5	0	0	23	23	22.77%	4	
535329	14.5	8.5	0	0	23	23	22.77%	4	
535540	15.5	7.5	0	0	23	23	22.77%	5	
536141	15.5	7.5	0	0	23	23	22.77%	5	
536181	13	10	0	0	23	23	22.77%	5	
535316	13	9.5	0	0	22.5	28	27.72%	6	
535357	15	7.5	0	0	22.5	28	27.72%	5	
535511	13	9.5	0	0	22.5	28	27.72%	4	
535525	12.5	10	0	0	22.5	28	27.72%	5	
535882	14.5	8	0	0	22.5	28	27.72%	5	
534532	11.5	10.5	0	0	22	33	32.67%	5	
535310	12.5	9.5	0	0	22	33	32.67%	4	
535335	15	7	0	0	22	33	32.67%	4	
535368	14	8	0	0	22	33	32.67%	5	
535464	13	9	0	0	22	33	32.67%	4	
535528	15	7	0	0	22	33	32.67%	4	
534609	12.5	9	0	0	21.5	39	38.61%	5	
535192	13	8.5	0	0	21.5	39	38.61%	4	
535219	12	9.5	0	0	21.5	39	38.61%	5	
535333	12	9.5	0	0	21.5	39	38.61%	4	
535348	14	7.5	0	0	21.5	39	38.61%	5	
538137	12	9.5	0	0	21.5	39	38.61%	4	
535211	11	10	0	0	21	45	44.55%	4	
535319	12	9	0	0	21	45	44.55%	4	
535331	13	8	0	0	21	45	44.55%	5	
535345	15.5	5.5	0	0	21	45	44.55%	5	
535579	14	7	0	0	21	45	44.55%	5	
535584	9.5	11.5	0	0	21	45	44.55%	4	
538264	12	9	0	0	21	45	44.55%	5	
535244	13	7.5	0	0	20.5	52	51.49%	5	
535337	13	7.5	0	0	20.5	52	51.49%	5	
535577	15.5	5	0	0	20.5	52	51.49%	6	
536010	12	8.5	0	0	20.5	52	51.49%	6	
536161	11.5	9	0	0	20.5	52	51.49%	4	
535659	14.5	5.5	0	0	20	57	56.44%	5	
535294	15.5	4	0	0	19.5	58	57.43%	4	
535473	12.5	7	0	0	19.5	58	57.43%	5	
536096	13.5	6	0	0	19.5	58	57.43%	5	
534515	10.5	8.5	0	0	19	61	60.40%	4	
535321	12	7	0	0	19	61	60.40%	5	

535819	14.5	4.5	0	0	19	61	60.40%	5
535874	12	7	0	0	19	61	60.40%	4
536185	14	5	0	0	19	61	60.40%	5
537214	12	7	0	0	19	61	60.40%	5
534964	15	3.5	0	0	18.5	67	66.34%	5
535174	10	8.5	0	0	18.5	67	66.34%	4
535215	12	6.5	0	0	18.5	67	66.34%	6
535462	13	5.5	0	0	18.5	67	66.34%	4
535735	11	7.5	0	0	18.5	67	66.34%	5
535183	13	5	0	0	18	72	71.29%	4
535253	9.5	8.5	0	0	18	72	71.29%	3
535307	14.5	3.5	0	0	18	72	71.29%	6
535498	11	7	0	0	18	72	71.29%	5
535857	12	6	0	0	18	72	71.29%	4
535864	14	4	0	0	18	72	71.29%	4
535155	9.5	8	0	0	17.5	78	77.23%	6
535469	11	6.5	0	0	17.5	78	77.23%	4
535617	11	6.5	0	0	17.5	78	77.23%	5
535642	10.5	7	0	0	17.5	78	77.23%	4
535651	11	6.5	0	0	17.5	78	77.23%	5
535974	13	3	0	0	16	83	82.18%	4
536093	13	3	0	0	16	83	82.18%	5
535465	8	7.5	0	0	15.5	85	84.16%	4
535218	15	0	0	0	15	86	85.15%	6
535239	14	1	0	0	15	86	85.15%	4
535488	9.5	5.5	0	0	15	86	85.15%	5
535161	9.5	5	0	0	14.5	89	88.12%	5
535217	10	4	0	0	14	90	89.11%	5
535295	14	0	0	0	14	90	89.11%	4
535647	8	6	0	0	14	90	89.11%	4
535742	9	5	0	0	14	90	89.11%	5
538175	7	7	0	0	14	90	89.11%	3
535375	10.5	2.5	0	0	13	95	94.06%	4
536108	11.5	0	0	0	11.5	96	95.05%	3
535325	11	0	0	0	11	97	96.04%	5
535223	10.5	0	0	0	10.5	98	97.03%	5
535349	10.5	0	0	0	10.5	98	97.03%	5
535453	8.5	0	0	0	8.5	100	99.01%	6
538047	3.5	2.5	0	0	6	101	100.00%	3

박형준/2월/기초GS/12회/1번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>각 행위의 침해 여부를 검토하는 문제였습니다. 문제에 제시된 행위를 모두 검토해야 하나, 사소한 행위의 경우 누락한 경우가 많아 보였습니다.</p> <p>사실관계에 나오는 행위를 체크해 놓은 후 간단하게라도 검토하고 넘어가 주세요.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>방법발명에 대하여 권리 소진이 발생하는지 물어보는 문제였습니다. 판례를 두껍게 작성했는지, 사안 포섭을 체계적으로 했는지에 따라 점수를 달리 부여했습니다.</p> <p>사용 전 구매 행위에 대한 검토를 누락한 답안이 많이 있었습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>마찬가지로 교체행위만 검토하고 교체 전/후 사용행위를 누락한 답안이 다수 있었습니다.</p> <p>교체 행위의 경우 설문상 불분명하나 동일성이 유지되는지에 대해 구체적으로 포섭한 답안에 높은 점수를 드렸습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>대부분 제작*공급행위와 검수*시연행위를 구분하여 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>사안포섭 보다도 판례에 키워드를 포함하여 잘 작성했는지에 따라 점수를 달리 부여했습니다.</p>	

3. 소결

침해 여부를 물어보는 경우 각 행위마다 평가를 달리해주셔야 합니다.

사소한 행위의 경우 침해 여부를 문제점 목차에 작성한 답안이 다수 있었습니다. 하지만, 위의 답안보다는 행위별로 목차를 달리하여 침해 여부를 검토한 답안이 인상이 더 좋아 보였습니다.

침해 요건 일반론에 대해 길게 작성한 답안이 몇몇 있었는데, 이 경우 강약 조절이 된 것 같지 않다는 인상을 받았습니다.

박형준/2월/기초GS/12회/2번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>乙의 발명이 이용관계에 있음을 검토한 후 선 특허권자, 후 특허권자, 제3자가 A+B+C 발명을 실시할 수 있는 방법에 대해 작성해야 하는 문제였습니다.</p> <p>문제에 사실관계가 거의 주어져 있지 않으므로 각 설문마다 실시할 수 있는 방법을 다각적으로 작성해야 했습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>이용관계 여부에 대해 사안 포섭할 때 “일체성 상실” 키워드를 작성하였는지를 중점적으로 보았습니다.</p> <p>실시 방법을 다각적으로 작성한 답안에 높은 점수를 드렸습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>마찬가지로 실시 방법을 다각적으로 작성한 답안에 높은 점수를 드렸습니다. 답안에 있는 방법이 아니라도 타당한 경우 점수를 부여했습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>丙의 실시 가부를 검토하지 않고 바로 실시 방법을 작성한 답안이 몇몇 있었습니다.</p> <p>丙의 실시가 甲, 乙의 특허권에 대한 침해가 되므로 실시할 수 없다고 작성한 다음에 실시할 수 있는 방법을 작성하셔야 합니다.</p> <p>마찬가지로 실시 방법을 다각적으로 작성한 답안에 높은 점수를 드렸습니다.</p>	

3. 소결

답이 명확한 만큼 다들 잘 작성해 주셨습니다.

이용관계의 경우 선 특허권자와 후 특허권자가 실시할 수 있는 방법은 중요
논점으로 볼 수 있습니다.

따라서 이번 gs에 작성하지 못한 조치는 확실히 암기하고 넘어가 주세요.

이번 주도 답안 작성하느라 고생 많이 하셨습니다.

[문 제-1]

I. 실문(1)

1. 실시행위 독립의 원칙

각각의 실시행위에 대해, 독립적으로 권리여부를 판단하기로 한다.

2. 구매 행위.

특허법 상 실시가 아니므로 - 권리가 없다.

3. 사용 행위

(1) 소권이란 의나.

특허권자인 실시권자로 하여 특허법에 권리권이 인정된 경우, 무조건 관청에 소권권리는 이례해 제 111조에 의해 인정된다.

(2) 제 111

1) 방법특허 소권자부

특허권자 또는 실시권자 방법발명에 관한 것으로 구현된 물건은 적법하게 얻어진 경우, 특허권은 이에 무조건 관청에 소권권리라고 인정된다. 그 전제조건 실시권은 발명내역 특허권의 효력이 미치지 않는다.

2) 방법발명은 실질적으로 구현된 물건



제출된 개량권 청구, 이용행위 및 권리 행사
증빙서류를 첨부한다.

4. 사안

(1) 권리/재생산 여부

① 실용성 불문행위. 프로브는 이사회 통리기 <통기>
식사로 조치가 된 것으로 이사회에 의하여, 이사회
통기는 프로브에 의해 구성은 통기인 이사회
프로브는 이사회 통기인 이사회가
낮은 것 이기 통기인

② 이사회 프로브 조처 권리로 이사회 통기인
통기인 이사회에 의해 통기인

③ 이사회 프로브 조처 권한은 이사회
통기인 이사회에 의해 통기인
이사회는 이사회에 의해 통기인

(2) 권리 - 소극

① 프로브에 조처는 통기인 이사회에 의해 통기인
이사회에 의해 통기인

② 이사회 통기인 이사회에 의해 통기인
이사회 통기인 이사회에 의해 통기인
이사회 통기인 이사회에 의해 통기인

③ 이사회 프로브 조처 권한 이사회에 의해 통기인

1. 제각 급급 병치

兩이 30이거 통계를 잘 파악 할수는 없는.

(2) 간접출세의 이익 - 1호142.

(3) ଅନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରକାର ଅନୁସାରେ

(4) $\int_0^1 x^2 dx = \frac{1}{3}$

① $\frac{1}{2} \times 2 = 1$ ② $\frac{1}{2} \times 2 = 1$ ③ $\frac{1}{2} \times 2 = 1$ ④ $\frac{1}{2} \times 2 = 1$ ⑤ $\frac{1}{2} \times 2 = 1$ ⑥ $\frac{1}{2} \times 2 = 1$ ⑦ $\frac{1}{2} \times 2 = 1$ ⑧ $\frac{1}{2} \times 2 = 1$ ⑨ $\frac{1}{2} \times 2 = 1$ ⑩ $\frac{1}{2} \times 2 = 1$

정말 좋은 우리들 슬하에서 자라온 학생들
우리 반에서 2 학년은 3학년 중

$\sim \sim$ $\sim \sim$ $\sim \sim \sim \sim$ $\sim \sim \sim \sim$

Heim 3241 241 241 241

제3항의 실시예를 보면, 종래는 2차원
방향으로만 빛을 조사하여 종래의 조명
시스템은 빛이 1차원으로만 진행하여
빛이 퍼진다.

3) 결론

실시예에 따르면 빛은 3차원 공간에서
퍼진다. 즉, 종래의 조명은 1차원으로만
퍼진다.

(5) 사안

실시예에 따르면 이 사건 발명에서는 2차원 공간에서
퍼지는 빛을 3차원으로 퍼뜨리는 구조를
구현하여 빛을 3차원으로 퍼뜨리거나
3차원 공간에서 퍼뜨린다.

2. 결속 시연 형식

(1) 실시예

종래의 조명에서는 1차원으로만 빛을 조사하여 2차원 공간
에서 퍼지는 빛을 3차원으로 퍼뜨리는 구조를
구현하여 빛을 3차원으로 퍼뜨리거나
3차원 공간에서 퍼뜨린다.

(2) 사안

본 발명에서는 2차원 공간에서 퍼지는 빛을 3차원
공간에서 퍼뜨리는 구조를 구현하여 빛을 3차원
공간에서 퍼뜨린다.

የሆኑ ባለፈው ዓመት የሚከተሉትን ምርቶች አጥጥተዋል፡

— 22 —

工 念是(1)

(1) 물 2m 끓임

法 138 3 22 法 98 39 '95 41 42 43 44

(2) $\frac{1}{2} \leq \frac{1}{2}$

① 국오부 조난자 ② 개성남측군 ③ 2만명 ④ 2만
불가치 ⑤ 2만 불가치 ⑥ 2만

(3) $\frac{1}{2} \ln 2$

[illegible]

(4) 互生

3월 31일 2월 28일 7월 31일 2월 28일

특히 이 경우, 무효한 청구, 신규성 부족 등
그런데 볼 수 있다

3. 실시 (2)

(1) 특허 실시 방법

(1) 신도금반의 실시 방법

① 특정 특허를 취득한 후, 새로운 발명인 자의 실시
가능하다.

② 특정 신규 발명을 특허받은 후, 실시
가능하다.

(2) 사건

특정 특허 발명인 자는 A+B+C를 실시할 수 있다.

2. 특허 실시 방법

(1) 특허

특정 특허를 취득한 후, 실시할 수 있다.

(2) 특허 실시

특정 특허 발명인 자는 A+B+C를 실시할 수 있다.
특정 특허 발명인 자는 A+B+C를 실시할 수 있다.
특정 특허 발명인 자는 A+B+C를 실시할 수 있다.

(3) 특허

특정 특허 발명인 자는 A+B+C를 실시할 수 있다.

3.5

1. 실물 (3)

1. 실물 (3)

(1) 클립대역2mm 이하 반경 $A+B+C$ 큰 구멍이 1개또는 2mm 이하 클립대역(2) 소문2mm 이하 $A+B+C$ 큰 구멍이 1개또는 $A+B+C$ 큰 구멍이 1개

2. 실물 (3)

(1) 소문2mm 이하 반경 $A+B+C$ 큰 구멍이 1개(2) 소문2mm 이하 반경 $A+B+C$ 큰 구멍이 1개(3) 소문2mm 이하 반경 $A+B+C$ 큰 구멍이 1개(4) 소문2mm 이하 반경 $A+B+C$ 큰 구멍이 1개(5) 소문2mm 이하 반경 $A+B+C$ 큰 구멍이 1개

내용 확인. 기록성 권장 -
 신장사립병원

1. ~~주요~~주 특성의 범위

2. 3차원에서의 행렬 곱셈 - (57)

3. '자몽'행위의 동태어부 - (소극)

(1) 노리이클의 의의 특성 등

① 특이점과 ∞ 점은 원시점과 같은 개념이기 양쪽은 특이점에 대해서는 특이점이 존재한다는 이론이다.

② 저작권과 달리 영문의 규정이 없다. 물건의 소유권은
유동 및 가변권을 위해 설정되는 독점권 법리
이다.

(2) 방범발명 소견이론 判例

① 특허권과 모든 실용신안권은 우리나라에서 발명발명을
실질적으로 최초로 발명한 자에게만 인정된다. ②

특수한 이미 목적을 달성하여 소진되므로, ② 양수인이나 전등라가 2 물건을 이용하여 방법변경을 실시하는 행위에 대하여 특허권의 효력이 미치지 않는다고 하였다.

(3) 방법발명을 실용케 할 수 있는 물건 범위

① 방법발명을 실용케 할 수 있는 물건인지 여부는 i)의 통상상 인지는 그 물건의 본래 용도가 방법발명이 실시되고 다른 용도는 없는지, ii) 그 물건에 방법발명의 기술상의 독창성에 해당하는 구성요소가 모두 포함되어 있는지, iii) 그 물건을 통해서 이루려는 공해 방법발명 전체 공해에 의지하는 각종 등 각 요소를 구성요소로 고려하여 상상에 따라 구체화 가능케 할 것인가에 있다.

(4) 논거

① 물건의 구조적 구성 및 개량점을 지시할 수 있고,
② 특허가능성이 충족되며, ③ i) 물건발명과 방법발명은 실용케 할 동일한 경우가 많아 ii) 방법발명을 특정한 소위 대상에서 제외할 필요가 없다. iii) 여러 방법발명을 일괄적으로 특정한 소위 대상에서 제외한다면 특허가능성이 적기 때문에 방법발명을 상임항에서 특허권을 소급에 의지할 수 있게 하기 때문이다.

(5) 사안의 경우

위 사안에 2의 통상의 사용행위는 결론적으로 이 사건 특허발명의 실시를 하기 위한 개연성이 높은 실시의 태양으로 볼 수 있으나, 무으로 부러 통상실시권을 인정하는 A외사로부터 통계를

구체하여 사용방법으로써이며, 이 용접기는 ① 이
 사람 특허발명의 구조에만 사용하는 방법 다른 용접기
 또한, ② 이 사람 특허발명의 기술사상의 핵심에 대응한다
 그 불 수 있으므로, ③ 이 사람 특허발명을 필질 불 수
가능한 물건으로 볼 수 있다. 이러한 용접기를 구조와
관련하여 사용하는 것의 성질은 특허의 보호에
대하여 있는 영향이 아니다.

II. 실용 - (2)

1. 간접 사용 - 발명의 성질

특 발명의 성질에 대하여 사용하는 물건을 인으로 필하여야
 한다. 단, 사용의 성질 제하여야 한다. (보 1대 2
 제 2조)

2. 본 질 정리

이 사람의 용접기의 주 중 프 로 그 를 표 제 하 는 사 용 하 는
성 질 이 특 발 명 의 구 조 에 대 한 사 용 하 는 물 건 을 ' 상 상 '
하 는 행 위 에 대 응 하 는 리 용 제 하 는.

3. 수 리 재 상 상 의 성 질

(1) 수 리

복 합 의 표 제 아 수 에 대 한 제 표 과 의 성 질 이 유 리 하 는
제 표 사 용 의 성 질 을 제 표 는 수 리 에 대 응 하 는 성 질 을
보 는 수 있 다.

(2) 대체가능

부품을 교체하면 원래 기종과의 동일성을 깨는 정도에 이를 때에는 실질적으로 생산양식을 다른 것과 아랑가리로 볼 수 있다.

~~4. 기/대체가능성~~

4. 제품의 동일성 판단 시 고려요소

부품의 교체양식이- 제품의 동일성을 깨는 정도에 의해 생산양식에 나타내도록 여부는 다음 제품의 개량에 상질, 이용형태 및, 특이성의 구체적 등을 종합하여 판단하여야 한다.

5. 구체적인 판단방법

① 교체율이 특이성 관점에서 제외되는 비율, ② 교체 부분이 제품 전체에서 제외되는 정도에 비등, ③ 제품 전체에서 그러한 교체가 예외적이었는지, ④ 교체 당시 제품의 수명이 다할수록 등을 종합적으로 고려하여야 한다.

6. 수안의 경우

위 수안에서 ① 프로브는 이 사건 통정기의 여러 구성 중 하나로 전체에서 제외되는 비율이 크고만 볼 수 없으며, ② 교체되는 부분인 프로브는 이 사건 통정기에 비대량적으로 들어가 전지적 각을 갖도록 구성되어 제품 전체에서 제외되는 정도에 비등으로 적다고 볼 수

전통을 증명하 특허발명을 최초로 장에 원이 그 제
 의 전통 상: 양조 등 제약을 특허권의 인정으로
 인정하면, i) 실시권자의 실시권 부당권 제약을 가하
 게 되고, ii) 특허권이 부당하게 위법권(위, ii) 특허권
 또한 인정될 때 제2자로부터 전통을 증명하
 특허발명을 실시할 때까지 제1자로 하여 실시로
 실시로 등 특허권자의 권리 이익이 제공될 때
 권리도 바로 인정되고, ③ [결론] 인정될 때 인정된
 고 볼 수 있다.

3) 검토

실시권이 특허발명을 실시할 경우 제2자로
 인정될 때 인정될 때 인정되고, 제2자로 인정될 때
 제2자로 인정되고, 제2자로 인정되고.

4) 사안의 경우

위 사안에 있어서 제2자로 인정될 때 제2자로
 모두 인정될 때, 인정될 때 제2자로 인정될 때
 인정될 때, 인정될 때 인정될 때.

2. 제2자 전통 경우 내지 시연행위-권장행위(53)

(1) 제1자

제1자가 제2자로 인정될 때 제2자로
 인정될 때 제2자로 인정될 때 제2자로
 인정될 때 제2자로 인정될 때 제2자로.

② 공과가 통상 일대일이며 미달하면 통공을 제각-통공에
상대가 통공의 특성을 상반한 공으로 볼수 없는
아님. 그러나 제각-통공상대가 필수적인 원리는 공과
상대방에게 볼수 특이발명에 대한 통공의 특성을
상반한 것으로 보기 어렵다.

(2) 상반의 경우

두 상반에 1개의 관공의 제각 통공상대가 상반
에인 아님. 이에 필수적인 수반으로 관공의 경우
내의 상반 상자로 상반에 이다.

3. 결론

1개의 통공 상반은 이 상반 특성에 따라 상반
이다.

문]

문]

[문제-2]

I. 상반-1)

1. 이용관계 성립 여부 - (제각)

(1) 상반

① 수반발명, ② 제각-통공발명, ③ 제각-통공발명, ④ 상반
발명, ⑤ 상반발명 발명이 있다.

(2) 상반

① [이용관계 효과] 상 반발명과 독 발발명이
상 982914 제각상 이용관계에 있는 경우, 독 발발명

은 신 특이발명의 권리범위에 속하지 않고, ② [이종관계
성립요건] (i) [물인 이용] 이거나 이용관계는 후발명이
신 특이발명의 기술적 주제 새로운 기술적 요소를 추가
하는 것으로서 후 발명이 신특이발명에 효력을 갖는 정도
있고 이를 그대로 이용하지, 후 발명 내에 신특이
발명에 발명으로서 일체성을 유지하는 경우에 해당되는
것이며, (ii) [관용 이용] 이는 신특이발명과 동일한
발명 뿐만 아니라 균등한 발명을 이용하는 경우에도
과잉이다.

(3) 검토

(숙인발명의 특허권을 위해 그 발명도 특허 주지상,
실제의 태도가 양호 타당하다.

(4) 사안의 검토

위 사안에서 후 발명 $A+B+C$ 는 무의 신특이발명
 $A+B$ 이 C 라는 새로운 기술적 요소를 추가하였는데,
신특이발명인 $A+B$ 의 효력을 전부 포기하고 이를
그대로 이용하였다고 볼 수 있고, 신특이발명이 후발명에서
크게성을 유지하여 불완전한 상태로 있으므로 그 발명은
무 신특이발명과 이용관계에 해당한다.

2. Z 의 발명 $A+B+C$ 실시가능

Z 는 이용관계에 해당하는 무의 시작점이 Z 의 발명
 $A+B+C$ 를 실시할 수 없다. (제 983)

3. 2의 발명 $A+B+C$ 의 실시 방법

(1) 실시예각 구성

우원권리자인 2은 선권권리자인 甲에게 특권을 발원
 우원발명인 발명 $A+B+C$ 를 실시할 수 있다.

(2) 특상실시권특권특권의 구성

① 선권권리자인 甲이 우원권리자인 2의 정당한 이유
 없이 특권을 매수한 바가나 우원권리자인 2이 선권권리
 인 甲으로부터 특권을 받을 수 없는 경우, ② 우원발명
 발명 $A+B+C$ 가 선권발명인 $A+B$ 에 비하여 상당한
 경제적 가치를 갖는 등본 기술적 원리가 있다면.

③ 우원권리자 2은 우원발명 $A+B+C$ 의 실시특권을
 甲에게 특권권리로 부여할 수 있다.
 (제 148조 1항, 2단)

(3) 가판권

2 2의 발명 특권을 특권으로 특권으로, 특권
 등의 권리를 할 수 있다.

I. 발명-(2)1. 甲의 발명 $A+B+C$ 실시가목-(53)

선권권리자 2은 우원권리자인 2의 특권이 우원발명
 인 발명 $A+B+C$ 를 실시할 수 있다.

2. 甲의 발명 $A+B+$ 의 실시방법

(1) 실시방법 1호

선출권자는 독출권자~~인~~인 29m 의각을 발아
무출발로 $A+B$ 를 실시할 수 있다.

(2) 독출권자~~인~~인 29m 의각을 발아

① 선출권자 甲이 29m 183 단계 다른 29m 183 단계
독출권자~~인~~인 29m 183 단계 다른 29m 183 단계
의각을 발아 29m 183 단계 甲이 29m 183 단계 다른 29m 183 단계
수 있는 경우에는, ② 무출발로 $A+B+C$ 를 실시할
필요가 있다. ③ 선출권자 甲은 무출발로 $A+B+C$
의 실시방법을 29m 183 단계 29m 183 단계 29m 183 단계
할 수 있다. (29m 183 단계 29m 183 단계)

(3) 기타 29m

29m 183 단계 독출권자, 독출권자, 독출권자, 독출권자
등을 할 수 있다.

III. 발명 2호

제2차 甲의 발명 $A+B+C$ 의 실시방법 - (53)

① 甲의 발명 $A+B+C$ 의 실시는 선출권자~~인~~인 甲이
발명 $A+B$ 에 29m 183 단계 독출권자 ② 독출권자
29m 183 단계 $A+B$ 에 29m 183 단계 독출권자,
③ 甲의 발명 $A+B+C$ 를 29m 183 단계 29m 183 단계

실시할 수 있다.

2. 본 발명 A+B+C의 실시방법

(1) 도입부 구조

본 발명은 길이 2mm 이하를 받아 본 발명 A+B+C를
실시할 수 있다.

(2) 가이드 구조

그 외에도 특수한 방식, 복합식 구조, 제어부,
제어부 등의 구조를 알 수 있다.

[오류사항]