

박형준 / 2월 / 기초 GS+ / 11회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
535187	20	13.5	0	0	33.5	1	0.94%	7	106
535540	18.5	12	0	0	30.5	2	1.89%	6	
534775	19	11	0	0	30	3	2.83%	5	
535080	19	11	0	0	30	3	2.83%	5	
535347	17.5	12.5	0	0	30	3	2.83%	6	
535140	18	11.5	0	0	29.5	6	5.66%	5	
535335	18	11	0	0	29	7	6.60%	5	
535171	18	10.5	0	0	28.5	8	7.55%	4	
535340	16.5	11.5	0	0	28	9	8.49%	5	
535357	16	12	0	0	28	9	8.49%	6	
535579	17	11	0	0	28	9	8.49%	6	
535215	16	11	0	0	27	12	11.32%	6	
534515	15	11.5	0	0	26.5	13	12.26%	5	
534532	16.5	10	0	0	26.5	13	12.26%	5	
535464	16.5	10	0	0	26.5	13	12.26%	5	
535498	16.5	10	0	0	26.5	13	12.26%	6	
535525	16	10.5	0	0	26.5	13	12.26%	5	
535528	17.5	9	0	0	26.5	13	12.26%	4	
536181	17	9.5	0	0	26.5	13	12.26%	6	
535183	16.5	9.5	0	0	26	20	18.87%	5	
536010	16.5	9.5	0	0	26	20	18.87%	6	
537214	17.5	8.5	0	0	26	20	18.87%	4	
535219	15.5	10	0	0	25.5	23	21.70%	6	
535224	17	8.5	0	0	25.5	23	21.70%	5	
535539	17.5	8	0	0	25.5	23	21.70%	5	
538173	15.5	10	0	0	25.5	23	21.70%	4	
535179	17	8	0	0	25	27	25.47%	5	
535253	15.5	9.5	0	0	25	27	25.47%	4	
535487	16.5	8.5	0	0	25	27	25.47%	5	
535516	15	10	0	0	25	27	25.47%	6	
535155	16	8.5	0	0	24.5	31	29.25%	6	
535211	16	8.5	0	0	24.5	31	29.25%	5	
534609	14	10	0	0	24	33	31.13%	6	
535319	14.5	9.5	0	0	24	33	31.13%	4	
535473	17	7	0	0	24	33	31.13%	6	
535504	16.5	7.5	0	0	24	33	31.13%	5	
535857	14.5	9.5	0	0	24	33	31.13%	5	
535882	18.5	5.5	0	0	24	33	31.13%	6	
534964	18	5.5	0	0	23.5	39	36.79%	6	
535239	15	8.5	0	0	23.5	39	36.79%	4	
535584	15.5	8	0	0	23.5	39	36.79%	5	
535617	16	7	0	0	23	42	39.62%	5	
535316	15.5	7	0	0	22.5	43	40.57%	7	
535331	15.5	7	0	0	22.5	43	40.57%	6	
535412	17	5.5	0	0	22.5	43	40.57%	5	
535820	18.5	4	0	0	22.5	43	40.57%	5	
535873	17	5.5	0	0	22.5	43	40.57%	5	
536096	16	6.5	0	0	22.5	43	40.57%	6	
535310	13.5	8.5	0	0	22	49	46.23%	5	
535348	17	5	0	0	22	49	46.23%	6	
535462	12.5	9.5	0	0	22	49	46.23%	5	
535662	15.5	6.5	0	0	22	49	46.23%	6	
535217	14	7.5	0	0	21.5	53	50.00%	6	
535659	17.5	4	0	0	21.5	53	50.00%	6	
535262	15	6	0	0	21	55	51.89%	5	
535358	16	5	0	0	21	55	51.89%	5	
535994	17	4	0	0	21	55	51.89%	5	
536161	14.5	6.5	0	0	21	55	51.89%	5	
535192	14	6.5	0	0	20.5	59	55.66%	4	
535874	13	7.5	0	0	20.5	59	55.66%	4	
538232	15.5	5	0	0	20.5	59	55.66%	6	
535329	13.5	6.5	0	0	20	62	58.49%	5	

535548	15	5	0	0	20	62	58.49%	5
535647	14.5	5.5	0	0	20	62	58.49%	4
535258	13.5	6	0	0	19.5	65	61.32%	5
535333	14	5.5	0	0	19.5	65	61.32%	5
535337	16.5	3	0	0	19.5	65	61.32%	5
535577	16.5	3	0	0	19.5	65	61.32%	6
535327	16	3	0	0	19	69	65.09%	5
535345	17	2	0	0	19	69	65.09%	4
535465	10.5	8.5	0	0	19	69	65.09%	5
535735	14.5	4.5	0	0	19	69	65.09%	5
535174	15.5	3	0	0	18.5	73	68.87%	4
535244	12.5	6	0	0	18.5	73	68.87%	6
535321	9.5	9	0	0	18.5	73	68.87%	6
535368	13	5.5	0	0	18.5	73	68.87%	6
535375	14	4.5	0	0	18.5	73	68.87%	4
535594	15.5	3	0	0	18.5	73	68.87%	5
535505	15.5	2.5	0	0	18	79	74.53%	5
535255	15.5	2	0	0	17.5	80	75.47%	4
535469	16	1.5	0	0	17.5	80	75.47%	5
535488	14	3.5	0	0	17.5	80	75.47%	6
535864	13	4.5	0	0	17.5	80	75.47%	4
536185	14.5	3	0	0	17.5	80	75.47%	6
535294	15	2	0	0	17	85	80.19%	5
536141	17	0	0	0	17	85	80.19%	5
535161	15	1	0	0	16	87	82.08%	5
535223	16	0	0	0	16	87	82.08%	6
535511	14.5	1.5	0	0	16	87	82.08%	5
536093	13	3	0	0	16	87	82.08%	6
535460	15.5	0	0	0	15.5	91	85.85%	5
535307	13	2	0	0	15	92	86.79%	6
535295	14.5	0	0	0	14.5	93	87.74%	5
535133	14	0	0	0	14	94	88.68%	5
537211	14	0	0	0	14	94	88.68%	6
538047	9.5	4.5	0	0	14	94	88.68%	4
535325	13.5	0	0	0	13.5	97	91.51%	4
535642	13.5	0	0	0	13.5	97	91.51%	4
535651	9	4.5	0	0	13.5	97	91.51%	6
536108	9	4	0	0	13	100	94.34%	4
535349	12	0	0	0	12	101	95.28%	5
535742	7.5	4.5	0	0	12	101	95.28%	5
535218	11.5	0	0	0	11.5	103	97.17%	6
535461	11.5	0	0	0	11.5	103	97.17%	6
535379	8	2	0	0	10	105	99.06%	4
538175	9.5	0.5	0	0	10	105	99.06%	5

박형준/2월/기초GS+/11회/1번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>먼저 답안 작성하시느라 수고하셨습니다.  설문3번과 설문4번에서 논점이탈 및 논점 누락이 많았습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>1. 설문1에서는 사전적 / 민사적 / 형사적 조치 나누어서 포섭해주셔야합니다.  하나 누락하신 경우에 4점 만점에서 감점했습니다. 대부분 잘 쓰셨습니다.</p> <p>2. 설문2는 다각적 조치를 목차 나누어서 검토해주셔야합니다. 조치를 한 문장으로 나열식으로 쓰기보다는 목차나누어서 써주는 것이 더 좋습니다.</p> <p>3. 설문3에서 점수 변별이 컸습니다. 첫 번째로, “당부남자”에 대한 검토필요합니다. 한 두 개씩 누락하신 경우 많았습니다. 두 번째로는, 판례만 적기보다는 각각에 대해서 사안포섭 필요합니다.</p> <p>정리해두지않으면, 당부남자 누락하기 쉬워서 꼭 정리하고 넘어가셨으면 좋겠습니다.</p> <p>4. 설문4는 진보성이 부정된다고 보고 정정의 재항변에 대해서만 포섭하신 경우가 대부분이었습니다. 진보성이 부정되지 않는 경우에 대해서도 포섭한 경우에 추가배점했습니다. 그리고 정정의 재항변에 대해서 판례 암기 보충 필요하겠습니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>설문1, 2에 대해서는 답안 구성을 어떻게 깔끔하게 할지 체크하면 좋겠습니다.  설문3과 4에 있어서는 내용 숙지가 필요하겠습니다.</p>	

박형준/2월/기초GS+/11회/2번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>논점 파악이 되지 않으면, 문제1의 설문1과 어떻게 다른 내용을 적어야하는지 고민이 될만한 문제였을 것 같습니다. 논점 이탈하신 경우 많았습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>1. 글씨를 너무 날려쓰거나, 작게 쓰면 가독성이 좋지 않습니다. “목차”에 해당하는 내용이라도 크게 쓰거나, 1. 2. 목차 사이에 한 줄 띄워서 쓰면 가독성이 나아지는 것 같습니다.</p> <p>2. [문제1] I. 설문1 1. 의의, 취지 등등 의 목차 준위 맞춰서 써주세요. 통상의 수험생과 답안 스타일을 어느정도는 맞추는 것이 가독성에 도움이 됩니다. (아직 피드백이 필요한 답안지가 있어서 1,2 내용 그대로 유지하겠습니다)</p> <p>3. 설문1에서는, “행위별” 판단 필요하겠습니다. 보관행위, 제조행위 별로 판단하고, 그 안에서 물건발명실시인점, 고의침해인지 여부 등을 언급해주면 되겠습니다. “실시행위독립의원칙”에 대해서 체크해두면 논점이탈 방지할 수 있을 것 같습니다.</p> <p>4. 설문2에서는, 존속기간 만료 전, 후를 기준으로 침해금지청구와 손해배상청구의 결론이 달라지는 점을 체크해서 이를 중심으로 답안 정리해야합니다. 논점파악이 제대로 되었다는 점을 목차에서 보여줄 수 있도록 하는 것이 중요하겠습니다.</p> <p>“존속기간 만료 전 후”가 목차에서 보여지는 경우에 가독성이 더 좋았습니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>지금 시기가 정말 힘든 시기일 것이라고 생각합니다. 조금해하기보다는, 스스로를 다독이고 격려하면서 눈 앞에 보이는 하나씩만 해나가자는 마음으로 임하셨으면 좋겠습니다. 응원하겠습니다..!</p>	

[문제-1] (특이점은, 이하 2차이라 한다)

I 문제-(1)

1. ~~외생~~우 독립의 법칙

경제행위 판단시, 소비자행위가 사회적인 경우 이들을  
각각 독립적으로 경제 판단해야 한다.

## 2. 3차원에서의 행렬 곱셈 - (57)

구비행위는 제23조(나)목의 방법방법의 실시행위  
아니므로 중개이다.

3. '자몽'행위의 동태어부 - (소극)

(1) 노리이클의 의의 특성 등

① 특이점과  $\infty$  점은 원시점과 같은 개념이다. 양도리  
특이점에 대해서는 특이점이 소멸된다는 이론이다.

② 저작권보다 널리 범위의 규정이 있다. 물건이 아닌 무형의  
 이용 및 재산권을 위해 설정되는 독점권 범위  
 이다.

(2) 방범발명 소견이론 判例

① 특허권과 모든 실용신안권은 우리나라에서 발명발명을  
실질적으로 최초로 발명한 발명자를 인정하며, ②

특수한 이미 목적을 달성하여 소원구복, ② 양수인이나 전등라가 2 물건을 이용하여 방법변경을 실시하는 행위에 대하여 특허권의 효력이 미치지 않는다고 하였다.



### (3) 방법발명을 실용성을 구한 물건 범위

① 방법발명을 실용성으로 구한 물건인지 여부는 i)의 통상상 인지는 그 물건의 본래 용도가 방법발명이 실시되고 다른 용도는 없는지, ii) 그 물건에 방법발명의 기술상의 특징에 해당하는 구성요소가 모두 포함되어 있는지, iii) 그 물건을 통해서 이루려는 공해 방법발명 전체 공해에 의지하는 각종 등 각 요소를 구성요소로 고려하여 상상에 따라 구체화. 개량으로 평가하여야 한다.

### (4) 논거

① 물건의 구조적 구성 및 개량점을 지시할 수 있고,  
② 특허가능성이 충족되며, ③ i) 물건발명과 방법발명은 실용성으로 동일한 경우가 많아 ii) 방법발명을 특정한 소위 대상에서 제외할 필요가 없다. iii) 여러 방법발명을 일괄적으로 특정한 소위 대상에서 제외한다면 특허가능성이 적기때문에 방법발명을 상임당에서 특허권을 소급에 의지할 수 있게 되기 때문이다.

### (5) 사안의 경우

위 사안에 2의 통상의 사용행위는 결론적으로 이 사건 특허발명의 실시를 하기 위한 개량성이 높은 실시예의 태양으로 볼 수 있으나, 무으로 부러 통상실시예를 실용성은 A외적으로부터 통계를

구체하여 사용방법으로써이며, 이 용접기는 ① 이  
 사람 특허발명의 구조에만 사용하는 방법 다른 용접기  
 또한, ② 이 사람 특허발명의 기술사상의 핵심에 대응한다  
 그 볼 수 있으므로, ③ 이 사람 특허발명을 필질하여  
구현할 것으로 볼 수 있다. 이러한 용접기를 구현하  
 고부터 구체하여 사용하는 것의 성질은 특허권의 보호이  
 되리라 만약 사용하는 것이다.

## II. 실용 - (2)

### 1. 간접 사용 - 발명의 성질

특 발명의 성질에 대응하는 사용하는 것을 구현하여 구현하  
 여야 한다. 다, 사용하는 것의 성질에 대응하여 한다. (보 1213  
 제 22)

### 2. 본질 성질

이 사람의 용접기의 구조 중 프로젝트를 구현하여 사용하는  
 성질이 특 발명의 성질에 대응하는 사용하는 것을 '사용'  
 하는 성질에 대응하여 한다.

### 3. 수리 재사용의 성질

#### (1) 수리

제품의 구조 아주 유리 제품의 성질에 대응하여 한다  
제품 사용의 성질에 대응하는 수리에 대응하여 한다  
 볼 수 있다.



## (2) 대체성

북풍을 교체하면 동계 계통과의 동일성을 나타낼 정도로  
이러한 때에는 식별적으로 상당양위를 하는 것과 아랑가  
지로 볼 수 있다.

~~4. 대체성~~

## 4. 계통의 동일성 판단 시 고려요소

북풍의 교체양위가 계통의 동일성을 나타낼 정도로 이와  
상당양위에 나타내도록 여부는 동계 계통의 개체간의  
성질, 이용형태 및, 특이성의 유무와 등을 종합하여  
판단하여야 한다.

## 5. 구체적인 판단방법

① 교체율이 특이성 정도에 따라 다르므로 비등, ② 교체  
부분이 계통 전체에 미치는 정도에 비등, ③ 계통 전체  
에서 가장 교체가 예상되는 정도, ④ 교체 당시  
계통의 수명이 다할수록 등을 종합적으로 고려하여야  
한다.

## 6. 수안의 경우

위 수안에서 ① 프로브는 이 사건 동점기의 여러 개성  
중 하나로 전체에서 차지하는 비중이 크다고만 볼 수  
없으며, ② 교체되는 부분인 프로브는 이 사건 동점기에  
비해 정제제로 단가가 현저히 작을 것으로 추측되어  
계통 전체에서 차지하는 정도에 비등으로 작다고 볼 수





전통을 증명하 특허발명을 최초로 장에 있다 그 제1  
의 전통 상: 양조 등 대우를 특허권의 인정으로  
인정하면, i) 실시권자의 실시권 부당권 제약을 가하  
므로, ii) 특허권이 부당하게 위법(위), iii) 특허권  
또한 인정할 때 제1조 제1항 전통을 증명하  
특허발명을 실시할 것까지 제1항에 실시로  
특허권 등 특허권자의 권리 이익이 제공될 때  
권리 보호 이바지므로, ② [결론] 인정됨에 인정됨  
고 볼 수 있다.

### 3) 검토

실시권이 특허발명을 실시할 경우 제1항 제1항  
인정됨에 따라 인정됨에 따라 인정됨에 따라 인정됨  
에 인정됨, 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항

#### 4) 사안의 경우

위 사안에 명함에는 인정됨에 따라 인정됨에 따라 인정됨  
모두 인정됨에 따라 인정됨에 따라 인정됨에 따라 인정됨  
그러므로, 인정됨에 따라 인정됨에 따라 인정됨에 따라 인정됨

## 2. 제1항 전통 경우 내 시연(제1항-제1항-제1항-제1항)

### (1) 제1항

제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항  
제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항  
제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항 제1항



② 공과가 통상 일대일이며 미달하면 통공을 제각-통공에  
상대가 통공의 특성을 상반한 공으로 볼수 없는  
아님. 그러나 제각-통공상대가 필수적인 원리는 공과  
상대방에게 볼수 특이발명에 대한 통공의 특성을  
상반한 것으로 보기 어렵다.

## (2) 상반의 경우

두 상반에 각각의 권역의 제각 통공상대가 상반  
한 아님. 이에 필수적인 수반으로 권역의 경우  
내의 상반 상자로 상반아 아님.

## 3. 결론

각각의 모든 상반은 이 다섯 특성에 따라 상반  
아님다.

결론

대문]

[문제-2]

## I. 상반-1)

### 1. 이용관계 성립 여부 - (제각)

#### (1) 이용

① 수반발명, ② 개량 발명, ③ 대체발명, ④ 실시  
발명, ⑤ 상반 불가 발명이 있다.

#### (2) 신규성

① [이용관계 효과] 신 특발발명과 독 특발발명이  
특 98291시 제각의 이용관계에 있는 경우, 독 발명

은 신 특이발명의 권리범위에 속하지 않고, ② [이종관계  
성립요건] (i) [문헌 이용] 이니는 이용관계는 두 발명이  
신 특이발명의 기술적 주제 새로운 기술적 요소를 추가  
하는 것으로서 후 발명이 신특이발명에 요건을 갖추지 못함  
임으로 이를 그대로 이용하지, 두 발명 내에 신특이  
발명에 발명으로서 일체성을 부여한 경우에 해당되는  
것이며, (ii) [관용 이용] 이는 신특이발명과 동일한  
발명 뿐만 아니라 균등한 발명을 이용하는 경우에도  
과잉이다.

(3) 검토

(숙인발명의 특허권을 위한 것) 1883 제2 조 제1항,  
실용의 태도가 있음 타당하다.

(4) 사안의 명칭

위 사안에서 후 발명  $A+B+C$ 는 무의 신특이발명  
 $A+B$  이  $C$ 라는 새로운 기술적 요소를 추가하였는데,  
신특이발명인  $A+B$ 의 요건을 전부 포함하고 이를  
그대로 이용하였다고 볼 수 있고, 신특이발명이 후발명에서  
크게한을 위하여 불완전한 상태로 있으므로 그의 발명은  
무 신특이발명과 이용관계에 해당한다.

2.  $Z$ 의 발명  $A+B+C$  실시가능

$Z$ 는 이용관계에 해당하는 무의 개작물이  $Z$ 의 발명인  
 $A+B+C$ 를 실시할 수 없다. (제 98조)



3. 2의 발명  $A+B+C$ 의 실시 방법

## (1) 실시예각 구성

우원권리자인 2은 선권권리자인 甲에게 지각을 발한  
우원발명인 발명  $A+B+C$ 를 실시할 수 있다.

(2) 특정실시예각의 구성

① 선권권리자인 甲이 우원권리자인 2의 정당한 이유  
 없이 지각을 내주지 않거나 우원권리자인 2이 선권권리  
 인 甲으로부터 지각을 받을 수 없는 경우, ② 우원발명  
 발명  $A+B+C$ 가 선권발명인  $A+B$ 에 비하여 상당한  
 경제적 가치를 있는 것으로 기술적 진보가 있다면,

③ 우원권리자 2은 우원발명  $A+B+C$ 의 실시예각을  
 甲에 특허권, 개량권 부여를 요구할 수 있다.  
 (제 148조 1항, 2단)

## (3) 개량권

2 2의 발명 특허권, 특수사용권, 개량권, 양도  
등의 권리 할 수 있다.

I. 실문-(2)1. 甲의 발명  $A+B+C$  실시가목 - (53)

선권권리자 2은 우원권리자인 2의 지각없이 우원발명  
 인 발명  $A+B+C$ 를 실시할 수 있다.

## 2. 甲의 발명 $A+B+$ 의 실시방법

### (1) 실시방법 1호

선출권자는 독출권자~~인~~인 29m 의각을 발아  
무출발로  $A+B$ 를 실시할 수 있다.

### (2) 독출권자~~인~~인 29m 의각을 발아

① 선출권자 甲이 29m 183 단계 다른 29m 183 단계  
독출권자~~인~~인 29m 183 단계 다른 29m 183 단계  
의각을 발아 29m 183 단계 甲이 29m 183 단계  
수 있는 경우에는, ② 무출발로  $A+B+C$ 를 실시할  
필요가 있다. ③ 선출권자 甲은 무출발로  $A+B+C$   
의 실시방법을 29m 183 단계 29m 183 단계  
할 수 있다. (29m 183 단계)

### (3) 기타 29m

29m 183 단계 독출권자, 독출권자, 독출권자, 독출권자  
등을 할 수 있다.

## III. 발명 1호

제2차 甲의 발명  $A+B+C$ 의 실시방법 - (53)

① 甲의 발명  $A+B+C$ 의 실시는 선출권자 甲이  
발명  $A+B$ 에 29m 183 단계 29m 183 단계  
29m 183 단계  $A+B$ 에 29m 183 단계 29m 183 단계,  
② 甲의 발명  $A+B+C$ 를 29m 183 단계 29m 183 단계



실시할 수 있다.

2. 본 발명 A+B+C의 실시방법

(1) 도입부 구조

본 발명은 길이 2mm 이하를 받아 본 발명 A+B+C를  
실시할 수 있다.

(2) 가이드 구조

그 외에는 특수한 장치, 복조장치, 구조물, 재료,  
장치 등의 구조를 알 수 있다.

[도면설명]

65 <문제 1>

2. 문제 (1)

1. 심사청의 행위 원칙

특허 심사청을 각종 등록자로 하여 심사청을 받는다

2. 2의 용어가 재발행 - 행위 의

발명행위의 청탁 등 행위로 인해 심사청을 받는다

3. 2의 용어가 상행위 - 소외는 강도

(1) 소외는 이미 볼 때

① 발명행위로부터 객관적 양도받은 물품이 객관적 특허의  
특성이라 할 수 있는 것이다. ② 이는 발명행위 관련  
특허청에서 심사된 발명이다.

(2) 발명행위 소외 관련 제정

1) 발명행위 소외 가해

특정 발명 또는 발명행위에 "발명행위 상행위 관련 제정"은  
객관적 양도하여 그 양도인이 특허 받은 발명, 그 관련  
"특정 발명 목적에 관하여 소외 제정" 이에 대해 특허청의  
특정 발명 목적에 관하여 판정한다.

2) 발명행위 상행위를 관련 제정 제정

특정 제정은 발명행위 상행위를 관련 제정 제정은 ① 발명  
발명행위 상행위 상행위 다른 발명 상행위, ② 발명행위  
특정 발명 상행위 상행위 상행위, ③ 그 상행위



전체 광 중계기 처리는 비음 등 중계기로 이루어져  
필요하여야 한다고 판시함.

3) 논거

위해는 이의 ① 고주파의 파동 및 개입으로 도모하고, ② 특정한  
중계기로 기기를 매번이며, ③ 방화벽을 설치함으로써 개입을 할 수  
있을 것이며 ④ PDR의 소위 대응에서 개입할 경우 소위  
중계기 처리는 어떤 요건으로 이루어짐.

4) 검토

특정중계기는 방화벽의 사용과 관련 있어서는 아니라고  
판시함. 기기가 중계되어, 무조건으로 인접한 위치에서 판시함.

(3) 시안의 경우 - 용접 소위 광

① 2은 정음중계기인 A리시브러 용접은 주파수에  
② 소위 특정한 용접 단계를 판시함 ③ 2이  
용접은 주파수에 시안의 형상은 특정한 도표  
이므로 판시함

4. 검토 - 용접 소위

소위 용접은 주파수에 시안의 형상은 특정한 도표  
이므로 판시함

II. 결론

1. 소위 용접 소위

① 2이 용접은 주파수에 시안의 형상은 특정한 도표  
이므로 판시함



특허권 부여할 수 있다

### 3) 산업적 가치

- ① "특허"는 전체 발명의 권리 중 일부에 대해 이를 산업적으로  
 이용하기 위하여 부당하게 취득한 것이 있다. ② "특허"는  
 본래의 권리에서 해방된다. ③, 유물 자체의 생산 및 가공  
 제조 과정에서, 산업적으로 이용될 수 있다

## II. 산업(3)

1. 특허 제정. 공표 - 산업적 가치 - 효과

(1) 산업적 가치의 공표와 산업적 가치

1) 산업적 가치의 공표

산업적 가치는 특허권 부여에 해당하지 않는 범위 내에서 산업적  
 활용을 한다

2) 효과

- ① 산업적 가치의 제정. 공표는 행위를 산업적으로 보면 인식할 수  
 있도록 부당한 제정을 가한 것이다 ② 특허권 부여에 해당하지  
 않는 범위에서 ③ 특허권은 이와 같이 제정 공표로  
 제정하여 인식하는 산업적 가치이다.

3) 효과

특허권의 부여에 해당하지 않는 범위 내에서 산업적 가치의  
 산업적 가치의 제정. 공표는 이와 같이 제정 공표로  
 제정하여 인식하는 산업적 가치이다



## 2. 兩의 請求 事項 重複 여부 - 否

## (1) 請求 事項 重複 關係

대법원 判例는 請求 事項 重複의 判斷은 如何한 否는 公判을  
 行하되, 如何 判 斷 結果는 ① 重複 否의 判斷, ② 如何  
 判斷의 結果는 兩의 請求 事項 重複을 如何 否 否 否  
 判斷을 否 否 否 否.

## (2) 請求

請求 事項 重複을 否의 判斷은 請求 事項 重複을 如何  
 判斷의 結果는 兩의 請求 事項 重複을 如何 否 否 否 否.

## 3. 請求 事項 重複 여부

兩의 請求 事項 重複을 如何 判斷을 如何 否 否 否 否.

<결>



## <문제 2>

### I. 선택 (1)

#### 1. 이동관계 설정 여부 - 3점

##### (1) 선택

이대법원 선택지는 [이동관계 포함] / 참 732의 이동관계는  
 생활의 경우 소득주변의 노동관계에 의해 되는 것이며 ② 이는  
 소득주변의 기간에 의해 소득주변을 부각시킨 3 요건은  
 전혀 포함되지 ④ 이는 2년 이동의 ⑤ 소득주변의 약제에  
 유관한 경우에 해당하는 것 ⑥ 주된 생활의 여건이라고  
 함.

##### (2) 소득의 경우

무엇은 ATDC의 특권이며 2년 ATDC의 주권이며,  
 소득 기간에 의해 2년 부각시켜 무의 노동관계에 의해 되는  
 이동관계에 포함.

### 2. 후원 관계의 : 시사가능한 방법

#### (1) 시사가능한 - 참 98

① 후원관계는 후원관계에 의해 2년 후원관계는 시사할 수 있다.

② 2년 후원에 의해 2년 ATDC를 시사할 수 있다.

##### (2) 시사

① 후원관계는 후원관계에 의해 2년 후원관계는 시사할 수 있다.

② 2년 후원에 의해 2년 ATDC를 시사할 수 있다.

#### (3) 후원관계의 시사 가능한 경우



2도 및 장래에 A+B+C로 합쳐 한 장 두께에  
장래 식각의 경우 가능 수 있음. (제 138 ②)

## II. 식각

### 1. 식각 방법

#### (1) 식각 방법

① 식각액은 식각액에 들어 있는 부식성으로 식각 수 있음.

② 두 2의 들어 있는 A+B+C로 식각 수 있음.

#### (2) 식각

① 식각액은 식각액에 들어 있는 부식성으로 식각 수 있음.

② 두 2의 들어 있는 A+B+C로 식각 수 있음.

#### (3) 식각액의 식각 방법 — 제 138 ③

① 식각액은 식각액에 들어 있는 부식성으로 식각 수 있음.  
식각액에 들어 있는 부식성으로 식각 수 있음.

### 2. 식각

두 2에 들어 있는 부식성으로 식각 수 있음.  
A+B+C로 식각 수 있음.

## III. 식각

### 1. 식각 방법

#### (1) 식각 방법 — 2의 경우

제 2도 및 제 2의 A+B+C로 식각 수 있음.

특히 ABC3 을 실시 수 있다.

(2) 오류정제 - 무기 관련

무기 ABC의 특성에 오류정제 관련이 때문에 실시 수 있다.

2. 무기 실시 수 있는 방법

(1) 특정 양식

무기 무기 2의 특성에 양식양식 특성에 관련하여 ABC의 실시 수 있다.

(2) 신식양식

무기 무기 2의 신식양식 관련 양식 관련 ABC의 실시 수 있다.

(3) 신식양식 관련

무기 신식양식 관련 신식양식 관련 ABC의 실시 수 있다.

(4) 특정 양식 관련

무기 특정 양식 관련 특정 양식 관련, 무기 관련 ABC의 실시 수 있다.

<결>