

한경훈 / 3월 / 실전 GS A형 / 5회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
535893	15.5	12	19	13	59.5	1	1.12%	5	89
535978	18.5	13	17.5	10	59	2	2.25%	5	
536345	18.5	11.5	17	12	59	2	2.25%	6	
535936	14.5	13	18	12	57.5	4	4.49%	5	
535435	14.5	12.5	18	12	57	5	5.62%	5	
535908	18	12	16	11	57	5	5.62%	5	
535932	15	12.5	16.5	13	57	5	5.62%	5	
536327	15.5	13	18.5	10	57	5	5.62%	5	
535931	15	11	18.5	12	56.5	9	10.11%	5	
535937	16	13	17.5	10	56.5	9	10.11%	6	
536022	15.5	10	17.5	13	56	11	12.36%	4	
536199	15.5	11	18.5	11	56	11	12.36%	5	
536352	14.5	13	16	12	55.5	13	14.61%	6	
535419	14.5	11	15.5	14	55	14	15.73%	6	
528951	15	10	18	12	55	14	15.73%	4	
536295	15	12	18	10	55	14	15.73%	4	
529059	13.5	12.5	14.5	14	54.5	17	19.10%	7	
529237	14	13	16.5	11	54.5	17	19.10%	5	
535436	13	11	17.5	13	54.5	17	19.10%	5	
535437	16.5	11	17	10	54.5	17	19.10%	4	
535456	14.5	12	18	10	54.5	17	19.10%	6	
535890	14.5	10	17	13	54.5	17	19.10%	5	
535940	14	12	16.5	12	54.5	17	19.10%	5	
536337	15.5	10.5	18.5	10	54.5	17	19.10%	5	
529165	15.5	12	14.5	12	54	25	28.09%	5	
534991	14	12	17	11	54	25	28.09%	6	
535896	14.5	13	16	10	53.5	27	30.34%	4	
535898	15	12	13.5	13	53.5	27	30.34%	5	
536081	11	12.5	17	13	53.5	27	30.34%	5	
535915	15	12	17	9	53	30	33.71%	5	
536245	14.5	11	17.5	10	53	30	33.71%	5	
534936	14.5	13	13.5	11	52	32	35.96%	4	
535442	14.5	10	16.5	11	52	32	35.96%	5	
535963	14	10.5	17.5	10	52	32	35.96%	5	
536142	17	11	15.5	8	51.5	35	39.33%	4	
535906	14.5	11	15.5	10	51	36	40.45%	5	
536381	12	12	16	11	51	36	40.45%	5	
535895	14.5	10.5	13	12	50	38	42.70%	4	
536325	13	10	16	11	50	38	42.70%	6	
536351	14.5	10	15.5	10	50	38	42.70%	4	
535902	13	12	14.5	10	49.5	41	46.07%	6	
535918	14	11	16.5	8	49.5	41	46.07%	5	
535888	13	10	16	10	49	43	48.31%	5	
535945	14.5	10	16.5	8	49	43	48.31%	5	
536409	12	11.5	13.5	12	49	43	48.31%	5	
535431	16	4	17.5	11	48.5	46	51.69%	5	
535884	12	13	15.5	8	48.5	46	51.69%	4	
535913	14.5	9	16	9	48.5	46	51.69%	4	
535933	11.5	11	16	10	48.5	46	51.69%	5	
535901	13	13	12	10	48	50	56.18%	6	
535985	12	11	15	10	48	50	56.18%	5	
536480	12	10	16	10	48	50	56.18%	3	
534933	13.5	11	13	10	47.5	53	59.55%	5	
535426	12.5	12	13	10	47.5	53	59.55%	6	
535891	11.5	11.5	14.5	10	47.5	53	59.55%	5	
535934	12	10	17.5	8	47.5	53	59.55%	4	
535905	13	10	16	8	47	57	64.04%	5	
535924	14	8	15	10	47	57	64.04%	6	
536338	14.5	11	14.5	6	46	59	66.29%	5	
528944	13	11	14.5	7	45.5	60	67.42%	4	
529402	12	10	13.5	10	45.5	60	67.42%	5	
534901	11	11	14.5	9	45.5	60	67.42%	4	

535428	13	10	13	9	45	63	70.79%	4
535432	11	10.5	11	12	44.5	64	71.91%	4
535449	12	11	11.5	10	44.5	64	71.91%	5
536039	12.5	11	11	10	44.5	64	71.91%	5
534899	11.5	9	13.5	10	44	67	75.28%	5
535438	11.5	9	13.5	10	44	67	75.28%	5
535683	10.5	10	16.5	6	43	69	77.53%	5
529277	13.5	11	15	3	42.5	70	78.65%	5
534909	12.5	9	14	7	42.5	70	78.65%	4
535887	12.5	5	17	8	42.5	70	78.65%	5
535920	15.5	3	14	10	42.5	70	78.65%	5
528964	10	9	11	12	42	74	83.15%	6
535909	16	8	10	8	42	74	83.15%	3
528949	11	10	12.5	8	41.5	76	85.39%	4
535892	10	12	13.5	6	41.5	76	85.39%	5
536015	15.5	0	16.5	8	40	78	87.64%	5
534905	11	9.5	12.5	6	39	79	88.76%	4
528985	11.5	11	13	3	38.5	80	89.89%	5
535904	8	10	11	9	38	81	91.01%	5
535946	9.5	9	12	7	37.5	82	92.13%	5
529016	10.5	10	12	4	36.5	83	93.26%	6
535708	13	8	12.5	3	36.5	83	93.26%	4
536331	12.5	6	13	3	34.5	85	95.51%	7
535912	11.5	12	9	0	32.5	86	96.63%	6
536387	8	1	16	6	31	87	97.75%	5
534905	6	12	8.5	3	29.5	88	98.88%	5
534959	6	5	7	0	18	89	100.00%	5

한경훈/3월/실전GS/5회/1번	채점자
	이은서
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>설문1은 조치 문제에 대한 다각적 검토 및 주논점을 강하게 쓰는 것이 주요했고, 설문2는 진병수 파트에 있는 내용을 사안포섭과 함께 잘 바르는 것이 중요했습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>써야할 내용들이 꽤 많았는데, 각 내용을 적절히 분배하여 써주신 분들이 인상이 좋았습니다.</p> <p>예상거절이유 검토에 너무 많은 양을 할애하거나, 119조1항2호를 너무 두껍게 쓰기 보다, 검토할 사실이 많은 119조1항3호를 더 길게 써주셨어야 합니다.</p> <p>119조1항3호에서 병의 사용을 검토해주신 분이 5명 정도밖에 안되는 것 같습니다.</p> <p>불사용취소심판과 진병수가 함께 나올 땐, 제3자 사용을 검토할 수 있다는 것을 기본서에 메모해두시면 좋을 것 같습니다.</p> <p>추가로, 갑의 지정상품과 정 출원의 지정상품은 “동일” 합니다. 디테일 신경 써주세요.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>진병수 파트를 공부하신 분들은 잘 써주셨습니다. 다만, 수입행위 허부를 논할 때 품질 동일성 목차 아래 소분행위에 대한 내용이 섞여있는 경우가 있었는데, 실시행위 독립 원칙에 따라, 각 내용은 분리되어야 합니다. 이 부분 주의해주세요.</p> <p>광고행위에서, 상표법상 허부를 물었기 때문에 부경법상으로 결론 내주신 분들은 문제 잘 읽을 수 있도록 체크해주세요.</p> <p>국내 전용사용권자 있는 경우에 대한 논점 누락이 절반 좀 넘게 있었습니다. 메모해두시고 놓치지 않도록 해주세요.</p>	

3. 소결

진병수 파트에 대해 공부가 미흡하신 분들은 이번 기회에 공부 꼼꼼히 해주세요! 다들 gs 쓰면서 얻어가는 것이 많도록 복습 및 기본서에 트리거 체크해주시면 좋을 것 같습니다. 수고하셨습니다.

한경훈/3월/실전GS/5회/2번	채점자
	송예립
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>광천김 판례에 대해 익숙치 않은 분들이 많았던 것 같습니다. 이번 기회에 잘 정리해두시면 좋을 것 같습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>긴 사실관계 사이에서 을이 어떤 이유를 근거로 무효심판을 청구했는지가 주어 져 있었고 이를 이용해 크게 3개의 목차를 잡으셨어야 합니다. 일부 수험생 분 들은 2조 1항 6호를 누락하거나 3조 2항을 누락해서 점수를 받지 못했습니다. 또 한 법조문을 기재하지 않고 바로 판례나 사안포섭으로 넘어간 분들이 있었는데 인상이 비교적 좋지 않았고, 0.5점씩 감점하였습니다. 문제에서 사실관계가 풍부 하게 주어진 만큼 이를 최대한 이용해서 사안 포섭을 해야했고 많은 분들이 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>119조 1항 7호에 대해서는 광천김 판례 외에 중요하게 다뤄지는 판례는 많지 않은 것 같습니다. 이번 기회에 잘 정리해두시길 바랍니다. 해당 판례가 낯설어 아예 작성을 못한 분들도 꽤 계셨습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>총 14점 만점 중 13점이 최대 점수였습니다. 모범답안을 참고하여 어떻게 사 안포섭을 해야하는지 공부하시길 바랍니다. 개인적으로 좋은 인상의 답안지는 목 차만 보고도 채점이 가능한 답안지인 것 같습니다. 자신의 답안지가 목차를 통해 문제를 어떻게 풀었는지 흐름이 보이는지 확인해 보시는 것도 좋을 것 같습니다. 흐름이 좋은 답안지에는 별도로 표기하였습니다.</p>	

한경훈/3월/실전GS/5회/3번	채점자
	오규해
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>지난 1회와 3회의 문제 3번 “보다는” 문제가 직관적이라 체감 난이도가 낮았던 것 같습니다. 하지만, 논점을 누락하기 쉬워서 절대 쉽지만은 않은 회차였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>크게 주장 2개에 대해 판단해야 하는 문제였습니다. 따라서, 기본적인지만 주장 1과 2를 목차를 나눠 판단하고 마지막에 결론으로 모아주는 것이 좋습니다.</p> <p>주장 1(권법심 부적법 여부)에 대해 설문 2의 내용인 33조 1항 3호를 적어주신 분이 꽤 있었습니다. 위치설정 주의해주시고 이 경우 점수는 물론 배점과 시간상 주논점을 크게 적지 못하고 답안 인상도 좋지 않아집니다. 따라서 처음에 문제 해석과 목차를 잡을 때 내용 분배와 출제자의 의도를 생각하시면 좋을 것 같습니다.</p> <p>다만, 설문 1에 설문 2의 본안 내용을 적으셨어도 일부 감안해서 채점했습니다.</p> <p>주장 1은 무효사유 선결판단 가부에 대한 내용으로써 메인 논점의 판례가 바로 떠오르지 않더라도 “무효사유가 있으므로 ‘부적법’ 한 청구” 워딩, 그리고 설문 2에서 무효사유 본안 판단을 하는 점을 트리거로 논점 추출을 해주시면 됩니다.</p> <p>무효사유 선결판단 가부 전원합의체 판례는 빈출 논점으로서 언제든 출제될 수 있으니 제대로 암기해주시고 항상 생각해주시면 좋겠습니다. 또한, 학설, 판례 또는 전원합의체 다수의견 소수의견 등을 적은 경우 검토를 한 두줄이라도 적어주시는 것이 좋습니다.</p> <p>주장 2는 90조 1항 2호에 해당하는지에 대한 내용으로서 많은 분들이 답은 맞춰 주셨습니다. 다만, 주논점은 intarsia, 사용태양에 관한 판례로 이를 고려하지 않고 사안포섭을 하신 분은 문제를 제대로 이해하고 풀지 못하는 인상을 받았습니다.</p>	

크게 1. 전문적인 용어로 수요자가 의미를 알기 힘들지만 2. 여러 단어가 병기된 점, 3. Salonpas가 상표로 인식되는 점 4. 분리인식 가능한 점을 근거로 5. 효력제한된다는 흐름으로 적은 경우 가장 인상이 좋았습니다.

설문 1은 답변의 타당성을 물었으니 무슨 심결 예상된다는 내용보다 타당 / 부당 여부로 마무리해주시면 좋습니다.

(2) 설문 2

무효심판이 큰 논점이기도 하고, 119조 1항 3호는 “등록 후 현재까지 3년 이상 등록상표를 지정상품에 사용” 했다는 내용 때문에 가볍게 치고 넘어가기 쉬운 문제였습니다. 그래도 생각보다 119조 1항 1호와 3호 논점을 적지만 가볍게라도 적어주신 분이 많아서, 다들 실력이 빠르게 오르신 것 같아 좋았습니다.

33조 1항 3호의 무효심판이에 대해 잘 판단해주셨는데 이는 식별력이 있는지 여부가 논점입니다. 따라서, 식별력 존부에 대한 논점에서 119조 1항 3호의 자타상품식별의사에 관한 논의를 떠올리고 또한 12점이라는 배점을 고려하시면 논점 추출에 조금 더 도움이 될 수 있을 것 같습니다. 또한, 조치문제 풀 때 조치를 스캔하는 연습 꾸준히 해주세요!

무효사유에 대한 판단은 결론 상관없이 동일한 점수 드렸습니다. 다만 의약품에 대한 사안이므로 사안포섭시 수요자 거래실정에 대한 생각을 하지 않으신 경우 인상이 좋지 않았습니.

(3) 설문 3

많은 분들이 34조 1항 7호에 대해서는 잘 판단하셨습니다. 선등록상표가 있으므로 34조 1항 7호에 대해 생각해주시고, 등록가부에 대한 내용이므로 33조도 생각해주시면 좋겠습니다.

33조 1항 3호에 해당하지만 33조 2항의 사용에 의한 식별력을 취득해서 등록가능하다고 적어주신 분들이 계셨는데 흐름상 살짝 부자연스러웠습니다. 아마 34조 1항 7호를 떠올리지 못하여 배점을 채우기 위해 그런 것 같습니다.

3. 소결

항상 의의, 취지부터 적고 시작해주세요! 굉장히 중요합니다! 설문 1과 2에서 처럼 문제 마지막에 괄호내용 항상 꼼꼼히 읽어주는 습관 들여주세요! 전체적으로 실력이 많이 올라오신 것 같아 채점할 때 좋았습니다. 벌써 3월의 마지막 GS 주간만 남았는데 채점평 참조하셔서 3월 마지막 주차 GS도 파이팅하시면 좋겠습니다.

한경훈/3월/실전GS/5회/4번	채점자
	길찬우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>이번주는 문제 난이도가 높아 시간관리를 하지 못한 분들이 유독 많이 보였습니다. 어려운 문제를 만났을 때는 욕심을 버리고 최대한 아는것만 적은 후 다음 문제로 과감하게 넘어가는 것도 필요합니다. 앞으로 이런 부분에 대해 연습하신다면 실전에서 어려운 문제를 만났을 때 남들보다 좋은 점수를 받을 수 있을 거라고 생각이 듭니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>설문 1은 12호 후단에 대해 요건별 서술하면 되는 문제로 많은 분들이 잘 적어주셨습니다. 묻는바가 명확한 이런 문제는 남들과 차별을 두려면 사안포섭 부분을 두껍게 적으셔야 배점에 유리하실 수 있습니다. 간혹 특허법원 판례를 거의 반 페이지 넘게 적으시고 사안은 2줄 내지 3줄 정도 적으신 분들이 계셨는데 답안지 인상이 좋지 못하였고 저도 좋은 점수를 주지 못하였습니다. 다음부터는 이 부분 유념하셔서 작성하셨으면 좋겠습니다!</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>일사부재리와 제척기간 둘 다 캐치하기 어려운 문제라고 생각이 듭니다. 실제로 수험생 분들 중에서 두개 다 캐치하신 분들이 많지 않으십니다. 배점이 아무래도 작다보니 두개라고 생각을 못하시는 경우가 있는 거 같습니다. 앞으로는 년도가 문제에서 주어진다면 제척기간을 가볍게 검토하고 넘어가시면 좋을거 같습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>어려운 문제들을 만났을 때도 욕심을 버리고 차분히 쓰는 것 또한 실력입니다. 이런 것은 연습을 통해 충분히 키울 수 있으니 다양한 GS나 기출을 풀면서 연습해보셨으면 좋겠습니다. 날이 갑자기 추워졌는데요 수험생 때 아프면 정말 서러웠던 것 같습니다.. 건강 유념하시고 모두 열공하세요 파이팅입니다!</p>	

[문제-1]

[문제(1)]

1. 이상 기체이론 - 34①7

(1) 의미. 위치 문제

상등기상등기상 의미는, 수평선 출제 문제 방식
위 등기상등기상 위 등기상 등기상.

(2) 상등기상 문제

① 위치는 상등기상 가장 상등기상 상등기상
이론 상등기상, 이기 상등기상 상등기상 상등기상

② 이론은 상등기상, 상등기상 상등기상, 상등기상
상등기상 상등기상, 이기 상등기상 상등기상 상등기상
상등기상 상등기상.

(3) 상등기상

상등기상 상등기상 상등기상 상등기상, 상등기상
상등기상 상등기상 상등기상, 상등기상 상등기상
상등기상 상등기상 상등기상 상등기상 상등기상
상등기상 상등기상 상등기상 상등기상 상등기상
상등기상 상등기상 상등기상 상등기상 상등기상
상등기상 상등기상 상등기상 상등기상 상등기상

2. 상등기상

(1) 상등기상 상등기상 - 34②

상등기상 상등기상 상등기상 상등기상, 상등기상

이항상등 심판사건에 응급 조치가 있다.

(→) 119①2 취소사유 전거

1. 의의. 취지 취제

~~상등심판의 기판이유 불충분, 기재상등 심판에 대한 상등심판 불충, 상등심판, 불충분제 제 1항에 3년 이상 불충분 시 응급 취소되나 있다.~~ (구 상등심판) **good!**

2) 1. 의의 상등심판 불충분 시 1. 의의

① 의의 - 119①3

상등심판, 제1항상등심판, 동등상등심판인 상등심판은 취소 가능 시 있다.

② 의의 취제

상등심판이나 민중에서 상등 심판의 상등심판을 한 자를 전거로 민중의 의의 중 상등심판 한 것으로 중등 심판의 제1항에 상등심판 중등 심판의 제1항에 상등심판 상등 심판의 취제로 인사하고, 중등에서 유출되었지만, 상등심판의 상등심판으로 볼 수 있다.

③ 상등심판의 제1항상등심판의 취제 취제

상등심판의 제1항상등심판인 민중에서 상등 심판은 취제로 인사하고, 중등에서 유출되었지만, 상등심판의 상등심판으로 볼 수 있다.

④ 시안

- i) 甲이 乙에게서만 商標 申請을 하였으므로
- ii) 제3자인 丙이 商標를 申請하였으므로
- iii) 乙가 甲의 商標를 甲의 商標로 申請하여
- iv) 이 경우 丙은 無效하다. 甲의 商標로 볼 수 있다.

3) ~~2의 商標~~ V) 따라서 甲의 商標를 甲의 商標로 申請하는 경우, 甲의 商標 申請을 인정할 수 있다.

3) 2 商標 申請

① 商標 申請 甲의 商標

商標 申請 1 개월 이내의 申請을 甲의 商標로 인정한다.

② 甲의 商標

2 개월 이내의 申請을 甲의 商標로 인정한다. 甲의 商標로 인정하는 경우, 甲의 商標로 인정한다. 甲의 商標로 인정한다.

4) 甲의 商標

甲의 商標로 甲의 商標로 인정하는 경우, 甲의 商標로 인정한다.

11월 13일 이후에 申請하는 경우, 甲의 商標로 인정한다.

(2) 商標 申請 甲의 商標로 인정하는 경우, 甲의 商標로 인정한다.

甲의 商標로 甲의 商標로 인정하는 경우, 甲의 商標로 인정한다.

II. 실용(2)

1. 지식재산권보호수입 의미

국내의 통관 절차와 상품에 부과되는 세액이
국에서 국으로 수입하는 행위이다.

2. 1. 수입행위 구분

(1) 지식재산권보호수입 행위 유형

문화재를 침해 수입한다. 외국 상품과
지식재산권 수입한다. 외국 상품과 국내
상품을 함께 수입한다. 이등 상품과
사자권 침해 수입한다.

(2) 지식재산권 행위

특히 통관상품 수입하고 상품에 부착하는 등, 지
식재산권 침해한다.

(3) 통관 행위

① 위계는 국내 시장상행위에 있는 경우, I
제에 포함되는 영업상 상품 수입. 상품에
이제에 포함되는 등의 통관하는 상품 수입
은 통관 절차를 볼 수 있다고 한다.

② 수입하는 경우에 2차 시장상행위 보고 #
통관으로 인식하고 별도의 통관하는 영업상 상품
보이지 않는 등. 이같이 통관 수입한다.

(4) 통관 행위

특례 의뢰인 中 國 시득에 신장한 특장
주지 않는 한, 본 문도 충족한다.

(5) 사안

가. 가. 의뢰인 2차 충족에, 충족에 이행
가. 1차의 충족에 이행

(1) 충족에 이행에 충족

비특 장본 등에 충족에 이행. 충족에 이행
업 본지 있는 충족에 충족에 충족에 충족
충족이다.

(2) 충족에 충족

비특 장본 등에 충족에 충족에 충족에 충족
충족에 충족에 충족에 충족에 충족
충족이다.

(3) 사안

① 비특 장본 충족에 충족

② 비특 장본 충족에 충족에 충족에 충족
충족에 충족에 충족에 충족에 충족

가. 1차의 충족에 충족

특례 의뢰인 1차의 충족에 충족에 충족에 충족
2차의 충족에 충족에 충족에 충족에 충족
충족, 충족에 충족에 충족에 충족에 충족
충족에 충족에 충족에 충족에 충족

충족에 충족!

[특제(-2)]

2. 명제(1)

1. 지리적 표시의 취지 - 117조

공익상, 복식상등 선의사기는 제하지.

2. 지리표

2문 전항목으로부터 ~인 등 다른 지로 ~~상등~~ 선의사기 선의사기 자정제 이해관계 있는 자로서 정함.

3. 본문 - 117① | 지리표 전부(1) 지리표 표시 취지 - 117①

상등의 특정 또는 명칭 또는 특정 본지로 특정지역에서 비롯된 ~인 의미.

(2) 지리표 표시 관계의 의의 - 117②

지리표 표시 사용에 관한 사항은 생산·제조, 가공 및 기타 공업 방법 본지 사용에 관한 사항에 관한 관계이다.

(3) 지리표 표시 - 117③

지리표 표시 관계의 의의 사용에 관한 사항은 생산·제조, 가공 및 기타 공업 방법 본지 사용에 관한 사항에 관한 관계이다.

(4) 본문

① 지리표 표시 사용, 지리표(본지) 등
지리표의 사용에 관한 사항을 본지 사용에 관한 사항에 관한 관계이다.
그 후 지리표 사용에 관한 사항에 관한 관계이다.

이런 환경 속에서.

- ㉔ A는 작고, B는 크다
- ㉕ B는 작고, A는 크다
- ㉖ A는 작고, B는 작고
- ㉗ B는 작고, A는 작고
- ㉘ A는 작고, B는 작고
- ㉙ B는 작고, A는 작고
- ㉚ A는 작고, B는 작고
- ㉛ B는 작고, A는 작고
- ㉜ A는 작고, B는 작고
- ㉝ B는 작고, A는 작고
- ㉞ A는 작고, B는 작고
- ㉟ B는 작고, A는 작고
- ㊱ A는 작고, B는 작고
- ㊲ B는 작고, A는 작고
- ㊳ A는 작고, B는 작고
- ㊴ B는 작고, A는 작고
- ㊵ A는 작고, B는 작고
- ㊶ B는 작고, A는 작고
- ㊷ A는 작고, B는 작고
- ㊸ B는 작고, A는 작고
- ㊹ A는 작고, B는 작고
- ㊺ B는 작고, A는 작고
- ㊻ A는 작고, B는 작고
- ㊼ B는 작고, A는 작고
- ㊽ A는 작고, B는 작고
- ㊾ B는 작고, A는 작고
- ㊿ A는 작고, B는 작고

3. 119①1 2007 年 10 月 20 日

제거되어 C7L 미처강을 인식하여서
매우 좋았다. 특히 조리로 주위로 주위까지
문서, 모든 사항 있다.

4. 인생의

119017 72.2% 100% 100%

장학금

12

[471-3]

2. $\ln(1)$

1. 주거정책의의, 주거-12/주

간이·신경의 부상 예방, 중독 위해 등극상등
유리방유(죽는)는 지 패드는 지드다.

2. 2 가지 이유

(1) 反常判例 全判例

① 지리정보 있는 등측상등측 지리정보 시스템
 ② 지리정보로 정보 시스템
 ③ 지리정보로 정보 시스템
 ④ 지리정보로 정보 시스템
 ⑤ 지리정보로 정보 시스템
 ⑥ 지리정보로 정보 시스템
 ⑦ 지리정보로 정보 시스템
 ⑧ 지리정보로 정보 시스템
 ⑨ 지리정보로 정보 시스템
 ⑩ 지리정보로 정보 시스템

(2) 2015 年 11 月 27 日

① 우리법원(법원)은 재판의 심리방식(판결)을 심리판결하는 원판(판결) 재판이다. ② 우리법원(법원)은 재판에서 재판판결(판결)하는 것 상(상)은 본(본) 재판(판결)을 위하여 판(판)이다. ③ 재판(판결)이 다른 재판(판결)에서 이루어지는 것은 본(본) 재판(판결)을 위하여 판(판)이다. ④ 재판(판결)이 다른 재판(판결)에서 이루어지는 것은 본(본) 재판(판결)을 위하여 판(판)이다.

(2) 52

우리들끼리만 아는 신비한 무늬를 보자

CKACHE' 등과 함께 사용되어 '어떤 처리를
 위해 처리하는 것을 사용함으로써
 할 수 있다.

④ 2상용 정유에 'Solvents' 라는 부호를
 잘 표시한 후, 기호를 이리 표시하여
 할 가능성 높음.

⑤ 2상용 정유에 'MYALGIA'는 부호를
 사용함.

⑥ 2상용 정유에 'MYALGIA'는 부호를
 사용함.

4. 결론

2상용 정유에 'MYALGIA'는 부호를
 사용함.

good!!

1. 11901 최상등 제품 기법

1. 11901 최상등 제품 기법
 1. 11901 최상등 제품 기법
 1. 11901 최상등 제품 기법

2. 11903 최상등 제품 기법

2. 11903 최상등 제품 기법
 2. 11903 최상등 제품 기법
 2. 11903 최상등 제품 기법

3. 위험성에 관한 기록

(1) 위해 - 처치 - 117조

공해상, 화재 상해 보험사건은 제117조.

(2) 330D3 위험성 전부

1) 위해 - 처치 취제

가해행위로 위험성동시행위 없는 경우 원상회복, 상당
있더라도 동시행위 없는 경우 원상회복 등 불
하는 취제이다.

2) 가해행위 전부에 취제

상해의 경우, 자정상행위이 아니, 가해행위 등
가해행위로 인한 전부에 취제이다.

3) 위해행위 가해행위 전부에 취제

① 위해행위행위 행위 또는 처치 시, 위해행위 전
제취제이고, 동시 취제행위로 인한 손해에
전부에 위해행위로 전부에 취제이고
전부에 취제이다.

② 위해행위행위 행위 - 위해행위 중상 행위 시
위해행위 등 취제이고 위해행위로 인한 가해행위
전부 시, 위해행위로 전부에 취제이고
전부에 취제이다.

4) 사안

① 위해행위를 둘러싼 "취제" 가해행위 전부

① 이빨의 통증, 근육의 통증 혹은 근육과 이빨
사이의 공간을 자극하는 것

② MYALGIA는 근육의 통증 또는 근육의
염기

③ 두개골 상부 근육의 통증 또는 두개골 상부
염기

④ 빛에 민감하다.

(가) 상악

⑤ ①의 상악 치아에서 이빨을 자극하는 것(1113)

II 상악(가)

1. 이빨을 자극하는 것 - 3401

① 상악 치아에서 이빨을 자극하는 것 또는 상악
근육의 통증 또는 3401 자극하는 것. 상악
근육의 통증 또는 상악 근육에서 이빨을 자극하는
것을 말한다.

2. 상악 근육의

(1) 이빨을 자극하는 것 또는 이빨을 자극하는 것

① 상악 근육의 기능을 자극하는 것 또는 이빨을 자극하는
것을 말한다.

(2) 이빨을 자극하는 것 또는 이빨을 자극하는 것

한글 사형과 한글을 한글로 나타내는 방법, 한글
표현방법에 관한 것.

(3) 한글

1) 한글 자형

'MYALGIA'는 한글 표기로 한글로 한글 사형으로
표기, 'TIPIN', 'TAMIN' 등으로 한글 표기하고
한글 사형으로 나타내므로, 한글로는 한글
표기 한글표현방법에 관한 것.

2) 의미

'타리', '타리'의 한글 표기 ~~한글 표기~~
~~한글 표기 한글 표기~~, 한글 표기, 한글 표기
~~한글 표기 한글 표기~~ 한글 표기, 한글 표기 이
를 한글 표기 한글 표기 한글 표기 한글 표기
한글 표기 한글 표기.

3. 한글

한글 표기 한글 표기 한글 표기 한글 표기.

19

한글 표기 한글 표기.

한글 표기 한글 표기.

[문제-4]

[서론(1)]

1. 지식재산의 의미 - 117조

공해상, 부패 상품 생산시키는 제도다.

2. 제101조의 지식재산 정책

(1) 의미, 지식재산

수입한 특허 등록 방지 위해, 수입한 기간 영
거 있는 상품은 등록 받을 수 없다.

(2) 특허 등록 이후 수입 기간 상품에 대해

수입상품과 동일 수입자에게 특정한 상품.
상용화된 이사회에 대한 제정, 수입상품과 동일
유사한, 수입상품과 동일유사한 것이다.

(3) 수입 기간 상품에 대해

수입상품과 동일 수입 기간 상품에 대한
이해가 있다.

(4) 수입상품이 명도-재권으로 인정된 후

수입상품이 명도-재권으로 인정되고 ~~중복~~하는 것
은 상품과 동일 권에서 이를 중복으로 인정하는
것 없는 상품 자체의 등록을 하지할 수 있을
정도로 인정되어 있는지 판단해야 한다.

(5) 특정한 특허로 이사회에 대해

수입상품 이사회는 이사회 수입 상품에 대한

기밀사항(영업비밀)을 거래상대방으로 알려지지 않는 지가
주요 판단요소.

(6) 이사로 문제를 취사

상대의 영업기간, 방법, 기밀사항, 기밀사항,
기밀사항(영업비밀) 상충하는 정도로 알려지지 않는 지
가 주요 판단요소

(1) 시간

1) ~~상대방 이사로~~ 기간

① ~~상대방~~ 시간 서로 지각에서부터 이사로 취득하는
것은 문제되지 않음

② 시간 전 이기 품고, 서로 지각에서부터 취득한
시간 이사로, 영업상 시장에서 특히 신기술을
영업상, 제조업에 비해서 큰 차, 신기술의
기능이 없는 2의 지점서비스 전체의 기능을
배치하는 것 같은 정도로 알려지지 않은 판단됨.

2) ~~신기술~~

① ~~상대방~~ 중 '신기술'은 신기술이 있음 '신기술'로
인정 되고, 2 ~~상대방~~ '신'은 신기술이 있을
때문에 신기술이 있음 '신기술'이 인정 되고 있음.
이 등 인력의 비고, 차등, 신기술 영업-유사한 출처
활동 있는 유사성 있음.

② 서비스로 영업 영업지체 의해 제공되는 것

또한 조항이 인용하는 유산 상속법으로

① 조항은 무효임을 판시.

3. 결론

1110호에 의해 자정상행 중 이항 정정권은 A
있고, 3401호에 의해 ~~상행 유산 상속법~~ 인용되었으므로.

Handwritten signature

2. 결론(2)

1. 이항정정권 위반 여부,

(1) 판시·제지-50조

상행 판시·제지 방지 위해 유권자는 행정심판청구
등의 상행 제재를 할 수 있다.

(2) 사실

정관 제 34조의 상행권 위헌성이 없다. 즉 청정유
가 달리 동행 사실에 근거하여 이항으로, 이항
부재의 위반은 아니다.

2. 제재기간 조항 여부

(1) 3401의 제재기간 - 120일

상정심판청구 후 50일 이내에 3401에 의해
유권자에게 정정권을 주었다.

(2) 제재 취지

제재기간 후 취지는 등재상행 권리

<문제-1>

I. 설문 (1)

1. 여상 거절이유 - 342 항 1호

(1) 의의. 취지

수요자의 출처 혼동 방지 및 ~~상표~~ 출처를 등록상표권자
 신용 보호를 위해 출처된 타인 등록 상표와 유사한
 상표를 동일. 유사 상품에 출원시 등록 불가하다.

(2) 사안

甲 등록상표와 丁 상표를 비교해보면 이관에 있어서
 영어와 한글의 차이가 있으나 문자상표이므로 가장
 중요한 한자인 모두 '코르디바'로 동일하므로 양상표
유사하고, 甲 상품인 커피와 동일 상품이므로 342
 항 1호 거절이유가 있다

2. 丁 조치 ① - 무효심판 청구

실문상 명확한 무효사유는 보이지 않으나 무효사유가 적
 재하다면 무효심판 청구하여 소급 소멸시키는 후 등록
 가능하다.

3. 丁 조치 ② - 분사용 취소심판

(1) 1192 항 3호 의의. 취지

분사용에 대해 제재 및 상표 사용 촉진을 위해

3년 이상 불사용한 상표는 그 등록 취소된다.

(2) 등록 상표의 사용 여부

1) 등록 상표 범위 내에서

등록 상표의 사용이란 물리적으로 동일한 상표 뿐만 아니라 사회통념상 동일한 상표준의 사용까지 포함한다.

2) 불가 사용 경우 예외

식별력이 없다고 볼 수 없는 도형이 그 비중이 작다고 볼 수 없는 경우 사회통념상 동일한 상표라고 할 수 있다.

3) 사안

한글 치용사용권자인 2의 사용형태를 보면 JORDIVA에 식별력이 있다고 하기 어려운 도형을 그 비중이 크게 영문 뒷부분이 결합해 사용한 바, 이는 甲 상표와 사회통념상 동일한 상표의 사용으로 하기 어렵다.

(3) 소결

2은 甲의 등록 이후 사회통념상 동일하지 않은 상표로 사용한 바 11921항 3항 취지상과 청구하여 인용심결로써 甲의 등록 도모할 수 있다.

< 11912
11907 판.

4. 甲의 ③ - 평가 양도 현상

甲은 11921항 3항 취지상 2의 사용이 있음을 가하여 甲에

게 상표권 표지를 점유할 수 있다.
양도

5. 丁 제 ④ - 심사청구 중지명령 (제21항)

丁은 甲 상표권에 대해 취소심판 청구 후 자신의
촉구를 심사청구에 대해 중지명령 할 수 있다.

6. 丁 제 ⑤ - 공판동의

(1) 의의. 취지 - 34조항에 한해서

실거래실태 반영. 불편 해소 위해 유사범위 촉구시
동의 있으면 등록 가능하다.

(2) 사안

丁은 2과 경쟁 관계에 있는 바 공판동의는 통해 거절
이유 극복할 수 있으나 현실적으로 동의 받기 어려울 보
인다.

II. 평문 (2)

1. 수입행위

(1) 진정상품병행수입 의의. 취지

국제적 거래시장의 활성화 및 자유거래를 위해 진정상
품은 수입한 경우 상표권 침해 아니다.

(2) 진정상품병행수입 요건 (위례)

① 해당 상품이 상표권자 등에 의해 복작된 상표가

박작된 상품으로서 진정상품에 해당하고, ② 수입해 자타
 상품권자 사이 밀접한 경제적 관련관계 있는 등 출처가
 실질적으로 동일하고, ③ 품질에 있어서 실질적으로 차이가
 없는 것을 말한다. **+ 진위사항과 관련 경우**

(3) 사안

1) 진정상품 여부-지극

丙은 甲이 등록상품로 표시한 상품을 그대로 수입해
 온 바 상품권자 甲이 생산한 상품에 해당하
 는 진정상품이다.

2) 출처의 동일성-지극

수요자가 甲의 출처라고 인식하고 있으므로 밀접한
 경제적 관련관계 등 양의의 출처원이 동일하다
 고 볼 수 있다.

3) 품질 차이 조부-지극

丙이 수입해 상품에 ~~실질적 차이~~ 품질에 있어서 실
 질적 차이가 있다는 사정이 없어 볼 때 만족한다.

4) 소견

진정상품일해수입 행위를 모두 충족하는 바 丙의 수입행위는
 상품법상 **허용**된다.

2. 소극적 양과행위

(1) 허용 여부 뒤늦게



상품을 유통하는데에 필수적으로 필요하다고 볼 수 있는 내복 간판 등에 상품 표시하여 광고하는 행위 포장지, 쇼핑백 등에 상품 표시하는 행위는 특허 출원권이 있으므로 허용된다.

(2) 사안

甲이 자신 대장 운영하여 내복 간판에 JORDIVA를 표시하여 광고하는 행위는 상품 유통에 필수적으로 필요한 행위로서 이로 인해 수요자 출원권 영향 없으므로 甲의 행위 허용된다.

3. 적극적 광고 행위

(1) 허용 여부 취지

상품 판매시 명함 등에 상품을 표시하거나 내복 간판에 상품을 표시하여 광고하는 행위 등 적극적 광고행위는 그 상품을 물 수요자가 출원권 영향 없다면 허용된다.

(2) 사안

甲의 상품은 진정상품에 해당하든 바 내복 양판에 JORDIVA를 표시해 광고했다하더라도 수요자에게 출원권 영향 없으므로 이러한 행위 허용된다. 다만 국내 대리점으로 인식되는 등 사정이 있다면 부정경쟁방지법상 부정경쟁행위에 해당될 수는 있다.

상표법상 허용 노면.



4. 선행행위

(1) 문제점

대용량 상품은 수입하여 국내 선행 판매하는 행위가 허용될 수 있는지 문제된다.

(2) 해결

① 전량병행수입이 허용되는 바 그 이후 선행 판매도 허용될 수 있다는 견해, ② 상품의 기능 훼손 염려가 있으므로 허용될 수 없다는 견해있다.

(3) 취지

대용량 상품을 수입하여 국내 선행 판매하는 경우 상품의 품질보증기능 및 자타상품식별기능을 훼손할 염려가 있는 바 허용될 수 없다는 입장이다.

(4) 결론

상품법의 주요 목적인 상품 사용자의 선택 유지 및 수리가능성을 위해 상품 기능 훼손 가능성이 있는 경우 분별하는 취지에 따라한다.

(5) 사안

兩이 대용량 커피믹스를 생산한 직할 JORDIVA를 각인해 행위는 상품의 품질에 차이가 생길 수 있고
그로 인해 자타상품식별기능 등이 훼손될 수 있으므로
兩 선행행위는 허용될 수 **없다**.

[결론]

<문제-2>

I. 설문 (ㄷ)

1. 무해심판 의의. 취지 - 1172

분쟁의 발생을 해결 수단으로서, 이해관계인 등은 ~~상품~~ 상품 등에 대해 무해심판 청구할 수 있다.

2. 정의 합치 관련

(1) 지리적 표시 관련

1) 정의규정 - 22항 4호

지리적 표시는 상품의 특정 품질 등(그 지명에서 비롯된 경우 그 지명에서 생산·제공 등 하는 상품임을 나타내는 표시를 말한다.

2) 사안

+ (주)

대체물은 1990년 이후부터 유통판매시장으로서 명성을 가졌고, 2000년대 이후 그 알대 생인, 배려관 등이 산지로서의 명성으로 바뀌고자 하는 바 조미김 산지로서 명성을 가졌다. 따라서 지리적 표시에 정의에 합치한다.

(2) 지리적 표시 단체표장 관련

1) 정의규정 - 22항 6호

지리적 표시 단체표장은 지리적 표시 사용할 수 있는 상품을 생산·제공 등 한 자나 공동 설립 법인이 직접 사용하거나 단체를 사용하게 하기 위한 표장이다.

2) 사안

甲 조합은 그 설립 목적, 조합원의 변경에 관계 없이 단체가 결속되는 점, 조합원 자격으로 게임 생산 종사자로서 대체업 거주자로 합치하고 있는 바 조합원이 사용하기 위한 지리적 품종으로서 점의 규정 합치한다.

3. 출원인 주장

(1) 관련 규정 - 32 2항 관련

지리적 표시 단체표장의 경우 그 지리적 표시 사용할 수 있는 상품을 생산·제조·가공하는 자로 구성된 법인 등록 가능 하다.

(2) 사안

甲 법인은 그 정관에 설립 목적을 분명히 하는, 조합원 변경에 관계없이 자체로 결속하는 점, 그 자격으로서 게임 생산(제조·가공)에 종사하는 자로서 대체업 거주자로 합치한 바 지리적 표시 사용할 수 있는 상품 생산·등 하는 자로 구성된 법인이다. 따라서 출원인 주장 있다.

4. 결론

점의 규정 합치하고, 출원인 주장 인정되며 다른 무효사유 보이지 않아 2의 무효심판 청구 부당하다.

II. 설문 (2)

1. 1992 1항 1호 의의. 취지

지리적 표시 단체표장의 실용성 보충 및 소비자 혼동 방지
 위해 각 출원 해당하는 경우 그 등록 취지된다.

2. 가목 해당 여부

(1) 상품 품질 원인 여부

甲 관할을 일부분 A와 B는 관할을 위반하여 국내에
 참기름과 참깨가 아닌 맛없음. 따라서 참기름과 참깨
 을 사용하여 이 사건 포장 사용 해마다 상품 원재료
 등 품질 원인 명제 있다.

(2) 상품 주의 여부

위생 따를 때 1992 1항 2호 이시한 같이 판단해야
 하므로 실질적으로 그 지배하에 있었어야 하는데 甲 주
 지만으로는 甲이 사용상태 적기므로 감독하는 등 그 사
 용에 대해 실질적으로 지배하에 있었는지 할 수 없다.
따라서 甲이 상품주의 다했는지 할 수 없다.

(3) 소견

모든 것이 충족되는 바 1992 1항 1호 가목 해당하는
취지사유 있다.

3. 다목 해당 여부

(1) 제3자 사용으로 침해 활동 여부

甲의 조합원으로 볼 수 있는 C가 김밥 김을 생산한 후 '대치김'을 포장에 표시하여 쿠팡 등에서 판매한 바 제3자의 사용으로 그 상품의 타인 영업권 활동을 일으키게 한 경우로 볼 수 있다.

(2) 포장상자 고의로 정당한 가치 결부

甲은 그러한 C의 사용을 알면서도 아무런 조치를 고의로 하지 않은 것으로 보인다.

(3) 2점

모든 점에 충족하여 甲 포장에는 1972 10월 1일 다음 취조사유 존재한다.

4. 결론

甲 포장에는 1972 10월 1일 가목, 다목 취조사유 존재하는 2 취조심판 청구 타당하다.

<의견>

잘하고 계십니다.

12.5

<문제-3>

I. 答 (1)

1. 적극적 대기방위 확인심판 - (2/2)

불쌍 심복 해결 및 예방을 위해 ~~의해할 계획~~. 생판권자
등은 장곡리 주민회의 확인심판 청구할 수 있다.

2. 무효사유 관련 주장

(17) 문자상

응답사항에 무효사유 명백한 경우 그에 기재한 조치방
위 학원승인에 청구 불가능하시게 됩니다.

(2) 종합 회사에 다스리다

① 상표법은 무효심판과 취지범위, 학인심판을 별개의
시도로 두고 있는 점, ② 무효심판 학인 심판이 다른 것
차이로 그 무효를 판단하는 것은 상표법 관할 구
도인 배치되는 점, ③ 심판의 방법요건을 적절히
사상충족으로 이룬 심리. 판단하는 것은 심리에 과도한
부담이 된다는 이유로, ④ 무효사유가 있더라도 취지범위
학인심판 학인의 이익 있다.

(3) 전함 4개에 반대 의견

① 무형사유가 있는 상표권을 그 권리범위 상정할 수
있는 점, ② 제 3자에게서 취득된 인식을 존할 수 있는
점, ③ 권리 부당성을 이유로 권리대상은 제외하는 것

은 불만이 제도권 정, ④전체 분쟁을 여러개로 만들어 부
당이 늘어나는 점을 이유로, ⑤ 무효사유에 대해 심리.
판단할 수 있고 그러한 상품권이 기해 권리행위 확인
심판 확인의 이익 없다.

(4) 검토

상품법은 무효심판 제도를 따로 두고 있는 바 다른 절차에
서 함부로 그 무효 판단할 수 없으므로 다수의견 채택하라.

(5) 사안

甲 상품에 후의 살펴볼 바와 같이 무효사유가 있더라도 이
는 권리행위 확인심판이므로 심리.판단할 수 있는 바
甲의 청구 적법하다. 따라서 2 주장 부당하다.

3. 권리제한 관련

(1) 90조 1항 2호 의의. 제외

기술적, 공상, 풍자유희사용을 위해 상품 생산, 충전, 유통 등 보
통으로 사용하는 방법으로 표시한 상품 등록되지 않는다.

(2) 판단 방법 제시

관념, 상품상의 관계, 거래실상 등 종합적 고려하여 그
상품의 유통 등 나타내는 것으로 직감할 수 있는 경우
보통 해명하다.

(3) 사안

2 상품의 전체적 사용태양을 고려할 때, MYALGIA

good!

π

부분에서 상 수요자가 그 의미 자체를 직감하기는 어렵다 한지라도 주변 STIFF NECK, BACKACHE 등과 병렬적으로 기재하여 사용한 태양은 고려할 때 상품 의 효능을 나타내는 것으로 인식할 수 있다 여러 면에 해당한다. 2 주장 타당하다.

4. 결론

2의 첫번째 주장은 부당하나 두번째 주장은 타당하다.

II. 설문 (2)

1. 무효심판 청구

(1) 의의. 취지 - 1172

본쟁의 발달 해결 수단으로서 이해관계인은 무효심판 청구할 수 있다.

(2) 332 항 3항 여부

1) 의의. 취지

가산적 광장은 차량상품식별 및 독점지능이 없으므로 그러한 상품은 비록으로 사용하는 방법으로 표시한 상품 출원시 특 불가하다.

2) 판단방법 원시

태양, 상품과의 관계, 거래신뢰, 종합적 고려하여 그 상품이 차량상품 식별 및 독점지능이 있는지

이 따라 개관적으로 판단한다.

개관적

3) 사안

'MYALGIA'는 근육통을 의미하는 전문의 약용어에 해당하므로 의학 및 약학 교재에 그에 대한 설명이 기재되어 있어 그 관념이 근육통으로서 ~~상품과의~~ ~~관계를~~ ~~관여하는~~ ~~대~~ 그 효능, 성질은 직강시키는 표창에 해당하고 ~~상품인~~ ~~지식상품인~~ 근육이완제의 관점에서 가산적 표창에 해당한다. 따라서 '근육이완제'에 대해 34조 1항 1호 무효사유 있다.

(3) 34조 1항 1호 제2호

1) 의의, 취지

품질보증기능 위해, 품질인정영려 생표 등록 불가하다.

2) 품질인정 의미 취지

품질인정 영려란 그 생표가 불래 가진 성질과 다른 성질은 가지는 것으로 인식되는 것을 말한다.

3) 사안

'MYALGIA'는 근육통을 의미하는 용어에 해당하는데 이는 통증완화용 피복접착패치. 약제에 사용한 경우 근육통 완화를 위해 약제로 수조자가 품질 인정할 영려가 있으므로 '근육통 완화를 위해 것이 아닌 다른 통증완화용 피복접착패치. 약제'에 대해 34조 1항 1호 제2호 무효사유 있다.

(4) 2월

甲 생표 33% 18% 3%, 34% 18% 12% 무효사유 있음
므로 인통심결 가능함이다.

2. 1192 항 해 치소심판

생판과자 甲 복정사옹 사경 보이지 않음으로 기각심경
여생될다.

3. 1932 186 30 312 심판

④은 등록 후 현재까지 3년 이상 등록상품은 지정상품
이 사용하 바 각각십점 매점될라.

III. 설문 (3)

1. 332 항 3에 의거

(1) 의약품 거대시장. 과점 시장

의약품은 전문의약품이 아닌 일반의약품에 의해 거래되는 거래실적 있으므로 일반의약품 기준으로 직감되는지 여부 판단해야 한다.

(2) 정수

① 늘어난 거래실적상 일반의약품으로 약사의 개입하에 판매
 가 이루어지고 약사의 보약지 의무가 있는 바 전문가인
 약사·의사는 포함해 일반수요자 기준으로 기준치 판정

인지 판단해야 한다.

(3) 사안

약사·의사 등은 MYALGIA가 근육통을 의미하는 것은
안타하더라도 거기에 TAMIN 결합해 바 전체로서
기술적 특징에 해당한다 한 수 있으므로 3321883호 거
필요 없다.

2. 3321883호 관련

(1) 의의·치지

신장염 등록권자 및 권리자 위해 동일·유사 상품을 동
일·유사 상품 전체를 등록 불가하다.

(2) 상품 유사 여부-소

앞서 살펴본 바와 같이 전문가 포함 일반 소비자 입장에서
이러한 양상품 전체로서 비교하면 뒷부분이 타민과
리얼으로 그 외관·형식이 서로 상이한 바 양 상품
전체로서 보아 비유사하다.

(3) 소견

상품 비유사하므로 상품이 동일하더라도 불 거침이유
없다.

3. 결론

3321883호 관련 3321883호 관련 거침이유 없고, 다른 거침이유도

남아지 않는바 兩 등록받을 수 있다.

<출>

14.5

제정제 정정!

파인팅!

<문제-4>

I. 섯음 (1)

1. 무한상표 의의. 취지 - 117조

불쟁 해결의 발발지 수단으로서 이해관계인을 무한상표
참구할 수 있다.

2. 34조 1항 12항 의의. 취지

수요자 취지 활동 방식을 위해 취지 활동으로 인한
수요자 기하 영려 상품 등록 불가하다.

3. 34조 1항 12항 후단 2항 취지

타인의 상품이 지어도 국내에서 특정한 취지로서
인식되는 것은 아니라, 동일·유사 상품을 동일·
유사 상품이 취급하거나 유사용량의 상품 사용으로
형 인입된다는 경우가 해당한 것은 아니다.

4. 특정한 취지로 인식 여부

(1) 국내 일부 지역 인식도 취득 취지

국내 전역이 아닌 일부 지역에서만 인식도는 취득할 경우

이 해당하더라도 그 정도로 보아 특성의 출처로 인식되었다고 볼 수 있다면 불 연한 충족한다.

(2) 상품 범의 한정된 경우 위치에

상품 재질·용도 등 한정된 경우 전체 상품의 시장에
서 그 등록을 배치할 수 있는 정도로 인식되었는지여
따라 판단한다.

(3) 사안

甲은 서울에서만 사용하여 전국적으로 알려지지는 않았으나
서울 지방에서는 단기만에 큰 인기를 끌 켜, 관습 시장에
서 신식상품 운송량. 매출액 비중이 큰 켜 등 종합적으로
고려 할 때 甲 상품은 (2) 후단에서 언급하는 국내
적어도 특성의 출처로 인식된 상품으로 볼 수 있다.

5. 상품 관련

상품운송업은 신식상품 운송업의 행위개념으로서 사회통념상
동일한 상품 내지 유사상품에 해당한다.

6. 상품 유사

(1) 명백한 위치

상품은 전체시장 유통이나 수요자에게 강한 인식을 주
거나 기억, 연상을 하도록 하여 독립하여 출처표시
기능 수행하는 부분, 즉 명백 있는 경우 명백한

경제생활 경로 유도를 위해 명백한 편이다.

(2) 사안

1) 甲상품 명 - 샐리

마켓북분을 지점서비스와 관련하여 그 성질을 나타
별다른 볼 수 있어 식별력이 낮은 반면 샐리는 그
이러므로 그 식별력이 상대적으로 큰 항상 전체
로써만 인식되는 사정도 있어 명는 '샐리'다.

2) 乙상품 명 - 샐리

만 북분을 지점서비스와 관련하여 배송기사님을
의미 하는 등 그 식별력이 낮으나 샐리북분을
그러므로 식별력이 상대적으로 높은 바 항상
전체로써만 인식되는 사정도 있어 명는 '샐리'다.

3) 소견

양 상품 명인 '샐리'는 한글. 의미가 동일하고 혼
조어상품으로 관념 비교 어휘를 바 양상품 유사하다.

1. 결론

유사 상품을 동일·유사 상품에 혼동했고 甲 상품 구매
인식도 취득한 바 혼동 혼동으로 인하여 소비자 기만 영
려 있으므로 인정되어야 한다.

342 회 12 회 후단에서 해당하는 바

II. 설문 (2)

1. 일사부재리 위반 여부

(1) 의의. 취지 - (582)

심판 또는 재심 제도를 위해 불만심결 확정 후 동일사실·종거
는 동일 심판 재개할 수 없다.

(2) 동일 사실 여부

1) 무효사유 생이한 경우 취지

무효사유가 생이한 경우 그 자체로 동일 사실이 아니
다.

2) 사안

무효사유가 다른 항고 1순과 2순을 다르므로 동일 사실
아니다.

(3) 소견

동일 사실이 아니고 인용사정도 다른 바 그 증거도 동
일하다고 볼 수 없기 일사부재리 위반은 아니다.

2. 제척기간

(1) 의의. 취지 - (222)

정확한 제척 확정 위해, 1순 무효사유는 등록 후 5년
지나면 하자 주장할 수 없다.

(2) 사안

제척 항고 1순은 제척기간 만료되는 사유인 2 상판은

※ 추가작성의 경우 []에 "계속"이라고 기재하시기 바랍니다. [계속]



2019.7.7 등록 이후 5년 지난 바 제척기간 ~~24월~~
에 따라 무효사유 주장할 수 없다.

3. 결론

일사불재리 위반 아니지만 제척기간 경과된 바 상표청
부처법하므로 각하심판 예상된다.

- 이 하 여 배 -

수험생 여러분의 합격을 기원합니다!

너무 걱정하지!
114

※ 여기에 기재한 사항은 채점하지 않으나, 분리하거나 훼손하면 안됩니다.

※ 채점기준 및 모범답안은 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」

제9조제1항제5호에 의거 공개하지 않습니다.

