

상표법 공방 연습 - 정오표 (2025.01.)

페이지-문제	내용	수정 요인
18p. 77번 문제	[문제] 상표의 유사 판단에 있어서, 의약품을 지정상품으로 하는 상표의 경우, 전문의약품은 의사, 약사 등 전문가(이하, 전문가 집단)가 아닌 일반 소비자가 의약품의 선택에 개입할 여지가 없으므로 전문가 집단을 기준으로 상품 출처 오인·혼동을 판단하고, 일반의약품은 일반 소비자가 약국에서 직접 필요한 약품을 구매하는 것으로, 일반 소비자를 기준으로 상품 출처 오인·혼동을 판단한다.	문제 수정 (표현 수정)
32p. 39번 문제	[해설] 상표법 제33조 제2항 : 제1항제3호부터 제7호 까지에 해당하는 상표라도 상표등록출원 전부터 그 상표를 사용한 결과 수요자 간에 특정인의 상품에 관한 출처를 표시하는 것으로 식별할 수 있게 된 경우에는 그 상표를 사용한 상품에 한정하여 상표등록을 받을 수 있다.	해설 수정
35p. 55번 문제	[해설] 상표법 제33조 제2항 : 제1항제3호부터 제7호 까지에 해당하는 상표라도 상표등록출원 전부터 그 상표를 사용한 결과 수요자 간에 특정인의 상품에 관한 출처를 표시하는 것으로 식별할 수 있게 된 경우에는 그 상표를 사용한 상품에 한정하여 상표등록을 받을 수 있다.	해설 수정
37p. 71번 문제	[문제] 특정 상표가 출원 시 비록 기술적 표장에 불과하였더라도 등록여부결정 전까지 사용에 의한 식별력을 취득하여 등록된 이상 식별력 있는 표장으로서 상표법 제90조 제1항 제2호에 의한 상표권 효력제한을 받지 않는다.	문제 수정 (표현 수정)
62p. 187번 문제	[문제] 부분거절제도란 상표등록출원의 지정상품 중 일부에 거절이유가 있는 경우 해당 거절이유가 있는 지정상품에 대하여만 상표등록거절결정을 하여 거절이유가 없는 지정상품에 대하여는 상표등록을 받을 수 있도록 하는 것으로, 이의 도입으로 인하여 해당 상품을 분할출원하지 않더라도 거절이유 없는 지정상품에 대한 조기등록이 가능하다.	문제 수정 (표현 수정)
77p. 40번 문제	[문제] 지정상품추가등록출원을 한 출원인은 상표등록출원으로 변경할 수 있다. 다만, 지정상품추가등록출원의 기초가된 최초의 출원에 대한 등록여부결정 또는 심결이 확정된 후에는 할 수 없다. 이때, 지정상품추가등록출원의 기초가 된 등록상표에 대해 무효심판이 청구된 사정이 있는 것 만으로 출원의 변경을 할 수 없는 것은 아니다.	문제/해설 수정
	[해설] 지정상품추가등록출원을 상표등록출원으로 변경하는 경우 : i) 최초의 출원에 대한 등록여부결정 또는 심결이 확정된 후에는 할 수 없음은 물론이고(法44조 4항), ii)그 전이라도 지정상품추가등록출원의 기초가 된 등록상표에 대해 무효심판 또는 취소심판이 청구된 경우나 해당 심판 등으로 소멸된 경우에는	

	상표등록출원으로 변경할 수 없다(法44조2항 단서). 원등록의 무효나 취소를 대비하기 위한 목적으로 출원변경제도를 악용하는 것을 방지하기 위함이다.	
81p. 58번 문제	[해설] 거절결정된 출원에 대하여 출원인은 거절결정등본을 송달받은 날부터 30일(거절결정불복심판청구 기간이 연장된 경우 그 연장된 기간) 이내에 지정상품 또는 상표를 보정하면서 재심사 청구서를 제출할 수 있다.	문제 수정 (오타자)
96p. 33번 문제	[해설] 상표법 제73조 제1항 : 상표등록료(제72조제1항 각 호 외의 부분 후단에 따라 분할납부하는 경우에는 1회차 상표등록료를 말한다)를 낼 때에는 지정상품별로 상표등록을 포기할 수 있다. - 3. 존속기간갱신등록신청을 한 자	해설 수정
147p. 10번 문제	[정답] - 심판장은 상표법 제127조(심판청구서 등의 각하) 제1항 단서에 따라 직권보정 하려는 경우 그 직권보정 사항을 청구인에게 통지할 수 있다. [정답] X (직권보정 사항을 청구인에게 통지하여야 한다.)	정답 수정 (O->X)
185p. 10번 문제	[해설] 국제상표등록출원이 단체표장인 경우에는 '영역확장통지일 또는 절차보정통지를 받은 날부터 3월 이내'에 상표법 제36조 제1항, 제3항에 따른 서류 및 정관을 제출하여야 하므로(상표법 시행규칙) 틀린 지문에 해당한다. 다만, 45회 실제 시험에서는 상대적으로 3번 지문이 정답임이 명백하여 1번 지문은 옳은 지문으로 처리되었다. (61회 유사한 문제의 시험에서는 중복정답 처리됨 193p. 55번 확인) [정답] X	정답/해설 수정 (O->X)
218p. 7번~9번 문제	*8번 9번 문제를 7번의 소문제 형태로 수정	
222p. 12번 문제	[문제] 甲으로부터 상표사용허락을 받은 통상사용권자 丁도 乙과 丙 등 타 선행권리자와 동의 없이 상표사용을 할 수 없으며, 이들이 동의를 해 주지 않는 경우 통상사용권허여심판을 청구하여 동의를 강제할 수 있다.	문제 수정 (표현 수정)
225p. 15번 문제	[해설 추가] *정오표 대상은 아니나 질문이 있어 해설 추가드립니다. -> 원칙적으로, 진정상품병행수입에서 판매지 제한 약정을 위반하여 판매한 경우 상표권침해에 해당하지 않으나, "본 문제는 괄호에서 국내 상표권자인 타인은 외국 상표권자와 동일인으로 볼 수 없다"고 기재되어 있어 진정상품병행수입 허용 요건을 만족하지 않아 침해가 성립합니다.	해설 추가
230p. 20번 문제	[문제] 상표법 제119조 제1항 제2호(사용권자의 부정사용)에 기한 상표등록 취소심판 청구	문제 수정 (표현 수정)