

정오표 ver.01

2024.10.22.

디자인보호법 공방연습 제3판

이준권 변리사

문제 및 해설 정오표

페이지	문제	수정될 부분	비고
79	—	[흡결 시] 거절이유, 정보제공 : 제35조 제1항 내지 제4항 위반 무효사유 : 제35조 제1항 내지 제4항 위반임에도 착오 등록	도해 수정
119	—	[맨 위의 박스] ④ 복수디자인등록출원된 디자인등록에 대하여는 각 디자인마다 <u>무</u> <u>효심판을</u> 청구하여야 한다(제121조 제1항 후단). ⑤ 복수디자인등록출원된 디자인등록에 대하여는 각 디자인마다 <u>권</u> <u>리범위확인심판을</u> 청구하여야 한다(제122조 후단). ⑥ 복수디자인등록된 디자인권은 각 디자인권마다 분리하여 포기할 수 있다(제105조 후단).	도해 수정
216	—	3. 화상디자인의 출원서에 기재할 사항 [화상디자인의 용도] <u>개정 시행규칙(2023.12.21. 시행)에 따라 출원서에 ‘화상디자인의 용</u> <u>도를 별도로 기재하지 않으며, 디자인의 설명에 화상디자인의 용도를</u> <u>기재하도록 하여 출원서 서식을 간소화 하였다.</u>	도해 수정
224	10번	[해설] <u>중래에는 출원서에 ‘화상디자인의 용도’를 필수적으로 기재</u> <u>할 것을 요구하였으나, 개정 시행규칙에 따라 이러한 규정은 삭</u> <u>제되었으며, 디자인의 설명에 화상디자인의 용도를 기재하도록</u> <u>출원서 서식이 간소화 되었다.</u> [정답] <u>X</u>	해설 및 정답 수정
240	—	[신규성 상실 예외] ① <u>신규성 상실의 예외 주장은 출원인이 자기의 출원디자인의 등록</u> <u>요건 판단 시 출원 전 공지된 사실을 예외로 간주해 달라고 요구</u> <u>하는 것이므로 공지된 대상이 법 제33조제1항제1호 또는 제2호</u> <u>에 해당하는 경우(디자인보호법상 ‘디자인’의 성립요건을 갖춘</u> <u>경우)에만가능함.</u> ② <u>다만, 캐릭터 그림이 단지 추상적인 그림이 아니라, 정보통신기기</u> <u>디스플레이패널 등을 통해 표현되었거나 화상디자인으로 공지된</u> <u>것이라면 화상디자인출원시 신규성상실의 예외주장 가능함</u>	도해 수정
245	—	[등록요건] [제62조 제2항] 선행디자인의 검색이 요구되는 신규성, 창작비용이성(<u>제33조 제2</u> <u>항 제2호 제외</u>), 확대된 선출원주의, 선출원주의를 제외한 등록요 건만을 심사한다.	도해 수정
323, 324	12, 13, 14, 15, 16	[12번 정답] <u>O</u> [13번 정답] <u>O</u> [14번 정답] <u>O</u> [15번 정답] <u>X</u> [16번 정답] <u>O</u>	정답 수정
351	—	(각주 1번) 삭제	내용 수정