

# 정오표 ver.02

2024.11.29.

디자인보호법 공방연습 제3판

이준권 변리사

문제 및 해설 정오표 (ver.01)

페이지	문제	수정될 부분	비고
79	—	[홈결 시] 거절이유, 정보제공 : 제35조 제1항 내지 <b>제4항</b> 위반 무효사유 : 제35조 제1항 내지 <b>제4항</b> 위반임에도 착오 등록	도해 수정
119	—	[맨 위의 박스] ④ 복수디자인등록출원된 디자인등록에 대하여는 각 디자인마다 <b>무 효심판을</b> 청구하여야 한다(제121조 제1항 후단). ⑤ 복수디자인등록출원된 디자인등록에 대하여는 각 디자인마다 <b>권 리범위확인심판</b> 을 청구하여야 한다(제122조 후단). ⑥ 복수디자인등록된 디자인권은 각 디자인권마다 분리하여 포기할 수 있다(제105조 후단).	도해 수정
216	—	3. 화상디자인의 출원서에 기재할 사항 [화상디자인의 용도] <b>개정 시행규칙(2023.12.21. 시행)에 따라 출원서에 ‘화상디자인의 용 도’를 별도로 기재하지 않으며, 디자인의 설명에 화상디자인의 용도를 기재하도록 하여 출원서 서식을 간소화 하였다.</b>	도해 수정
224	10번	[해설] <b>종래에는 출원서에 ‘화상디자인의 용도’를 필수적으로 기재 할 것을 요구하였으나, 개정 시행규칙에 따라 이러한 규정은 삭 제되었으며, 디자인의 설명에 화상디자인의 용도를 기재하도록 출원서 서식이 간소화 되었다.</b> [정답] <b>X</b>	해설 및 정답 수정
240	—	[신규성 상실 예외] ① <b>신규성 상실의 예외 주장은 출원인이 자기의 출원디자인의 등록 요건 판단 시 출원 전 공지된 사실을 예외로 간주해 달라고 요구 하는 것이므로 공지된 대상이 법 제33조제1항제1호 또는 제2호 에 해당하는 경우(디자인보호법상 ‘디자인’의 성립요건을 갖춘 경우)에만가능함.</b> ② <b>다만, 캐릭터 그림이 단지 추상적인 그림이 아니라, 정보통신기기 디스플레이패널 등을 통해 표현되었거나 화상디자인으로 공지된 것이라면 화상디자인출원시 신규성상실의 예외주장 가능함</b>	도해 수정
245	—	[등록요건] [제62조 제2항] 선행디자인의 검색이 요구되는 신규성, 창작비용이성( <b>제33조 제2 항 제2호 제외</b> ), 확대된 선출원주의, 선출원주의를 제외한 등록요 건만을 심사한다.	도해 수정
323, 324	12, 13, 14, 15, 16	[12번 정답] <b>O</b> [13번 정답] <b>O</b> [14번 정답] <b>O</b> [15번 정답] <b>X</b> [16번 정답] <b>O</b>	정답 수정
351	—	<b>(각주 1번) 삭제</b>	내용 수정

문제 및 해설 정오표 (ver.02)

페이지	문제	수정될 부분	비고
61	9-1	[해설] (추가) 1번 지문의 경우, 최근 심사기준(2023년)에 따르면 서로 다른 공지디자인(A, B)에 기초한 것이니, 각각에 의해 신규성/창작성 위반 거절이유가 통지되는 것으로 봐야 합니다. 다만, 법조문만을 생각했을 때는 (인용참증의 종류에 대한 언급 없이) 창작성은 신규성을 만족하는 것을 전제로 판단한다고 되어 있으므로, 신규성 거절이유만 통지된다고 하여도 틀리다고 보기 어렵다고 생각합니다. 심사기준은 특허청 심사관들의 심사를 위한 가이드라인으로 법적 효력이 있는 것은 아니며, 또한, 당시 정답이 'X' 처리 된 점도 고려할 때 선불리 'O' 처리 하기가 어려운 부분이 있습니다.	해설 보충
62	13-4	[해설] (추가) 4번 지문의 경우, 주지형태에 해당한다면 창작성 판단의 근거가 되는 인용참증이 될 수 있습니다. 다만, 신규성 판단의 근거가 되는 인용참증은 여전히 ‘공지 등이 된 디자인’이어야 합니다. 따라서, 해당 지문에서 신규성이나(or) 창작성이성 판단의 근거가 되어야 한다는 부분은 잘못되었습니다. (신규성 판단의 근거는 될 수 없으므로)	해설 보충
104	4	[3번 지문 정답] O [5번 지문 정답] X	정답 수정
125	20	[해설] <u>물품 분류가 잘못된 경우 제40조 제2항 위반이며, 이는 이의신청 사유 및 무효 사유에서 제외되어 있습니다.</u>	해설 수정
155	10	[문제] 디자인등록출원에 거절이유가 통지되는 경우 그 디자인등록출원은 제46조 제1항 및 제2항을 적용할 때에는 <u>선출원의 지위가</u> 처음부터 없었던 것으로 본다.	도해 수정
220	-	[물품성] ② i) <u>물품 내에 표시부가 구비되지 않고 공간 또는 외부 매개물에 의해 빛을 투사(Projection)하여 표현되는 도형, 기호 등 (생략)</u>	도해 수정
258	-	[이의신청 이유] / [무효사유] 2. 제27조, 제33조, 제34조, <u>제35조</u> , 제39조, 제46조 제1항·제2항	도해 수정
69	11	[기출 표시] <u>46-09-4</u>	
75	3-1	[기출 표시] <u>52-07-3</u>	