

한경훈 / 4월 / 기출GS / 7회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
517735	16.5	11.5	18.5	13	59.5	1	8.33%	5	12
517494	17	10.5	17	13	57.5	2	16.67%	6	
517297	17	10.5	19	10	56.5	3	25.00%	6	
519586	16.5	11	17.5	10.5	55.5	4	33.33%	6	
519894	15	10.5	18	11	54.5	5	41.67%	4	
517214	13.5	11	18.5	11	54	6	50.00%	6	
519169	15	10	18	11	54	6	50.00%	6	
519409	17	9.5	18	9.5	54	6	50.00%	6	
518267	14.5	8.5	17.5	8.5	49	9	75.00%	5	
515018	14	8.5	16.5	9	48	10	83.33%	5	
517304	13	9.5	17.5	7	47	11	91.67%	5	
519433	18	9.5	0	0	27.5	12	100.00%	6	

한경훈/4월/기출GS/7회/1번	채점자
	이흥기
<p>1. 문제 1 채점평</p> <p>(1) 설문 1-1</p> <p>배점이 작은 단문 문제였습니다. 대부분이 잘 서술해주셨고 실제 특점에 있어서도 크게 차이가 나지 않는 부분이니 적절한 내용으로 양을 채워준다는 생각으로 접근하시면 될 것 같습니다.</p> <p>(2) 설문 1-2</p> <p>배점이 큰 단문 문제였습니다. 또한, ‘모두 설명해라.’와 같은 문제의 경우 다양한 내용을 묶음별로 잘 포섭하는 것이 중요합니다. 이런 문제는 예상이 거의 불가능하기에 기출문제를 통해 ‘비슷한 내용이 나올 경우 대비한다.’ + ‘다른 내용이라도 포섭하는 방식을 배운다.’는 생각으로 접근하는 것이 좋을 것 같습니다.</p> <p>조문내용 ‘만’으로 목차를 잡으신 분들이 있는데 이런 목차잡기는 지양하는 것이 좋을 것 같습니다. 답안지의 인상이 그리 좋지 못합니다. 민소의 경우에는 명확하게 “조문 ‘만’으로 목차를 잡으시면 안 됩니다.”라고 말씀드릴 수 있는데 상표의 경우에는 조심스럽긴 합니다만 조문과 내용을 포함한 글로 목차를 잡으시는 것을 추천드립니다.</p> <p>(3) 설문 2</p> <p>불사용 취소심판이 메인 논점이었습니다. 그럼에도 불사용 취소심판을 짧게 쓰신 분들이 많았는데 아마 지금까지 불사용 취소심판이 안 된다고 줄처리하는 문제가 많았기 때문이 아닐까 예상해봅니다. 시험장에서는 어떤 문제가 나올지 모르니 철저히 대비하시기 바랍니다.</p> <p>또한, 조치의 선결논점으로 해당 조치를 취할 수밖에 없는 선결문제가 있는 경우가 많습니다. 설문의 경우에는 ‘그냥 사용하게 되면 침해가 성립한다.’였는데 이를 포섭한 답안이 극히 드물었습니다. 작은 부분일 수 있지만 놓치지 않기를 바랍니다.</p>	

2. 총평

생소할 수 있는 문제였습니다. 특히 시험장에서 1번 문제로 만난다면 충분히 당황할 수 있는 문제였기에 이런 문제도 출제될 수 있구나 경험해보는 느낌으로 공부하시면 될 것 같습니다.

한경훈/4월/기출GS/7회/2번	채점자
	이흥기
<p>1. 문제 2 채점평</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>단문 문제였습니다. 문제 1과 문제 2에서 모두 단문을 쓰는 문제가 나왔습니다. 저도 58회 시험을 치루어 본 입장에서 상당히 당황스럽고 답안을 채우기 어려웠던 것으로 기억합니다. 내가 아는 내용을 바탕으로 양을 잘 채운다면 득점에는 무리가 없을 것이라고 생각합니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>역시 일반론을 적는 문제이고 양을 채우기 어려울 것이라 생각합니다. 이런 문제의 경우 사안포섭을 통해 양을 늘리는 것도 괜찮은 방법인 것 같습니다.</p> <p>문제 2의 설문 1, 2 어디에서도 사안포섭을 하라는 느낌을 받을 수 없습니다. 다만, 설문 1의 ‘乙이 주장하는’ , 설문 2의 ‘위 설문 1의’ 와 같은 문구 및 굳이 지문을 길게 써준 점을 고려할 때 사안포섭에 득점이 없다고 할 수 없기에 양을 채우는데 사안포섭을 4~5줄 정도 배치하는 것은 꽤 적절해보입니다.</p>	

<p>한경훈/4월/기출GS/7회/3번</p>	<p>채점자</p>
	<p>이흥기</p>
<p>1. 문제 3</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>대부분 잘 써주셨습니다. 판례 및 사안포섭의 내용 및 양이 적절해서 119조1항2호에 대한 공부가 꽤 되어있다는 느낌을 모든 답안에서 받았습니다.</p> <p>다만, 대부분의 답안이 취소사유소멸에 관한 논점을 놓쳤습니다. 최근 취소심판의 문제의 경우 메인인 119조 1항 1, 2, 3호만 묻는 것이 아니라 119조 4항, 120조, 122조 등을 함께 묻는 경향이 있으니 취소심판에 관한 조문을 몇 번 정도 읽어보는 것을 추천드립니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>상표법에서 전용사용권의 등록은 효력발생요건이 아닌 대항요건이라는 부분을 포섭 해주면 되는 문제였고 다들 잘 써주셨습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>‘상당한 주의’가 120조 1항의 요건인지, 취소사유 없다는 주장의 당부 두 가지가 메인 쟁점이었다고 생각합니다. 자주 공부하는 부분이 아니므로 이 기회에 공부해놓으시는 것을 추천드립니다.</p> <p>2. 총평</p> <p>취소심판에 대해 준비가 다들 잘 되어있다고 느꼈습니다.</p> <p>다만, 이번 문제의 경우 논점이 상당히 많았는데 이를 모두 포섭한 답안은 없었습니다. 이번 문제를 통해 내가 놓친 논점들을 표시해두고 같은 실수를 하지 않겠다는 생각으로 공부하시면 더 좋은 결과를 얻을 수 있을 것이라고 생각합니다.</p>	

한경훈/4월/기출GS/7회/4번	채점자
	이흥기
<p>1. 문제 4</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>여러 번 강조하는 것 같습니다. 기출문제의 함정은 반복됩니다. 기출GS 1회의 문제 3, 4회의 문제 2처럼 상품을 2개 이상 주고 상품별로 사안 포섭해야하는 문제가 나왔습니다. 여러 번 풀어본 문제라 그런지 다들 상품별로 잘 포섭해주셨습니다.</p> <p>다만, 이번문제의 경우 甲이 상표 출원 후 등록받기 전에 乙이 상표 B를 사용하였기 때문에 2023.01.03을 기준으로 전과 후로 나누어 사안포섭을 해야 하는 문제였습니다. 이 부분을 대부분의 답안이 놓쳤습니다. 이런 방식의 함정도 반복될 수 있기 때문에 항상 날짜를 체크 하는 것을 추천드립니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>무효사유가 명백한 경우 권리범위확인심판의 심판청구이익에 대한 문제가 다시 출제되었습니다. 기출GS 4회의 문제 3 설문 1, 6회 문제 4에 이어 이번에도 출제되었습니다. 누락하기 굉장히 쉬운 논점입니다. 한 달 간 3번이나 해당 논점을 접했는데도 불구하고 몇몇 분들은 이 논점을 놓쳤습니다. 저도 그랬습니다. 굉장히 놓치기 쉬운 논점이니 권리범위확인심판이 나오면 조건 반사로 해당 논점인지 판단을 하는 것도 좋은 방법이라고 생각합니다.</p> <p>2. 총평</p> <p>실수를 유발하는 문제가 많았습니다. 이런 문제의 경우 많이 풀어서 익숙해지거나 항상 실수하지 않도록 의식하는 것이 해결방법입니다.</p> <p>다들 잘 해주고 있습니다. 공부의 큰 틀은 그대로 가져가시되 자주 실수하는 부분만 표시해두고 시험장 들어가기 전에 복기를 한번 하고 간다면 실수를 크게 줄일 수 있습니다. 파이팅입니다!</p>	

(문제 1) 16.5 .5

I. 실용(1)~(4)의 해결 3.5

1. 실용법 제2조 제1항 조에서의 '사용'

(1) 상품의 정의

상품은 타타상품을 식별하기 위하여 사용하는 표상
이고 표상은 출처를 나타내는 모든 표시를 의미한
다

(2) 조질

상품의 기능을 보호하기 위한 실용법 조에 따라 조
1항 조에는 상품은 타타상품을 식별하기 위하여 사
용한다고 규정한다

2. 동법 제1조 제3호에서의 '사용'

(1) 의미 취지 - 조(1)

상품을 사용하는 자 또는 사용하려는 자는 상품
등록을 받을 수 있다. 상품 브로커의 상품 박용 제도
를 방지 하기 위함이다

(2) 조항 취지

조(1)에서 상품을 사용하는 자는 상품을 직접 사용
하려는 자 또는 사용하려는 자를 알리는 것을 의미하는
것 뿐 아니라 자기와 관련있는 자로 하여금 상품
을 사용하거나 하거나 사용하게 하려는 자도
포함한다고 하였다.

(3) 도결

3조에서의 사용은 출원인 적격을 갖추기 위한 상품 사용에 대해 규정하고 있다.

Ⅱ. 선문(1)-2)의 해결 **(8.5)**

1. 사용에 의한 식별력 취득에서의 사용 - 33(2)

(1) 의미 취지

33(1)3 ~ 11조이 해당하는 상품라도 출원권부터 상품을 사용한 경우에는 특정인의 출처로 알려져 있으면 사용한 상품에 대하여 상품등록을 할 수 있다. 등록권유성을 획득하였기 때문이다

(2) 판단 방법 - **판례**

사용기간, 고도, 판매량, 상품사용자의 명칭과 신용, 상품의 품질, 상품의 경합적 사용을 종합적으로 고려하여 특정인의 출처로 알려져있는지로 판단해야 한다

2. 법령 공개배상 청구에서의 사용 - 11조

(1) 의미 취지

상용권자의 손해에 대한 입증책임을 완화해 주기 위해 동일성 있는 범위에서 침해시 입증행위를 손해배상청구 할 수 있는 제도이다

(2) 판단 방법 - **판례**

위조상품에 대해 입증책임을 완수해주기 위한 규
정으로 이를 엄격히 판단해야 하는바 동일성 범위
에서 침해를 해야 하고 침해시 상표권자가 등록
상표를 사용하고 있어야 한다.

3. 119조 (1) 3호에서의 등록상품의 사용

(1)의의 취지

등록상품을 최초심판 청구일 전 3년이내 불사용
취소된다. 불사용 제재를 가하기 위함이다

(2) 등록상품 사용-사실해

등록상품 사용이란 등록상품과 동일성 있는 상품
을 사용한것을 말하고 유사한 상품을 사용한것을
말하는 것이 아니며 동일성 있는 상품만 등록
상품과 동일하게 볼수 있는 형태의 상품 사용
도 포함하는 것이다.

4. 선사용상품으로서의 지위와 관련된 사용 규정

34조(1) 9, 11, 12, 13호에서 선사용상품은 일정한
이상의 인식을 취득해야 하며 이러한 선사
용상품을 주표에게 동일하고 일관된 클러로
인식될 수 있게 사용해야 한다

5. 선사용권에서 사용 - 94조 (1) (2)

부정징계 목적 없이 타인의 상품등록 출원권
특허 유사범위의 상품을 사용하여 출원시 득

권인의 출처로 알려졌다면 타인 상품권에 대한 선사용권을 취득 할 수 있다.

6. 표적 제1권 주권에서의 사용 - 90조

(1) 생명 상품권 보장을 위해 부정정경 목적 없이 이 사기의 생명, 상품등을 상거래 관행에 따라 사용한다면 이러한 상품에 대해서는 ~~선사용권~~의 효력이 미치지 않는다

(2) 타제사용의 필요성이 인정되는바 기술적 동량 사용에 대해서는 상품권의 효력이 미치지 않는다.

특. 설비(2)의 해설 4.5

1. 무효심판 청구가 부 - 소극

근은 제2차 동종업자로 무효심판 청구인 권익은 인정되지만 제1차 등록받은 상품과 관련된 해어 동일. 유사한 선등록 및 선사용 상품과 없이 34(11), 34(11)4, 11, 12, 13호와 같은 무효사유가 없이 무효심판 청구 불가하다

2. 취소심판 청구가 부

(1) 1192(11)3 취소사유 존부

등록상품을 부정사용 한도는 인정 없이 1192(11)3로 취소사유 없다.

(2) 119조 ① 3호 취소사유 존부

1) 불사용에 대한 상당한 사유, 판단 방법
 등록상표 불사용에 대한 상당한 이유가 있는
 이는 질병 등의 천재지변이 있는지, 국가의 수입
 제한 조치, 그 밖의 상표권자의 귀책사유로 인하
 리 많은 법률의 제반 같은 ~~사정~~ 사정을 고
 고려해 판단해야 한다

2) 소결

① 상표권자 ~~부~~은 등록일(2021.3.5)부터 3년
 이내 등록 받은 "㉠" 상표를 사용하리
 않다고 ② 만일 ~~부~~이 이는 유행성 독감 이
 라는 자신의 귀책 사유로 인하여 많은 불사용
 에 대한 상당한 이유를 입증한 한다면 119조
 3호 취소사유는 부정될 것이다.

(3) 소결

그러므로 ~~부~~이 불사용에 대해 상당한 이유 입증
 한다면 ~~부~~은 ~~부~~에 대해 119조 ① 113호 취
 소 심판 청구 할 수 없다.

3. 결론

~~부~~의 상표권 소멸시킬 수 있는 방법이 있어
~~부~~ 등록상표 사용시 침해인하 ~~부~~에게 상표권
 제약을 받거나 ~~부~~으로 하여 상표권을 양수 하

이 부의 ㉠ 상품을 사용할 수 있을
것이다. ㉠

문제 27.

11.5, 5

I. 상품의 개념 [3]

1. 상품의 인식도 개념

인식도란 강박상 개념으로 상품이 수요자에게 알
려진 정도를 의미한다.

2. 상품의 인식도 단계

상품의 사용형태에 따라 ① 상품의 선정 단계,
② 가리키는 행위 상태의 형성 단계 ③ 독점권의 출
현과 알려지지는 단계, ④ 권리 상품의 단계,
⑤ 2명 상품의 단계로 나눌 수 있다.

3. 권리 2명성

(1) 권리성

상품이 권리하다고 함은 해당 상품이 대한 일
단 수표와, 즉 등록법제에서 널리 알려진 정도를
의미한다.

(2) 2명성

상품이 2명하다고 함은 해당 상품이 대한 일
단 수표와 뿐만 아니라 이중상품에 대한 수표와
중에게 까지 널리 알려진 정도를 의미한다.

㉟. 선행(2)의 해결 **8.5**

1. 권리상호의 기준

(1) 관련 규정-34(1) 9조

권리상호와 동일 유사한 상품은 등록 받을 수 없다. 권리 상품 사용과를 하고, 상품과 출력 출력을 방지하기 위함이다

(2) 권리상호 기준에 관한 ~~사~~

1) 권리상호 의미

권리상호란 해당상품에 대한 일반 수요자에게 널리 알려져 있을 것을 말하고, 상품사용인이 누구인지까지 구체적으로 알려주었을 것을 요하는 것 이 아니라 동일하고 일관된 출력으로 알려주었을 것을 요한다

2) 권리상호 판단방법

(1) 권리상호인지는 상품의 사용기간, 방법, 태도, 거래 실정, 거래 범위 등을 종합하여 수요자에게 거래 통념 상 널리 알려졌는지를 기준으로 판단하여야 한다

(2) 국내에서 영업한 바의 방법에도 외국에서의 권리성이 국내에 선포된 경우에는 출구의 민영상품 가 될 수 있다고 한다

(3) 개략어로 권리상 경우에는 권리상이라고 할 수 없지만 상품과 사업을 통해 상품으로서 알려진

정수에는 권리상도 없고 할 수 없다.

2. 저명상표의 기준

(1) 관련 규정 - 34(1) 1호

저명상표와 출처표는 출제하거나 저명상표의
(심벌적 또는 명성을 손상시킬 염려가 있는 상표
는 등록 할 수 없다

(2) 저명 상표의 의미 - ~~제40~~

저명상표는 일반 숙모에게 널리 알려져 있는
상표를 의미할 뿐만 아니라 상품의 품질이 좋나
(상품의 양질량이 있어 출제될 뿐만 아니라 영영
주제를 표시하는 힘은 갖게 된 상표를 의미한
다

(3) 판단 방법 - ~~제40~~

저명상표라는 상품의 사용기간, 방법, 대량, 거래
범위 등을 고려해서 고려할 때 어느 사회 통념상
일반숙모에게 널리 알려졌는지를 기준으로 판
단해야 한다

(4) 저명상표의 경우 법적 취급

저명상표의 경우 119(1)호 판단시 상품권과
(의가 추정되고 등록권 판단시 선사용상품 저명판
정 34(1), 9, 11, 12, 13호 2절 4호가 적용될 수
있고 출원 전 이미 사용해서 저명해진 경우 94(1),

33(2)을 주장할 수 있다.

3. 결론 **사안판결 불합치**

(1) 4은 상품권과가 아닌바 그에 대해 사물권
리 주장할 수 없다

(2) 2은 2022년 5월 8일 상고를 '글로벌 권
'로 변경하여 국내의 신문 및 TV, 인터넷 매
체 등에 홍보를 하여 상고를 사용하였는바 지
래 실정상 일반수용자에게 주지, 지명성을 취득
했으므로 보인다(결정)

합계 3개 **185. 5.**

1. 선례(1)의 해결 **13**

1. 114조(1)2호 비의 취지

상품권과가 등극상품을 부정사용하여 타인 상품과
출회 활동을 초래하는 경우 상품권과의 상당한 구
별이 없는 한 취소된다. 대항상품 사용과를 보지
하고 수모와 출회 활동을 방지하기 위한 공익적 구
별이다

2. 상품권과 사용 여부

10여(1)에 따라 2은 2018.1 권용상품권과 설
계 받았고 상품권과 사용이다

3. 등극상품과 동일·유사성에서 사용인리 여부

은 대상상품과의 상품의 오해의 소지가 있는 것으로 생각될 수 있다 하더라도, 실사용상품 사용에 있어 오해의 소지가 없는 한 출원상품 출원권 침해가 인정되지 아니한다.

4. 대상상품과 타인과의 유사성 여부

(1) 원칙

① 대상상품은 미등록 상표라도 되고 등록 상표의 권리 범위에 속해 있다.

② 또한 대상상품은 권리 인정할 필요는 없지만, 특정인의 출원으로 알려져 있어 하고 등록상품과 동일·유사할 필요가 없다.

(2) 예외

① 대상상품인 경우 상품 등록 상표의 권리 범위에 속해 대상상품 적격 있고 (2) 유사성은 권리 인정할 필요는 아니지만 특정인의 상품 출원으로 인식되어 있는바 대상상품 적격 있다.

③ 또한 그와 같은 범용성 다른 규제이므로 타인성 만족한다.

5. 출원상품 출원권 침해 여부

(1) 타인성 방법

외관·표지·관념을 비교하고 대상상품 실사용상품

가 등극상품으로 부어 변경된 정도, 대상상품과 원상
용 상품이 유사한 정도, 상품의 동일, 유사, 경제적 관
련관계, 동일 상품의 사용기간과 실적, 사용태양을
고려하여 숙려에게 출려를통로 고려할 넘려가
적관적으로 고려하는지를 기준으로 판 단 한다.

(2) 소점

(1) ~~주의 상품상도에서~~ 주는 주은 주와 주은
리점상품과 동일하게 색깔을 구성하고 막비 도를
주은 대비도를 색깔로 구성하여 주와 주
하에 두로비도를 사용물 하였는 사용태양 고려
하면 (2) 주상품상도에서 주은 상에적은 수 변형
이 강간 막비 모경이고 이는 주은의 클라로 알려
진 주의 대상상품과 모관-관념이 유사하고
(1) 리점상품이 동일하게 숙려에게 출려를통로
고려할 넘려가 적관적으로 고려 한다.

6. 대상상품 주의 해설이 어

(1) 판단방법. 주

(1) 상품권과가 사용권과에게 모인통 행위를 하
고 당후관 거만하는 상품 주정상품에 대해
상당관 주의를 해다고 볼 수 없고 (2) 상품 사용
에 대해 통제하고 상품의 성질, 품질을 관리하는 등
실질적인 리해통제 가비 두는 관계에 들어

사용권과 사용에 대해 상당한 주의를 갖라고
볼 수 있다.

(3) 브랜드 메뉴얼을 교부하고 공장에 가품 들러
제출을 돌려 받고 시정조치를 요구했다는 사실만으로
사용권과 상표사용에 대해 실질적인 지위·감득을
했다고 볼 수 없어 상당한 주의 한계으로 볼 수 없다.

(2) 소결

(1) 甲은 乙에게 브랜드 사용설명서를 주면서 그렇
하기 사용할 것을 당부하는 내용의 이메일을 보
내 내를 준수할 것을 당부하였고 (2) 가품 시
간이 날 때마다 乙이 운영하는 공장에 들러
등축산품을 허락한 생산품을 돌려 보는 등의 관
리를 하는 것으로 상표 사용에 대해 이를 실권
적으로 지배·관리 하였다고 볼 수 없음. 상표
권과 甲이 이를 증명했다고도 볼 수 없어 甲은
乙의 공장사용에 대해 상당한 주의를 하지 못
했다.

h. 결론

따라서 甲의 甲 상표에 대한 114조 (1) 2호 취
소심판은 乙의 공장사용으로 인해 민통심 결
날 것이다.

+ 119㉔

Ⅱ. 선행(2)의 해결 B

1. 구법 및 문제점

구법은 권용사용권을 설정하기 위해서는 등록이라는 공적 절차를 지치게 하여 권용사용권 설정이 불현이 있었다.

2. 개성법 및 타당성

2012.3.1 시행 개성법으로 10211호를 규정하여 등록을 하지 않아도 권용사용권을 ~~설정~~ 설정할 수 있게 하였는데 권용사용권 설정에 대한 당사관계의 불현을 해소하였다.

3. 결론

따라서 기존 권용사용권 등록을 하지 않았어도 10211호에 따라 권용사용권과 인바 등록을 한 해서 권용사용권과가 아니라는 주장 부당하다.

Ⅲ. 선행(3)의 해결 25

1. 관련 규정

(1) 120 (1) - 사용권 등록 취소 심판

권용사용권과 양을 등록사용권과가 등록상물을 복행사 하여 1192 (1) 2로 취소사유가 발생한 경우에는 누구든지 사용권 등록 취소심판 청구할 수 있다

(2) 122 (2) - 제척 기간

사용권 등록 취소 심판은 취소사유 소멸되고 3년이 지나면 청구할 수 없다. 조속한 권리 회복을 도모하기 위함이다.

2. 결론

① 甲은 乙의 등록상표 부정사용에 대해 상당한 주의를 하지 않거나 甲 등록상표에 1192(1)2 乙의 취소사유가 있고 ② ~~특허~~ 乙의 사용을 중단 해서 취소사유가 없어진 날인 2023.6월 4일 3년이 지나지 않았으므로 청구인 적격 제한 이 없는 1202 乙의 1202에 대한 1202 조 취소심판 청구는 인용 심판 날 것으로 확정 시 부터 乙의 권용사용권은 소멸할 것이다 (120(4))

그럼?

근거문헌 13. 5.5

I. 설문(1)의 해결 6.5

1. 2023. 1.3 등록권 사용에 대한 권리-보상금 청구권

(1) 의미 및 취지 58조

출원상표를 보호하기 위해 등록권 사용에 대한 실질 보상금을 청구하는 제도이다

(2) 요건

① 상표출원상표를 사용해야 함 ② 출원상표의 동일·유사성이 상도를 사용해야 함 ③ 정당한 고의 실수를

② 경제적 조치로 침해조치(2302), 몰수(236) 처분을 적용시킬 수 있고 (3) 기타 조치로 적정관 심판, 객관적 권리범위 확보 심판 청구 가능하다.

2) 리스크에 대한 조치

상품이 비위사라여 침해 조치로 볼 수 있다.

프. 설문(2)의 해설 65

1. 적법성

(1) 상동권이 무효사유 명백한 경우 심판청구 이익 발생

1) 권리범위에 다속의견

① 권리범위(2) 무효사유는 무효심판청구에서 판단할 사항으로 (3) 특허권이 이익을 객관적 사실상으로 이를 판단하는 것은 심판결과 지면을 고려하여 상동권에 무효사유 명백하다면 권리범위 확보 심판 청구 이익 있다

2) 다속의견

(1) 무효사유가 있으면 권리범위 부정되고 (2) 권리범위는 대안적 행사제만 사유이며 (3) 심판청구이익 발생하는 것은 본말이 권도된 것이며 (4) 본래 심판소 소송결과를 고려하여 불충을 도해하고 (5) 당사자 간의 고충된 민익을 도해하고 (6) 심판에는 대세 효과가 있어 권리청의 이익 부정된다고 한다

※ 추가작성의 경우 []에 "계속"이라고 기재하시기 바랍니다. [최익]



3) 소결

①의 상품권이 33①32의 무효사유가 명백해지므로 소결
심판 청구 후의 이익이 크고 ②은 ~~소결~~으로 하여
래 소결을 받아 ①의 상품 소결에 직접적 및 간접적
인 이해관계도 있어 소결 심판 적법하다.

2. 불만 판단

(1) 상동적 사용에 대해

②은 21항상동적 대해 상동성을 상동적으로 사용하였

(2) 호소성 위 스타일에 대해

1) ~~주~~ 수험생 여러분의 합격을 기원합니다!

① 식별력은 상동적, 유사적으로 유사 판단 시점과 동일한 시
점을 기준으로 그 위변과 강약을 판단해야 한다

② 권리범위 적인 심판이 청구된 경우에는 심결시를 기준
으로 식별력을 판단하여 유사 여부를 판단 해야 한다

2) 소결

①의 상품은 이미 각도 등록 되었어도 권리 범위에 공
중영상을 통해 상품에 대한 식별력을 취득하여 심결시를
기준으로 식별력이 있는 한 불 호소로 보아 유사 판단 가능
하여 ②의 21항상동 중 소결, 호소성에 대해서는 상품, 상품

※ 여기에 기재한 사항은 채점하지 않으나, 분리하거나 훼손하면 안됩니다.

※ 채점기준 및 모범답안은 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」

제9조제1항제5호에 의거 공개하지 않습니다.

유사하다 ② 2의 21항상동, 호소성에 대해서는 상품이 비슷
하다.



7 知 解

1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18) 19) 20) 21) 22) 23) 24) 25) 26) 27) 28) 29) 30) 31) 32) 33) 34) 35) 36) 37) 38) 39) 40) 41) 42) 43) 44) 45) 46) 47) 48) 49) 50) 51) 52) 53) 54) 55) 56) 57) 58) 59) 60) 61) 62) 63) 64) 65) 66) 67) 68) 69) 70) 71) 72) 73) 74) 75) 76) 77) 78) 79) 80) 81) 82) 83) 84) 85) 86) 87) 88) 89) 90) 91) 92) 93) 94) 95) 96) 97) 98) 99) 100)

7572

따라서 같은 크기 사용상품을 소관, 소관에게 대피시키는
 0(1)2로 총액271만 4천 9백원이 분가하지만 리스비
 1백만 사용상품보다 기술적 불량이면 0(1)2로 총액271
 만 4천 9백원 가능하다.

→ 노지

①의 미디어란 소극적 권리/범위 혹은 심판은 "스킨",
②의 미디어는 "기각심질" 날 것이다. ② "하드 코어"에
대해서는 상을 비유하고 프로젝트만 사들여 즉각적으로 끌어
올릴 "심질" 날 것이다. [문]

-0126564-

[문 - 1] 17.5.5

I. 제 (1) - 12 3.5

1. 제 2①의 사용

(1) 의미

차이점을 가진 다른 물건, 즉 상표의 사용에 해당한다.

(2) 상표의 사용 의미

i) 상표의 사용, 통상적으로 제 2①의 사용에 해당한다.

ii) 통상적으로 통상적인 사용의 뜻을 나타낸다.

(3) 사용 내용

i) 제 2①의 사용 즉, 상표의 사용, 광고 등을 포함하여,

제 2②의 사용에 포함된다. ii) 통상적으로 상표의 사용의 뜻을 나타낸다.

2. 제 3의 사용.

(1) 의미 - 취지

i) 상표의 사용에 해당하지 않음, ii) 상표의 사용에 해당하지 않음

(2) 판단 기준 취지

취지는 권리, 이익을 나타내는 것이지, 이권으로 나타내는 것은 권리 고려할 수 없다.

3. 검토

i) 상표 사용은 행위, 실용적인 사용 포함 의미는,

ii) 통상적으로 통상적인 사용의 의미를 나타내며 제 3의 사용에 해당하지 않는다.

조문만은 묵과 잡는 것은 지양해주세요

I. 문단 (1) - 2) 9

1. 출원 단계에서 상표의 사용

(1) 항 33 ②

i) 타어, 타어

i) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

ii) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

2) 항 34

i) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

ii) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

iii) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

(2) 항 34 ① 9 내지 13

i) 타어, 타어

i) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

ii) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

2) 항 35

i) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

ii) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

iii) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

iv) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

v) 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표 상표

(3) 항 50

i) 타어, 타어

영²은 HL, 3월은 정다.

(3) 法 3 ① 号 2 号 3 号

① 사육사 2명, 돼지는 각 3마리 씩의 사육사
 1명씩 2명, 각 60마리 씩의 돼지 2마리 씩,
 32/19/3 이 세 가지의 돼지 2마리 씩, 사육사
 2명씩 2명씩 2마리 씩. ② 돼지 사육사 2명
 32/19/3 이 세 가지의 돼지 2마리 씩.

(4) 소결

① 기차 문이 닫히기, ② 푸른색 리본을 붙인다.

2. 키워드 판공 명사 (대인존중)

(1) 3/2사여 된다.

甲 李 炳 龍 氏, 201903 24 日 生 日.

(2) 불쌍히 생각한 바, 수/회.

취미는 볼링, 수영, 낚시, 등산, 자전거 타기 등 여러 가지가 있다. 특히 낚시는 스트레스를 풀기 위해 자주 한다. 또한 주말에는 친구들과 캠핑을 가서 자연을 즐긴다.

(b) 512

① 우리 학교 학생들 ② 학생들 중 친구들
가운데, ③ 한 명만 남았어, ④ 2/19/23
3/5/19 일.

3. $\nabla(3x)$

(1) Fe 산화 반응.

甲은 상표 ㉠ 사용권 없다.

(2) 상표 ㉡의 경우

상표 ㉡에는 상표 ㉠의 사용권 없다.

(3) 소결

① 甲은 상표 ㉠을 사용하여 판매할 권리가 있다,
乙이 甲에게 상표 ㉠의 사용권 없다. 甲은 상표 ㉠을
판매할 권리가 있다, ② 甲은 상표 ㉡의 사용권 없다,
乙은 상표 ㉡을 사용하여 판매할 권리가 있다.

4. 가라 3리

문 29 甲은 상표 ㉠을 사용하여 판매할 권리가 있다.

[문 1]

[문 - 21. 10.5.5.5]

I. 문제 (1). ③

1. 상호 인도의 의미.

i) 상호 인도란, 상호 동의에 있어 권 정도를, 상호성 에러하는 용어이다. ii) 취지는 특정 상품에 대한 동일한 인출된 권리는 의정서 통해 여러 나라로 퍼져서 도입해 이를 증명한다.

2. 권리·제정성이 의미, 판단기준.

(1) 의미

i) 권리·제정성은, 동의에 따라 알려진 것을 의미하는 것, ii) 권리에 대해 가할 수 있음을 뜻한다.

(2) 판단기준 취지

취지는 상호 인정, 평등한 처우, 상호 인정, 제정성을 제정성 또는 제정성 인정, 수단에 의해 상호 인정되는 것으로 판단하고 있다.

3. 2 권리의 타당성.

- ① '권리'는 '권리'인 양상들이 권리 인정으로 인정되는 것이 권리이다. ② '권리'는 특정 상품 등에 대해 인정되는 권리 등 권리인 것, ③ 권리도 서로 인정되는 것이 권리인 것, ④ 권리 인정 불인정, 권리·제정성 인정되는 것, ⑤ 2 권리는 복수의 권리이다.

II. 명문 (2) 7.5

1. 특·제명 상표권

(1) 표장권의 동일

특·제명 상표가 원래는 특·제명상표권 표장권이 대동소이하다.
당사의 크기가 다른 표장권으로 사용된다.

(2) 제명상표에 있어 취제

취제는 제명상표권, 원저권과 안팎 내지, 제명상표
권은 유생권 관련 수적으로 해당 양상을 취제 하여
상표 권리 보충에 영장권을 표지하는 형식이 갖는
상표를 대신한 것.

(3) 성표

즉, 제명상표를 취제하는 별 내지 영장권을 표지하는
형식이 갖는 크기가 있다.

2. 논의

아래, 동지예를 및 논의를 하고, 제명상표의 취제
권을 가지고 동지예를 검토한다.

3. 동지예를 통한 규정

(1) 제 34 조 ① 11 권장

1/11, 1/11.

1) 제명상표 권장권 내에 있는 것은 동지예를 따라
보통 규정이다.

2) 권장권 범위

i) 출원은 직접으로, 간접으로 있고, ii) 권리 종류는
HL, 권리 종류 중 제1항으로 제1항으로 제1항으로
것과, 제1항으로 제1항으로 한다.

3) 제1항

제1항으로 하는 영장 제1항으로 제1항으로 제1항으로
제1항으로, 권리 종류 제1항으로 제1항으로 한다.

(2)는 34① 11 제1항.

1) 제1항, 제1항

i) 제1항으로 하는 영장 제1항으로, ii) 제1항으로, 제1항으로
제1항으로.

2) 제1항

제1항으로 하는 영장 제1항으로 제1항으로 제1항으로 제1항으로
제1항으로, 제1항으로 제1항으로 제1항으로 제1항으로.

(3)는 34① 12 제1항.

1) 제1항으로 하는 영장 제1항으로

제1항으로 하는 영장 제1항으로 제1항으로, 제1항으로 제1항으로
제1항으로 제1항으로 제1항으로 제1항으로 제1항으로 제1항으로
제1항으로 제1항으로 제1항으로 제1항으로 제1항으로 제1항으로.

2) 제1항

제1항으로 하는 영장 제1항으로 제1항으로 제1항으로 제1항으로
제1항으로.

4. 사용배치로 인한 규정.

(1) 제 107, 108조 1.

통일·국사 또는 사용 규정.

(2) 지방자치법 제 111조

제111조는 51 조 107, 108조 1 조를 들어, 지방자치법 제 111조
마관리가 된다.

(3) 병조

병원이 규정 되어 있는 것으로 한대 것은 바뀔 수, 이는
제정·국사 병조 병문, 새로이 하는 통일된다.

5. 검토

(1) 91 규정제 바뀌어 볼 때, (2) 더 높은 안으로 해서,
상도병문 더 많은 보증을 받을 수 있다.

[끝]

[足 - 3], 17. 5.5

I 答 (1). 13

1. 读 119 ① 2 ea, 3b1.

i) 사원들의 상급 부가치, 상도가 있다. ii) 상급과
상도 모두 부가, 부가 상도 상도에 대한 가치로 상도
보다 상도.

2. 고이 오복 (今).

① 괴이는 3211902의 유한 수열이며, ② 20이
兩 상도 존재 못함이다. 수열은 삼항식 명칭 없다.

3. 다양성포 다양각각 줄 (각각).

(1) 245530의 밑의 수를

새끼는 똥을 그 한쪽에 뒀다, 머뭇거리고 지체, 흔들
진리에서 두루도 - 상한 것은 양자이다.

(2) $\sigma_1 \sigma_2$ 는 양자도 $\frac{\pi}{2}$

쉬/쉬는 구기-지평선 구기 도화선 2등 대수, 5등
한글로 사정 일어난 리본도 정역도 주한성(한글로)는
안정된 것을 보았!

(b) ≤ 72

(1) Z 대칭도는 평행이고, (2) 특정 라벨이 안 붙어
있어, (3) 대칭하지 않음.

4. 상품 등록. 유/여북 (233)

(1) 평판은 수리

7. 사용 중량 | 3.5kg 이하 (53).

- ① 노 119① 4.6 기어는 사용 중 3.5kg 이하로, 3.5kg 이하 영향 없다 (노 119 ④). ② 라비 23.6mm 기어는 사용 중 3.5kg 이하로, 3.5kg 이하 영향 없다.

8. 1.5kg 이하

- ① 라비 23.6mm 기어는 3.5kg 이하로, 3.5kg 이하 영향 없다. ② 라비 23.6mm 기어는 3.5kg 이하로, 3.5kg 이하 영향 없다. (노 119 ⑥).

+119④

II. 1.5kg 이하 2.5

1. 전용 기어 대기 기어 - 노 95 ③

- (
: 전용 기어는 그 기어에 사용 가능 (노 95 ③).
: 전용 기어이다.

2. 기어 전용 기어 기어 여부 (53).

(1) 전용 기어 기어 - 노 100 ①

- (
: 전용 기어는 전용 기어이다, : 전용 기어
대기 기어이다.

(2) 전용

- ① 라비 전용 기어는 기어에 사용 가능, ②
기어 전용 기어는 기어에 사용 가능, 기어 전용 기어는 기어에 사용 가능, 기어 전용 기어는 기어에 사용 가능, 기어 전용 기어는 기어에 사용 가능.

3. 甲 주장의 타당성. (소극).

① 타당성 조인 인정받았다.

② 2의 부당성에 甲 주장 조인 119①2 기재가 있다.

③ 2 전제조건 충족은 기재가 영향 없음.

④ 甲 주장은 부당하다.

Ⅱ. 결론 (3), **1.5**

1. 조인 120 에, 기재.

i) 사항의 부당성, ii) 사항 조인 1/2 기재.

2. 실익.

사항의 부당성 상환 조인 120 조, 실익 있다.

ii)에 비하여 조인에서 불충 상황이다.

3. 甲 상환 조인 120 조

① 甲 상환 조인 119①2 상환. (조 119①2 단),

② 타당성 조 120 조인 조인 있다, 2의 상환
충족은 조인 119 ④).

③ 타당성, 인용상환 조인 있다.

4. 甲 상환 조인 120 조

① 甲 상환 조인 119①2, 119⑥).

② 2 전제조건도 부수성으로 인해, 상환 조인
상환 조인 있다.

③ 타당성, 상환 조인 실익 있다, 상환 조인 있다.

5. 원의 리결.

① 甲 상행 권리 양행, 2/20 인출상행 남짓이

② 甲 상행 권리 복행시, 2/20 각리상행 남짓이

[본그]

→ 21

※ 추가작성의 경우 []에 "계속"이라고 기재하시기 바랍니다. [계속]



[2] - 47. B. 6

I. 答 (1) 6.5

1. Z 轉 入 (弱).

- ① Zr Fe Mn Al Fe Mn , ② Fe
 Mn Fe Mn ③ Fe Fe , ④ Zr Fe
 ⑤ Fe Fe Fe Fe , ⑥ Fe

2 23.1.3 이천까지 사냥대원-3리

(1) ~~220321~~ - 258.

i) $\frac{1}{2} \ln 2$, ii) $\frac{1}{2} \ln 2$ and $\frac{1}{2} \ln 2$.

(2) 시사점 검토

- ① 무이 건의 생애 때 조선 후 정권이었을 때
 였으며, ② 사본 지는 8월 20일 전가함.

(3) 행 -

- ① 모든 계층 중에서도 가장 많은 사람이 대니,
- ② 심한 동성 욕 구에 빠져 가혹해.

9. 23. 1. 3 43 169 421 331

(c) $\Delta^2 1, 3, 3, 1$.

- ① 甲은 333 리 사거리 앞 소 (소/리) 중 분양 지.
 지/리 공 리 사 로 수 있고, ② 1326 89 가 동 지.
 ③ 가 하 지 분 리 가 지 분, 가 동 지 의 민 사 공 리 지 지
가 동 지.

(2) 반려 권리.

1) 반려 권리 - 제 107

반려 권리 상한 권리는 제 107에 반하여

2) 반려 권리 - 제 109

- ① 반려 권리에 대한 권리 행사
- ② 반려 권리로 인한 권리 행사 (위해), 권리 행사.
- ③ 반려 권리 행사에 대한 권리 행사

3) 가사 권리

- ① 가사 권리 (제 113), ② 가사 권리 (제 113) 중 권리 행사.

(3) 가사 권리

- ① 가사 권리 행사, ② 가사 권리 행사.

4. 가사 권리 행사 - "가사 권리"

단, 가사 권리는 제 108에 대한 권리 행사
가능하므로, 가사 권리 행사 "가사 권리"에 대한 권리
행사 가사 권리 행사 가능함.

II. 가사 권리 (2) 65

1. 가사 권리 행사 가사 권리 - 제 121

① 가사 권리 행사 가사 권리, ② 가사 권리 행사
가사 권리 행사 가사 권리.

2) 소결

- ① 이는 시공한 상자에 대해 선택할 수 있는 것.
- ② "선택"에 대해 두 선택 가능, 상호 배타적일 수 있고, 둘 중 하나 A, B 중 하나일 수 있는 것.
- ③ "이중"에 대해 두 중 하나일 수 없으며, 둘 중 하나를 선택할 수 있는 것.

(3) 조합의 경우

1) 선택

선택은 각각의 선택을 두 가지 선택 가능, 배타적일 수 있고, 둘 중 하나일 수 있는 것.

2) 소결

- ① 다만 "선택"에 대해서는 상해 선택 가능 ① ② 선택할 수 없고, ② "이중"에 대해서는 선택할 수 있다.

4. 결론

- ① 다만 "선택"에 대해서는 가능하고, ② "이중"에 대해서는 불가능하고, ③는 선택과 배타적일 수 있다.

- 이 란 어 보 -