

김웅 / 4월 / 기초GS / 6회									
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	응시인원
513434	19.5	14	0	0	33.5	1	2.27%	#DIV/0!	44
517201	18.5	14	0	0	32.5	2	4.55%	#DIV/0!	
517369	18	12	0	0	30	3	6.82%	#DIV/0!	
519346	20.5	9.5	0	0	30	3	6.82%	#DIV/0!	
519900	18	12	0	0	30	3	6.82%	#DIV/0!	
515461	17.5	12	0	0	29.5	6	13.64%	#DIV/0!	
516047	16.5	13	0	0	29.5	6	13.64%	#DIV/0!	
515446	19	10	0	0	29	8	18.18%	#DIV/0!	
519584	18	11	0	0	29	8	18.18%	#DIV/0!	
517162	20	8.5	0	0	28.5	10	22.73%	#DIV/0!	
519948	17	11.5	0	0	28.5	10	22.73%	#DIV/0!	
517209	16	12	0	0	28	12	27.27%	#DIV/0!	
517414	15.5	12	0	0	27.5	13	29.55%	#DIV/0!	
514504	17	10	0	0	27	14	31.82%	#DIV/0!	
515355	15	12	0	0	27	14	31.82%	#DIV/0!	
515393	16	11	0	0	27	14	31.82%	#DIV/0!	
515479	18	9	0	0	27	14	31.82%	#DIV/0!	
515429	14.5	12	0	0	26.5	18	40.91%	#DIV/0!	
517388	16.5	10	0	0	26.5	18	40.91%	#DIV/0!	
518062	17	9.5	0	0	26.5	18	40.91%	#DIV/0!	
517282	16	10	0	0	26	21	47.73%	#DIV/0!	
518181	14.5	11	0	0	25.5	22	50.00%	#DIV/0!	
518261	14.5	11	0	0	25.5	22	50.00%	#DIV/0!	
515462	13	12	0	0	25	24	54.55%	#DIV/0!	
517143	15	10	0	0	25	24	54.55%	#DIV/0!	
518109	15.5	9	0	0	24.5	26	59.09%	#DIV/0!	
515470	14	10	0	0	24	27	61.36%	#DIV/0!	
517212	17	7	0	0	24	27	61.36%	#DIV/0!	
518205	17.5	6.5	0	0	24	27	61.36%	#DIV/0!	
515472	14.5	9	0	0	23.5	30	68.18%	#DIV/0!	
515475	14.5	9	0	0	23.5	30	68.18%	#DIV/0!	
517153	14	9.5	0	0	23.5	30	68.18%	#DIV/0!	
517479	13.5	10	0	0	23.5	30	68.18%	#DIV/0!	
518180	17.5	6	0	0	23.5	30	68.18%	#DIV/0!	
520839	21	2.5	0	0	23.5	30	68.18%	#DIV/0!	
515567	18.5	4	0	0	22.5	36	81.82%	#DIV/0!	
517193	13.5	8.5	0	0	22	37	84.09%	#DIV/0!	
515492	16	5	0	0	21	38	86.36%	#DIV/0!	
517160	15	6	0	0	21	38	86.36%	#DIV/0!	
518095	11	10	0	0	21	38	86.36%	#DIV/0!	
515466	16.5	4	0	0	20.5	41	93.18%	#DIV/0!	
520133	11.5	9	0	0	20.5	41	93.18%	#DIV/0!	
515447	11	6	0	0	17	43	97.73%	#DIV/0!	
518111	9.5	6.5	0	0	16	44	100.00%	#DIV/0!	

<b>김웅/4월/기초GS/6회/1,2번</b>	<b>채점자</b>
	<b>전호성</b>
<p>안녕하세요. 김웅 변리사님 4월 기초GS 채점자 60기 전호성 입니다.</p> <p>이번 회차는 비교적 문제 난이도가 평이하여, 대부분 잘 써주셨습니다! 채점을 하며, 1회차 때랑 비교하여 다수의 분들의 답안지가 정말 많이 향상되었음을 느꼈습니다!</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 항상 말씀드리지만, 조문 병기에 따라 답안지 인상이 크게 달라집니다. 귀찮으시더라도, 조문 병기 꼭 신경 써주세요!</li> <li>2. 침해 관련 내용 기재 시, 제92조도 적어주시면 좋을 것 같아요!</li> <li>3. 사안 포섭에 있어, 판례나 요건 키워드로 자세히 해주세요! 아직 대부분의 분들이 앞에서 판례나 요건 등은 잘 쓰셨는데, 앞에서 쓰신 내용에 대해 사안 포섭에서 현출하지 않고 있습니다. 점수 향상에 도움을 줄 수 있는 부분입니다.</li> <li>4. 이제 5월이 다가오고 있는 바, 시간 분배 연습을 통해 모든 문제를 푸는 연습 필요합니다!</li> <li>5. 채점하면서 안타까운 점 중 하나가 많은 분들이 논점의 전제가 되는 부분을 답안지에 현출하지 않음을 느꼈습니다. 분명 답안지 내용을 보면 전제가 되는 부분을 이해하고 계신다는 것은 알 수 있지만, “답안지에 현출” 이 되어야 점수를 부여할 수 있습니다! 설문의 해결이나 사안 등에서 쓰는 내용들에 있어 논거가 되는 내용들은 선결적으로 현출 해주세요!</li> </ol> <p>이제 4월도 끝나가고 5월이 오고 있습니다. 5월, 6월, 7월 기간 동안 체력적, 정신적으로 많이 지치기 때문에 많은 수험생 분들이 나태해지고 슬럼프도 오면서 시험 당락이 많이 바뀐다고 생각합니다!</p> <p>지금까지 잘해 오셨던 분들은 자만하지 말고 평소처럼 해왔던 대로 하시면 되고, 아직 부족하다 생각하시는 분들은 이 기간을 기회로 삼아 더 열심히 하시면 좋은 결과 있을 것이라 생각합니다!</p> <p>남은 GS 기간 동안, 포기하지 마시고 더 많은 부분 얻어 가셨으면 좋겠습니다.</p> <p>정말 수고하셨습니다!!</p>	

## &lt; 문제-1 &gt;

19.5

## I. 설문(1)

## 1. 예상거절이유 - 신규성 위반 (제33조 제1항)

## (1) 신규성 (제33조 제1항)

출원사건 공지된 디자인과 동일·유사한 디자인에 대해서는 등록받을 수 없다. 신규한 디자인은 통해 수증대를 이루어 산업발전에 이바지하기 위함이다.

## (2) 소문

특히 의자 디자인 A의 출원일인 2024년 6월 1일 전에 2023년 10월 1일 한국가주발판에서 대중에 공개, 2024년 2월 1일 온라인 쇼핑몰과 블로그 등에 게시. 판매하여 의자 디자인 A는 공지되었다. 공지 디자인 A와 동일한 디자인을 출원하였으므로 신규성 위반에 해당한다.

## 2. 등록받기 위한 조치.

## (1) 신규성상실 제타주장 (제36조)

디자인등록을 받을 수 있는 권리를 가진 자가 출원전 공개한 경우 일정 요건을 만족한 경우 신규성, 창작성 판단시 공시되지 않은 것으로 보는 규정이다. 정당권리자의 권리행사능력을 보장하기 위함이다.

## (2) 요건

## 1) 주체적 요건



공개된 디자인의 정당한 권리로서 창작자 또는 그 대리인에게 해당해야 한다. 공제사와 출원인 공 (인)은 또한 되어 있으면 특허가 등록되지 않은 경우 자원이 창작자 또는 출원인을 증명하면 된다.

## 2) 객체적 요건

공제사와 출원인 디자인이 동일 유사할 필요는 없다. 다만 디자인에 해당하여야 한다.

## 3) 시점 요건

최초 공개일로부터 12개월 이내에 출원되어야 한다.

## (3) 효과

신규성상세예외주장이 인정되는 경우 신규성, 창작성 판단에 고려되지 않은 것으로 보고 판단한다. 이는 주장 당사자에게 한하여 다른 사람에게 대해서는 여전히 고려된 것으로 본다.

## (4) 신규성상세예외 주장 적용 거부.

특히 최초 공개일 2023. 10. 1로부터 12개월 이내인 2024. 6. 1에 디자인A를 출원하였으며 출원인 A는 ~~창작자~~ 창작자 이므로 신규성상세예외주장 가능하리.

## (5) 복수의 공개에 대해서

### ① 제외

복수의 공개가 존재하는 경우 최초 공개디자인에만 신규성예외주장을 하였더라도 최초 공개디자인과 동일성이 인정되는 범위 내에서는 후발 공개행위에



비해에도 신규상상생체외주장 효과가 인정된다.

③ 소견.

특이 2023.10.1의 공개행위(1) 비해시만 신규상상생체외주장을 가졌더라도 2024.2.1의 공개행위에 비해시도 동일한 디자인이므로 신규상상생체외주장의 효과가 바뀐다.

3. 사안별 해명.

특이 위정서를 제출하면서 2023.10.1 공개행위에 비해시 공개로 이미 신규상상생체외주장을 하고 신규상상 효과가 이미 증명받을 수 있음을 주장할 수 있다.

+ 24.7.1. 공개 비해시도  
위정서 기입

II. 질문(2)

1. 신규상상 효과 여부 판단.

특이 주원서의 전인 2023.12.1에 출원디자인과 동일한 디자인이 2024.1.1에 위정서 공개디자인으로 신규상상 효과가 인정된다.

2. 2의 공개에 비해시 신규상상생체외주장 여부.

(1) 주제명 변경.

장점, 등대명이 변경하는 것이 2의 공개에 대해서 주장할 수 있다. 자신의 공과 다른 타인의 공과 관련 공과한 사실이 명백한 주장과 다른

주원인이 디자인을 모방하여 공정한 경우에는 주장 가능하다.

② Z이 자체적으로 창작한 경우

Z은 A의 디자인의 적법한 정복자이므로 Z의 디자인 A의 공제에 대해서는 선제성 상실 예외 주장 불가하다.

③ Z이 모방하여 공정한 경우.

Z이 A의 디자인을 무단으로 공개한 것으로써 독자적인 창작자. 권리동태인이 아니라면 Z의 공제에 대해서 A의 선제성 상실예외를 주장해 볼 수 있다.

3. 사안이 해당.

① Z이 자체창작한 경우 선제성 상실예외의 주장 불가  
→ Z은 A의 선제성 위반에 의해 등록받을 수 없다.

② Z이 A의 공개를 보고 모방하여 공개한 경우에는 선제성 상실예외의 주장 가능하므로 선제성 주장 극복이 가능하고 A를 등록할 수 있다.

II. 설문(3)

1. 종래 주장.

종래에는 선제성 상실예외의 주장시 다른 요건을 갖추어야만 주장이 가능한 시를 법적으로 규제하고 있었다. 규정 외의 시에는 주장할 수 없어 당사자 사이에 불평이 존재하였다.



## 2. 개정법 - 제36조 2항 삭제

개정법에서는 제36조 2항의 취지를 깨운 시면과 동일 서류제출 채기 규정을 삭제하면서 요건을 만족한 경우에는 심사자는 인정되지 상응심판에의주장이 가능하도록 하였다.

## 3. 보완이 해답.

특히 디자인A 공개 및 판매에 대하여 간략하고 응급  
드리라고 하더라도 모든 인정되지 특허청장 또는 특허  
심판원장에게 디자인A의 공개 및 판매사실에  
대한 상응심판에의주장을 할 수 있다.

<부제 -2>

14

## I. 한개의 불품의 디자인. (제42조)

### 1. 의미. 취지.

한개의 불품이 한개의 불품으로 동시에 사용가능한  
2개의 불품의 디자인이 전체로서 통일성이 있을  
때에는 1디자인으로 등록받을 수 있다. 시스템디자인  
을 비롯하여 전체로서 통일성 있는 야생을 비롯하기 위함이다.

### 2. 양자

① 2이상의 불품으로 구성될 것

201상의 물품으로 구성되어야 하며 동종의 물건이라  
상관 없다.

(2) 동시기 사용가능 여부

위치는 유재적으로 동시기 사용가능 것이 아니라  
이는 하나의 물품을 사용하는 경우 다른 물품의  
사용을 예상할 수 있는 경우를 말한다.

(3) 한번 전체로서 통일성.

한번에 구성하는 물품이 동일한 표현방법으로  
통일성이 있는 경우, ~~한~~ ~~정~~ 배치로 통째로 서로  
하나의 관념을 표현하듯 하는 한 번 전체로서  
통일성이 있다.

(4) 수행구체성의 물품성질

수행구체성에서 구성하고 있는 하나의 물품으로서  
물품성질에 포함되어야 한다.

(5) 연관 항목서

연관이 형성되는 경우 하나의 물품 디자인으로 201상  
의 물품을 포함하는 것으로서 1디자인 1출원에  
위반된다 (제40조1항)

3. 소견.

즉 201상의 물품  
이여

사안에서 부여 여성용 슬랙스이다. 남성용 슬랙스까지  
당락하지 않으나 동일한 표현방법 또는 하나의 관념  
을 인식하게 하여 통일성이 인정되고, 커피사계, 예물 등



으로 동시사용성이 인정되므로 한 번의 물품디자인으로  
제정하리

## II. 특허위원의 등록가능성.

### 1. 신규성, 창작비용이성 위반 여부 (제46조 1항, 2항)

특의 특허원 24권 (유20인) 안에 20이 여성용 슬록  
사미를 공작한 사실이 있고 특허공제된 사정도 유20은  
인용대상이 아니므로 신규성, 창작비용이성은  
문제되지 않는다. 또한 남성용 슬록사미는 유20과 다르기  
신규성 문제 없다.

### 2. 신규원칙의 위반 여부

#### (1) 신규원칙 (제46조)

특원원 전 타인이 동일하거나 유사한 디자인을 디자인 특허원이  
공제하는 경우, 등록받을 수 없다. 공제권리를 방지  
하기 위함이다.

#### (2) ~~한 번의 물품~~ 상품의 동일, 유사 관계에

디자인이 동일 유사하기 위해서는 상품이 동일, 유사  
하여야 한다.

#### (3) 한 번의 물품디자인 판단시, 7년

한 번의 물품디자인 등록기간 판단은 한 번전제물을  
기준으로 판단하여야 한다.

#### (4) 소문

신규원은 여성용 슬록사미이고 특허원은 여성용

발명품 출원사실을 제3자에게 알린 한 번의 행위를  
 개시행위로 양 사람의 행위가 서로 비유사하고  
 보통 대상. 행사이 서로 상이하여 선출원주의 위반  
 은 인정되지 않는다.

### 3. 확대된 선출원주의 위반 여부 (제33조 3항)

1) 이미 출시

출원일전 출원된 타인의 개시행위가 출원일 후  
 공개되고 타인의 선출원 개시행위와 일부가 동일  
 유사한 디자인에 대해서는 등록받을 수 없다.

② 이후

후출원 개시 X출원이 선출원 X출원의 일부에  
 해당하지 않으므로 확대된 선출원주의 위반이 아니다.

### 4. 사안의 이해

다른 특허한 사안이 있다면 2인 X출원과의  
 관계에서는 거짓이든 참이든 등록 가능하다.

## II. X출원이 등록된 후.

### 1. 한 번 디자인의 개시행위 (제42조)

한 번 디자인은 구성요소 각도에 대해서 디자인  
 권이 발생하고 것이 아니고 한 번 전체로서  
 디자인권이 발생한다.

### 2. A, B 사이 범주관계에 이용관계.



# (1) 이용관계 (제1항)

① 디자인등록출원인 진이 출원된 디자인 등록디자인 이라 유사한 디자인을 이용하느 경우 2 디자인권자의 허락을 받지 아니하고 제1의 등록디자인을 모본을 복사할 수 있다.

② ~~제1항~~ 제1의 출원인 디자인권자 2의 X출원인

진에서 진지에서 복제하여 등록받을 수 있는 것은 2의 X디자인권과 극히 유사한 디자인을 모방하여 그대로 복사한 것으로 이용관계에 해당한다

## 3. 제1의 디자인 Y를 사정한 경우

제1의 Y를 사정한 경우 2의 제1항 디자인권은 2의 디자인권 X에 대해서 직접침해를 구성한다. 또한 형식상 디자인의 외관을 통해 강제징수권 행사를 도모할 수 있다.

## 4. 2의 디자인 X를 사정한 경우

① 제1의 디자인 Y가 등록디자인인 하더라도 관습 문물 디자인의 일부 구성요인이 적시에 복제하여 제1의 디자인에 대한 직접침해를 구성하지 않으며 신출원등록 디자인권자로서 정당한 권리로 출제한다

② 또한 간접침해 성립도 불가능해 보인다.



그런 대안 없이 계속해서 자위행위 실시가능하다.

⑦ 배이 동성분사건이각성행위를 했을때면 그도 크레타  
라이센스등을 통해서 배이 한방의 유통대행인이거나  
사서전 회사를 폐할 수 있다.

자위행위  
동성분사건

Good