

김용 / 4월+5월 / 기초GS / 2회								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
516047	21	15.5	0	0	36.5	1	1.45%	69
515429	20	15	0	0	35	2	2.90%	
517960	20.5	14	0	0	34.5	3	4.35%	
515462	19.5	14.5	0	0	34	4	5.80%	
520839	21	13	0	0	34	4	5.80%	
523089	21	13	0	0	34	4	5.80%	
513434	18	15	0	0	33	7	10.14%	
515492	17.5	15.5	0	0	33	7	10.14%	
517369	19.5	13.5	0	0	33	7	10.14%	
519948	21	12	0	0	33	7	10.14%	
518177	18.5	14.5	0	0	33	7	10.14%	
520081	18.5	14.5	0	0	33	7	10.14%	
522704	19	14	0	0	33	7	10.14%	
517479	19	13.5	0	0	32.5	14	20.29%	
518181	19	13.5	0	0	32.5	14	20.29%	
519920	19.5	13	0	0	32.5	14	20.29%	
515461	20.5	11.5	0	0	32	17	24.64%	
519840	17.5	14.5	0	0	32	17	24.64%	
521203	20	12	0	0	32	17	24.64%	
514504	20	11.5	0	0	31.5	20	28.99%	
515355	17	14.5	0	0	31.5	20	28.99%	
517282	19	12.5	0	0	31.5	20	28.99%	
517388	20	11.5	0	0	31.5	20	28.99%	
519381	20.5	11	0	0	31.5	20	28.99%	
515447	16	15	0	0	31	25	36.23%	
520133	20	11	0	0	31	25	36.23%	
521209	19.5	11.5	0	0	31	25	36.23%	
515446	16	14.5	0	0	30.5	28	40.58%	
517193	16	14.5	0	0	30.5	28	40.58%	
517143	21	9	0	0	30	30	43.48%	
518064	16.5	13.5	0	0	30	30	43.48%	
519346	18.5	11.5	0	0	30	30	43.48%	
519909	18.5	11.5	0	0	30	30	43.48%	
523084	17	13	0	0	30	30	43.48%	
515393	21	8.5	0	0	29.5	35	50.72%	
520056	16.5	13	0	0	29.5	35	50.72%	
520997	18	11.5	0	0	29.5	35	50.72%	
523464	18.5	11	0	0	29.5	35	50.72%	
515472	18	10.5	0	0	28.5	39	56.52%	
517153	18.5	10	0	0	28.5	39	56.52%	
520861	17	11.5	0	0	28.5	39	56.52%	
519900	15.5	12.5	0	0	28	42	60.87%	
517160	17.5	10	0	0	27.5	43	62.32%	
519584	15.5	12	0	0	27.5	43	62.32%	
515385	16	11.5	0	0	27.5	43	62.32%	
518123	21	6.5	0	0	27.5	43	62.32%	
520838	20.5	7	0	0	27.5	43	62.32%	
515466	17	10	0	0	27	48	69.57%	
515475	18.5	8.5	0	0	27	48	69.57%	
518261	18	9	0	0	27	48	69.57%	
515470	16	10.5	0	0	26.5	51	73.91%	
515567	17	9.5	0	0	26.5	51	73.91%	
508992	21.5	4.5	0	0	26	53	76.81%	
520940	20	6	0	0	26	53	76.81%	

518109	18	7.5	0	0	25.5	55	79.71%
519740	16.5	9	0	0	25.5	55	79.71%
517212	18	7	0	0	25	57	82.61%
518111	21	4	0	0	25	57	82.61%
519951	17.5	7.5	0	0	25	57	82.61%
518062	18.5	6	0	0	24.5	60	86.96%
518095	16.5	8	0	0	24.5	60	86.96%
519897	15.5	9	0	0	24.5	60	86.96%
515479	14.5	9.5	0	0	24	63	91.30%
517162	14	10	0	0	24	63	91.30%
517201	13.5	10	0	0	23.5	65	94.20%
517414	15	8.5	0	0	23.5	65	94.20%
518180	15	8.5	0	0	23.5	65	94.20%
523378	18	4.5	0	0	22.5	68	98.55%
518205	17.5	2.5	0	0	20	69	100.00%

김웅/4월/기초GS/2회/1,2번	채점자
	전호성
<p>안녕하세요. 김웅 변리사님 4월 기초GS 채점자 60기 전호성입니다.</p> <p>저녁 GS임에도 불구하고, 많은 분들이 열심히 써주셨습니다. 정말 고생하셨습니다! 또, 아직 4월임에도 불구하고, 대부분 잘 쓰셨습니다. 다만, 다수가 놓치고 있는 몇 가지 부분만 말씀드리겠습니다.</p> <p><b>1. 문제 1</b></p> <p>1번 문제의 경우. 디자인보호법상 물품의 성립요건을 물어보는 문제였습니다.</p> <p>독, 구, 유, 동 요건 중 유체성과 관련하여 “액체” 또는 “일정한 형상이 없는 분산물”에 대해 유체성이 인정된다고 서술한 답안지가 다수 있었습니다. 이 부분, 주의 하시면 좋을 것 같습니다.</p> <p>물품의 요건 대해 설명하라는 설문에 있어서, 요건 흠결 시 효과를 누락한 답안지도 다수 있었습니다. 항상 흠결 시 효과는 SET로 적어주는 습관을 들이시면 배점 상 이익을 보실 수 있을 것 같습니다.</p> <p>설문 1~5 각 물품에 대해 물품이 될 수 있는지 설명에 있어서, 앞부분에서 독, 구, 유, 동에 대해 자세히 기재한바, 각 물품 대해 독, 구, 유, 동 하나하나 전부 성립 여부에 대해 짧게 한 줄이라도 기재하시면 혹시 모를 논점 누락도 방지할 수 있고 배점 상 더 좋을 것 같습니다.</p>	

## **2. 문제 2**

2번 문제의 경우, 화상디자인 관련 문제였습니다.

정말 많은 분들이 조문병기를 하지 않으셨습니다. 조문병기만으로 답안지 인상이 달라지므로, 적은 노력으로 배점 상 많은 이득을 얻어갈 수 있는 부분이라 생각합니다. 자주 쓰는 조문 정도는 답안지에 적어 주시면 좋을 것 같습니다.

화상디자인과 화면디자인을 혼동하는 답안지가 다수 있었습니다. 화상디자인 파트는 중요 파트인바, 개념 정리에 더 노력을 기울이시면 좋을 것 같습니다.

마지막으로, 화상디자인 간 유사판단에 있어, 형태가 동일 유사하면, 용도 기능이 상이하고 혼동가능성 없더라도 유사하다는 답안지가 몇 분 계셨습니다. 마찬가지로 개념 정리에 신경 써주시면 좋을 것 같습니다.

## **3. 소결**

이제 점점 날씨가 더워지고 있습니다. 날씨로 인해, 이 시기마다 2차 시험이 점점 다가오고 있음을 느끼면서도, 체력적으로 점점 힘들어 졌던 기억이 납니다.

남은 GS기간 동안, 포기하지 마시고 더 많은 부분 얻어 가셨으면 좋겠습니다.  
정말 수고하셨습니다!!

## <문제1>

I 물품성에 대하여.

1. 물품성의 의미. - 법 제23 제1호.

개인의 보호대상 디자인은 모형 (문제의 부분, 글자나 부  
속부분 포함)의 형상, 모양, 색채 또는 이르는 표현한  
것으로서 시각을 통하여 미감을 갖게 하는 것을 말하나  
이에 물품은 명확한 규정으로 정해지지 않고 판례에  
심사기준에 의해 "독립하여" "독립하여" 기재대상이 되는 구체적인  
수단 중으로 정해진다.

2. 물품성 상정요건

(1) 독립성.

1) 원칙.

모형도 독립하여 기재 대상이 되어야 한다. 따라서 양말의  
뒷꿈, 귀의 손잡이와 같은 문제의 부분, 형상의  
구성각편은 독립하여 기재되지 않는 물품성이 없어  
등록 불가하다.

2) 예외.

문제의 부분, 형상들의 구성각편은 부분디자인으로 등록  
가능하다 (법 제23 제1호 판문).

(2) 구체성.

1) 원칙.

물품은 그 형상은 구체적으로 표현할 수 있어야 한다.

상업적민주령에서 만들어지는 자민으로 그 문물과제이 형제가  
어느 경우, 액제. 기제. 물. 등항. 등 형제가 특정되지 않는 경우,  
임상물이나 분상물이 원상 등은 구체성이 인정되지 않아  
등록 불가하다.

2) 예외.

임상물이나 분상물의 광범위라도, 고령화. 광령화 되어 그 형제가  
구체적으로 특정될 수 있다면 문물로 인정될 수 있다.

(3) 유제성.

1) 원칙,

가제. 액제. 물. 등항 등은 유제성이 없어서 문물로 인정  
되지 않는다.

2) 예외.

현재제나 타방은 유제성이 있음에도 불구하고 문물로 간주된다.

(가제. 액제 22 제 1조 단. 관의)

(4) 부동산성.

1) 원칙.

부동산은 원칙적으로 문물로 인정되지 않는다. 권과 사용으로  
기록되는 부동산의 경우, 공평한 생산 방법에 따른 양산,  
언제까지도 형제하게 되어 문물성이 없다.

2) 예외.

방광로, 이복식 화장료, 광물원리박스 등 부동산이지만  
양산 및 생산성과 운반가능성이 인정된다면 문물성이



인정될 수 있다.

## II 물품성 판단.

### 1. 원문 1 - 발광로

발광로는 부동산으로 원칙적으로는 동상성이 인정되지 않아 물품이 될 수 없다. 하지만 이동이 가능한 현상 사용이 아니나 공업적 방법으로 생산된 것 있으므로 예외적으로 발광로는 물품성이 인정된다. 그 밖에 독립성은 구제, 앵킹, 누이방, 식고 등 다양한 용도로 사용되어 독립하여 개개 대상이 될 것이고, 유체성과 구제성도 문제되지 않는다, 다만 호명에 그 호명성과 반부생상성을 기재하여야 한다.

### 2. 원문 2 - 고정하광물

고정하광물은 석조하광에 사용되어 독립 기재되므로 독립성 만족하고, 유체성, 동상성도 문제되지 않으며 구제성이 있는 것이 문제된다. 원칙적으로는 입상물, 보상물의 집합으로 구제적인 형태는 특정하기 어려워 구제성이 동결되거나 예외적인 사안과 같이 고정하광물이면 구제성이 인정될 수 있어 물품으로 등록받을 수 있을 것이다. 물품명을 "고정하광물"으로 특정하고 도면에 명확하게 과발할 수 있게 기재하여야 한다.

## 3. 식물 3. - 액상 음식.

액상음식은 액체로, 구체적인 형상을 특정할 수 없어  
구체성이 없고, 또한 유체성도 존재한다. 이러한  
 모든 특성 충족 가능한 물질이 될 수 없다.

## 4. 식물 4. - 스카프.

판매하기 위해 형상을 변형한 스카프는 우선  
 특정개체 대상이 되므로 특정성 충족하고 / 유체 동산이므로  
유체성, 동산성이 인정된다. 구체성이 있는지가 문제된다.  
 판매하기 위해 형상을 변형한 스카프는 상당적인  
 과정까지 만들어진 디자인으로 스카프 그 자체의 형태를  
 의미하지 않아 구체성을 인정할 수 없다. 따라서 물질이  
 될 수 없다.

## 5. 식물 5. - 다양한 형상을 만들수 있는 코팅안료용 블록.

원칙적으로 ~~블록~~ 합성물의 구성각편은 독립하여 개체  
개성이 되기 않아 독립성 충분하다. 예는 들어 만성품  
 형태가 단일한 코팅안료의 블록은 등록받을 수 없다. 하지만  
 다른 반구라 결합되어 다양한 형상을 만들수 있는  
 코팅안료용 블록도 그 개성각편도 독립하여 개체 대상  
 되므로 독립성이 인정될 것이다. 구체성, 유체성, 동산성은  
 문제되지 않아 물질성이 인정된다.



## &lt; 문제 2 &gt;

Good

I. 원리

1. 타상디자인 법적 근거 및 성립요건 - 제22조 제2항

(1) 디지털 기술 또는 전자적 방식으로 표현되는 도형, 기호 등 타상디자인 성립을 위해서는 디지털 기술 또는 전자적 방식으로 표현되는 도형, 기호를 전제로 한다. 단순한 시각 저작물에는 타상디자인이 성립할 수 없다.

(2) 기기의 조작에 이용되는 것이어야 한다 (기기조작용 타상)

(3) 기기의 기능이 발휘되는 것이어야 한다 (기능발휘용 타상)

(4) 기기의 조작 및 기능 발휘를 결하는 것이어야 한다.

(5) 타상의 복조디자인

타상 전체를 인식시키는 전위하는 방법으로 복조디자인 구현이 가능하다.

(6) 통괄시 취급

제22조 제1항 디자인 정의에 합치하지 않아 제23조 제1항 복조에 해당하여 기밀야기, 정보제공사유, 무효사유에 해당한다. 따라서 등록 받을 수 없다.

2. 사안

甲이 디지털 도형 A는 권선종장배 기기가 작동하는 회전구동 바퀴에 표시방식으로 표시하는 도형. 기기에 해당한다. 이는 구동이 수행정보를 안내하기 위한 구동부도

표시하는 기능을 발제하므로 / 디자인보호법상 조상에  
해당하여 디자인으로 인정할 수 있다.

## II 서문 2.

### 1. 법적근거 — 디자인권 조인서 및 도면 작성 방법

#### (1) 출원서 ( 제 37조 제 1항 )

국가는 형식에 따른 출원서에 관계하여, 특허청장이  
정하여 고시한 「디자인 출원규칙」에 따라 출원료(14유)  
를 기제한다.

#### (2) 디자인의 대상이 되는 물건

디자인의 경우 「디자인 대상이 되는 물건」에 디자인은  
인쇄물에 적용할 영장은 적되, 용도를 명확하게 이해되고  
해당분야에서 일반적인 사용되는 영장을 인정할 수 있다.

예를 들어, 정보통신용 해상문 인정되나, "해상 또는 해상디자인"  
은 인정되지 않는다. 다만 제출한 도면, 디자인의 설명,  
창작성물의 요점 등을 종합적으로 고려하여 용도가 특정된다면  
해상디자인 영장을 인정 가능하다.

#### 2. 권리 ( 제 37조 제 2항 )

해당분야에서 통상의 지식을 갖춘 창작자가 출원서 및  
특청서에 기재된 도면과 기재사항 등에 의해, 그 디자인의  
구체적인 내용을 파악할 수 있으며 디자인 표현의 구체성을  
인정할 수 있다.

## 2 사안

해상디자인 이모3 주요서사 디자인 도면에 출품류는 14류로 기재된다. 디자인 대상이 도면 출품하는 "안전구역 표시용 라상"을 기재하고, 도면 디자인 설명란에 "건설 중장비 기기가 작동하는 위험구역 바깥에 표시 방식으로 표시하여 위험 정보를 안내하는 것임"을 기재한다.

그림으로 도면1에, 그림2는 참고도면1에 도해하면 해상디자인은 주제서로 파악할 수 있도록 도면에 관련 표가 있다.

## III 실용3

## 1. 법칙 2

## (1) 해상디자인의 직접침해 요건

유교하게 존속중인 디자인권을 그 디자인권의 보호범위 내의 디자인을 (유사·동인 범위) 정당한 권리를 갖는 제3자가 임의로서 실시행위를 하면 침해다.

## (2) 해상 디자인의 유사판판

해상의 형태, 용도, 기능의 동일·유사, 전용가능성을 기준으로 판단하고 이에 해상의 형태의 유사판판은 본질적인 디자인의 유사판판 방식에 따른다.



2. 사안.

그의 취업 침례에 의하여 그는 경찰관이 되는 제3자이고  
유료한 디자인권이 존속중 실시하였으므로, 이 제3자의  
실시가 등록된 디자인권의 보전범위 내 실시행사가 존재된다  
甲의 등록디자인의 그의 디자인요형 A는 형태가 동일하다.  
甲의 하상디자인 용도는 건물 중앙비 개기가 작동하는 회전  
구멍바닥에 표시되고 위험 정보를 안내하는 안전  
구개 표시용 하상인데 반해 그의 휴대폰 충전 완료  
표시를 나타내는 용도로 실시하므로 용도와 기능이 비유사  
하다고 한 것이다. 또한 그의 실사가 같은 실시인위도  
실용상 불명확하다. 따라서 그의 실사는 권해로 불부  
합다.

승인합니다!!