

박형준 / 3월 / 기초GS+ / 11회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
515529	24	16	0	0	40	1	0.65%	5	153
515740	24	15	0	0	39	2	1.31%	6	
515470	22	16	0	0	38	3	1.96%	5	
514114	23	14	0	0	37	4	2.61%	5	
515726	26	10	0	0	36	5	3.27%	4	
519590	21	15	0	0	36	5	3.27%	5	
515335	24	11	0	0	35	7	4.58%	5	
515446	22	13	0	0	35	7	4.58%	5	
515531	22	13	0	0	35	7	4.58%	5	
515964	22	13	0	0	35	7	4.58%	5	
517059	22	13	0	0	35	7	4.58%	5	
515450	23	11	0	0	34	12	7.84%	4	
515662	22	12	0	0	34	12	7.84%	3	
515524	27	7	0	0	34	12	7.84%	5	
516114	23	11	0	0	34	12	7.84%	4	
515366	24	9	0	0	33	16	10.46%	5	
515393	21	12	0	0	33	16	10.46%	4	
515462	23	10	0	0	33	16	10.46%	5	
515512	18	15	0	0	33	16	10.46%	4	
516079	21	12	0	0	33	16	10.46%	5	
516691	22	11	0	0	33	16	10.46%	5	
515667	21	12	0	0	33	16	10.46%	4	
515437	21	11	0	0	32	23	15.03%	6	
515456	23	9	0	0	32	23	15.03%	4	
515457	22	10	0	0	32	23	15.03%	4	
515516	22	10	0	0	32	23	15.03%	5	
515614	21	11	0	0	32	23	15.03%	4	
515379	21	10	0	0	31	28	18.30%	4	
515523	23	8	0	0	31	28	18.30%	5	
515947	25	6	0	0	31	28	18.30%	6	
516310	21	10	0	0	31	28	18.30%	5	
517150	20	11	0	0	31	28	18.30%	5	
515532	20	11	0	0	31	28	18.30%	5	
516963	21	10	0	0	31	28	18.30%	5	
514532	22	8	0	0	30	35	22.88%	5	
515398	18	12	0	0	30	35	22.88%	4	
515461	21	9	0	0	30	35	22.88%	5	
515527	23	7	0	0	30	35	22.88%	5	
515539	21	9	0	0	30	35	22.88%	5	
515564	22	8	0	0	30	35	22.88%	4	
516005	24	6	0	0	30	35	22.88%	5	
516043	19	11	0	0	30	35	22.88%	6	
516047	19	11	0	0	30	35	22.88%	4	
515841	20	10	0	0	30	35	22.88%	4	
515988	21	9	0	0	30	35	22.88%	5	
516020	21	9	0	0	30	35	22.88%	4	
516230	20	10	0	0	30	35	22.88%	5	
517132	18	12	0	0	30	35	22.88%	5	
516167	20	10	0	0	30	35	22.88%	5	
515505	20	10	0	0	30	35	22.88%	5	
515421	21	8	0	0	29	51	33.33%	4	
515459	19	10	0	0	29	51	33.33%	4	
515479	20	9	0	0	29	51	33.33%	4	
515514	21	8	0	0	29	51	33.33%	4	
515546	19	10	0	0	29	51	33.33%	5	
515824	18	11	0	0	29	51	33.33%	5	
516157	20	9	0	0	29	51	33.33%	5	
519612	19	10	0	0	29	51	33.33%	5	
516976	18	11	0	0	29	51	33.33%	6	
514504	20	8	0	0	28	60	39.22%	4	
515354	21	7	0	0	28	60	39.22%	4	
515355	19	9	0	0	28	60	39.22%	5	

515370	18	10	0	0	28	60	39.22%	4
515382	21	7	0	0	28	60	39.22%	5
515420	20	8	0	0	28	60	39.22%	3
515464	20	8	0	0	28	60	39.22%	5
515466	21	7	0	0	28	60	39.22%	5
515483	22	6	0	0	28	60	39.22%	5
515486	23	5	0	0	28	60	39.22%	5
515510	21	7	0	0	28	60	39.22%	4
515519	21	7	0	0	28	60	39.22%	4
515984	23	5	0	0	28	60	39.22%	5
516046	21	7	0	0	28	60	39.22%	6
516212	18	10	0	0	28	60	39.22%	5
515347	19	8	0	0	27	75	49.02%	4
515385	22	5	0	0	27	75	49.02%	4
515429	19	8	0	0	27	75	49.02%	5
515447	20	7	0	0	27	75	49.02%	5
515475	19	8	0	0	27	75	49.02%	4
515481	19	8	0	0	27	75	49.02%	5
515482	22	5	0	0	27	75	49.02%	5
515563	23	4	0	0	27	75	49.02%	5
515844	23	4	0	0	27	75	49.02%	5
515997	24	3	0	0	27	75	49.02%	4
515592	18	9	0	0	27	75	49.02%	4
515668	20	7	0	0	27	75	49.02%	6
515826	20	7	0	0	27	75	49.02%	6
517077	20	7	0	0	27	75	49.02%	4
516116	20	7	0	0	27	75	49.02%	5
516415	17	10	0	0	27	75	49.02%	4
515458	15	11	0	0	26	91	59.48%	4
515487	20	6	0	0	26	91	59.48%	5
515568	17	9	0	0	26	91	59.48%	5
515569	24	2	0	0	26	91	59.48%	5
515579	24	2	0	0	26	91	59.48%	6
515658	19	7	0	0	26	91	59.48%	6
515659	20	6	0	0	26	91	59.48%	5
515731	22	4	0	0	26	91	59.48%	4
515738	21	5	0	0	26	91	59.48%	5
516082	22	4	0	0	26	91	59.48%	5
519401	17	9	0	0	26	91	59.48%	5
515697	16	10	0	0	26	91	59.48%	5
514398	17	8	0	0	25	103	67.32%	4
515403	20	5	0	0	25	103	67.32%	5
515492	18	7	0	0	25	103	67.32%	4
515506	22	3	0	0	25	103	67.32%	4
515685	25	0	0	0	25	103	67.32%	6
515913	24	1	0	0	25	103	67.32%	4
516023	19	6	0	0	25	103	67.32%	4
516105	21	4	0	0	25	103	67.32%	4
516329	15	10	0	0	25	103	67.32%	5
516169	18	7	0	0	25	103	67.32%	5
516120	18	7	0	0	25	103	67.32%	5
517107	18	7	0	0	25	103	67.32%	5
515417	20	4	0	0	24	115	75.16%	4
515517	20	4	0	0	24	115	75.16%	5
515657	19	5	0	0	24	115	75.16%	4
515739	20	4	0	0	24	115	75.16%	4
515444	23	0	0	0	23	119	77.78%	5
515509	23	0	0	0	23	119	77.78%	6
515548	16	7	0	0	23	119	77.78%	5
515572	18	5	0	0	23	119	77.78%	5
515650	21	2	0	0	23	119	77.78%	4
515674	16	7	0	0	23	119	77.78%	5
516035	23	0	0	0	23	119	77.78%	6
516158	17	6	0	0	23	119	77.78%	5
516284	19	4	0	0	23	119	77.78%	5

515369	22	0	0	0	22	128	83.66%	4
515409	22	0	0	0	22	128	83.66%	5
515480	16	6	0	0	22	128	83.66%	6
515643	17	5	0	0	22	128	83.66%	4
515670	15	7	0	0	22	128	83.66%	3
515504	22	0	0	0	22	128	83.66%	6
515373	17	4	0	0	21	134	87.58%	4
516125	16	5	0	0	21	134	87.58%	5
516169	21	0	0	0	21	134	87.58%	5
515378	15	5	0	0	20	137	89.54%	4
515440	12	8	0	0	20	137	89.54%	4
516559	14	6	0	0	20	137	89.54%	5
515664	19	0	0	0	19	140	91.50%	6
516239	14	5	0	0	19	140	91.50%	5
517379	19	0	0	0	19	140	91.50%	5
516148	19	0	0	0	19	140	91.50%	5
515535	16	2	0	0	18	144	94.12%	4
515734	16	2	0	0	18	144	94.12%	5
515846	16	2	0	0	18	144	94.12%	5
516051	17	1	0	0	18	144	94.12%	5
516881	12	5	0	0	17	148	96.73%	5
517287	12	5	0	0	17	148	96.73%	5
515679	12	3	0	0	15	150	98.04%	6
515491	10	4	0	0	14	151	98.69%	5
515672	10	2	0	0	12	152	99.35%	5
517018	11	0	0	0	11	153	100.00%	5

박형준/3~4월/기초GS Plus/11회/1번	채점자
	김시연
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>침해와 관련된 총론 문제였습니다. 각 설문별 배점이 그리 높지 않아서 다들 분량은 다 채워주셨지만, 논점을 잘 잡지 못하신 분들이 많았습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>[1] 설문(1),(2) 설문에서 '특허권의 침해라고 할 때'라고 이미 상황이 주어져 있으므로, 따로 침해 판단을 해주실 필요는 없습니다. 문제별 배점이 작기 때문에 침해판단을 해주시면 조치에 대한 분량이 적어져서 점수가 낮아질 수 밖에 없습니다. 침해 상황에서 특허권자가 취할 수 있는 조치와 침해자가 취할 수 있는 조치는 너무 기본적인 문제라서 오히려 대비를 못하셨을 수 도 있습니다. 이렇게 기본적인 문제는 미처 대비하지 못하셨다고 하더라도, 조문 목차를 펴시고 대략 어디쯤에 위치해 있는지만 빠르게 파악하셔서 최대한 많이 적어주시는 것이 좋습니다.</p> <p>[2] 설문(3) 침해금지 청구소송에서 진보성이 부정될 수 있는 경우, (1) 권리남용의 항변과 (2) 자유실시기술 항변을 주장할 수 있음을 적어주시면 됩니다. 이외에 당연무효나 권리범위 부정은 불가능하다는 것을 기재해주신분들도 있고, 불가능한 사유는 생략하고 가능한 조치만 적어주신 분들도 계셨습니다. 분량 및 논거를 타당하게 적어주신 경우, 두 경우 모두 점수 부여하였습니다. 이렇게 여러가지 조치에 대하여 적어주시고 각각이 가능한지 불가능한지를 판단해야하는 문제에서는, 목차에 (긍정,부정) 혹은 (적극,소극)을 기재해 주시면 가독성이 좋아집니다.</p> <p>[3] 설문(4) 진보성 부정과 관련하여 특허권자가 소송 중 취할 수 있는 조치인 정정의 재항변을 기재해 주시면 됩니다. 설문은 소송에서 을의 주장에 대하여 대응할 수 있는 조치를 검토하라고 하였지만, 소송 외 조치로 정정심판을 기재해 주신분들도 계셨습니다. 이에 대하여는 일정 점수를 부여하였지만 주의해 주세요.</p>	

또한, 분할출원/변경출원 등을 기재해주신 분들도 계셨는데 해당 사안은 이미 특허 등록이 완료된 상태이므로, 시기적인 요건을 충족시키는지도 함께 구체적으로 적어주셔야 합니다.

물론 주논점은 아니기에, 많은 점수를 드리기는 힘들었습니다.

3. 소결

배점이 적고 쓰라는 것이 명확하여 다들 잘 적어주셨습니다.

문제1의 경우, 모든 설문이 조치를 검토하라는 형식이었기 때문에 각 조치를 모두 목록으로 빼서 깔끔하게 정리해 주신분들에게 높은 점수를 부여하였습니다.

박형준/3~4월/기초GS Plus/11회/2번	채점자
	김시연
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>침해에 대한 조치 관련 문제였습니다. 각 설문별로 주의해야할 논점은 (1) 제조와 보관의 차이 (2) 존속기간 만료 된 특허권의 손해배상청구/침해금지청구의 차이입니다. 이러한 차이점을 찾아서 써주신 분들이 많지 않았습니다. 따라서, 이런 논점을 캐치하시고 이를 드러나게 써주시면 높은 점수 부여하였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>[1] 설문(1) 제조는 침해 행위를 구성하지만, 보관은 침해를 구성하지 않는다는 점을 간과하신분들이 많았습니다. 제조에 대해서는 침해금지청구, 손해배상청구, 침해죄 등을 물을 수 있지만 보관에 대하여는 침해가 아니므로 위 사항을 구하기 어렵고, 대신 침해예방청구가 가능한지만 적어주셔야 합니다. 이렇게, 여러가지 행위가 나타나는 사안에서는 각 행위를 목차로 빼서 결론까지 판단해주시면 가독성이 좋아집니다.</p> <p>[2] 설문(2) 존속기간 관련하여, 만료 후에라도 손해배상청구는 가능하지만 침해금지청구는 불가능하다는 점을 강조해서 적어주시면 좋습니다. 또한, 배점이 10점이므로 목차만 빼서 내용만 적어주시기보다는 적절하게 판례를 적어주시는 것이 좋습니다</p> <p>3. 소결</p> <p>간혹, 목차 제목이 너무 길거나 대목차만 뽑아주시고 그 이하 내용은 줄글형식으로 기재해주시는 경우가 있습니다. 이번 회차 1번 문제처럼, 조치 및 다각적인 검토가 필요한 문제에서 그러한 기재 방식은 가독성이 좋지 않습니다. 2번 문제처럼, 각각의 사안에서 비교할 점이 명확하게 드러나는 문제들은 그러한 차이점을 목차에서 표현해주시는 것이 좋습니다. 답안 구성하실 때, 문제가 물어보는 바의 특성에 맞게 목차 구성을 자유자재로 할 수 있을 만큼 연습해주세요.</p>	

[문제-1]

I. 식별 (1)

1. 권리보장 제도

^(A+B) ~~구체적 권리를 인정~~ A+B+C를
유리한 ~~부의 특허발명권~~ ~~발명의 실시권~~ ~~제3자~~ A+B+C를 ~~제3자~~, ~~제3자에게~~
전달하여 ~~보존권에~~ 속하여 ~~업으로~~ ~~구체적~~ ~~권리~~ ~~상장~~ ^{이용}

2. 사전등록제

① ~~사전등록~~, ② ~~권리보장제도~~, ③ ~~가압류~~, ④ ~~중개권~~ (제15조)

⑤ ~~특허권~~ (제13조) ~~제13조~~ (제13조) 등 ~~한정~~ 있다.

3. 원상회복

① ~~권리보장~~ 제7조 (제12조), ② ~~특허법~~ (제12조), ③ ~~특허법~~ (제13조), ④ ~~특허법~~ (제14조) 등 ~~한정~~ 있다.

4. 정지권

① ~~권리보장~~ 제2조 (제2302조), ② ~~특허법~~ (제231조), ③ ~~특허법~~ (제2302조) 등 ~~한정~~ 있다.

5. 기타권

① ~~특허법~~ 제231조 ② ~~특허법~~ 제231조 (제231조), ③ ~~특허법~~ 제231조 (제231조) ④ ~~특허법~~ 제231조, ⑤ ~~특허법~~ 제231조 등 ~~한정~~ 있다.

II. 식별 (2)

1. 제3자의 이익 제도2) 제3자의 이익 제도

비밀의 수단을 사용하여 A+B+C를

①은 ~~비밀의 수단을 사용하여 A+B+C를~~ 알리기 전 (예. 판매) 하여 비밀의 비밀의 비밀에 속한다. ② 은 이를 알리기 ~~(2) 비밀의 수단을 사용하여 A+B+C를 알리기 전~~ 할 수 있다.

(2) 특허 하의 경우

~~비밀의 수단을~~ 하여 알리기 전 "특허"를 취득한 경우

원상 복원하지 않는 비밀의 수단을 사용하여 알리기 전

2. 정보의 타당성 여부

(1) 신뢰성

은 비밀의 수단을 사용하여 알리기 전 원상복원할 수 있는 경우

(2) 신뢰성, 특허 양수

비밀의 수단을 사용하여 알리기 전 원상복원할 수 있는 경우

(3) 신뢰성 (예. 1012) 및 특허 (예. 1382)

원상복원할 수 있는 경우

(4) 신뢰성, 특허

원상복원할 수 있는 경우

(5) 신뢰성 원상복원, 특허, 특허

비밀의 수단을 사용하여 알리기 전 원상복원할 수 있는 경우

II. 수문(3)

1. 특허권 행사 강도 - '권보유 위반'

특허 권리보유권은 소정 권리 | 및 소정권리에 2차 개입으로 "권보유" 위반의 하자가 있어도 인정된다.

2. 당연 무효의 행위 여부 (소극)

(1) 취지

① 특허권은 일정한 목적을 위하여 원상유지하게 되어서
② 특허권이란 특허권이 되면 특허권자에게 일정한 원상유지에
하여 무효가 되어 특허권이 없는 무효한 것이, ③ 다른 권리자가
특허권 침해로 인정될 수 없다.

(2) 취지

특허권은 특허권자의 권리 범위에 원상유지하게 되어 일정한
무효한 것이다.

3. 권리침해 부정 행위 여부 (소극)

(1) 취지

① 특허권이 소정 권리범위에 있는 경우 원상유지에 상당없이 권리가
부정되므로 인정된다. ② 다른 권리가 부정되므로 권리는 권리범위에
부정될 수 없다.

(2) 취지

① 특허권이 권리범위에 부합하여 인정되는 권리범위에 개입하여
권리범위에 개입하고 ② 신권이 부합하여 특허권자의 원상유지에
부합하여 권리범위에 부합한다. ③ 특허권자의 권리범위에
이해하여 권리범위에 부합하여 인정될 수 없다.

(2) 본 발명의 형질에 대해 설명한다.

10

II. 실시예 (4)

1. 본 발명의 개질된 구조

(1) 의미

본 발명의 개질된 구조에 대해, 본 발명의 개질된 구조에 의해 본 발명의 개질된 구조를 구성하는 구조

(2) 본 발명

본 발명의 개질된 구조에 대해, 본 발명의 개질된 구조에 의해 본 발명의 개질된 구조를 구성하는 구조

3. 본 발명의 개질된 구조

① 본 발명의 개질된 구조에 대해, 본 발명의 개질된 구조에 의해 본 발명의 개질된 구조를 구성하는 구조

② [본 발명의 개질된 구조에 대해] 본 발명의 개질된 구조에 의해 본 발명의 개질된 구조를 구성하는 구조

2. 본 발명의 개질된 구조에 대해

(1) 본 발명의 개질된 구조 (53)

① 본 발명의 개질된 구조에 대해, 본 발명의 개질된 구조에 의해 본 발명의 개질된 구조를 구성하는 구조

② 또한 $A+B$ 은 $A+B+C$ 로 ~~변경~~ 확장하면 비어 있지 않게 되어 있기 있는 발명의 취지상 취지상에서 기해된다.

③ $A+B$ 은 하위발명의 a1 또는 b1으로 정할 수 있다.
이 또한 $A+B+C$ 의 취지를 벗어날 수 없게 된다.

이 때문에 본 발명의 특징은 특정한 구조가 "이름이다."

(2) 그 밖에 본 발명의

특징은 특정 구조, 특정 구조, 특정 구조, 특정 구조, 특정 구조로 되어 "이름이다."

(3) 결론

① 특정 구조를 통해 본 발명의 목적은 본 발명의 $A+B$ 이 특정 구조에 의해 본 발명의 목적을 달성한다. ② 특정 구조에 1과 2의 특징이 있는 구조를 통해 본 발명의 목적을 달성한다. ③ 특정 구조를 통해 본 발명의 목적을 달성한다.

④ 특정 구조의 특정 구조 $A+B$ 은 $A+B$ 의 특정 구조를 통해, $A+B$ 은 특정 구조의 특정 구조를 통해 본 발명의 목적을 달성한다. ⑤ 특정 구조의 특정 구조 $A+B$ 은 $A+B$ 의 특정 구조를 통해, $A+B$ 은 특정 구조의 특정 구조를 통해 본 발명의 목적을 달성한다.

[문]

[문제-2]

I. 순문(11)

1. 상행위 독립의 원칙

상행위 태도에서 여러, 각자의 심의행위 아래 독립적으로 이루어지는 독립적으로 판단한다.

2. 제조행위 침해 정도 (각각)

① 침해 여부 판단하는데 관여하는 객관적 사실로 판단하는데,

② 그 후 여러 특허권 침해의 정도를 판단하는데 우선순위를 부여하는 것으로 이 때 여러 특허권 "침해"이다.

③ 그 후 여러 침해의 정도를 여러 특허권 침해의 정도를 인식하고 침해의 정도를 판단하여 "고의침해"로 판단한다.

3. 보관행위 침해 정도 (각각)

보관행위 침해는 물건 자체의 사용행위 (제조 또는 조조 가동)에 해당하지 않으므로 침해가 아니다.

4. "제조"행위 관련 여러 침해의 정도(1) 침해행위 행위 (제 12조 1항, 2항)

① 물건 X에 대한 행위에 대해 침해 행위 중 어느 한 가지 있다.

② 물건 X에 대한 침해행위 중 어느 한 가지 행위를 행할 수 있다.

(2) 침해배상청구

① 모든 특허권 침해에 대해 물건 X를 제조하기 위하여

행위 행하여서 손해가 발생하면 제 12조 2항, 4항은 침해행위

"은다"

② 1차 원가인 중 2원 X 2로 했으므로, 1차 1283 8항이
때문에 2원 X 2로 했으므로 1차 1283 8항이 "은다"

③ 1차 2원 X 2로 했으므로 1차 1283 8항이
1차 1283 8항이 2원으로 2원으로 2원으로 "은다"

(3) 2차 3원

1차 2원으로 2원으로 2원으로 (1차 253)

5. 보통 2차 3원 1차 2원 1차 2원

(1) 2차 3원 1차 2원

① [1차 3원] 2차 3원이 1차 2원 1차 2원 1차 2원

② [2차 3원] 2차 3원이 1차 2원 1차 2원 1차 2원

③ [3차 3원] 2차 3원이 1차 2원 1차 2원 1차 2원

4. 2차 3원

1차 2원 1차 2원 1차 2원 1차 2원 1차 2원 1차 2원

II. 2차 3원

1. 2차 3원 1차 2원

1차 2원 1차 2원 1차 2원 1차 2원 1차 2원 1차 2원

2. 2차 3원 1차 2원

(1) 2차 3원 1차 2원 1차 2원 1차 2원 1차 2원

1차 2원 1차 2원 1차 2원 1차 2원 1차 2원 1차 2원

(2) 2차 3원 1차 2원 1차 2원 1차 2원 1차 2원

이제 128조가 이런 순서대로 된다고 한다.

5. 황제의 고소 (제225조)

공화국 안으로 들어 가는 외국인이 황제에게서 황제권을 이유로 황제의
고소권을 잃는다.

6. 공화국 문제

황제의 권한은 특히 황제 권한으로서 개인에게 주어진다.
한편 특별히 황제의 고소는 '헌법 문제'로 개정되어
헌법의 고소만 있어 국왕의 권한 (형사소송법) 8

느낌, 가독성 좋아!!

[끝]

- 이하 여백 -

[문제-1]

I. 설문(1)

1. 사전적 조치

① 그외 고의입증실익을 위해 특수 2에게 서면경고 가능하.

② 그외, 침해금지가처분, 가압류, 증거보전, 적극적 권리 범위확인심판 청구 가능하.

2. 민사적 조치

(1) 침해금지청구

현재의 침해금지를 위해, 2에게 침해의 금지를 청구할 수 있다. (법 제 126조)

(2) 손해배상청구

과거의 손해를 회복하기 위해, 2에게 손해의 배상을 청구할 수 있다. (법 제 128조)

(3) 그외

신용회복청구, 부당이득반환청구가 가능하.

3. 형사적 조치

(1) 침해죄 고소

2의 고의가 인정된다면 침해죄 고소가 가능하.

(2) 그외

몰수, 양벌규정 적용이 가능하.

5



4. 기타 조치

- ① 실시권 설정 ② 특허권 양도 ③ 크로스 라이선스
④ 손해·조정·중재 ⑤ 보상금청구권 행사도 고려할 수 있다.

II. 설문(2)

1. 특허권 하자 검토

甲의 특허권의 하자를 주장하여 甲의 권리행사를 저지할 수 있다.

2. 그 외 조치

(1) 실시 중단

더 이상 침해를 하지 않기 위해 실시를 중단한다.

(2) 실시허락, 특허권 양수

甲에게 정당한 대가를 지급하고 실시를 허락받거나, 특허권을 양수받을 수 있다.

(3) 재정청구, 통상실시권허락심판 청구

甲과 실시권 계약이 불가능한 경우, 소정 요건 하에 재정이나 통상실시권허락심판을 청구할 수 있다.

(4) 손해·조정·중재

빠른 분쟁해결을 위하여 손해, 조정, 중재가 가능하다.

Ⅱ. 설문(3)

1. 당면무효 주장

(1) 判例

특허법은 별도의 무효심판 절차를 특허를 무효로 할 수 있도록 규정하고 있으므로, 특허는 일단 등록이 되면 무효사유가 있더라도 무효심판에서 무효심결이 확정되지 않는 한 유효하며, 다른 절차에서 특허의 당면무효를 판단할 수 없다.

(2) 사안

침해금지청구소송에서는 특허의 당면무효 주장이 불가하므로 Z은 별도의 무효심판을 청구할 수 있다.

2. 권리범위 부정 주장

(1) 判例

특허에 무효사유가 있는 경우 무효심결없이 권리범위가 부정된다. 다만, 진보성 흠결의 경우는 그렇지 아니다.

(2) 사안

Z은 발명한 선행발명을 근거로 甲의 특허권 권리범위가 부정됨을 주장할 수 있다.

3. 권리남용 주장

(1) 判例

① 권리남용 여부

무효심결 확정 전이라도 무효로 될 것이 명백한 경우, 특허권 행사는 특별한 사정이 없는 한 권리남용에 해당하여

허용되지 않는다.

㉔ 법원 심리·판단 가부

침해소송 법원도 권리남용 행위가 있는 경우 그 전제로서 특허권의 무효사유 여부를 심리·판단할 수 있다.

(2) 사안

침해금지청구소송에서도 甲의 특허권에 무효사유가 존재한다면 乙은 甲의 특허권 행사가 권리남용이라고 주장할 수 있으며, 진보성 흠결도 주장 가능하다.

4. 자유기술의 행태

(1) 判例

특허발명과 대비되는 발명이 공지기술만으로 이루어지거나 통상의 기술자가 공지기술로 부터 용이하게 실시할 수 있는 경우에는 특허발명과 대비할 필요없이 특허발명의 권리범위에 속하지 않는다.

(2) 사안

乙은 자신의 발명 $A+B+C$ 가 선행발명 A와 B로부터 용이하게 실시할 수 있음을 주장하여 甲의 청구를 배척할 수 있다.

10

IV. 설문(4)

1. 진보성 부정 않는다고 판단 경우(1) 결합방법 진보성 판단방법 判例

- ① 각각 구성요소의 공지여부만을 따져선 안되며,
- ② 특유의 과제해결원리에 기초하여 유기적 결합된 전체로서의 구성의 관습성을 따진다.
- ③ 이때 결합된 전체구성의 특유한 효과도 함께 고려한다.

(2) 선행문헌 결합요건 判例

- i) 여러 인용발명을 결합하면 해당 발명에 이룰 수 있다는
양식·동기가 선행문헌에 제시되어 있거나,
- ii) 해당 발명의 출원 당시 수준, 기술상식, 해당분야의 기본
적과제, 발전경향, 업계의 요구 등을 비추어 통상의 기술
자가 용이하게 그 결합에 이룰 수 있을때에만
여러 선행발명의 진보성을 부정할 수 있다.

(3) 사안

甲은 위 判例들을 주장하여 특허 발명의 진보성이 부정되지
않는다고 주장할 수 있다.

2. 진보성 부정 판단 경우(1) 정정의 재항변1) 의의

원리상용 항변 배치위한 특별한사정으로서, 정정발명에
기초하여 무효사유의 부존재 및 권리범위에 속함을 주장



하는 재항변이다.

2) 요건

① 정정의 적법성, ② 무효사유 해소, ③ 정정발명의 권리발명에 속할 것을 요한다.

3) 종래 하급심 判例

무효사유가 정정으로 ~~해~~ 치유가능한 경우, 권리남용 항변을 배척할 수 있다.

4) 최근 전원합의체 判例 방문

정정심결 재심사유 사건에서, 권리남용 항변이 있는 경우 특허권자는 정정으로 무효사유를 해소할 수 있다는 사정을 재항변할 수 있다.

(2) 사안

甲의 특허발명의 진보성 부정 하자가 정정으로 치유가능한 경우, 甲은 정정의 재항변이 가능하다. [결]

[문제-2]

I. 별문(1)

1. 실시행위 독립의 원칙

복수 개의 실시가 있는 경우에 각각의 실시행위는 특허권의 효력 상 상호독립적이므로, 침해여부 역시 각각 실시행위 별로 독립적으로 판단한다.



2. 제조행위 침해 여부

특허권 존속기간 만료 후 판매 목적으로 특허물건을 제조하였더라도, 침해 여부는 주관적 사항과 무관하게 객관적으로 판단하므로 乙의 제조행위는 침해가 성립한다.

3. 보관행위 침해 여부

보관행위는 특허법상 물건발명의 실시행위에 해당하지 않으므로 乙의 보관행위는 침해가 성립하지 아니한다.

4. 제조행위 관련 甲의 조치(1) 침해금지청구

乙의 제조행위는 침해이므로 침해금지 및 침해품의 폐기와 침해설비의 제거를 청구할 수 있다.

(2) 손해배상청구

乙에게 손해배상청구도 가능하며, 乙에게 고의가 인정되므로 징벌적 손해배상청구도 가능하다.

(3) 침해죄 고소

乙에게 고의가 인정되므로 형사적 조치도 가능하다.

5. 보관행위 관련 甲의 조치

乙이 침해의 준비행위가 완성되었다고 판단되는 경우, 침해의 우려가 있어 甲은 특허법 제126조 제1항 후단기 따른 침해예방청구가 가능하다.

II. 설문(2)

1. 판매행위 침해 여부

(1) 특허권의 존속기간 만료 효과

특허권은 일정기간이 경과되면 장래로 소멸하며, 특허발명은 자유기술이 된다.

(2) 사안

특허권 존속기간 만료 후 판매하였으므로 침해가 아니다.

2. 제조행위 침해 여부

제조행위는 존속기간 만료 전부터 행하여졌으므로, 침해가 성립한다.

3. 침해금지청구 거부

(1) 判例

이미 소멸된 특허발명에 터잡아 특허침해금지를 주장할 수 없다.

(2) 검토

침해금지청구권은 물권적 청구권에 준하므로 判例는 타당하다.

(3) 사안

甲의 특허권은 존속기간 만료로 소멸하였으므로 乙에 대한 침해금지청구는 불가능하다.

4. 손해배상청구 거부

(1) 判例

대법원은 변은종결 전 특허권의 존속기간이 만료된 사건에서,

원님이 특허침해로 인한 손해배상책임이 있다고 판단한 것이
정당하다고 한 바 있다.

(2) 검토

존속기간 만료로 인한 ~~특허권~~ 특허권 소멸의 효과는 강제로 발생
 하므로, 소멸 전 손해배상의무에 아무런 영향이 없어 判例
 는 타당하다.

(3) 사안

甲은 특허권 존속기간 만료 전까지 발생한 손해배상청구가
 가능하다.

5. 침해죄 고소

같은 이유로 특허권 존속기간 만료 전 乙의 제조행위에 대하
 여 침해죄 고소가 가능하다. [끝]

- 이하 여백 -

문자 가독성 매우 좋음