

디자인보호법 핵심이론정리 제2판

Version3

김영남 변리사

합격자가 '너' 였으면 좋겠어

IP Class – 산업재산권법 전문학원

[디자인보호법 핵심이론정리 Version2]

1. 30쪽 : 유사판단: 화면디자인 vs 화상디자인 부분 내용 수정

[디자인보호법 핵심이론정리 Version3]

1. 32쪽 : 조약우선권 표 부분 수정 (디자인보호법 기본서와 동일하게 맞춤)

합격자가 '너' 였으면 좋겠어

IP Class – 산업재산권법 전문학원

【제1편_총칙】

Chapter 01. 디자인보호법의 목적

Chapter 02. 디자인의 정의

Chapter 03. 부분디자인

Chapter 04. 글자체디자인

Chapter 05. 식품디자인

Chapter 06. 완성품과 부품

Chapter 07. 형상만의 디자인

Chapter 08. 문자가 포함된 디자인

Chapter 09. 동적디자인

Chapter 10. 물품의 부분에 표현된 화면디자인

Chapter 11. 화상디자인

Chapter 1. 디자인보호법의 목적**I. 목적**

디자인보호법은 디자인의 보호와 이용을 도모함으로써 디자인의 창작을 장려하여 산업발전에 이바지함을 목적으로 한다(제1조).

II. 디자인보호법 목적에 대한 해석론

학설	비고
창작설	주목적은 디자인의 창작적 가치를 보호하는 것에 있다고 하는 견해로서, 디자인의 유사여부를 판단시 창작동일설로 이어진다.
경업설	주목적은 부정경쟁행위의 방지, 즉 경업질서를 형성하기 위한 것이라고 하는 견해로서, 디자인의 유사여부를 판단함에 있어서 혼동설로 이어진다.
수요설	주목적은 산업발전을 도모하는 것이며 그것은 경제발전을 내용으로 하는 것이라는 견해이다.

III. 디자인보호법에 없는 제도

1. 출원공고제도
2. 강제적인 출원공개제도
3. 심사청구제도
4. 정정제도
5. 불실시·불충분실시에 따른 재정실시권제도, 디자인등록취소제도
6. 국방상 필요한 디자인
7. 국내우선권주장출원제도
8. 출원의 변경제도
9. 존속기간연장등록제도 및 존속기간 갱신등록제도

Chapter 2. 디자인의 정의

I. 디자인

가. 디자인이란 물품의 형상·모양·색채 또는 이들을 결합한 것으로서 시각을 통하여 미감을 일으키게 하는 것을 말한다(제2조 제1호).

나. 디자인 정의규정 위반시(제2조 제1호), 제33조 제1항 본문 위반이다(거정이무).

II. 물품성

물품과 불가분성, 독립성 있는 구체적인 유체동산을 말하고(判), 추상적인 모티브나 이미지는 물품성이 인정되지 않는다.

1. 독립성

물품은 독립하여 거래의 대상이 될 수 있어야 한다.

Case	독립성	비고
물품의 부분	부정	부분디자인제도 등록가능 (제2조 제1호 괄호)
합성물의 구성각편 (합성물: 화투, 완성형태가 단일한 조립완구 등)	부정	
완성형태가 다양한 조립완구의 구성각편	긍정	-
부품	긍정	독립거래의 대상 및 호환의 가능성(判) 이 있어야 함

2. 구체성

물품은 그 형상이 구체적으로 특정될 수 있어야 한다.

Case	구체성	비고
분상물 또는 입상물의 집합으로 된 것	부정	정형화, 고형화 된 경우 구체성 인정
일정한 형체가 없는 것	부정	-
물품 자체의 형태가 아닌 것	부정	-

3. 유체성

물품은 유체물이어야 한다.

Case	유체성	비고
일정한 형체가 없는 것	부정	-
글자체나 화상	부정	물품으로 간주(제2조 제1호 괄호)

4. 동산성

물품은 동산이어야 한다.

Case	동산성	비고
현장시공을 통해 건축되는 부동산	부정	-
반복생산가능성 및 운반가능성	긍정	조립가옥 등

Ⅲ. 형태성 : 형태성이란 형상·모양·색채 또는 이들을 결합한 것을 말한다.

1. 형상

	내용
개념	형상이란 물품이 공간을 점유하고 있는 윤곽을 말한다.
유형	물품에 따라 입체적 형상과 평면적 형상이 있다.
필수	가. 형상은 필수적 구성요소이다. 나. 글자체와 화상은 형상이 없지만, 형태성이 인정된다(제2조 제1호 괄호).
쟁점	물품 자체가 가지는 1차적 형상을 말하고, 상업적 과정에서 형성되는 2차적 형상을 말하는 것은 아니다.

2. 모양

	내용
개념	모양이란 물품의 외관에 나타나는 선도, 색구분, 색흐림을 말한다.
유형	모양에는 선도, 색구분, 색흐림이 있다.
필수	모양은 임의적 구성요소이다.
쟁점	모양은 일반적으로 물품의 표면에 표현되나, 투명한 부분을 포함하는 물품은 모양이 형상 내부에 존재할 수 있다.

3. 색채

	내용
개념	물체에 반사되는 빛에 의하여 인간의 망막을 자극하는 물체의 성질을 말한다.
유형	색채에는 무채색, 유채색, 금속색, 투명색이 있다.
필수	색채는 임의적 구성요소이다.
쟁점	색채는 하나의 단일한 색을 말하고, 2이상의 색이 조합된 경우 모양이 된다.

4. 이들을 결합한 것

	내용
유형	가. 형상+모양의 결합디자인 나. 형상+색채의 결합디자인 다. 형상+모양+색채의 결합디자인 라. 형상만의 디자인 마. 동적디자인

IV. 시각성 : 육안으로 식별할 수 있는 특성을 말한다.

	내용
시각으로 파악	물품의 외관을 시각으로 파악할 수 있어야 하고, 다른 감각으로 파악되는 것은 시각성이 인정되지 않는다.
육안으로 파악	가. 육안으로 형태를 파악할 수 있어야 한다. 따라서 분상물 또는 입상물의 하나의 단위는 시각성이 부정된다. 나. 형태를 파악하기 위해서 확대경을 사용하여야 하는 경우 원칙적으로 시각성이 부정되나, 예외적으로 확대경을 사용하여 확대 관찰하거나, 특수한 표시부를 통해 관찰하는 것이 통상적인 경우에는 시각성이 긍정된다.
외부에서 보일 것	가. 물품의 외부로부터 보이는 것이어야 한다. 물품을 분해하거나 파괴하여야만 볼 수 있는 것은 시각성이 부정된다. 나. 조명기구용 틀 判 조명기구용 틀이 완성품인 기구의 외피를 제거하지 않는 한, 틀 그 자체의

	<p>형상과 모양을 볼 수 없으므로 시각성이 부정된다.</p> <p>다. 완성품의 내부에만 결합하는 부품 완성품의 일반수요자가 완성품 내부의 부품을 볼 수 없더라도, 그 부품의 거래자는 외부에서 부품을 볼 수 있으므로 시각성 인정된다.</p> <p>라. 뚜껑을 여는 것과 같은 구조로 된 물품 내부도 디자인의 대상이 될 수 있다. 뚜껑을 연상태이 도면을 명확하게 표현하여야 한다.</p> <p>마. 투명한 부분을 포함하는 물품 내부도 디자인의 대상이 될 수 있다. 보이는대로 도면을 작성하여 내부에 표현된 형태를 외부에서 볼 수 있도록 표현하여야 한다.</p>
--	---

V. 심미성

1. 미감을 일으키게 하는 것

	내용
학설	주의환기성설, 취미성설, 심미성설, 미적처리설이 대립한다.
심사기준	"미적인 처리가 되어 있는 것"이라 하여 미적처리설 입장이다.
판례	"디자인의 본체는 이를 보는 사람의 마음에 어떤 취미감을 환기시키는 것에 있다"라고 하여 취미성설 입장이다.

2. 디자인의 본질과 심미성

	내용
학설	장식미설, 기능미설
판례	개개의 형상·모양을 결합한 것이 새로운 장식적 심미감을 불러일으키지 아니하거나 기술적 창작으로서의 가치도 없을 때에는 디자인등록의 대상이 될 수 없다.

3. 심사실무

	내용
판단기준	심미성은 미감의 유무로 판단하는 것이지 고저로 판단하는 것이 아니다.
부정 예	[미감을 거의 일으키게 하지 않는 것] 가. 기능·작용·효과를 주목적으로 한 것 나. 디자인으로서 짜임새가 없고 조잡감만 주는 것

Chapter 3. 부분디자인

	내용
개념	물품의 부분은 부분디자인으로 등록을 받을 수 있다(제2조 제1호 괄호).
성립 요건 (디자인 정의 反)	<p>가. 부분디자인의 대상이 되는 물품이 통상의 물품에 해당할 것</p> <p>나. 물품의 부분의 형태라고 인정될 것</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>- 형상을 수반하지 않는 것X</p> <p>- 실루엣X</p> <p>- 화상디자인은 예외적으로 모양만의 부분이 부분디자인으로 디자인등록이 가능하다.</p> </div> <p>다. 하나의 창작단위로 인정되는 부분일 것</p>
출원	<p>1. 출원서</p> <p>가. 부분디자인이라는 취지를 기재하여야 한다.</p> <p>나. 디자인 대상이 되는 물품은 물품의 부분이 아닌, 독립거래 대상이 되는 물품명으로 기재하여야 한다.</p> <p>2. 도면</p> <p>가. 등록을 받고자 하는 부분을 명확하게 특정하고, 그 부분의 형태를 명확하게 표현하여야 한다.</p> <p>(ex) 도면: 실선, 파선, 일점쇄선 / 사진·견본: 유채색과 무채색</p> <p>나. “디자인에 관한 설명” 란에는 부분디자인의 도면에서 등록을 받고자 하는 부분과 그 이외의 부분이 어떻게 표현되었는지에 대한 설명을 기재하여야 한다.</p> <p>다. 선도와 사진 혼용 가능하다.</p>
등록 요건	<p>1. 공업상이용가능성(제33조 제1항 본문)</p> <p>가. 도면기재불비</p> <p>나. 부분디자인의 취지 미기재</p> <p>2. 유사판단</p> <p>(1) 부분D vs 부분D</p> <p>디자인의 대상이 되는 물품과 등록을 받고자 하는 부분의 기능·용도·형태 및 차지하는 부분의 위치·크기·범위를 종합적으로 고려하여 판단한다(기용형/위크범).</p> <p>(2) 부분D vs 전체D</p> <p>비유사</p>

3. 신규성

Case	신규성
전체디자인이 공지된 후 출원된 부분디자인	위반O
부분디자인에 관한 도면이 공지된 후 출원된 전체디자인	위반O
부분디자인만 공지된 후 출원된 전체디자인	위반X

4. 창작비용이성

부분디자인의 용이창작 여부는 전체디자인의 용이창작에 관한 판단기준에 따르되, 부분디자인으로 등록 받으려는 **부분의 기능·용도·형태** 및 차지하는 **부분의 위치·크기·범위** 등을 종합적으로 고려하여 판단한다(**기용형/위크범**).

5. 확대된 선출원

(1) 선출원이 전체디자인 vs 후출원이 부분디자인

선출원 디자인 중 후출원 디자인에 상당하는 부분과 **기능 및 용도의 공통성**이 있고, 형태가 동일·유사하여 **대비가능한 정도로 충분히 표현되어** 있으면 확선을 적용한다.

(2) 선출원이 부분디자인

선출원이 부분디자인인 경우 “등록을 받고자 하는 부분”은 물론, “그 이외의 **부분**”까지 포함하여 확선의 지위를 인정한다.

6. 관련디자인, 선출원주의

전체디자인과 부분디자인간에는 관련디자인이나 선출원주의를 적용하지 않는다.

7. 1디자인 1출원주의

물리적으로 분리된 2 이상의 부분이 표현된 경우라도, 디자인 **창작의 일체성**이 인정되는 경우에는 1디자인으로 인정될 수 있다.(형태적 일체성, 기능적 일체성)

	Case
형태적 일체성	분리된 부분들이 대칭 또는 한 쌍 인 경우 하나의 대상 을 인식하게 하는 경우 하나의 창작단위 로 인식하게 하는 경우
기능적 일체성	분리된 부분들이 전체 또는 각 부분으로서 하나의 기능 을 수행하는 경우

	<p>8. 정당한 물품명 물품의 부분에 관한 명칭을 기재할 수 없고, 독립거래의 대상이 되는 물품명을 기재한다.</p> <p>9. 한 벌의 물품의 디자인 한 벌 물품 디자인에 대한 부분도 가능</p>
절차	<p>1. 조약우선권주장 제1국의 전체디자인을 기초로 제2국에 부분디자인을 출원하면서 조약에 따른 우선권을 주장하는 경우, 동일성을 인정할 수 없다. 다만, 제1국이 부분디자인을 인정하지 않는 경우 우선권증명서류와 제1국의 제도를 종합적으로 고려하여 동일성을 판단할 수 있다.</p> <p>2. 보정 전체디자인출원과 부분디자인출원 간에 출원 형식을 보정하는 것은 등록을 받고자 하는 대상 및 방법이 달라지므로 요지변경에 해당한다. 다만, 단순한 착오나 오기의 정정 등 실질적인 출원 내용이 변경되는 것이 아니라면 요지변경에 해당하지 않는다.</p>
등록	<p>1. 침해여부 부분디자인과는 전체로서 비유사한 디자인이라도, 등록을 받은 부분이 동일 또는 유사한 경우라면 침해이다. 단, 물품의 동일 또는 유사를 전제로 한다.</p> <p>2. 이용관계 선출원 부분디자인과 후출원 전체디자인은 이용관계 성립한다.</p>

Chapter 4. 글자체디자인

	내용
개념	<p>가. "글자체"란 기록이나 표시 또는 인쇄 등에 사용하기 위하여 공통적인 특징을 가진 형태로 만 들어진 한 별의 글자꼴(숫자, 문장부호 및 기호 등의 형태를 포함)을 말한다(제2조 제2호).</p> <p>나. 글자체는 유체물이 아님에도 불구하고, 글자체를 물품으로 의제하여 보호하고 있다(제2조 제1호 괄호).</p>
성립요건 (디자인 정의 反)	<p>1. 기록이나 표시 또는 인쇄 등에 사용하기 위한 것일 것 가. 글자체디자인은 실용적인 목적으로 창작된 것이어야 한다. 나. 따라서, 미적 감상의 대상은 글자체 디자인이 될 수 없다. 서예, 회사 또는 상품의 이름 등을 표상하기 위한 조립문자인 로고타입은 미적대상이다.</p> <p>2. 공통적인 특징을 가진 형태로 만들어진 것이 것</p> <p>3. 한 별의 글자꼴(숫자, 문장부호 및 기호 등의 형태를 포함) 한 별의 글자꼴을 등록받는 것이므로, 부분디자인으로 등록을 받을 수 없다.</p>
출원	<p>1. 출원서 가. 1개의 글자체를 선택하여 기재한다. (예: 한글 글자체) 나. 심사등록출원(제18류)한다. 따라서 이의신청은 불가하다.</p> <p>2. 도면 시행규칙 별표 1에 따른 지정글자 도면, 보기문장 도면, 대표글자 도면을 제출할 수 있다. (2D 이미지 파일 O, 폰트파일 O, 2D 이미지 파일과 폰트파일을 혼합 O)</p>
등록요건	<p>1. 공업상 이용가능성(제33조 제1항 본문) 가. 도면기재불비 나. 영문자 글자체: 대문자 및 소문자 전부를 제출하여야 한다. 다. 영어 이외 기타 외국어 글자체 : 영어 글자체 도면에 준하여 도면 작성 라. 그림글자체(딩벳글자체, 심볼글자체) 정보 전달력이 없는 그림으로서 지정글자, 보기문장, 대표글자 도면은 해당 그림문자를 구성하기 위하여 기준으로 작성된 언어에 따라 제출하며 이때 딩벳 글자체의 작성에 기준이 된 언어와 작성방법을 디자인 설명란에 기재하여야 한다.</p>

	<p>2. 유사판단</p> <p>(1) 대법원 판례</p> <p>글자체 디자인은 물품성을 요하지 않고, 문자의 기본 형태와 가독성을 필수적인 요소로 고려하여야 하므로, 구조적으로 디자인을 크게 변화시키기는 어려운 특성이 있으므로, 이와 같은 고유한 특성을 충분히 참작하여 그 유사 여부를 판단하여야 할 것이다.</p> <p>(2) 심사기준</p> <p>① 글자체 간 유사여부</p> <p>비유사(단, 라틴어 계열인 영문자 글자체, 덴마크어 글자체, 독일어 글자체 등은 유사)</p> <p>② 글자체 디자인의 유사여부 판단방법</p> <p>가. 기존 글자체의 복사나 굵기의 변화 정도에 해당되는 경우나, 기존 글자체의 기계적 복제에 해당되는 경우(기존 글자체의 장체·평체, 기존 글자체를 기울인 정도) 기존 글자체디자인과 동일·유사한 것으로 본다.</p> <p>나. 정적 글자체와 동적 글자체간에는 동적 글자체의 정지상태의 모양이 전체에서 차지하는 미감이 지배적이고, 동적변화에 특이성이 없으면 유사한 디자인으로 본다.</p> <p>다. 동적 글자체 상호간에는 그 정지상태의 모양과 동적 변화를 전체로서 비교하여 유사여부를 판단한다.</p> <p>3. 확대된 선출원</p> <p>지정글자도면, 보기문장도면, 대표글자 도면이 선출원디자인을 특정하는 판단의 기초가 된다.</p> <p>4. 1디자인 1출원주의</p> <p>가. 글자체 각각은 1출원으로 하여야 한다.</p> <p>나. 동적 영문자 글자체는 1디자인이나, 낱자의 일부 또는 전부를 2 이상으로 도시한 경우, 자족을 1개 출원에 함께 도시한 경우에는 1디자인이 아니다.</p> <p>5. 정당한 물품명</p> <p>글자체임이 기재되지 않은 경우(한글 X), 출원인의 이름이나 거래명을 기재한 경우, 도면은 영문으로 도시하면서 물품의 명칭을 “한글 글자체”로</p>
--	--

	표시한 경우에는 정당한 물품명이 아니다.
절차	1. 보정 요지변경여부는 지정글자 도면을 기준으로 한다.
등록	제3자가 타자, 조판 또는 인쇄 등 통상적인 과정에서 글자체를 사용 하거나, 상기 글자체의 사용으로 생산된 결과물 을 실시하는 경우, 글자체에 관한 디자인권의 효력은 미치지 않는다(제94조 제2항).

Chapter 5. 식품디자인

	내용
개념	식품디자인이란 식품의 형·시·심을 말한다.
성립요건 (디자인 정의 反)	<p>1. 물품성이 인정되는 경우 형상과 모양이 일정 범위 내에서 정형으로 고정되고(정형성) 독립적인 단위로 판매가 가능한 식품은 물품성이 인정된다.</p> <p>2. 물품성이 인정되지 않는 경우(정형성 흠결 CASE) 가. 액상, 분상(가루)물의 집합 등 일정한 형상이 없어 용기에 담지 않고서는 정형적인 형상 또는 배열 상태를 유지할 수 없는 식품 나. 단일한 식품의 형상이 아니라 식품을 상업적으로 취급하는 과정에서 전시·판매 등을 위해 일시적으로 형성하는 디자인의 경우</p>
출원	<p>가. 물품류 : 제1류 나. 물품명 : 명확하게 기재하여야 함(디저트, 제빵류는 불명확)</p>
등록요건	<p>1. 공업상 이용가능성</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>[부정 Case] 가. 가공되지 않은 자연물을 원형 그대로 차용하였거나, 경미한 가공으로 원재료의 형상과 모양이 대부분 남아있어 동일성 범위내의 반복생산할 수 없는 경우 나. 가열 등의 과정을 거치며 자연적·우연적으로 형성된 형상·모양이 식품의 주된 심미감을 구성하는 경우. 다만, 우연적 형상이라도 동일성 범위 내에서 반복생산 가능한 경우는 공업상 이용가능성 인정</p> <p>[긍정 Case] 가. 자연물을 가공하여 자연물 고유의 형상과 모양이 변형되어, 통상적인 가공 과정에서 나오기 어려운 형상과 모양을 갖춘 경우 나. 유통과정에 냉동·건조 등을 통하여 고정된 형태를 유지하여 일반 수요자의 시점에서 일정한 형상을 가진 제품으로 인식되는 경우</p> </div> <p>2. 디자인 유사판단 가. 식품의 종류별로 과거 디자인 개발의 흐름과 창작의 특이점을 고려한다. 나. 자연물의 본래적 특징 또는 조리시 나타나는 통상적인 변화는 고려하지 아니한다.</p>

	<p>3. 창작비용이성(제33조 제2항)</p> <p>(1) 공지디자인으로부터 용이창작</p> <p>가. 공지디자인을 단순결합</p> <p>나. 공지디자인 구성의 배치변경, 구성단위수 변경</p> <p>다. 공지디자인의 구성의 일부를 다른 통상의 식품으로 치환</p> <p>(2) 주지형태로부터 용이창작</p> <p>가. 일반적으로 널리 알려진 형상·모양을 본 딴 경우</p> <p>나. 해당 식품에서 통상적인 형태, 이와 유사한 형태인 경우</p> <p>4. 1디자인 1출원(제40조 제1항)</p> <p>식품과 타 물품이 하나의 도면 내에 표현되어 있는 경우 1디자인 1출원 위반이다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p>[부정 case]</p> <p>타물품이 식품과 일체성이 인정되지 않는 경우</p> <p>[긍정 case]</p> <p>(1) 보조적인 물품</p> <p>가. 식품디자인의 형상·모양을 완전히 보여주기 위해 보조적인 물품을 이용하는 경우, 보조적인 물품은 디자인을 구성하는 것이 아니다.</p> <p>나. 보조적인 물품은 디자인을 구성하는 것이 아니므로, 이에 대해서 디자인의 설명에 반드시 기재하여야 한다(권리불요구).</p> <p>(2) 부가적인 물품</p> <p>가. 식품에 부가적인 물품이 결합되어 있더라도 거래관행상 일체화된 물품인 경우, 부가적인 물품은 디자인을 구성하는 것이다.</p> <p>나. 부가적인 물품은 디자인을 구성하는 것이므로, 이에 대해서 디자인의 설명에 반드시 기재하여야 하는 것은 아니다.</p> </div>
<p style="text-align: center;">등록</p>	<p>1. 침해</p> <p>등록된 식품디자인에 대한 침해가 되기 위해서는, 실시하는 식품이 식품디자인이면서 공업상 이용가능성을 갖추어야 한다.</p>

Chapter 6. 완성품과 부품

	내용																														
개념	<p>1. 원칙</p> <p>완성품과 부품은 용도가 상이하므로 비유사 물품이다.</p> <p>2. 예외</p> <p>부품의 구성이 완성품에 가까운 경우에는 유사한 물품으로 본다.</p> <p>3. 부품의 등록가능성</p> <p>부품 물품성을 인정받기 위해서, 독립한 거래대상이 되어야 하고 다른 물품과 관계에서 호환의 가능성이 있어야 한다.</p>																														
등록요건	<p>1. 신규성, 확선, 선원, 관련(제33조 제1항, 제3항, 제46조, 제35조)</p> <p>[CASE 1] 선공지 또는 선출원 완성품 vs 후출원 부품</p> <table><tr><th></th><th>신규성</th><th>확선</th><th>선원</th><th>관련</th></tr><tr><td>원칙</td><td>위반O</td><td>위반O</td><td>위반X</td><td>적용X</td></tr><tr><td>예외</td><td>위반O</td><td>위반X</td><td>위반O</td><td>적용O</td></tr></table> <p>[CASE 2] 선공지 또는 선출원 부품 vs 후출원 완성품</p> <table><tr><th></th><th>신규성</th><th>확선</th><th>선원</th><th>관련</th></tr><tr><td>원칙</td><td>위반X</td><td>위반X</td><td>위반X</td><td>적용X</td></tr><tr><td>예외</td><td>위반O</td><td>위반X</td><td>위반O</td><td>적용O</td></tr></table> <p>[전사지 쟁점]</p> <p>가. 전사지가 선공지되고 그것을 전사한 모양이 부착된 물품을 후출원하더라도 후출원은 신규성 상실되지 않는다.</p> <p>나. 전사지의 모양이 전사된 물품이 선공지되고 그 전사지를 후출원하더라도 후출원은 신규성 상실되지 않는다.</p> <p>2. 창작비용이성(제33조 제2항)</p> <p>가. 공지 또는 주지의 부품이 단순 결합하여 완성품을 구성하는 경우에는 용이창작이다.</p> <p>나. 그러나, 그 결합이 단순 결합이 아닌 당업계의 상식을 벗어나는 경우에는 용이창작이 아니다.</p>		신규성	확선	선원	관련	원칙	위반O	위반O	위반X	적용X	예외	위반O	위반X	위반O	적용O		신규성	확선	선원	관련	원칙	위반X	위반X	위반X	적용X	예외	위반O	위반X	위반O	적용O
	신규성	확선	선원	관련																											
원칙	위반O	위반O	위반X	적용X																											
예외	위반O	위반X	위반O	적용O																											
	신규성	확선	선원	관련																											
원칙	위반X	위반X	위반X	적용X																											
예외	위반O	위반X	위반O	적용O																											

절차	<p>1. 신상예(제36조) 완성품과 부품 상호간에 신상예 주장 가능하다.</p> <p>2. 조약우주(제54조) 완성품과 부품 상호간에 조약우주 주장 불가능하다.</p> <p>3. 보정(제48조) 완성품과 부품 상호간에 보정 불가능하다.</p> <p>4. 분할출원(제50조) 완성품에 포함된 부품을 분할출원 불가능하다.</p>
등록	<p>1. 완성품 등록후 제 3 자의 부품실시 가. 원칙: 직접침해가 아니다(부품이 전용품이라면 간접침해). 나. 예외: 직접침해에 해당한다.</p> <p>2. 부품 등록후 제3자의 완성품실시 가. 원칙, 예외: 직접침해에 해당한다. 나. 완성품을 등록받고 실시하는 경우라면 이용관계에 해당한다(제95조).</p>
관련	<p>1. 부품 vs 부분 가. 독립하여 거래의 대상이 되지 않는 물품의 부분은 부분디자인으로 등록을 받을 수 있으나, 전체디자인으로 등록을 받을 수 없다. 나. 반면에 부품은 완성품에 대한 부분으로서 부분디자인으로 등록을 받을 수 있고, 나아가 부품 자체로서 전체디자인으로 등록을 받을 수 있다.</p> <p>2. 부품 vs 부속품 가. 부품은 완성품의 일부를 구성하는 것으로서 분리가 가능하고 독립한 거래의 대상이 되는 것이다. (예 : 카메라의 부품으로서 카메라 렌즈) 나. 부속품은 완성품의 용도를 확장하거나 기능을 보조, 보충하는 물품으로서 독립한 거래의 대상이 되는 것이다. (예 : 카메라의 부속품으로서 카메라 케이스)</p> <p>3. 합성물의 구성각편 가. 합성물의 구성각편은 독립거래의 대상이 아니므로 디자인등록의 대상이 아니다. 나. 완성된 형태가 다양한 조립완구의 구성각편은 독립한 거래의 대상이</p>

	되는 것이므로, 디자인등록의 대상이다.
--	-----------------------

Chapter 7. 형상만의 디자인

	내용
개념	도면에 형상만을 도시하고, 형상의 내부 여백에 어떠한 표시도 없고, 이에 대해 디자인 설명에도 어떠한 설명도 없는 디자인
내부여백해석	용지설, 재질설, 무색설, 무모양일색설이 대립
유사판단	<p>1. 형상만의 디자인 vs 형상+모양 가. 원칙 : 양 디자인은 모양이 상이하므로 비유사 나. 예외 : 단, 형상이 참신하면 유사</p> <p>2. 형상만의 디자인 vs 형상+색채 색채는 유사판단 고려요소가 아니므로 양 디자인은 유사</p>
등록요건	<p>1. 신규성(제 33 조 제 1 항 각호)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>[CASE 1] 선공지 형상만의 디자인 vs 후출원 형상+모양 원칙적으로 비유사하여 신규성 위반이 아님. 다만 예외적으로 유사하여 신규성 위반임.</p> <p>[CASE 2] 선공지 형상만의 디자인 vs 후출원 형상+색채 양 디자인은 유사하므로 신규성 위반임.</p> <p>[CASE 3] 선공지 형상+모양+색채 vs 후출원 형상만의 디자인 형상이 공지되었으므로 신규성 위반임.</p> </div> <p>2. 확대된 선출원</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>[CASE 1] 선출원 형상+모양+색채 vs 후출원 형상만의 디자인 확선에서 일부란 선출원 디자인의 외관 중에서 폐쇄된 영역을 말하는 것이다. 따라서 디자인의 구성을 관념적으로 분리하여 선출원 디자인의 형상을 선출원 디자인의 일부로 볼 수 없으므로, 확선 위반이 아님.</p> </div>
등록	<p>제 3 자의 실시디자인이 형상만의 디자인과 비유사한 경우라도, 이용침해가 성립하는 것인지 문제되고, 이에 대해 긍정설, 부정설, 절충설이 대립한다.</p> <p>(참고판례: 이용관계라 함은 후디자인이 선등록디자인의 요지를 전부</p>

	포함하고 선등록디자인의 본질적 특징을 손상시키지 않은 채 그대로 자신의 디자인 내에 도입하고 있어, 후디자인을 실시하면 필연적으로 선등록디자인을 실시하는 관계에 있는 경우를 말한다.)
--	--

Chapter 8. 문자가 포함된 디자인

내용													
개념	문자는 의미가 전달될 수 있는 기호를 말한다. 한편 도로교통 표지판과 같은 표지도 의미가 전달될 수 있으므로, 문자와 같은 법리가 적용된다. 디자인보호법은 문자에 정보성이 있으나, 장식성이 가미된 문자의 창작을 보호 및 장려하기 위해서 문자를 모양으로 인정하고 있다.												
문자	1. 물품에 표시되는 문자 가. 유형 1 : 장식적 기능만 하는 문자: 모양 o 나. 유형 2 : 장식적 기능+정보전달기능을 하는 문자: 모양 o 다. 유형 3 : 정보전달기능만 하는 문자: 모양 x												
	<table><tr><th>문자</th><th>장식적기능 (유형 1)</th><th>장식+정보전달기능 (유형 2)</th><th>정보전달기능 (유형 3)</th></tr><tr><td>취급</td><td>모양 o</td><td>모양 o</td><td>모양 x</td></tr><tr><td>도면</td><td>도시가능</td><td>도시가능</td><td>- 반드시 삭제 x - 디자인의 설명란에 등록의 대상이 아니라는 취지를 반드시 기재 x</td></tr></table>	문자	장식적기능 (유형 1)	장식+정보전달기능 (유형 2)	정보전달기능 (유형 3)	취급	모양 o	모양 o	모양 x	도면	도시가능	도시가능	- 반드시 삭제 x - 디자인의 설명란에 등록의 대상이 아니라는 취지를 반드시 기재 x
	문자	장식적기능 (유형 1)	장식+정보전달기능 (유형 2)	정보전달기능 (유형 3)									
	취급	모양 o	모양 o	모양 x									
	도면	도시가능	도시가능	- 반드시 삭제 x - 디자인의 설명란에 등록의 대상이 아니라는 취지를 반드시 기재 x									
2. 도면에 표시되는 문자 가. 유형 4 : 정보성, 모양 x, 모양과 혼동되지 않는 범위에서 제한적으로 사용 나. 유형 4 : 정보성, 모양 x, 모양과 혼동되는 경우에는 디자인 설명에 기재 다. 유형 5 : 정보성, 모양 x, 내용설명을 위한 지시선, 디자인을 구성하지 않는 문자 등 - 도면기재불비													
<table><tr><th>문자</th><th>정보성 (유형 4)</th><th>정보성 (유형 5)</th></tr><tr><td>취급</td><td>모양 x</td><td>모양 x</td></tr><tr><td>도면</td><td>도시가능</td><td>도면기재불비, 삭제필요</td></tr></table>	문자	정보성 (유형 4)	정보성 (유형 5)	취급	모양 x	모양 x	도면	도시가능	도면기재불비, 삭제필요				
문자	정보성 (유형 4)	정보성 (유형 5)											
취급	모양 x	모양 x											
도면	도시가능	도면기재불비, 삭제필요											
등록요건	1. 공업상 이용가능성(제33조 제1항 본문) 가. 특정한 내용을 설명하기 위한 문자, 그 밖에 디자인을 구성하지 않는												

	<p>점·선·부호 또는 문자를 표시한 것은 도면기재불비에 해당한다. 나. 다만 합리적으로 해석하여 그 디자인의 요지파악이 가능한 경우와 모양과 혼동되지 아니하는 범위에서 제한적으로 사용하는 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>2. 유사판단 디자인의 구성요소가 되는 문자는 모양으로 취급되는 것이므로 문자의 유사판단은 모양의 유사판단에 따라 판단한다. 따라서 문자의 유사여부는 주제의 표현방법과 배열, 무늬의 크기 및 색채 등을 종합하여 판단한다.</p> <p>3. 창작비용이성(제33조 제2항) 장식성이 없는 문자 그대로를 형상 또는 모양으로 표현한 경우, 주지형태로부터 쉽게 창작할 수 있는 디자인에 해당하여 등록을 받을 수 없다.</p> <p>4. 부등록사유(제34조 제1호 내지 제3호) 가. 국기 또는 국제기관 등의 문자나 표지와 동일하거나 유사한 디자인(제1호) 나. 디자인이 주는 의미나 내용 등이 일반인의 통상적인 도덕관념이나 선량한 풍속에 어긋나거나 공공질서를 해칠 우려가 있는 디자인(제2호) 다. 타인의 업무와 관련된 물품과 혼동을 가져올 우려가 있는 디자인(제3호)</p>
절차	<p>1. 보정(제48조) 도면기재불비에 해당하는 경우, 문자를 삭제하는 것은 요지변경에 해당하지 않는다.</p>
등록	<p>1. 침해(제92조) 등록디자인과 실시디자인의 물품이 비유사한 경우라면, 설령 양디자인의 문자 부분이 동일 또는 유사한 경우라도 디자인권 침해에 해당하지 않는다.</p> <p>2. 이용·저촉 관계(제95조) 주지·저명한 문자상표를 포함하는 디자인은 타인의 업무와 관계되는 물품과 혼동의 염려가 있어서 등록을 받을 수 없지만(제34조 제3호), 주지·저명하지 않은 선출원 문자상표를 포함하는 디자인은 향후 선출원 문자상표가 등록될 경우 이용 또는 저촉관계가 문제될 수 있다.</p>

Chapter 9. 동적디자인

	내용
개념	동적디자인이란 형태가 변화하는 디자인을 말한다.
성립요건 (기시예일)	<p>1. 물품의 형태가 기능에 의해서 변화할 것 가. 구조적인 변화를 말한다. 나. 다른 구성의 부가나 교체에 의한 변화를 말하지 아니한다. 다. 물품의 속성에 의한 변화를 말하지 아니한다.</p> <p>2. 물품의 형태 변화가 시각에 의해서 파악될 것</p> <p>3. 변화된 물품의 형태가 용이하게 예측될 수 없을 것 가. 각 구성부분의 형상이 고정적이고 변화 후의 형태가 예측가능한 경우에는 동적디자인이라 할 수 없다. 나. 각 구성부분이 형상이 고정적이고 변화의 규칙성이 있는 경우에는 동적디자인이라 할 수 없다.</p> <p>4. 물품의 형태 변화에 일정성이 있을 것</p>
출원	동작의 내용(형태 변화 전의 상태+형태 변화 후의 상태)을 도면에 도시하고 디자인의 설명에 기재하여야 한다.
등록요건	<p>1. 공업상 이용가능성(제 33 조 제 1 항 본문) 도면기재불비</p> <p>2. 유사판단 (1) 동적디자인 vs 동적디자인 서로 같은 상태에서 대비하여 전체적(정지상태, 동작의 기본적 주체를 이루는 자태, 동작의 내용)으로 판단한다(判). (2) 동적디자인 vs 정적디자인 가. 동적디자인의 정지상태 및 동작 중의 기본적 주체를 이루는 자태가 정적디자인과 유사하면 유사한 디자인으로 본다. 나. 다만, 동작의 내용이 특이하면 유사하지 아니한 디자인으로 본다.</p> <p>3. 확대된 선출원(제 33 조 제 3 항) 선출원 동적디자인과 후출원 정적디자인이 전체로서 유사하면 선출원주의 위반이나, 전체적으로 비유사하고 후출원 정적디자인이 선출원 동적디자인의</p>

	<p>정지상태와 동일·유사한 경우에는 확선 위반으로 보는 것이 타당하다.</p> <p>4. 1 디자인 1 출원(제 40 조 제 1 항)</p> <p>동적디자인 성립요건(변화의 과정이 없는 경우, 변화의 과정에 일정성 및 통일성이 없는 경우)을 만족하지 못한 경우로서 2 이상의 정적디자인을 포함하면 1 디자인 1 출원위반이다.</p>
절차	<p>1. 보정(제 48 조)</p> <p>동일성 범위 내이어야 함.</p> <p>2. 분할출원(제 50 조)</p> <p>성립요건을 만족하지 못하면서 2 이상의 디자인을 포함하는 경우에는 분할출원 가능하나, 성립요건을 만족하면 1 디자인으로서 분할출원 불가하다.</p>
등록	<p>1. 디자인권</p> <p>가. 동적디자인 전체로서 1 개의 디자인권이 발생한다.</p> <p>나. 동적디자인에 포함된 각각의 정지상태마다 디자인권이 발생하는 것은 아니다.</p> <p>2. 이용관계</p> <p>선 등록된 정적디자인과 비유사한 동적디자인은 등록이 가능하고, 그 경우 이용관계가 성립할 수 있다.</p>

Chapter 10. 물품의 부분에 표현된 화면디자인

	내용
개념	<p>가. 화면디자인이란 물품의 표시부에 일시적인 발광현상에 의해 시각을 통해 인식되는 디자인을 말한다.</p> <p>나. 화상디자인과 달리 물품에 결합되어 있어야 하고, 기기의 조작에 이용되거나 기능이 발휘되는 것으로 한정되지 아니한다.</p>
성립요건	<p>1. 물품성</p> <p>(1) 물품성 부정 case</p> <p>가. 표시부를 특정할 수 없고 투사에 의해 구현되는 경우</p> <p>나. 일시적으로 구현되는 것으로 물리적인 표시부가 특정되지 아니한 경우</p> <p>다. 형상이 없이 모양 및 색채만으로 이루어진 경우</p> <p>(2) 물품성 긍정 case</p> <p>가. 물품 및 그 물품내에 표시부가 특정될 수 있는 경우</p> <p>나. 물품의 표시부에 일시적으로 구현되는 것이라도 인정</p> <p>2. 형태성</p> <p>3. 시각성</p> <p>가. 원칙적으로 표시부가 육안으로 식별될 수 없는 경우에는 시각성 부정된다.</p> <p>나. 다만 특수한 표시부를 통해 화면을 관찰하는 것이 통상적인 경우에는 시각성이 긍정된다.</p> <p>4. 심미성</p>
출원	<p>1. 출원서</p> <p>화면디자인이 표시된 물품을 기준으로 심사등록출원과 일부심사등록출원을 정한다.</p> <p>2. 도면</p> <p>가. 표시부를 바라보는 도면(예를 들어, 정면도)만을 제출할 수 있다.</p> <p>나. 부분디자인의 형태로 등록을 받을 수 있다.</p>

등록요건	<p>1. 공업상 이용가능성(제33조 제1항 본문) – 도면기재불비</p> <p>가. 제출된 도면에 화면디자인 전부가 충분히 도시되지 않아 구체적인 형태를 파악하기 어려운 경우</p> <p>나. 부분디자인으로 등록을 받으려는 부분과 제외되는 부분간의 경계가 불명확한 경우</p> <p>다. 동적화면디자인에서 제출된 변화 전·후의 도면만으로 디자인 요지파악이 어려운 경우</p> <p>라. 참고도면을 동영상파일 형식으로 제출하는 동적화면디자인의 경우 다음 사항을 고려하여 판단한다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>① 참고도면 이외의 도면을 동영상파일 형식으로 제출하면 인정할 수 없다.</p> <p>② 참고도면으로 제출된 동영상파일을 통해 디자인을 구체적으로 파악할 수 없지만, 다른 도면들을 통해 디자인의 동적 변화 상태를 충분히 파악할 수 있다면 인정할 수 있다.</p> <p>③ 참고도면으로 제출된 동영상파일 외에 정지상태의 도면과 그 동작상태를 알 수 있는 도면이 제출되지 않거나 '디자인의 설명'란에 동작상태에 관한 설명이 필요함에도 기재되지 않았을 경우에는 인정할 수 없다.</p> </div> <p>마. 표시부에 일시적으로 도형 등이 표시되는 물품의 부분에 표현된 화면디자인으로서 화면이 도시되는 부분만을 제출한 경우에 그에 관한 설명을 '디자인의 설명'란에 기재하지 아니한 경우</p> <p>2. 유사판단</p> <p>(1) 물품 유사판단</p> <p>화면이 표시되는 물품의 유사여부를 따진다. 이 경우 "웹사이트", "소프트웨어 프로그램", "어플리케이션" 등의 구분은 물품의 유사여부 판단에 영향을 미치지 않는다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>가. 비유사물품인 경우에도 화면디자인이 물품에 적용되는 특성상 용도가 혼용될 수 있는 것은 유사한 물품으로 볼 수 있다.</p> <p>나. 서로 용도가 상이할지라도 구체적인 기능을 고려하여 물품의 유사여부를 판단할 수 있고, 이 경우 출원서 및 도면 등을 참고한다.</p> </div> <p>(2) 형태(디자인)의 유사판단</p> <p>① 물품의 부분에 표현된 화면디자인에 있어서 관용적으로 쓰이는 디자인은 유사의 폭을 좁게 보고 기존과 다른 방식의 표현인 경우에는 유사의 폭을 넓게 본다.</p>
-------------	--

② 최초이거나 기존과 다른 참신한 방식의 표현과 구성이 나온 경우에는 유사성의 폭을 넓게 본다.

③ 통상의 지식을 기초로 아래의 요소를 종합적으로 고려하여 판단한다.

가. 화면디자인이 적용되는 물품 및 표시부의 형상
 나. 화면디자인등록을 받으려는 부분의 구체적 기능
 다. 화면디자인등록을 받으려는 부분의 모양·색채 또는 이들의 결합
 라. 표시부내에서 등록을 받으려는 부분이 차지하는 위치·크기·범위·배치
 마. 화면디자인등록을 받지 아니하고자 하는 부분은 전체형태에서 등록을 받으려는 부분의 구체적 용도와 기능 및 위치, 범위 등을 파악하는데 고려될 수 있다.

④ 화면디자인 vs 화면디자인

가. 디자인의 유사여부는 모양의 기초가 되는 도안과 색상, 배치 및 구성 등의 그래픽 표현을 종합하여 판단한다.
 나. 색상이나 부수적인 그래픽표현에 의해 미감에 영향을 미치는 경우에는 유사여부 판단 시 고려될 수 있다.
 다. 디자인의 위치, 크기, 범위에 의한 미감의 차이가 고려될 수 있으나 등록 받고자 하는 부분의 위치·크기가 이동 또는 확대·축소가 가능하여 미감에 현저한 영향을 미치지 않는 경우에는 고려하지 않는다.
 라. 공지된 디자인의 전체 또는 일부구성요소를 포함하고 있는 경우에도 전체적으로 느껴지는 심미감의 차이에 따라 판단한다.

⑤ 정적화면디자인 vs 동적화면디자인

가. 동적화면디자인의 정지상태의 모양이 전체에서 차지하는 심미감이 지배적이고 동적변화에 특이성이 없으면 물품의 부분에 표현된 정적화면디자인과 유사한 디자인으로 본다.
 나. 동적화면디자인의 정지상태의 모양이 전체에서 차지하는 심미감이 지배적이지 않고 모양 변화가 특이한 경우에는 물품의 부분에 표현된 정적화면디자인과 비유사한 디자인으로 본다.

⑥ 동적화면디자인 vs 동적화면디자인

가. 동적화면디자인 상호간에는 그 정지상태의 모양과 동적 변화를 전체로서 비교하여 유사여부를 판단한다.
 나. 동적화면디자인에서 동적 변화를 구성하는 속도, 간격의 차이는

	<p>유사판단에서 고려하지 않는다.</p> <p>3. 창작비용이성</p> <p>(1) 쉽게 창작할 수 있는 유형</p> <p>① 공지디자인 등의 결합에 의하여 쉽게 창작할 수 있는 디자인</p> <p>가. 디자인의 구성요소의 일부분을 다른 디자인으로 치환 나. 복수의 디자인을 조합하여 하나의 디자인을 구성 다. 공지된 모양·색채 또는 화면을 다른 물품에 거의 그대로 표현</p> <p>② 주지의 형상·모양·색채 또는 이들의 결합에 기초</p> <p>가. 업계 또는 특정 운영체제의 표준 픽토그램이나 아이콘 등 주지의 모양 또는 이들의 결합으로 이루어진 것 나. 색채는 그것이 모양을 이루는 경우에 한하여 판단요소로 하고 단일색으로 채색된 것은 창작성 판단에 영향이 것으로 한다. 다. 자연물, 유명한 저작물, 유명한 건조물 유명한 경치 등의 사진을 거의 그대로 물품의 부분에 표현된 화면디자인 라. 일반적인 방법으로 프레임을 분할하는 정도에 지나지 않는 경우</p> <p>③ 공지디자인이 주지의 모양 등과 결합한 창작비용이성</p> <p>(2) 파선 부분의 기능 및 용도 등의 고려가부</p> <p>부분디자인으로 등록받고자 하는 부분을 고려하여 판단하되, 필요한 경우 파선 부분의 기능 및 용도 등을 종합적으로 고려하여 판단할 수 있다.</p> <p>4. 1디자인 1출원주의</p> <p>1디자인은 1물품에 1형태이고 1형태란 분리되지 않고 단일하게 표현된 것을 말한다. 분리되어 표현되어 있는 경우라 함은 하나의 물품에 2이상의 표시부가 있고 화면디자인에 관한 표현이 분리된 경우를 말한다.</p> <p>가. 1개의 표시부 내에 도시된 것이라면 창작의 일체성여부와 무관하게 1디자인이다. 나. 하나의 표시부에 복수의 형태가 분리되어 표현되어 있는 경우라도 창작의 일체성이 인정된 경우 1디자인으로 본다.</p> <p>5. 정당한 물품명</p> <p>(1) 올바른 기재</p> <p>① 화면이 표시되는 완성품의 명칭</p>
--	---

	<p>화면디자인이 표시된 휴대용 단말기(o) ② 화면이 표시되는 부품의 명칭③ 화면디자인이 표시된 디스플레이패널(o)</p> <p>(2) 잘못된 기재 ① 표시부 자체를 명칭 화면디자인이 표시된 디스플레이(x) ② 구체적인 물품이 지정되지 않음 화면디자인이 표시된 가전제품(x) ③ 화면디자인이 표시되는 물품을 특정되지 않음 그래픽유저인터페이스(x), 어플리케이션 디자인(x), 캐릭터(x), ④ 물품의 명칭과 디자인 도면에 표현된 물품이 상이</p>
절차	<p>1. 조약우선권 (1) 물품의 동일성 물품의 명칭이 다르더라도 우선권증명서류의 기재내용을 종합적으로 고려하여 판단할 때, 출원디자인이 적용되는 물품의 용도·기능이 실질적으로 동일하면 물품의 동일성을 인정한다.</p> <p>(2) 형태(디자인)의 동일성 ① 1국출원(전체디자인) vs 우리나라출원(부분디자인) 원칙적으로 디자인의 동일성 부정된다. 다만 1국에서 부분디자인제도가 인정되지 않는 경우 등록받고자 하는 부분의 실질적인 디자인의 동일성, 물품의 명칭, 디자인의 설명, 물품류 구분 등을 종합적으로 고려하여 디자인의 동일성을 판단한다.</p> <p>② 우선권증명서류에 포함된 도면 중 참고도면에 해당하는 도면에만 표현되어 있는 경우 등록받으려는 부분의 실질적인 디자인의 동일성, 물품의 명칭, 디자인의 설명, 물품류 구분 등을 종합적으로 고려하여 디자인의 동일성 여부를 판단하여야 한다.</p>

Chapter 11. 화상디자인

	내용
개념	화상이 표시되는 대상은 물품의 존재여부와 관련이 없으나, 기기의 조작에 이용되거나 기능이 발휘되는 것으로 한정한다.
성립요건	<p>“화상”이란 디지털 기술 또는 전자적 방식으로 표현되는 도형·기호 등[기기의 조작에 이용되거나 기능이 발휘되는 것에 한정하고, 화상의 부분을 포함한다]을 말한다(조작용 화상, 기능발휘용 화상, 조작&기능발휘용 화상).</p> <p>※ 기기가 특정되어 있을 필요는 없다.</p> <p>※ 화상디자인의 부분이란 화상의 전체 중에 일정한 범위를 점하는 부분으로서 해당 화상에 있어서 다른 디자인과 대비대상이 될 수 있는 부분을 말한다.</p>
출원	<p>1. 심사등록출원(제14류)</p> <p>2. 물품의 명칭 화상의 용도(~용 화상)를 포함한 명칭으로 기재(정보통신용 화상)</p> <p>3. 출원서상 화상디자인의 용도 가. 용도를 이해할 수 있도록 기재한다. 나. 화상디자인의 경우에만 “~ 조작용” 또는 “~ 기능 발휘용”으로 기재 가능하다. 조작과 기능발휘를 모두하는 경우라면 “~ 조작용 및 ~ 기능 발휘용”으로 기재가능하다.</p>
등록요건	<p>1. 공업상이용가능성_도면기재불비 가. 화상의 용도 및 기능이 명확하지 않은 경우 나. 화상 전체가 나타나 있지 않은 경우 다. 도면이 선명하지 않아 디자인의 요지 파악이 불가능한 경우 라. 출원서에 기재한 용도와 도면이 일치하지 않는 경우 마. 변화하는 화상인 경우에 변화의 순서, 변화의 형태가 분명하지 않은 경우</p> <p>2. 유사판단 화상디자인의 유사여부는 화상의 형태, 용도 또는 기능의 동일·유사, 혼용 가능성을 기준으로 판단하며, 화상의 형태의 유사성은 일반적인 디자인의 유사판단기준에 따른다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>[유사판단: 화면디자인 vs 화상디자인] 가. 물품의 비유사로 취급하여 유사하지 않다.</p> </div>

	<p>나. 그러나 물품과 화상 간에 용도, 기능, 사용실태 등을 고려하여 서로 유사하거나 혼용가능성이 있다면, 둘 중 하나가 공지된 경우 창작비용이성에 관한 판단은 가능하다.</p> <p>[유사판단: 화상디자인 vs 화상디자인] [(가)+(나), (가)+(다)]</p> <p>가. 형태가 동일하거나 유사한 경우</p> <p>나. 용도 또는 기능이 동일하거나 유사한 경우</p> <p>다. 혼용 가능성이 있는 경우</p> <p>[유사판단: 정적 화상자인 vs 동적 화상디자인]</p> <p>가. 원칙적 비유사 하다.</p> <p>나. 정적화상디자인과 동적화상디자인의 일부 정지상태의 모양이 동일 또는 유사할 경우, 정적화상디자인의 정지상태의 모양이 전체에서 차지하는 미감이 지배적이고 변화에 특이성이 없으면 양 디자인은 유사한 디자인으로 본다.</p> <p>[유사판단: 동적 화상자인 vs 동적 화상디자인]</p> <p>가. 동적화상디자인 상호 간에는 그 정지상태와 변화상태를 전체로서 비교하여 유사여부를 판단한다.</p> <p>나. 동적화상디자인에서 변화를 구성하는 속도, 간격의 차이는 유사판단에서 고려하지 않는다.</p> <p>3. 창작비용이성_용이창작의 예</p> <p>가. 화상의 구성요소의 일부분을 다른 디자인으로 치환</p> <p>나. 복수의 디자인을 조합하여 하나의 화상디자인을 구성</p> <p>다. 화상의 구성요소의 배치변경</p> <p>라. 화상의 구성요소 비율의 변경이나 구성단위(연속단위) 수의 증감</p> <p>마. 프레임 분할 형태의 변경에 의한 용이창작</p> <p>바. 공지의 물품디자인에 표현된 형태를 화상디자인으로 전용</p> <p>4. 1 디자인 1 출원</p> <p>화상디자인에서 1 디자인이란 화상의 용도와 기능이 동일한 1 형태를 말한다(방법용 화상과 의료정보처리용 화상).</p> <p>[위반의 예]</p> <p>가. 둘 이상의 화상의 용도를 "디자인 대상이 되는 물품"란에 기재한 경우</p> <p>나. 도면 등에서 둘 이상의 화상을 나타낸 경우. 다만 변화하는 화상 등에</p>
--	--

	<p>해당하여 하나의 디자인으로 인정되는 경우는 제외한다.</p> <p>다. 하나의 화상에 물리적으로 분리된 2 이상의 형태가 표현된 경우, 단 화상들 상호간에 상호 연관성이 있는 경우나 복수의 화상이 하나로써 일체로서 실시되는 경우에는 하나의 화상디자인으로 볼 수 있다.</p>															
	<p>5. 정당한 물품명</p> <p>디자인을 인식하는데 적합한 명칭을 적되, 용도가 명확하게 이해되고 일반적으로 사용되는 명칭을 적는다.</p> <div><p>가. 디자인분야에서 통상적으로 사용되는 명칭은 인정(GUI)</p><p>나. 물품의 부분에 표현된 화면디자인의 명칭을 불인정</p><p>다. 기기의 조작에 이용되거나 기능이 발휘되는지 불명확(화상, 화상디자인)</p></div>															
절차	<p>1. 조약우선권</p> <table><tr><th>구분</th><th>1국출원</th><th>우리나라 출원</th><th>우선권 주장 인정여부</th></tr><tr><td rowspan="5">물품의 명칭</td><td>GUI design for display screen</td><td>정보표시용 화상디자인</td><td>원칙적으로는 불인정되나, 출원서 및 첨부된 도면 등을 참고하여 결정</td></tr><tr><td>Icons for OO</td><td rowspan="2">○○용 화상</td><td rowspan="4">실질적인 용도·기능이 동일한 경우 인정가능</td></tr><tr><td>GUI(Graphical user interface)</td></tr><tr><td>Icons for OO</td><td rowspan="2">GUI, 아이콘(Icons)</td></tr><tr><td>GUI(Graphical user interface)</td></tr></table>	구분	1국출원	우리나라 출원	우선권 주장 인정여부	물품의 명칭	GUI design for display screen	정보표시용 화상디자인	원칙적으로는 불인정되나, 출원서 및 첨부된 도면 등을 참고하여 결정	Icons for OO	○○용 화상	실질적인 용도·기능이 동일한 경우 인정가능	GUI(Graphical user interface)	Icons for OO	GUI, 아이콘(Icons)	GUI(Graphical user interface)
구분	1국출원	우리나라 출원	우선권 주장 인정여부													
물품의 명칭	GUI design for display screen	정보표시용 화상디자인	원칙적으로는 불인정되나, 출원서 및 첨부된 도면 등을 참고하여 결정													
	Icons for OO	○○용 화상	실질적인 용도·기능이 동일한 경우 인정가능													
	GUI(Graphical user interface)															
	Icons for OO	GUI, 아이콘(Icons)														
	GUI(Graphical user interface)															
등록	<p>실시란, 그 화상을 생산·사용 또는 전기통신회선을 통한 방법으로 제공하거나 그 화상을 전기통신회선을 통한 방법으로 제공하기 위하여 청약(전기통신회선을 통한 방법으로 제공하기 위한 전시를 포함한다. 이하 같다)하는 행위 또는 그 화상을 저장한 매체를 양도·대여·수출·수입하거나 그 화상을 저장한 매체를 양도·대여하기 위하여 청약(양도나 대여를 위한 전시를 포함한다. 이하 같다)하는 행위를 말한다(제 2 조 제 7 호).</p>															

【제2편_디자인등록출원】

Chapter 1. 디자인등록출원서

Chapter 2. 도면

Chapter 1. 디자인등록출원서

	내용
출원서	<p>1. 출원서를 제출(제37조 제1항 본문)</p> <p>2. 출원서 기재사항</p> <p>(1) 제37조 제1항 각호</p> <p>가. 출원인 성명·주소 등</p> <p>나. 대리인 성명·주소 등</p> <p>다. 디자인의 대상이 되는 물품 및 물품류</p> <p>라. 단독D 또는 관련D 여부 (기본D의 출원번호 또는 등록번호)</p> <p>마. 창작자 성명·주소</p> <p>바. 복수D 여부 (디자인의 수 및 일련번호)</p> <p>사. 우선권 주장의 취지, 최초 출원국명, 출원일</p> <p>(2) 제37조 제5항(산업통상자원부령)</p> <p>가. 부분디자인 여부</p> <p>나. 출원공개신청 여부</p> <p>다. 비밀디자인청구 여부</p> <p>라. 디자인권 이전희망 여부</p> <p>마. 국가연구개발사업 여부</p>
흡결시 취급	<p>1. 반려(시행규칙 제24조)</p> <p>가. 출원서류 불명확</p> <p>나. 한글로 미기재</p> <p>다. 디자인의 대상이 되는 물품 미기재</p> <p>2. 무효(제18조)</p> <p>방식위반</p> <p>3. 보완(제38조)</p> <p>(1) 디자인등록출원일</p> <p>출원일은 출원서가 특허청장에게 도달한 날로 한다. 출원일 불인정 사유가 있는 경우는 그러하지 아니하다.</p> <div> <p>가. 디자인등록을 받으려는 취지가 불명한 경우</p> <p>나. 출원인의 성명이나 명칭 불명한 경우</p> <p>다. 도면·사진·견본 미제출이나 불명한 경우</p> </div>

	<p>라. 한글로 적혀있지 아니한 경우</p> <p>(2) 보완명령 특허청장은 출원일 불인정사유가 있는 경우에는 디자인등록을 받으려는 자에게 상당한 기간을 정하여 보완할 것을 명하여야 한다.</p> <p>(3) 절차보완서 보완명령을 받은 자가 디자인등록출원을 보완하는 경우에는 절차보완서를 제출하여야 한다.</p> <p>(4) 절차보완을 한 경우 가. 절차보완서가 특허청장에게 도달한 날을 출원일로 본다. 나. 복수디자인등록출원된 디자인 중 일부 디자인에 대한 절차보완서가 특허청장에게 도달한 날을 복수디자인 전체의 출원일로 본다.</p> <p>(5) 절차보완을 하지 아니한 경우 가. 특허청장은 부적법한 출원으로 보아 반려할 수 있다. 나. 복수디자인등록출원된 디자인 중 일부 디자인만 보완하지 아니한 경우에도 같다.</p>
--	--

Chapter 2. 도면

	내용
도면	<p>1. 물품류</p> <p>가. 로카르노 협정에 따른 물품류를 기재한다.</p> <p>나. 물품류는 물품 상호 간의 유사범위를 정하는 것은 아니다.</p> <p>2. 물품</p> <p>가. 로카르노 협정에 따른 물품류 중 특허청장이 정하는 물품의 명칭을 기재한다.</p> <p>나. 디자인을 인식하는 데 적합한 명칭을 기재한다. 그리고 이는 용도가 명확하게 이해되고 일반적으로 사용하는 명칭이어야 한다.</p> <p>다. 물품의 용도를 최소 단위로 표현한 것으로 기재한다. (“~용 부재”)</p> <p>라. 한 벌의 물품의 디자인은 구성물품을 나열하여 기재할수 있다.</p> <p>3. 디자인의 설명</p> <p>가. 물품에 대한 설명</p> <p>나. 도면에 대한 설명</p> <p>다. 도면에서 길이 표시 생략에 대한 설명</p> <p>라. 도면의 색채에 대한 설명</p> <p>마. 투명한 물품의 전부 또는 일부에 대한 설명</p> <p>바. 부분디자인에 대한 설명</p> <p>사. 화면디자인에 대한 설명</p> <p>아. 열리고 닫히는 디자인 또는 펼쳐지고 접혀지는 등 형태가 변화하는 디자인에 대한 설명</p> <p>자. 연속적인 일련의 과정으로 형태가 변화하는 디자인에 대한 설명</p> <p>차. 토목건축용품의 디자인에 대한 설명</p> <p>카. 한 쌍으로 이루어진 물품의 디자인에 대한 설명</p> <p>타. 의류 및 패션잡화용품의 디자인에 대한 설명</p> <p>4. 창장내용의 요점</p> <p>가. 쉽고 간결하고 명확하게 기재한다.</p> <p>나. 독창적으로 창작한 내용을 중심으로 기재한다.</p> <p>5. 도면작성방법</p> <p>(1) 필수도면(기본도면)</p>

	<p>가. 도면은 시행규칙 별표 4호의 서식에 따라 작성한다. 다만 글자체 디자인은 시행규칙 별표 5호의 서식에 따라 작성한다.</p> <p>나. 도면은 한 개 이상의 도면을 도시하고, 필요한 경우에는 각 도면에 대한 설명을 '디자인의 설명란'에 적는다.</p> <p>다. 디자인의 구체적인 형태를 표현하기 위해서 (절단부)단면도, (부분)확대도, 전개도, 분해사시도도 작성할 수 있다. 이 경우 2D 이미지 파일, 3D 모델링 파일을 제출할 수 있으며, 양자를 혼합하여 제출할 수 있다.</p> <p>(2) 참고도면</p> <p>가. 사용상태도 등 참고도면을 【참고도면】란에 도시하고, 필요한 경우에는 그 도면에 대한 설명을 【디자인의 설명】란에 적는다. 이 경우 참고도면은 디자인의 권리범위를 판단하는 기초가 되지 않는다.</p> <p>나. 이 경우 2D 이미지 파일, 3D 모델링 파일, 동영상 파일을 제출할 수 있으며, 2D 이미지 파일, 3D 모델링 파일, 동영상 파일을 혼합하여 제출할 수 있다.</p>
<p>흡결시 취급</p>	<p>1. 반려(시행규칙 제24조)</p> <p>가. 절차보완하지 아니한 경우</p> <p>나. 출원 또는 서류의 종류가 불명한 경우</p> <p>다. 한글로 미기재</p> <p>라. 도면 미첨부, 복수D에서 도면 부족</p> <p>마. 디자인의 대상이 되는 물품을 미기재</p> <p>2. 무효(제18조)</p> <p>방식위반 – 창작내용의 요점 미기재</p> <p>3. 공업상 이용가능성(제33조 제1항 본문)</p> <p>도면기재불비</p> <p>4. 1디자인 1출원(제40조 제1항)</p> <p>5. 정당한 물품명(제40조 제2항)</p>

【제3편_디자인등록요건】

Chapter 1. 공업상 이용가능성

Chapter 2. 디자인의 유사여부 판단

Chapter 3. 신규성

Chapter 4. 창작비용이성

Chapter 5. 확대된 선출원

Chapter 6. 부등록사유

Chapter 7. 관련디자인

Chapter 8. 선출원주의

Chapter 9. 1디자인 1출원

Chapter 10. 정당한 물품명

Chapter 11. 복수디자인등록출원

Chapter 12. 한 벌의 물품의디자인

Chapter 13. 일부심사등록출원

Chapter 1. 공업상 이용가능성

	내용
개념	공업상 이용가능성이란 공업적 방법에 의하여 동일한 물품이 양산될 수 있는 것을 말한다.
요건	<p>1. 공업적 생산방법</p> <p>가. 원자재에 물리적 또는 화학적 변화를 가하여 유용한 물품을 제조하는 것을 말한다.</p> <p>나. 기계에 의한 생산, 수공업적인 생산(제조가공)을 포함하나 상업적·농업적 생산은 포함하지 않는다.</p> <p>2. 동일한 물품의 양산 가능성</p> <p>가. 양산이란 동일한 형태의 물품을 반복적으로 계속하여 생산하는 것을 뜻한다.</p> <p>나. 동일한 형태의 물품이란 통상의 지식을 가진 자를 기준으로 동일성을 가진 물품을 의미(물리적 동일x), 최종판매단계까지 동일한 형상을 유지할 수 있어야 한다.</p>
흥결유형	<p>1. 공업적 생산방법에 의하여 양산이 가능한 것으로 볼 수 없는 디자인</p> <p>(1) 자연물을 디자인의 구성주체로 사용한 것으로서 다량 생산할 수 없는 것</p> <p>가. 동물박제, 꽃꽂이, 수석 등은 다량 생산할 수 없으므로 공업상 이용가능성이 없다.</p> <p>나. 다만, 그 가공의 정도가 높아서 동일한 형태로 양산될 수 있는 것이라면 공업상 이용가능성이 있는 것으로 본다.</p> <p>(2) 순수미술의 분야에 속하는 저작물</p> <p>그림, 유리공예작품 등은 일품 제작을 위한 것으로서 반복 생산할 수 없으므로 공업상 이용가능성이 없다. 단, 거래통념상 물품에 화체되어 반복생산성을 갖출 수 있는 저작물은 공업상 이용가능성이 있는 것으로 본다.</p> <p>(3) 물품을 상업적으로 취급하는 과정에서 만들어지는 서비스디자인</p> <p>서비스디자인은 물품 자체의 형태가 아니어서 물품성이 인정되지 아니하고, 나아가 공업적 생산방법에 의한 것이 아니므로 공업상 이용가능성이 없다.</p> <p>(4) 부동산</p> <p>다량 생산할 수 없으므로 공업상 이용가능성이 없다. 단, 반복생산성 및 운반</p>

	<p>가능성을 갖춘 조립가옥 등은 등록이 가능하다.</p> <p>2. 디자인의 표현이 구체적이지 아니한 경우(도면기재불비)</p> <p>(1) 도면의 일부에 착색하지 아니한 부분이 있는 것 다만, 도면의 「디자인의 설명」란에 무착색 부분에 대하여 다음과 같이 적은 경우에는 예외로 한다. 이 경우 아래에 해당하는 것이 명백한 경우에는 적지 않을 수 있다. 가. 백색, 회색 또는 흑색이라고 색채를 적은 것 나. 투명 부분이라고 적은 것 다. 뚫린 부분이라고 적은 것</p> <p>(2) 형상(입체물품)이나 모양(평면물품)이 연속 또는 반복하는 디자인 연속상태를 알 수 있도록 도시(단위 모양이 1.5회 이상 반복) 단위모양이 1회 도시되었더라도, 도면과 디자인의 설명이 일치하여, 디자인설명에 반복상태를 기재하여 반복상태를 명확히 알 수 있는 경우</p> <p>(3) 부분D에서 전체 형태가 불명한 경우 단 등록을 받으려는 부분 이외의 부분이 일부만 도시되었으나, 등록을 받으려는 부분의 위치·크기·범위를 도출할 수 있다면 구체성 인정</p>
--	---

Chapter 2. 디자인의 유사여부 판단

내용				
개념	유사란 외관상 유사한 미감을 일으키는 것			
판단	구분	동일물품	유사물품	비유사물품
	형태동일	동일 디자인	유사 디자인	비유사 디자인
	형태유사	유사 디자인	유사 디자인	비유사 디자인
	형태비유사	비유사 디자인	비유사 디자인	비유사 디자인
물품의 유사판단	1. 판례 물품의 용도, 기능 등에 비추어 거래 통념에 따라 판단 2. 심사기준 가. 동일물품: 용도 동일 + 기능 동일 나. 유사물품: 용도 동일 + 기능 상이 다. 비유사물품: 용도 상이(단, 용도상 혼용 가능성이 있으면 유사물품)			
형태의 유사판단	1. 디자인의 유사여부 판단의 일반원칙 (1) 판례 가. 지배적 특징이 유사하다면 세부적인 점에 차이가 있을지라도 유사함 나. 요부를 관찰하여 수요자의 심미감에 차이가 생기게 하는지 여부로 판단 (2) 심사기준 가. 다른 물품과 혼동할 우려가 있는 경우나, 창작의 공통성이 인정되면 유사 나. 디자인의 유사여부는 전체적으로 관찰하여 종합적으로 판단한다. <div> 보충_구체적 사안 <ol style="list-style-type: none"> 1. 참신한 디자인일수록 유사의 폭을 넓게 보고, 같은 종류의 것이 많이 나올수록 유사의 폭을 좁게 본다. 2. 물품의 잘 보이는 면에 유사여부 판단의 비중을 둔다. 3. 물품 중 당연히 있어야 할 부분은 그 중요도를 낮게 평가하고 다양한 변화가 가능한 부분을 주로 평가한다. 4. 상식적인 범위에서 물품의 대소의 차이는 유사여부 판단의 요소로 고려하지 아니한다. 5. 재질은 그 자체가 모양이나 색채로서 표현되는 경우에만 유사여부 판단의 요소로 참작한다. 6. 기능, 구조, 정밀도, 내구력, 제조방법 등은 그 자체가 외관으로 표현되지 않는 한 유사여부 판단의 요소가 될 수 없다 </div>			

	<p>2. 디자인의 형태에 의한 유사여부 판단방법</p> <p>(1) 형상, 모양 및 색채에 의한 디자인의 유사여부 판단은 다음과 같이 한다.</p> <p>가. 형상이나 모양 중 하나가 유사하지 아니하면 비유사 디자인으로 본다. 단 형상이나 모양이 미감에 미치는 정도 등을 종합적으로 고려하여 디자인 전체로서 판단한다.</p> <p>나. 모양의 유사여부는 주제의 표현방법과 배열, 무늬의 크기 및 색채 등을 종합하여 판단한다.</p> <p>다. 색채는 모양을 구성하지 아니하는 한 유사여부 판단의 요소로 고려하지 아니한다.</p> <p>(2) 공지 부분을 포함하는 경우</p> <p>① 디자인 등록요건 판단 시</p> <p>가. 공지 형상을 구성요소로 하고 있는 등 그 부분이 특별한 심미감을 불러일으키지 못하는 것이 아닌 한 그것까지 포함함 전체로서 관찰하여 느껴지는 심미감에 따라 판단하여야 한다.</p> <p>나. 등록디자인을 구성하는 개개의 형상·모양이 공지에 속하는 것이라도 이것들이 결합하여 새로운 심미감을 불러일으키는 경우에는 이를 디자인의 유사여부 판단의 대상으로 삼을 수 있다.</p> <p>② 디자인의 권리범위 판단 시</p> <p>공지 부분의 중요도를 낮게 평가하여야 하고, 등록디자인과 그에 대비되는 디자인이 서로 공지 부분에서 동일·유사하다고 하더라도 등록디자인에서 공지부분을 제외한 나머지 특징적인 부분과 이에 대비되는 디자인의 해당 부분이 서로 유사하지 않다면 대비되는 디자인은 등록디자인의 권리범위에 속한다고 할 수 없다.</p> <p>(3) 기능적 형상을 포함하는 경우</p> <p>① 물품의 기본적·기능적 형태</p> <p>양 디자인의 공통되는 부분이 그 물품으로서 당연히 있어야 할 부분 내지 디자인의 기본적 또는 기능적 형태인 경우에는 그 중요도를 낮게 평가하여야 하므로, 이러한 부분들이 동일·유사하다는 사정만으로는 곧바로 양 디자인이 서로 동일·유사하다고 할 수는 없다.</p> <p>② 물품의 기능을 확보하는데 필요한 형상의 경우</p> <p>가. 양 디자인의 공통되는 부분이 물품의 기능을 확보하는 데에 불가결한</p>
--	--

	<p>형상인 경우에는 그 중요도를 낮게 평가하여야 하므로 이러한 부분들이 유사하다는 사정만으로 곧바로 양 디자인이 서로 유사하다고 할 수 없다.</p> <p>나. 그러나 물품의 기능을 확보할 수 있는 선택 가능한 대체 형상이 존재하는 경우에는 물품의 기능을 확보하는 데에 불가결한 형상이 아니므로, 이 경우 단순히 기능과 관련된 형상이라는 이유만으로 디자인의 유사 여부 판단에 있어서 그 중요도를 낮게 평가하여서는 아니 된다.</p> <p>(4) 합성물과 구성각편의 경우</p> <p>가. 합성물이란 수 개의 구성부분이 결합하여 이루어진 물품으로서 1개의 물품으로 취급된다.</p> <p>나. 합성물의 디자인은 구성각편이 모아진 전체를 하나의 디자인으로 보아 대비 판단한다.</p> <p>다. 완성형태가 다양한 조립완구와 같이 구성각편의 하나가 디자인등록의 대상이 되는 경우 그 조립완구와 구성각편의 유사여부 판단은 위 완성품과 부품의 디자인의 유사여부 판단에 준하여 판단한다.</p> <p>(5) 특유디자인</p> <p>가. 부분디자인</p> <p>나. 글자체디자인</p> <p>다. 동적디자인</p> <p>라. 화면디자인</p> <p>마. 화상디자인</p> <p>바. 식품디자인</p> <p>(6) 사진과 선도의 표현방식에 차이가 있는 경우</p> <p>사진과 선도의 표현방식에 차이가 있는 2개 이상의 출원의 동일·유사 판단에서, 사진도면이 카메라 각도에 따른 음영만 나타낼 뿐 선도면과 표현이 동일한 경우 양 디자인은 동일로 판단하며, 무채색을 색구분으로써 나타낸 경우는 상호간 유사로 판단한다.</p>
--	---

Chapter 3. 신규성

	내용
개념	디자인등록출원 전에 국내 또는 국외에서 공지 등이 된 디자인과 동일 또는 유사한 디자인은 등록을 받을 수 없다.
요건	<p>1. 주체적 요건</p> <p>가. 유사판단(일반수요자 기준)</p> <p>나. 공지주체는 불문</p> <p>2. 객체적 요건</p> <p>(1) 공지 등이 된 디자인일 것</p> <p>가. 공지(설정등록이 되면 공지, 비밀디자인은 비밀기간 만료일 다음날부터 공지)</p> <p>나. 공연실시</p> <p>다. 반포된 간행물에 게재</p> <p>라. 전기통신회선을 통하여 공중이 이용 가능</p> <p>(2) 공지 등이 된 디자인과 출원디자인이 동일 또는 유사할 것</p> <p>3. 시기적 요건</p> <p>출원 전에 공지 등이 되었을 것</p>

Chapter 4. 창작비용이성

	내용
개 념	공지 등이 된 디자인 또는 주지형태로부터 쉽게 창작할 수 있는 디자인 등록을 받을 수 없다. 창작비용이성은 신규성을 구비한 디자인에 한하여 판단한다.
요 건	<p>1. 주체적 요건</p> <p>가. 용이창작(당업자)</p> <p>나. 공지주체는 불문</p> <p>2. 객체적 요건</p> <p>(1) 공지 등이 된 디자인(모든 물품을 대상으로 판단), 주지형태로부터 용이창작</p> <p>(2) 용이창작</p> <p>가. 공지 등이 된 디자인 또는 주지형태를 거의 그대로 모방하거나 그 가하여진 변화가 단순한 상업적·기능적 변형에 불과하거나 또는 그 디자인 분야에서 흔한 창작수법이나 표현방법에 의해 이를 변경·조합하거나 전용하였음에 불과한 창작 수준이 낮은 경우를 말한다.</p> <p>나. 상업적·기능적 변형이란 당 업계에서 통상의 지식을 가진 자라면 누구나 해당 디자인이 그 물품 또는 기능에 맞도록 하기 위하여 가할 수 있을 것이라고 생각되는 정도의 변화를 말한다.</p> <p>다. 부분디자인은 전체디자인의 용이창작에 관한 판단기준에 따르되, 부분디자인으로 등록을 받으려는 부분의 기능·용도·형태 및 차지하는 부분의 위치·크기·범위 등을 종합적으로 고려하여 판단한다.</p> <p>라. 공지디자인 또는 주지형태를 취사선택하여 결합한 것으로서 그 디자인을 전체적으로 관찰할 때 새로운 미감을 일으키는 경우에는 용이창작 판단시 고려할 수 있다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> · 결합이 당 업계의 상식을 벗어남 · 표현방법이 특이하거나 보는 각도에 의하여 특징을 지니도록 표현 · 주지의 형태에 의한 것일지라도 당업자가 쉽게 창작할 수 있는 것이 아닌 경우 · 디자인이 속하는 분야에서 기본적 형상·모양 등에 의해 물품디자인의 형태를 것이 과거에 전혀 없었던 경우 </div> <p>3. 시기적 요건</p> <p>출원 전에 공지 등이 되었을 것</p>

Chapter 5. 확대된 선출원

	내용
개념	<p>선출원디자인이 후출원디자인의 출원 후에 출원공개 또는 등록공개 되어 디자인공보에 게재되고, 후출원디자인이 선출원디자인의 일부와 동일하거나 유사한 경우에 그 후출원디자인은 등록을 받을 수 없다.</p>
요건	<p>1. 주체적 요건</p> <p>가. 출원인이 동일한 경우에는 적용되지 아니한다.</p> <p>나. 다만, 창작자가 동일한 경우라도 적용한다.</p> <p>2. 객체적 요건</p> <p>(1) 선출원된 디자인에서 확대된 선출원의 지위</p> <p>가. 글자체디자인은 “지정글자도면, 보기문장도면 및 대표글자도면”을 기초로 확대된 선출원지위를 판단한다.</p> <p>나. 부분디자인은 등록을 받고자 하는 부분은 물론 그 이외의 부분에 대해서도 확대된 선출원의 지위를 인정한다.</p> <p>다. 전개도, 단면도, 절단부단면도, 확대도 등은 확대된 선출원의 지위를 판단하는 기초가 된다.</p> <p>라. 사용상태도 등 참고도면도 확선의 지위를 가진다.</p> <p>(2) 일부와의 동일 또는 유사</p> <p>선출원 디자인 중 후출원 디자인에 상당하는 부분이</p> <p>i) 후출원 디자인과 기능 및 용도에 공통성이 있고</p> <p>ii) 형상·모양·색채 또는 이들의 결합이 동일·유사하고</p> <p>iii) 선출원 디자인 중에 후출원 디자인에 상당하는 부분이 대비할 수 있을 정도로 충분히 표현되어 있어야 한다.</p> <p>3. 시기적 요건</p> <p>가. 당해 출원일 전에 타출원이 출원되어야 한다. 따라서 동일자 출원에 대해서는 적용되지 아니한다.</p> <p>나. 선출원 디자인이 후출원 디자인의 디자인등록출원 후에 출원공개(제56조에 의한 공개를 포함)가 되거나 등록공개가 되어야 한다.</p> <p>다. 비밀디자인에 관한 등록공개 비밀기간이 해제된 후의 도면 등의 실질적인 사항이 게재된 등록공고를 말한다.</p>

Chapter 6. 부등록사유

1. 제34조 제1호

	내용
개념	국기, 국장, 군기, 훈장, 포장, 기장, 그 밖의 공공기관 등의 표장과 외국의 국기, 국장 또는 국제기관 등의 문자나 표지와 동일하거나 유사한 디자인은 등록을 받을 수 없다.
요건	<p>1. 포장, 문자, 표지 「포장」은 공공기관 등의 주된 마크(심벌)를 말하고, 「문자」나 「표지」는 국제기관 등의 명칭(로고타입을 포함한다. 이하 같다.)을 말하며 그 밖에 공공기관 또는 국제기관 등이 수행하는 공익사업에 사용하기 위한 포장(이하 "공익포장"이라 한다)을 포함한다.</p> <p>2. 공공기관, 국제기관 가. 공공기관 또는 국제기관 등이 자기의 포장, 또는 문자나 표지를 자기의 출원디자인의 일부 구성요소로 포함하여 출원한 경우, 또는 자기의 공익포장과 동일하거나 유사한 것을 출원하거나 자기의 공익포장을 디자인의 일부 구성요소로 포함하여 출원한 경우에는 적용하지 않는다. 나. 타인이 공공기관의 포장, 국제기관의 문자나 표지 또는 공익포장과 동일하거나 유사한 것을 출원디자인의 일부 구성요소로 포함하여 출원한 경우에 적용한다.</p> <p>3. 국기가 포함된 디자인 디자인의 대상이 되는 물품에 국기 등이 포함되어 있으나 가하여진 변화로 인해 국가의 존엄을 해할 우려가 있다고 볼 수 없는 경우에는 이 규정을 적용하지 않는다.</p> <p>4. 국가의 명칭 국가는 국제기관 등이 아니므로 국가의 명칭은 국제기관 등의 문자나 표지에 포함되지 아니한다.</p>

2. 제34조 제2호

	내용
개념	디자인이 주는 의미나 내용 등이 일반인의 통상적인 도덕관념이나 선량한 풍속에 어긋나거나 공공질서를 해칠 우려가 있는 디자인은 등록을 받을 수 없다.
유형	<p>1. 적용되는 유형</p> <p>가. 인륜, 사회정의 또는 국민감정에 반하는 것</p> <p>나. 특정국가 또는 그 국민을 모욕하는 것</p> <p>다. 저속·혐오 또는 외설스러운 것</p> <p>라. 국가원수의 초상 및 이에 준하는 것</p> <p>마. 저명한 타인의 초상 (다만 타인의 승낙을 얻은 경우는 제외)을 전부 또는 일부 포함하는 디자인은 이 규정을 적용한다.</p> <p>2. 적용되지 아니하는 유형</p> <p>디자인의 대상이 되는 물품 또는 그와 관련된 물품의 규격이나 품질 등에 대한 인증을 나타내는 표지를 전체디자인의 일부 구성요소로 포함하고 있는 경우에는 이 규정을 적용하지 아니한다.</p>

3. 제34조 제3호

	내용
개념	타인의 업무와 관련된 물품과 혼동을 가져올 우려가 있는 디자인은 등록을 받을 수 없다. 물품 상호간의 혼동이 아닌 출처에 대한 혼동우려(실제로 혼동x)가 있는 디자인은 등록을 받을 수 없다.
요건	<p>1. 타인</p> <p>타인간에만 적용되므로, 자기의 표장을 디자인으로 출원하는 경우에는 적용되지 않는다.</p> <p>2. 업무</p> <p>계속적으로 영위하는 사업으로서, 영리적 업무뿐만아니라 비영리적 업무도 포함된다.</p> <p>3. 물품</p> <p>추상적·관념적인 물품이면 족하고 반드시 구체적인 물품으로 한정하지는</p>

	<p>않는다.</p> <p>4. 혼동우려 물품 상호간의 혼동을 의미하는 것이 아니고 출처에 대한 혼동을 의미한다. 혼동의 우려가 있으면 족하고 실제로 혼동이 있을 것을 요하는 것은 아니다.</p>
유형	<p>1. 타인의 주지·저명한 상표·서비스표 또는 단체표장 가. 타인의 저명한 상표·서비스표 또는 단체표장을 디자인으로 표현한 경우로서, 디자인의 전부는 물론 일부 구성요소로 포함한 경우에도 적용한다. 다만 타인의 저명하지 아니한 상표·서비스표·단체표장을 디자인으로 전부 또는 일부에 표현한 것이라면 혼동의 염려가 없어서 본호가 적용되지 아니할 수 있고, 그 타인이 저명하지 않은 상표·서비스표·단체표장이 등록된 경우에는 선등록상표와 후등록디자인 간에 이용 또는 저촉관계가 문제될 수 있다(제95조).</p> <p>2. 비영리법인의 표장 비영리법인의 표장을 디자인의 전부 또는 일부로 표현하는 디자인에도 적용된다.</p> <p>3. 상표적인 성격을 갖춘 타인의 저명한 디자인(널리 알려진 캐릭터를 포함한다) 상표적인 성격을 갖춘 타인의 저명한 디자인(널리 알려진 캐릭터를 포함한다)을 전부 또는 일부로 표현하는 디자인에도 적용된다.</p> <p>4. 군복 및 군용장구와 동일 또는 유사한 디자인을 그와 관련된 물품의 디자인으로 표현한 경우 군의 업무와 관련된 물품과 혼동을 가져올 우려가 있는 경우 적용된다.</p> <p>5. 인증을 나타내는 표지 디자인의 대상이 되는 물품 또는 그와 관련된 물품의 규격이나 품질 등에 대한 인증을 나타내는 표지를 디자인의 일부 구성요소로 포함하고 있는 경우에는 그 부분은 출처를 나타내는 표시가 아니라 인증에 관한 정보전달만을 위해 사용하는 것으로 보아 이 규정을 적용하지 않는다.</p>

4. 제34조 제4호

	내용
개념	물품의 기능을 확보하는 데 불가결한 형상만으로 된 디자인은 등록을 받을 수 없다.
요건	<p>1. 물품의 기능 물품의 기능이란 물품이 발휘하는 기술적인 작용 및 효과를 말하는 것으로서, 그 물품의 형태에서 발휘되는 심리적·시각적인 기능을 의미하는 것은 아니다.</p> <p>2. 불가결한 형상 (1) 필연적으로 정해진 형상 i) 그 기능을 확보할 수 있는 대체적인 형상이 존재하는지 여부를 고려하여야 하고, 대체할 수 있는 형상이 다수 존재한다면 기능성이 없는 것으로 볼 수 있다. ii) 필연적인 형상 이외에 고려해야 할 형상을 포함하는지 여부를 고려하여야 한다.</p> <p>(2) 표준화된 규격으로 정해진 형상(준필연적 형상) 물품의 호환성 등을 확보하기 위하여 표준화된 규격으로 정해진 형상으로 된 디자인. 단, 규격을 정한 주목적이 기능의 발휘에 있지 않은 물품에 대해서는 적용하지 않는다.</p> <p>3. 만으로 된 디자인 형상이 물품의 기능을 확보하는데 불가결한 것이라면, 모양·색채 또는 이들의 결합의 유무에도 불구하고 본 규정을 적용한다.</p>

5. 흠결시 취급

제34조	전체 또는 일부	부분디자인	참고도면	판단시점
1호	○	○	○	등록여부결정 시
2호	○	○	○	등록여부결정 시
3호	○	○	○	출원 시
4호	X(전체형상)	X(실선형상)	X	등록여부결정 시

Chapter 7. 관련디자인

	내용
개념	자기의 기본디자인과만 유사한 디자인(관련디자인)에 대하여는 기본디자인의 출원일부터 3년 이내에 출원된 경우, 제33조제1항 각 호 및 제46조제1항·제2항에도 불구하고 관련디자인으로 등록을 받을 수 있다.
출원	<p>1. 출원서 관련디자인출원여부, 기본디자인의 등록번호 또는 출원번호를 기재하여야 한다.</p> <p>2. 도면(기본디자인과 관련디자인의 물품명칭이 다른 경우) 가. 기본디자인의 물품명칭이 정당할 경우 기본디자인의 물품명칭과 일치되도록 한다. 나. 관련디자인의 물품명칭이 정당할 경우 일치시킬 필요가 없다.</p>
요건	<p>1. 관련디자인 심사등록출원(제 35 조)</p> <p>(1) 주체적 요건 가. 관련디자인의 출원인은 기본디자인의 출원인/디자인권자와 동일하여야 한다. 나. 기본디자인의 출원인이나 디자인권자가 수인인 경우에는 전원이 관련디자인등록출원을 하여야 한다.</p> <p>(2) 객체적 요건 ① 자기 기본디자인과만 유사한 디자인은 관련디자인으로 등록받을 수 있다(제 1 항). 가. 관련디자인의 디자인권을 설정등록할 때에 기본디자인의 디자인권이 설정등록되어 있지 아니하거나 기본디자인의 디자인권이 취소, 포기 또는 무효심결 등으로 소멸한 경우에는 관련디자인 등록을 받을 수 없다. 나. 관련디자인이란, 자기의 기본디자인에만 유사한 디자인을 말한다. 기본디자인과 유사한 디자인으로서 그 출원보다 선행하는 타인의 디자인(출원, 등록, 공지)과 유사하지 아니한 것을 말한다. 다. 관련디자인등록출원은 기본디자인 이외에 기본디자인의 디자인등록출원일 이후의 기본디자인과 동일 또는 유사한 자기의 선행하는 공지디자인과 유사할지라도 법 제33조(디자인등록의 요건) 제1항(신규성)에 의하여 거절되지 않는다.</p>

	<p>② 이미 출원·등록된 관련디자인과만 유사한 디자인은 등록을 받을 수 없다(제 2 항).</p> <p>③ 기본디자인의 디자인권에 전용실시권이 설정되어 있는 경우 그 기본디자인의 관련디자인은 등록을 받을 수 없다(제 3 항).</p> <p>④ 기본디자인과만 유사한 둘 이상의 관련디자인등록출원이 있는 경우에 이들 디자인 사이에는 제 33 조제 1 항 각 호 및 제 46 조제 1 항·제 2 항은 적용하지 아니한다.</p> <p>(3) 시기적 요건 기본디자인의 출원일로부터 3 년 이내에 출원하여야 한다(제 1 항).</p> <p>2. 관련디자인 일부심사등록출원</p> <p>(1) 거절이유(제 62 조 제 3 항)</p> <p>가. 관련디자인을 기본디자인으로 표시한 경우</p> <p>나. 등록된 기본디자인이 소멸된 경우</p> <p>다. 출원된 기본디자인이 무효·취하·포기·거절 확정된 경우</p> <p>라. 관련디자인의 출원인이 기본디자인의 디자인권자 또는 출원인과 다른 경우</p> <p>마. 기본디자인과 유사하지 아니한 경우</p> <p>바. 기본디자인의 출원일부 3 년이 지난 후에 출원된 경우</p> <p>사. 제 35 조 제 3 항에 따라 디자인등록을 받을 수 없는 경우</p> <p>(2) 예외(제 62 조 제 4 항) 정보제공이 있는 경우 관련디자인 심사등록요건을 이유로 거절될 수 있다.</p>
<p>흡결시</p>	<p>1. 심사등록출원인 경우 제 35 조 위반은 거절이유, 정보제공사유 및 디자인등록 무효사유에 해당한다.</p> <p>2. 일부심사등록출원인 경우 제 62 조 제 3 항 위반은 거절이유에 해당하고, 제 35 조는 정보제공사유, 이의신청이유, 무효사유에 해당한다. 다만 제 3 자의 정보제공이 있는 경우에는 그 정보 및 증거에 근거하여 제 35 조 위반으로도 거절할 수 있다(제 62 조 제 4 항).</p>

<p>디자인권</p>	<p>1. 관련디자인권의 효력</p> <p>(1) 효력 관련디자인에 대한 등록디자인 또는 이와 유사한 디자인을 실시할 권리를 독점할 수 있다(제 92 조).</p> <p>(2) 종속성 존속기간 만료일은 그 기본디자인의 존속기간 만료일로 한다(제 91 조 제 1 항 단서).</p> <p>(3) 독립성 기본디자인이 소멸한 경우라도 관련디자인은 유효하게 존속한다.</p> <p>2. 기본디자인권과 관련디자인권의 이전 제한</p> <p>가. 기본디자인권(디발권)과 관련디자인권(디발권)은 함께 이전하여야 한다.</p> <p>나. 기본디자인이 소멸한 경우라도, 기본디자인에 관한 2 이상의 관련디자인의 디자인권을 이전하려면 같은 자에게 함께 이전하여야 한다.</p> <p>3. 기본디자인과 관련디자인의 전용실시권 설정</p> <p>가. 기본디자인권과 관련디자인권에 대한 전용실시권은 같은 자에게 동시에 설정하여야 한다.</p> <p>나. 기본디자인이 소멸한 경우라도, 기본디자인에 관한 2 이상의 관련디자인의 전용실시권을 설정하려면 같은 자에게 함께 설정하여야 한다.</p>
--------------------	---

Chapter 8. 선출원주의

	내용
개념	동일·유사한 디자인에 대해서 2이상의 출원이 있는 경우에는 먼저 출원한 자만이 그 디자인에 관해 등록을 받을 수 있다(제46조).
요건	<p>1. 주체적 요건</p> <p>(1) 동일인간에도 적용된다.</p> <p>(2) 이일출원: 선출원인이 등록가능하다</p> <p>(3) 동일자 출원</p> <p>가. 협의하여 정한 하나의 출원인만이 등록을 받을 수 있다. 협의불성 또는 불가의 경우에는 어느 출원인도 등록을 받을 수 없다(제 46 조 제 2 항).</p> <p>나. 특허청장은 제 2 항의 경우에 출원인에게 기간을 정하여 협의의 결과를 신고할 것을 명하고 그 기간 내에 신고가 없으면 제 2 항에 따른 협의불성으로 본다.</p> <p>2. 객체적 요건</p> <p>(1) 판단대상 및 판단방법</p> <p>가. 선출원디자인과 후출원디자인에 관한 출원서의 기재사항 및 도면·사진 또는 견본과 디자인의 설명에 표현된 디자인의 동일 또는 유사여부를 판단한다.</p> <p>나. 선출원이 무효·취하·포기되거나, 거절이 확정(제 46 조 제 2 항 후단 제외)된 경우, 무권리자 출원인 경우에는 선출원의 지위가 처음부터 없는 것으로 본다.</p> <p>(2) 후출원디자인의 심리범위</p> <p>가. 후원디자인의 경우에는 동일범위만 심사하고 유사범위는 심사하지 아니한다.</p> <p>나. 후출원디자인과 동일범위가 선출원디자인과 비유사한 경우라면, 후출원디자인의 유사범위가 선출원디자인과 동일 또는 유사한 경우라도 후출원 디자인이 등록될 수 있다. 이 경우 선출원디자인과 후출원디자인은 저촉문제가 발생될 수 있다(제 95 조 제 2 항).</p> <p>3. 시기적 요건: 선·후출원은 출원일을 기준으로 판단</p>

Chapter 9. 1디자인 1출원

	내용
개념	디자인등록출원은 1디자인마다 1디자인등록출원으로 한다(제40조 제1항).
요건	<p>1. 1 디자인 1 디자인이란 1 물품의 1 형태를 말한다.</p> <p>2. 1 물품 가. 1물품이란 거래관행상 독립하여 하나로 거래될 수 있는 물품을 의미 나. 1물품은 물리적으로 1개의 것을 의미하는 것이 아니라 물품의 용도·구성·거래실정 등에 따라 1물품으로 취급되고 있는 물품을 말한다.</p> <p>3. 1 형태 1 형태란 하나의 형태적 단위 영역을 말한다.</p>
유형	<p>1. 2 이상의 물품명을 기재(예외: 부설, 부가, 부착)</p> <p>2. 2 이상의 디자인</p> <p>3. 물리적으로 분리되어 있으나 하나의 물품으로 거래되는 것이 당연한 경우</p> <p>4. 하나의 물품으로 인정되지 않는 경우 1조의 탁구용구, 1조의 배드민턴용구, 완성형태가 다양한 조립완구, 물품의 용기와 그 내용물(카메라와 카메라케이스, 라디오와 라디오케이스, 안경과 안경집, 화장품 보관함과 화장품 용기)</p> <p>5. 보조적 물품임이 명백한 경우 가. 식품디자인의 형상·모양을 완전히 보여주기 위해 보조적인 물품을 이용하는 경우, 보조적인 물품은 디자인을 구성하는 것이 아니다. 나. 보조적인 물품은 디자인을 구성하는 것이 아니므로, 이에 대해서 디자인의 설명에 반드시 기재하여야 한다(권리불요구).</p> <p>6. 부가적인 물품이 결합된 경우 가. 식품에 부가적인 물품이 결합되어 있더라도 거래관행상 일체화된 물품인 경우, 부가적인 물품은 디자인을 구성하는 것이다. 나. 부가적인 물품은 디자인을 구성하는 것이므로, 이에 대해서 디자인의</p>

	설명에 반드시 기재하여야 하는 것은 아니다.
--	--------------------------

Chapter 10. 정당한 물품명

	내용
흔결유형	<p>가. 물품의 용도가 불명확: 입력장치(×) 휴대용문자입력장치(○)</p> <p>나. 상표명 또는 ○○식 ○○ 등과 같이 고유명사를 붙인 것 홍길동식 타자기 등. 다만, 자동식○○, 접철식○○, 접이식○○, 독립형○○, 회전식○○, 조립식○○, 이동식○○와 같이 보통명칭화 된 것은 예외로 한다.</p> <p>다. 도면 등 출원서의 내용으로 파악되지 않는 효능 또는 작용 효과를 붙인 것 최첨단 전화기(×), 건강 안마기(×)</p> <p>라. 일부분이 생략된 물품명: 16밀리 영화촬영기를 단지 16밀리라고 한 것 마. 외국문자를 사용한 것. 다만, 외국문자를 괄호 안에 함께 적거나, “LED 전구”, “LCD 모니터” 등과 같이 보통명칭화되고 통상적으로 사용되는 경우와, ‘smart watch, MP3 Player, cellular phone’ 등 보통명칭화되고 통상적으로 사용되는 경우에는 예외적으로 인정된다.</p> <p>바. 우리나라 말로 보통명칭화되어 있지 아니한 외국어를 사용한 것. 다만, 특허청장이 정하여 고시한 「디자인 물품류별 물품목록 고시」에 따른 물품의 명칭과 이에 상응하는 물품의 명칭 및 [별표](한 별의 물품별 구성물품)에 따른 한 별의 물품의 명칭은 예외로 인정된다.</p> <p>사. 한 별[별표](한 별의 물품별 구성물품)에 따른 한 별의 물품의 명칭 및 한 별의 물품으로 인정되는 경우는 제외, 한 세트, 유닛(치과용 유닛 제외)), 한 짝, 한 켄레, 1족(足) 등의 명칭을 사용한 것</p> <p>아. 형상, 모양, 색채에 관한 명칭을 붙인 것. 다만 명칭에 기재한 형상, 모양, 색채가 도면 등 출원서의 기재사항과 합치하는 경우는 삭제를 요하지 않는다.</p> <p>사. 재질명을 붙인 것(예: ○○제 ○○). 다만, 명칭에 기재한 재질이 도면 등 출원서의 기재사항과 합치하는 경우는 삭제를 요하지 않는다.</p> <p>자. 부분디자인에 관한 출원에서 “○○의 부분” 등의 명칭을 사용한 것</p>

Chapter 11. 복수디자인등록출원

	내용
개념	디자인등록출원을 하려는 자는 제 40 조 제 1 항에도 불구하고 같은 물품류에 속하는 물품에 대하여는 100 이내의 디자인을 1 디자인등록출원으로 할 수 있다(제 41 조).
성립요건	<ol style="list-style-type: none"> 1. 동일한 물품류에 속하는 물품일 것 2. 100 이내의 디자인일 것 3. 1 디자인마다 분리하여 표현할 것 4. 성립요건 흠결 시 취급: 거절
출원	<ol style="list-style-type: none"> 1. 출원서: 복수디자인의 취지를 기재, 디자인의 수 및 각 디자인의 일련번호를 기재 2. 도면: 1 디자인마다 분리하여 표현, 디자인의 일련번호를 기재 3. 흠결시 취급 <p>가. 복수디자인등록출원의 도면이 디자인의 수에 비하여 부족한 경우에는 그 출원서류는 반려될 수 있다.</p> <p>나. 복수디자인등록출원된 디자인 중 일부 디자인에만 보완(제 38 조 제 1 항)이 필요한 경우에는 그 일부 디자인에 대한 절차보완서가 특허청장에게 도달한 날을 복수디자인 전체의 출원일로 본다(제 38 조 제 4 항 단서). 한편 보완명령을 받은 자가 지정기간 내에 복수디자인 중 일부 디자인만 보완하지 아니하는 경우에도 부적법한 출원으로서 반려할 수 있다.</p>
등록요건	<ol style="list-style-type: none"> 1. 판단방법: 각 디자인마다 디자인등록요건을 구비하여야 한다. 2. 흠결시 취급 <p>가. 일부 디자인에 거절이유가 있는 경우에는 그 디자인의 일련번호, 디자인의 대상이 되는 물품 및 거절이유를 구체적으로 적어서 거절이유를 통지해야 한다</p> <p>나. 일부등록결정 일부 거절결정할 수 있다.</p>
절차	<ol style="list-style-type: none"> 1. 출원공개(제 52 조): 전부 또는 일부 2. 비밀디자인(제 43 조): 전부 또는 일부 3. 우선심사(제 61 조): 전부 또는 일부 4. 등록료 납부시 포기(제 80 조 제 1 항): 전부 또는 일부
등록후	<ol style="list-style-type: none"> 1. 디자인권(제 92 조) <p>가. 복수디자인으로 등록된 경우 각 디자인마다 별개의 디자인권이 발생한다.</p> <p>나. 복수디자인으로 등록된 디자인권은 각 디자인권마다 분리하여 이전할 수 있으며(제 96 조 제 5 항), 각 디자인권마다 분리하여 포기할 수 있다(제 105 조</p>

	<p>후단).</p> <p>2. 이의신청(제 68 조) 복수디자인의 디자인등록에 대한 이의신청은 각 디자인마다 하여야 한다.</p> <p>3. 심판청구(제 121 조 제 1 항 후단, 제 122 조 후단) 무효심판청구, 권리범위확인심판청구는 각 디자인 마다 하여야 한다.</p>
--	---

Chapter 12. 한 별의 물품의디자인

	내용
개념	2 이상의 물품이 한 별의 물품으로 동시에 사용되는 경우 그 한 별의 물품의 디자인이 한 별 전체로서 통일성이 있을 때에는 1 디자인으로 등록(제 42 조).
성립요건	<p>1. 2 이상의 물품이 동시에 사용될 것 관념적으로 하나의 사용이 다른 것의 사용을 예상하게 하거나, 상거래 관행상 동시에 사용하는 것으로 인정되는 것을 말한다.</p> <p>2. 한 별 전체로서 통일성이 있을 것 가. 구성 물품의 형상·모양·색채 또는 이들의 결합이 동일한 표현방법으로 표현 나. 구성물품이 상호 집합(서로 결합)되어 하나의 통일된 형상이나 모양 등을 표현 다. 구성물품의 형상·모양·색채 또는 이들의 결합에 의하여 관념적으로 관련이 있는 인상을 줌</p> <p>3. 시행규칙 별표 5 에 규정되어 있는 물품에 해당 할 것 시행규칙 별표 5 에는 92 개의 한 별의 물품이 예시되어 있으며, '그 밖에 둘 이상의 물품이 한 별의 물품으로 동시에 사용되는 것으로 인정되는 경우'를 포함한다.</p> <p>4. 구성물품이 적합할 것 구성물품이 심사기준에 따른 한 별의 물품별 구성물품에 적합할 것을 요한다. 한 별의 물품별 구성물품 중에서 2 이상의 물품으로 구성되어야 하며 구성물품 이외의 물품이 포함된 경우에는 한 별의 물품으로 정해진 물품과 동시에 사용되는 것이 상거래 관행상 당 업계에서 인정될 수 있는 경우에 정당한 한 별의 물품으로 본다.</p> <p>4. 흡결시 취급: 거정</p>
출원	<p>1. 출원서(제 37 조 제 1 항) (1) 디자인의 대상이 되는 물품 시행규칙 별표 5 에 규정된 한 별의 물품명을 적는다. 다만 일반적으로 한 별 전체를 지칭하는 명칭이 없는 때에는 각 구성물품의 명칭을 나열하여 기재한다.</p>

	<p>(2) 물품류</p> <p>가. 한 별의 물품의 디자인을 구성하는 물품의 물품류 구분이 2 이상인 경우로서 심사·일부심사대상이 함께 구성된 경우에는 심사대상물품류 구분을 기재한다. 심사대상물품류가 2 이상인 경우에는 한 별의 물품을 구성하는 구성 물품의 수가 많은 물품류 구분을 기재하고, 구성 물품의 수가 같은 경우에는 출원인의 의사에 따라 하나의 물품류 구분을 기재한다.</p> <p>나. 한 별의 물품의 디자인을 구성하는 물품의 물품류 구분이 2 이상인 경우로서 심사대상 또는 일부심사대상으로만 구성된 경우에는 한 별의 물품을 구성하는 구성 물품의 수가 많은 물품류 구분을 기재하고, 구성 물품의 수가 같은 경우에는 출원인의 의사에 따라 하나의 물품류 구분을 기재한다.</p> <p>2. 도면</p> <p>가. 각 구성물품의 도면만으로 한 별의 물품의 디자인을 충분히 표현할 수 있는 경우에는 각 구성물품마다 1 조의 도면을 제출한다.</p> <p>나. 구성물품이 상호 집합되어 하나의 통일된 형상·모양 또는 관념을 표현하는 경우에는 구성물품이 조합된 상태의 1 조의 도면과 각 구성물품에 대한 1 조의 도면을 제출하여야 한다.</p>
등록요건	<p>1. 유사판단</p> <p>가. 한 별의 물품 디자인과 구성물품 디자인은 비유사한 디자인이다.</p> <p>나. 따라서 양 디자인에 대해서 선출원주의나 관련디자인은 적용되지 아니한다.</p> <p>2. 부등록사유(제 34 조)</p> <p>제 1 호 내지 제 3 호는 구성물품에만 이에 해당하여도 적용될 수 있으나, 제 34 조 제 4 호는 한 별의 물품의 디자인 전체로서 이에 해당하여야 적용될 수 있다.</p> <p>3. 1 디자인 1 출원(제 40 조 제 1 항)</p> <p>한 별의 물품의 디자인으로서 성립요건을 만족하지 못하면 1 디자인 1 출원 위반이다.</p> <p>4. 정당한 물품명</p> <p>한 별의 물품의 디자인의 경우 '한 별'을 포함하는 물품의 명칭을 기재할 수 있다.</p>
등록 후	<p>1. 디자인권 및 침해(제 92 조)</p>

	<p>(1) 한 별의 물품의 디자인권의 효력 각 구성물품마다 디자인권이 발생하는 것은 아니다.</p> <p>(2) 한 별의 물품의 디자인이 등록된 경우 구성물품에 관한 디자인을 실시한 별의 물품 디자인 전부를 실시하는 것은 아니므로 직접침해에 해당하지 않는다. 다만 구성물품이 전용품이라면 간접침해에 해당할 수는 있다.</p> <p>(3) 구성물품의 디자인이 등록된 경우 한 별의 물품을 실시한 별의 물품의 디자인과 구성물품의 디자인이 비유사함은 별론, 한 별의 물품의 디자인을 실시하는 것은 구성물품의 디자인을 그대로 포함하여 실시하는 것이므로 직접침해에 해당한다.</p>
--	---

Chapter 13. 일부심사등록출원

	내용
개념	“디자인등록”에는 등록요건을 모두 심사하여 등록하는 “디자인심사등록”과 일부만 심사하여 등록하는 “디자인일부심사등록”이 있다.
출원	출원인은 제 1 류(식품), 제 2 류(의류), 제 3 류(가방·잡화), 제 5 류(직물지), 제 9 류(포장용기), 제 11 류(보석·장신구), 제 19 류(문구류)에 속하는 물품인 경우에는 디자인일부심사등록출원서를 제출하여야 한다. 위반시 거정에 해당
등록요건	<p>1. 제 62 조 제 2 항 및 제 3 항</p> <p>가. 모든 등록요건을 심사하는 심사등록출원과 비교하면, 일부심사등록출원은 신규성(제 33 조 제 1 항 각호), 창작비용이성 중 공지 등이 된 디자인에 의한 용이창작(제 33 조 제 2 항), 확대된 선출원주의(제 33 조 제 3 항), 선출원주의(제 46 조) 를 심사하지 아니한다.</p> <p>나. 나아가 관련디자인심사등록요건(제 35 조)을 심사하지 아니하고, 관련디자인일부심사등록요건(제 62 조 제 3 항)에 따라 심사를 진행한다.</p> <p>2. 제 62 조 제 4 항</p> <p>다만 정보제공이 있는 경우에는 정보 및 증거에 근거하여 디자인등록거절결정을 할 수 있다.</p>
등록 후	<p>1. 일부심사등록 이의신청(제 68 조)</p> <p>누구든지 설정등록된 날부터 등록공고일 후 3 개월이 되는 날까지 그 이의신청 사유에 해당함을 이유로 특허청장에게 디자인일부심사등록 이의신청을 할 수 있다.</p> <p>2. 과실추정(제 116 조)</p> <p>가. 타인의 디자인권 또는 전용실시권을 침해한 자는 그 침해행위에 대하여 과실이 있는 것으로 추정한다. 다만, 비밀디자인으로 설정등록된 디자인권 또는 전용실시권의 침해에 대하여는 그러하지 아니하다(제 1 항).</p> <p>나. 일부심사등록디자인의 디자인권자·전용실시권자 또는 통상실시권자가 그 등록디자인 또는 이와 유사한 디자인과 관련하여 타인의 디자인권 또는 전용실시권을 침해한 경우에는 제 1 항을 준용한다(제 2 항).</p>

【제4편_절차 및 조치】

Chapter 1. 신규성 상실의 예외

Chapter 2. 조약에 따른 우선권 주장

Chapter 3. 출원의 보정

Chapter 4. 분할출원

Chapter 5. 출원공개

Chapter 6. 정보제공

Chapter 7. 우선심사

Chapter 8. 비밀디자인

Chapter 1. 신규성 상실의 예외

	내용
개념	디자인등록을 받을 수 있는 권리를 가진 자의 디자인이 공지 등이 된 경우 그 디자인은 그 날부터 12개월 이내에 그 자가 출원한 디자인에 대하여 신규성 및 창작비용이성의 규정을 적용함에 있어서, 공지 등이 되지 아니한 것으로 취급한다.
요건	<p>1. 주체적 요건</p> <p>가. 디발권을 가지는 자(창작자, 승계인)가 출원을 하여야 한다.</p> <p>나. 한편 신규성 상실의 예외 주장이 된 디자인에 대한 공지주체는 불문한다. 따라서 반드시 디발권자가 공지를 하여야 하는 것은 아니다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>[디자인등록을 받을 수 있는 권리를 가지는 자]</p> <p>1. 디발권자</p> <p>가. 창작자 또는 승계인. 단 특허청 직원 심판원 직원은 상속 또는 유증의 경우를 제외하고 재직 중 디자인등록을 받을 수 없다(제3조 제1항).</p> <p>나. 창작자라 디자인을 창작한 사람을 말하고, 공동창작이란 수인이 디자인의 완성을 위해서 실질적으로 기여·협력한 경우를 말한다.</p> <p>2. 창작자 허위기재 사건</p> <p>창작자 허위기재라도 제3조 제1항 본문의 무효사유라고 할 수는 없다.</p> </div> <p>2. 객체적 요건</p> <p>가. 공지 등이 된 디자인에 대해서 주장할 수 있다. 따라서, 디자인이 아닌 모양 그 자체에 대해서는 주장이 불가하다.</p> <p>나. 출원디자인과 공지디자인이 반드시 동일하거나 유사해야 하는 것은 아니다.</p> <p>다. 공지 등이 된 디자인이 조약이나 법률에 따라 국내 또는 국외에서 출원공개 또는 등록공고에 의한 경우는 신규성 상실의 예외를 주장할 수 없다.</p> <p>3. 시기적 요건</p> <p>디자인등록출원의 출원일이 디자인이 공지된 날부터 12개월 이내에 이루어져야 한다.</p>
절차	구법은 신규성 상실의 예외를 적용 받기 위해서는 일정한 절차를 밟도록

	규정하고 있었다. 그러나 개정법은 이와 같은 규정을 삭제하였는 바, 신규성 상실의 예외를 적용 받기 위해서 제36조 제1항의 요건만 만족하면 되는 것이다.
--	--

Chapter 2. 조약에 따른 우선권 주장

	내용
개념	조약 당사국 국민이 제1국에 출원을 한 후 동일한 디자인을 국내에 출원하여 우선권을 주장하는 경우에는 제33조 및 제46조를 적용함에 있어서 제1국에서 출원한 것으로 보는 것을 말한다.
요건	<p>1. 주체적 요건</p> <p>가. 대한민국의 국민, 조약동맹국 국민 또는 준동맹국 국민(비동맹국국민으로서 파리조약동맹국내에 주소나 영업소를 갖는 자)이 우선권주장을 할 수 있다.</p> <p>나. 제 1 국 출원의 출원인과 우선권 주장의 출원인은 동일인이거나 정당한 승계인이여야 한다. 우선권도 승계 받아야 한다.</p> <p>2. 객체적 요건</p> <p>(1) 제 1 국 출원의 요건</p> <p>가. 제 1 국 출원은 정규성과 최선성을 갖추어야 한다.</p> <p>나. 제 1 국에 출원된 특허, 실용신안, 디자인을 기초로 할 수 있다. 한편 1 국 출원이 상표라면, 우리나라에서 디자인등록출원을 하면서 우선권을 주장할 수는 없다.</p> <p>(2) 제 2 국 출원의 요건</p> <p>가. 제 1 국 출원의 디자인과 우리나라 출원의 디자인이 실질적으로 동일하여야 한다.</p> <p>나. 양 디자인이 동일한 디자인에 해당하는지 여부는 디자인이 속하는 분야에서 통상의 지식에 기초하여 우선권증명서류의 전체 기재내용 및 최초에 출원한 국가의 제도 등을 종합적으로 고려하여 판단한다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>1. 물품의 동일성</p> <p>물품명칭이 다르더라도, 물품의 용도·기능이 실질적으로 동일하면 동일성 인정</p> <p>2. 디자인의 동일성</p> <p>실질적인 동일성으로 판단</p> </div> <p>3. 시기적 요건</p> <p>가. 우리나라 디자인등록출원일이 제 1 국 출원의 출원일로부터 6 개월 이내에 이루어져야 한다.</p>

	<p>나. [우선권 주장기간의 연장] 제 51 조 제 1 항에 따라 우선권을 주장하려는 자가 정당한 사유로 같은 조 제 2 항의 기간을 지키지 못한 경우에 그 기간의 만료일부터 2 개월 이내에 디자인등록 출원을 한 때에는 그 디자인등록출원에 대하여 우선권을 주장할 수 있다. 제 1 항에 따라 우선 권을 주장한 자에 대하여는 제 51 조 제 3 항부터 제 6 항까지를 준용한다(51 조의 3).</p> <p>4. 절차적 요건</p> <p>(1) 우선권 주장</p> <p>가. 우선권 주장은 우리나라에 출원과 동시에 이루어져야 한다.</p> <p>나. [우선권 주장의 보정 및 추가] 제 51 조 제 1 항부터 제 3 항까지에 따라 우선권 주장을 한 자는 디자인등록출원일부터 3 개월 이내에 해당 우선권 주장을 보정하거나 추가할 수 있다. 제 1 항에 따라 우선권 주장을 보정하거나 추가한 자에 대하여는 제 51 조제 4 항부터 제 6 항까지를 적용한다(제 51 조의 2).</p> <p>(2) 증명서류 제출</p> <p>가. 증명서류의 제출은 우리나라의 출원일부터 3 개월 이내에 이루어져야 한다(제 51 조 제 4 항). 제 3 항에 따라 우선권을 주장한 자가 정당한 사유로 제 4 항의 기간 내에 같은 항에 규정된 서류 또는 서면을 제출할 수 없었던 경우에는 그 기간의 만료일부터 2 개월 이내에 같은 항에 규정된 서류 또는 서면을 특허청장에게 제출할 수 있다(제 51 조 제 5 항).</p> <p>나. 우선권 주장을 수반하는 분할출원의 경우 우선권 증명서류 제출기간의 기산점은 원출원일이 아닌 분할출원 시이다(제 50 조 제 2 항 단서).</p>
효과	<p>1. 우선권 주장이 인정되는 경우</p> <p>명문의 규정에 따라 제 33 조 및 제 46 조를 적용할 때 출원일이 제 1 국 출원의 출원일로 소급된다.</p> <p>2. 우선권 주장이 인정되지 아니하는 경우</p> <p>우선권주장의 효력인 소급효가 인정되지 아니할 뿐이지, 그 자체로 거절이유 등에 해당하는 것은 아니다.</p>

Chapter 3. 출원의 보정

	내용
개념	최초의 출원과 동일성을 유지하는 범위에서 그 내용을 보충 또는 정정하는 것을 말한다.
요건	<p>1. 주체적 요건 가. 보정은 출원인이 할 수 있다. 나. 공동출원인 경우에는 공동출원인 전원이 하거나 각자할 수도 있다.</p> <p>2. 객체적 요건 (1) 내용의 보정 가. 요지변경이 아닌 범위에서 보정을 할 수 있다. 나. 요지변경에 해당하는지 여부를 판단함에 있어서, 디자인등록출원이 조약에 따른 우선권을 수반하는 경우에는 우선권의 증명서류를 참작하여 판단할 수 있다.</p> <p>(2) 형식의 보정 가. 관련디자인과 단독디자인의 형식을 보정할 수 있다. 나. 일부심사등록출원과 심사등록출원의 형식을 보정할 수 있다.</p> <p>3. 시기적 요건 (1) 제48조 제4항 가. 등록여부결정의 통지서가 발송되기 전까지 나. 재심사 청구기간 다. 거불심을 청구하는 경우에는 청구일부터 30일 이내</p> <p>(2) 제124조 제2항 거불심 단계에서는 다른 거절이유가 발견된 경우 심판관의 의견서 제출기간 내에 가능하다(제124조 제2항).</p> <p>(3) 제186조 제3항 국제디자인등록출원의 경우에는 국제등록공개가 있는 날부터 디자인등록여부결정의 통지서가 발송되기 전까지 할 수 있다.</p>
절차	보정서를 제출하여야 한다.

효과	<p>1. 보정이 인정되는 경우 명문의 규정은 없으나, 처음부터 보정된 내용으로 출원된 것으로 본다.</p> <p>2. 보정이 부정되는 경우 (1) 보정각하(제49조)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>① 심사관은 보정이 요지변경일 때에는 결정으로 그 보정을 각하하여야 한다.</p> <p>② 심사관은 보정각하결정을 한 경우에는 보정각하결정불복심판청구기간이 지나기 전까지는 (복수디자인등록출원된 일부 디자인에 대하여 각하결정을 한 경우에는 그 일부 디자인을 말한다)에 대한 등록여부결정을 하여서는 아니 된다.</p> <p>③ 심사관은 출원인이 보정각하결정에 대하여 불복심판을 청구한 경우에는 그 심결이 확정될 때까지 출원(복수디자인등록출원된 일부 디자인에 대한 각하결정에 대하여 심판을 청구한 경우에는 그 일부 디자인을 말한다)의 심사를 중지하여야 한다.</p> <p>④ 제1항에 따른 각하결정은 서면으로 하여야 하며 그 이유를 붙여야 한다.</p> </div> <p>(2) 보정각하에 대한 불복</p> <p>① 보각결정불복심판 보정각하결정을 받은 자가 그 결정에 불복할 때에는 그 결정등본을 송달받은 날부터 3개월 이내에 심판을 청구할 수 있다(제119조).</p> <p>② 소제기 심판단계에서의 보정이 요지변경으로 인정되는 경우에는 심판관은 보정을 각하하여야 하고(제124조), 출원인은 이에 대해서 특허법원에 취소의 소로 불복할 수 있다(제166조).</p>
----	---

<p>직권보정</p>	<p>1. 직권에 의한 보정(제66조)</p> <p>① 심사관은 디자인등록결정을 할 때에 출원서 또는 도면에 적힌 사항이 명백히 잘못된 경우에는 직권으로 보정할 수 있다. 이 경우 직권보정은 제48조 제1항에 따른 범위에서 하여야 한다.</p> <p>② 직권보정을 한 경우에는 디자인등록결정 등본 송달과 함께 직권보정 사항을 출원인에게 알려야 한다.</p> <p>③ 출원인은 직권보정 사항의 전부 또는 일부를 받아들일 수 없는 경우에는 등록료를 낼 때까지 직권보정 사항에 대한 의견서를 특허청장에게 제출하여야 한다.</p> <p>④ 출원인이 의견서를 제출한 경우 해당 직권보정 사항의 전부 또는 일부는 처음부터 없었던 것으로 본다.</p> <p>⑤ 직권보정의 전부 또는 일부가 처음부터 없었던 것으로 보는 경우 심사관은 그 등록결정을 취소하고 처음부터 다시 심사하여야 한다.</p> <p>⑥ 직권보정이 제48조 제1항에 따른 범위를 벗어나거나 명백히 잘못되지 아니한 사항을 직권보정한 경우 그 직권보정은 처음부터 없었던 것으로 본다.</p>
--------------------	--

Chapter 4. 분할출원

	내용
개념	디자인등록출원이 2이상의 디자인을 포함되어 있는 경우 이를 분할하여 출원하는 제도를 말한다.
요건	<p>1. 주체적 요건 분할출원의 출원인은 원출원의 출원인과 동일인이거나 승계인이어야 한다.</p> <p>2. 객체적 요건 (1) 원출원이 계속 중일 것 출원의 계속이 소멸한 경우에는 분할출원이 불가하다.</p> <p>(2) 원출원이 2 이상의 디자인을 포함할 것 원출원이 제40조 제1항에 위반되거나 제41조의 출원에 해당하여 2이상의 디자인을 포함하여야 한다.</p> <p>(3) 분할출원은 원출원의 디자인과 동일할 것 분할출원은 원출원에서 분할되는 디자인과 동일한 디자인이어야 한다.</p> <p>3. 시기적 요건 가. 분할출원은 보정할 수 있는 시기에 할 수 있다(제50조 제3항). 나. 국제디자인등록출원의 경우에는 거절이유통지를 받은 때에만 분할할 수 있다(187조 제1항).</p>
절차	분할출원서를 제출하여야 한다.
효과	<p>1. 분할출원의 요건을 만족한 경우(제 50 조 제 2 항) 가. 분할출원의 출원일이 원출원의 출원일로 소급된다. 나. 다만 우선권 주장의 절차(취지, 증명서류)를 적용할 때에는 그러하지 아니하다.</p> <p>2. 분할출원의 요건을 만족하지 못한 경우 분할출원의 효력인 소급효과 인정되지 아니할 뿐이지, 그 자체로 거절이유 등에 해당하는 것은 아니다.</p>
조약우선권	<p>1. 우선권 주장 및 증명서류 제출간주(제 50 조 제 4 항) 가. 원출원이 우선권을 주장한 경우(제 51 조, 제 51 조의 2, 제 51 조의 3)에는 분할출원을 한 때에 우선권 주장을 한 것으로 본다. 나. 원출원에 제출된 서류 또는 서면이 있는 경우(제 51 조, 제 51 조의 2,</p>

	<p>제 51 조의 3)에는 그 분할출원에 대해서도 해당 서류 또는 서면이 제출된 것으로 본다.</p> <p>2. 우선권 주장간주의 철회(제 50 조 제 5 항)</p> <p>우선권 주장을 한 것으로 보는 분할출원(제 51 조, 제 51 조의 2, 제 51 조의 3)에 대해서는 분할출원을 한 날부터 30 일 이내에 그 우선권 주장의 전부 또는 일부를 취하할 수 있다.</p>
--	--

Chapter 5. 출원공개

	내용
개념	출원공개에는 신청에 의한 출원공개(제 52 조)와 거절결정에 의한 출원공개(제 46 조 제 2 항 후단)가 있다.
신청에 의한 공개 (제52조)	<p>1. 주체적 요건 출원인이 신청하여야 하고, 공동출원인 경우 전원이 신청하여야 한다.</p> <p>2. 객체적 요건 가. 공서양속에 반할 우려가 있는 경우에는 공개하지 아니한다. 나. 출원의 형식이나 유형과 무관하게 출원공개 대상이 된다. 다. 복수디자인의 경우에는 전부 또는 일부에 대해서 출원공개신청을 할 수 있다.</p> <p>3. 시기적 요건 최초의 등록여부결정의 등본이 송달된 후에 신청이 불가하다.</p> <p>4. 절차적 요건 가. 출원공개신청서를 제출하여야 한다. 나. 출원과 동시에 출원공개신청을 하는 경우라면, 출원서에 그 취지를 기재함으로써 출원공개신청서의 제출에 갈음할 수 있다. 다. 출원공개신청의 취하는 그 신청일로부터 10 일 이내에 취하서를 제출하는 것으로 할 수 있다.</p> <p>5. 효과 (1) 서면경고 출원인은 신청에 의한 출원공개 후 출원디자인 또는 이와 유사한 디자인을 업으로서 실시하는 자에게 서면경고할 수 있다.</p> <p>(2) 보상금청구권 가. 디자인등록출원인은 서면경고를 받거나 출원공개된 디자인임을 알고 출원디자인 또는 이와 유사한 디자인을 업으로서 실시한 자에게 그 경고를 받거나 출원공개된 디자인임을 안 때부터 설정등록 시까지의 기간 동안 그 등록디자인 또는 이와 유사한 디자인의 실시에 대하여 합리적으로 받을 수 있는 금액에 상당하는 보상금의 지급을 청구할 수 있다. 나. 보상금청구권은 설정등록된 후가 아니면 행사할 수 없다.</p>

	<p>다. 청구권의 행사는 디자인권의 행사에 영향을 미치지 아니한다.</p> <p>라. 제114조, 제118조 또는 「민법」 제760조·제766조를 준용한다. 이 경우 「민법」 제766조제1항 중 "피해자나 그 법정대리인이 그 손해 및 가해자를 안 날"은 "해당 디자인권의 설정등록일"로 본다.</p> <p>마. 출원이 무효·취하·포기·거절결정 확정된 경우, 등록이 취소결정이 확정·무효심결(후발적 무효 제외)이 확정된 경우에는 보상금청구권은 처음부터 발생되지 아니한 것으로 본다.</p>
거절 공개 (제56조)	<p>협의제에 따라 거절결정이 확정된 경우에는 그 출원에 관한 사항을 디자인공보에 게재. 다만 출원디자인이 공서양속에 반할 우려가 있는 경우에는 공개하지 아니한다.</p>

Chapter 6. 정보제공

	내용
개념	누구든지 디자인등록출원이 제 62 조의 거절이유에 해당하여 등록될 수 없다는 취지의 정보를 증거와 함께 특허청장 또는 특허심판원장에게 제공할 수 있다.
요건	1. 주체적 요건 누구든지 정보제공을 할 수 있다. 2. 객체적 요건 제 62 조 제 1 항 각호의 거절이유와 동일(심사, 일부심사 마찬가지로)하다. 3. 시기적 요건 출원 계속 중에 할 수 있다. 4. 절차적 요건 가. 정보제공서를 제출하여야 한다. 나. 정보제공자에 대한 정보의 활용여부를 통보할 의무는 없으나, 실무상 통보하고 있다.
효과	정보제공제도를 둬으로써, 심사의 신뢰성을 확보할 수 있고 일부심사등록의 경우에는 제공된 정보 및 증거에 근거하여 심사하지 아니하였던 등록요건을 심사할 수 있게 된다.

Chapter 7. 우선심사

	내용
개념	심사청구제도 없이, 출원의 순위에 따라 심사가 진행된다. 그러나 우선심사제도를 인정
요건	<p>1. 주체적 요건 누구든지 우선심사를 신청할 수 있다.</p> <p>2. 우선심사사유 (1) 제62조 제1항 제1호 가. 제52조에 따른 출원공개 후 출원인이 아닌 자가 업으로서 출원디자인을 실시하는 경우에는 우선심사신청사유에 해당한다. 나. 이 경우 우선심사신청은 출원공개후 신청을 하여야 한다.</p> <p>(2) 제62조 제1항 제2호 가. 대통령령으로 정하는 출원으로서 긴급하게 처리할 필요한 경우에는 우선심사신청사유에 해당한다. 나 이 경우 우선심사신청은 출원공개 전후 불문하고 우선심사신청을 할 수 있다.</p>

Chapter 8. 비밀디자인

	내용
개념	출원인은 디자인권의 설정등록일부터 3년 이내의 기간을 정하여 그 디자인을 비밀로 할 것을 청구할 수 있다(제43조).
요건	<p>1. 주체적 요건 가. 비밀디자인 청구는 출원인이 할 수 있다. 나. 비밀기간 연장·단축은 출원인 또는 디자인권자가 할 수 있다.</p> <p>2. 객체적 요건 가. 비밀디자인을 청구함에 있어서 출원의 형식이나 유형에 제한이 없다. 나. 다만 국제디자인등록출원은 국제공개연기의 신청이 별도로 있으므로, 비밀디자인청구의 대상이 되지 아니한다.</p> <p>3. 시기적 요건 (1) 비밀디자인 청구기간 가. 최초의 등록료를 납부하는 날까지 할 수 있다. 나. 등록료가 면제된 때에는 설정등록을 하는 때까지 할 수 있다.</p> <p>(2) 비밀기간 설정등록일부터 3년 이내의 기간으로 할 수 있고, 기간을 단축·연장할 수는 있으며, 연장은 설정등록일부터 3년을 초과할 수는 없다.</p> <p>4. 절차적 요건 (1) 비밀디자인청구 가. 출원서에 취지를 기재하거나 또는 청구서를 특허청장에게 제출할 수 있다. 나. 비밀기간을 연장 또는 단축하기 위한 청구서를 특허청장에게 제출할 수 있다.</p> <p>(2) 비밀디자인청구의 철회 출원공개신청시 비밀디자인청구는 철회간주 된다.</p>
효과	<p>1. 디자인의 실질적 내용의 비공개 설정등록이 되어도 등록공보에는 출원서 기재사항과 같은 서지적 사항만을 게재하고, 도면(사진 또는 견본 포함), 창작내용의 요점, 디자인의 설명과 같은 실질적 사항은 게재하지 아니하고, 향후에 비밀기간이 경과되었을 때 실질적</p>

	<p>사항을 포함하는 디자인 공보가 발행된다.</p> <p>2. 인용디자인이 비밀디자인인 경우</p> <p>(1) 신규성 또는 창작비용이성 인용디자인이 되지 아니한다.</p> <p>(2) 선출원주의 비밀디자인이 설정등록이 되면 이를 인용디자인으로 첨부하지 않고, 후출원에 대해서 심사보류통지를 하고, 비밀기간이 경과되고 도면 등과 같은 실질적 사항이 게재된 공보의 발행일 이후에 거절이유통지와 거절결정을 한다.</p> <p>(3) 확대된 선출원주의 선출원이 비밀디자인인 경우 그 출원일 다음날부터 디자인의 실질적 내용을 담은 공보가 발행되는 날까지 확대된 선출원주의가 적용될 수 있다. 비밀디자인이 설정등록이 되면 이를 인용디자인으로 첨부하지 아니하고, 후출원에 대해서 심사보류통지를 하고 비밀기간이 경과되어 도면 등과 같은 실질적 사항이 게재된 공보의 발행일 이후에 거절이유통지와 거절결정을 한다.</p> <p>3. 예외적 열람청구</p> <p>가. 특허청장은 i) 디인권자의 동의를 받은 자가 열람청구 ii) 비밀디자인과 동일하거나 유사한 디자인에 관한 심사, 디자인일부심사등록 이의 신청, 심판, 재심 또는 소송의 당사자나 참가인이 열람청구한 경우 iii) 디자인권 침해의 경고를 받은 사실을 소명한 자가 열람청구한 경우 iv) 법원 또는 특허심판원이 열람청구한 경우에는 비밀디자인의 열람청구에 응하여야 한다(당동소원).</p> <p>나. 비밀디자인을 열람한 자는 그 열람한 내용을 무단으로 촬영·복사 등의 방법으로 취득하거나 알게 된 내용을 누설하여서는 아니 된다.</p> <p>4. 이의신청기간의 실질적인 연장 설정등록일부터 실질적 사항이 게재된 공보의 발행일 후 3 월이 되는 날까지 이의신청을 할 수 있다.</p> <p>5. 과실추정 배제(제 116 조) 침해행위에 대해서는 침해자에게 과실이 추정되나, 비밀디자인을 침해하는 경우에는 그러하지 아니하다.</p>
--	--

	<p>6. 침해금지 및 예방청구권의 행사(제 113 조 제 2 항) 디자인권자 및 전용실시권자는 특허청장으로부터 증명을 받은 서면을 제시하여 경고한 후가 아니면 침해금지 및 예방청구를 할 수 없다.</p> <p>7. 비밀누설죄(제 225 조 제 2 항, 제 3 항) 가. 특허청 또는 특허심판원 직원이나 그 직원으로 재직하였던 사람이 비밀디자인에 관하여 직무상 알게 된 비밀을 누설한 경우에는 5 년 이하의 징역 또는 5 천만원 이하의 벌금에 처해진다(제 225 조 제 2 항). 나. 비밀디자인을 열람한 자(제 43 조 제 4 항 제 4 호에 해당하는 자, 법원 또는 특허심판원은 제외한다)가 제 43 조 제 5 항을 위반하여 열람한 내용을 무단으로 촬영·복사 등의 방법으로 취득하거나 알게 된 내용을 누설하는 경우에는 2 년 이하의 징역 또는 2 천만원 이하의 벌금에 처한다(제 225 조 제 3 항).</p> <p>8. 비밀의 해제 비밀기간이 경과한 후에는 등록디자인의 도면, 디자인의 설명, 창작내용의 요점과 같은 실질적인 사항이 공보에 게재된다.</p>
--	--

【제 5 편_디자인권】

Chapter 1. 디자인권

Chapter 2. 이용·저촉관계

Chapter 3. 실시권

Chapter 4. 이의 신청

Chapter 5. 심판

Chapter 1. 디자인권

	내용
발생	디자인권은 설정등록에 의해서 발생된다(제90조 제1항)
효력	<p>1. 내용적 범위 가. 디자인권자는 업으로서 등록디자인 또는 이와 유사한 디자인을 실시할 권리를 독점한다(제92조). 나. 등록디자인인 보호범위는 출원서의 기재사항 및 도면·사진 또는 견본과 도면에 적힌 디자인의 설명에 따라 표현된 디자인에 의하여 정하여진다(제93조).</p> <p>2. 시간적 범위 존속기간은 설정등록한 날부터 출원일 후 20년이 되는 날까지, 정당권리자의 출원은 무권리자의 출원일 다음날부터 기산한다.</p> <p>3. 지역적 범위 디자인권의 효력은 국내에서만 미친다.</p>
침해	<p>1. 간접침해 등록디자인·유사디자인에 대한 물품의 생산에만 사용하는 물품을 생산·양도·대여·수출 또는 수입하거나 그 물품의 양도 또는 대여의 청약은 간접침해에 해당한다(제 114 조).</p> <p>2. 비침해 항변(判例) (1) 권리남용의 항변 창작비용이성 흠결로 무효로 될 것이 명백한 경우에는 권리남용의 항변이 가능하다.</p> <p>(2) 무효의 항변 공지된 부분으로만 이루어진 등록디자인에 대해서는 무효의 항변이 가능하다.</p> <p>(3) 자유실시디자인의 항변 실시디자인이 공지디자인으로부터 용이창작인 경우에는 자유실시디자인의 항변이 가능하다.</p>
등록의 표시	디자인권자·전용실시권자 또는 통상실시권자는 등록디자인에 관한 물품 또는 그 물품의 용기나 포장 등에 디자인등록의 표시를 할 수 있다(제214조).

Chapter 2. 이용·저촉관계

내용				
이용관계	1. 개념 이용관계란 후원권리의 실시가 선원권리에 대한 일방적 침해가 되는 경우를 말한다.			
	2. 요건 i) 후 디자인이 적법하게 등록 ii) 선 권리가 타인의 권리일 것 iii) 타인의 권리가 선출원하여 등록된 특허발명, 등록실용신안, 등록상표, 등록디자인 또는 선발생된 저작물일 것 iv) 후 디자인이 선 권리의 보호범위를 그대로 포함			
	3. 유형			
	선원권리		후원권리	이용관계
	디자인	부분	전체	○
		부품	완성품	○
		형상만	형상+모양	견해대립
		구성물품	한 벌 물품	○
	특허발명 등록실용신안 등록상표 저작물		디자인	○

저촉관계	1. 개념 저촉관계란 선후원 권리의 실시가 쌍방적 침해가 되는 것을 말한다.								
	2. 요건 i) 후 디자인이 적법하게 등록것 ii) 선 권리가 타인의 권리일 것 iii) 타인의 권리가 선출원하여 등록된 특허권, 등록실용신안권, 상표권, 디자인권 또는 선발생된 저작권일 것 iv) 후 디자인과 선 권리의 보호범위가 중첩								
	3. 유형								
	<table><tr><th>선원권리</th><th>후원권리</th><th>저촉관계</th></tr><tr><td>디자인권 (동일 또는 유사범위)</td><td>디자인권 (유사범위)</td><td>○</td></tr><tr><td>특허권 실용신안권 상표권 저작권</td><td>디자인권 (동일 또는 유사범위)</td><td>○</td></tr></table>	선원권리	후원권리	저촉관계	디자인권 (동일 또는 유사범위)	디자인권 (유사범위)	○	특허권 실용신안권 상표권 저작권	디자인권 (동일 또는 유사범위)
선원권리	후원권리	저촉관계							
디자인권 (동일 또는 유사범위)	디자인권 (유사범위)	○							
특허권 실용신안권 상표권 저작권	디자인권 (동일 또는 유사범위)	○							
효과	1. 특허권, 실용신안권, 디자인권 선원권리자의 허락이나, 통상실시권 허여심판에 의하여 후원권리의 실시를 도모할 수 있다. 2. 상표권, 저작권: 허락 선원권리자의 허락에 의하여 후원권리의 실시를 도모할 수 있다.								

Chapter 3. 실시권

		내용		
특허법과 비교			실시권	디보에 없는 것
			전용	디보에 있는 것
	통상	허락	-	-
		법정	-	-
		강제	-	디 101조
제101조			재정에 의한 실시권(특107조)	
			정부 등에 의한 실시권(특 제106조의 2)	
	[선출원에 따른 통상실시권]			
	타인의 디자인권이 설정등록되는 때에 출원디자인의 내용을 알지 못하고 그 디자인을 창작하거나 그 디자인을 창작한 사람으로부터 알게 되어 국내에서 그 디자인 또는 이와 유사한 디자인의 실시사업을 하거나 그 사업의 준비를 하고 있는 자(제100조에 해당하는 자는 제외한다)는 다음 각 호의 요건을 모두 갖춘 경우에 한정하여 그 실시 또는 준비를 하고 있는 디자인 및 사업의 목적 범위에서 그 디자인권에 대하여 통상실시권을 가진다.			
	1. 타인의 출원일 전에 그 디자인 또는 이와 유사한 디자인에 대하여 출원 2. 타인의 디자인권이 설정등록되는 때에 제1호에 따른 디자인등록출원에 관한 디자인의 실시사업을 하거나 그 사업의 준비를 하고 있을 것 3. 출원디자인이 신규성 위반을 이유로 거절확정 되었을 것			

Chapter 4. 이의 신청

	내용
개념	누구든지 일부심사등록출원이 설정등록된 날부터 등록공고일 후 3개월이 되는 날까지 특허청장에게 디자인일부심사등록 이의신청을 할 수 있다.
요건	<p>1. 주체적 요건</p> <p>가. 누구든지 이의신청을 할 수 있다.</p> <p>나. 비법인 사단 또는 재단도 대표자 또는 관리인이 있는 경우 그 사단이나 재단의 이름으로 이의신청을 할 수 있다.</p> <p>2. 객체적 요건</p> <p>(1) 이의신청의 대상</p> <p>일부심사등록출원이 설정등록이 된 경우에 이의신청의 대상이 되므로, 심사등록출원이 설정등록이 된 경우에는 이의신청의 대상이 되지 아니한다.</p> <p>(2) 이의신청의 이유(제68조 제1항 각호)</p> <p>가. 이의신청이유는 거절이유 또는 정보제공사유 중 절차적인 요건은 제외된다.</p> <p>나. 무효사유 중 후발적 무효사유(등록 후 디자인권자가 디자인권을 향유할 수 없는 자로 된 거나 등록이 조약에 위반된 경우)가 제외된다.</p> <p>3. 시기적 요건</p> <p>디자인 설정등록일부터 등록공고(비밀디자인은 도면 등이 게재된 공보)일 후 3월 이내에 이의신청을 할 수 있다.</p>
절차	<p>1. 이의신청서 제출</p> <p>이의신청서(등록디자인, 이의신청의 취지, 이의신청의 이유 및 필요한 증거 등을 기재)에 필요한 증거를 첨부하여 특허청장에게 제출하여야 한다. 이의신청서가 방식에 위배되었음에도 지정기간 내에 이를 보정하지 아니하면 이의신청서 부분을 디자인권자에게 송부하지 아니하고 결정으로서 각하한다.</p> <p>2. 이의신청 이유 등의 보정 및 결정각하</p> <p>(1) 보정</p> <p>이의신청을 한 날부터 30일 이내에 이의신청서에 적은 이유 또는 증거를 보정할 수 있다. 특허청장은 청구 또는 직권으로 이의신청 이유 등의 보정기간을 30일 이내에서 한 차례만 연장할 수 있다.</p> <p>다만, 교통이 불편한 지역에 있는 자의 경우에는 산업통상자원부령으로</p>

	<p>정하는 바에 따라 그 횟수 및 기간을 추가로 연장 할 수 있다.</p> <p>(2) 각하결정 심사장은 이의신청인이 이유 및 증거를 제출하지 아니한 경우에는 이의신청 이유 등의 보정기간이 지난 후에 결정으로 이의신청을 각하할 수 있다.</p> <p>(3) 부분송달 및 답변서 제출기회 부여 심사장은 이의신청이 있을 때에는 이의신청서 부분을 디자인권자에게 송달하고 기간을 정하여 답변서를 제출할 기회를 주어야 한다(제68조 제3항).</p> <p>(4) 통지의무 심사장은 이의신청의 취지를 전용실시권자나 그 밖에 등록된 권리자에게 통지하여야 한다.</p> <p>(5) 이의신청의 취하(제75조) 직권심사에 따르는 의견진술의 통지 또는 이의신청에 대한 결정등본이 송달된 후에는 취하할 수 없고, 취하되면 이의신청은 처음부터 없었던 것으로 본다.</p>
심사	<p>1. 주체 가. 심사관합의체(심사관 3명으로 구성)에서 심사·결정한다. 나. 특허청장은 심사관합의체를 구성할 심사관을 지정하고, 그 중 1명을 심사장으로 지정하여야 한다. 다. 합의체의 합의는 과반수로 결정하고, 공개하지 아니한다.</p> <p>2. 심사 (1) 직권심사 가. 디자인권자나 이의신청인이 주장하지 아니한 이유에 대하여도 심사할 수 있다. 이 경우 디자인권자나 이의신청인에게 기간을 정하여 그 이유에 관하여 의견을 진술할 수 있는 기회를 주어야 한다. 나. 이의신청인이 신청하지 아니한 등록디자인에 관하여는 심사할 수 없다.</p> <p>(2) 이의신청의 병합 또는 분리 2 이상의 이의신청을 병합하거나 분리하여 심사·결정할 수 있다</p> <p>(3) 증거조사 및 증거보전 당사자의 신청에 의하여 또는 직권으로 증거조사나 증거보전을 할 수 있다.</p>

	<p>(4) 심사의 중지</p> <p>심사에 필요한 경우에는 심결이 확정될 때까지 또는 소송절차가 완결될 때까지 그 절차를 중지할 수 있다.</p>
결정	<p>1. 각하결정</p> <p>부적법한 이의신청으로서 그 흠을 보정할 수 없을 때에는 피청구인에게 답변서 제출의 기회를 주지 아니하고 결정으로써 각하할 수 있다.</p> <p>2. 이의신청에 대한 결정</p> <p>(1) 결정의 시기</p> <p>이의신청에 대한 답변서 제출기간 및 이의신청 이유 등의 보정기간이 지난 후에 결정을 하여야 한다.</p> <p>(2) 방식 및 송달</p> <p>가. 결정은 서면으로 하여야 하며, 심사관은 그 서면에 기명날인하여야 한다.</p> <p>나. 심사장은 결정등본을 이의신청인과 디자인권자에게 송달하여야 한다.</p> <p>(3) 결정</p> <p>① 취소결정</p> <p>가. 이의신청이유가 있다고 인정될 취소결정을 하고, 취소결정이 확정되면 디자인권은 처음부터 없었던 것으로 본다.</p> <p>나. 취소결정에 대해서는 불복심판을 청구할 수 있고, 이때 특허심판원장은 그 취지를 이의신청인에게 알려야 한다(제127조 제1항).</p> <p>② 기각결정</p> <p>가. 이의신청이 이유 없다고 인정될 때에는 기각결정을 한다.</p> <p>나. 기각결정 대하여는 불복할 수 없다(제73조 제6항). 한편 각하결정에 대해서도 불복이 불가하다.</p>

Chapter 5. 심판

	내용	
특허법과 비교	<div>디보에 없는 것</div> <div> 존속기간연장거불심(특 132조의 17) 존속기간연장무효(특 제134조) 정정심판(특 제136조) 정정청구(특 제133조의 2) 정정무효심판(특 제137조) </div>	<div>디보에 있는 것</div> <div> 보정각하결정불복심판(제119조) 취소결정에 대한 불복심판(제120조) </div>
제119조	제49조 제1항에 따른 보정각하결정을 받은 자가 그 결정에 불복할 때에는 그 결정등본을 송달받은 날부터 3개월 이내에 심판을 청구할 수 있다.	
제120조	디자인등록취소결정을 받은 자가 불복할 때에는 그 결정등본을 송달받은 날부터 3개월 이내에 심판을 청구할 수 있다.	

【제 6 편_헤이그 협정에 따른 국제출원】

Chapter 1. 헤이그 국제출원 시스템

Chapter 2. 국제디자인등록 출원

Chapter 1. 헤이그 국제출원 시스템

	내용
개념	헤이그 협정에 따른 국제출원이란 하나의 출원서류를 WIPO 국제사무국에 직접제출하거나 수리관청을 통해서 제출하면 복수의 국가 또는 정부간 기구(계약당사자)에 출원한 것과 동일한 효과를 부여하는 제도를 말한다.
장점	<ol style="list-style-type: none"> 1. 간편한 출원절차 2. 비용절감의 효과 3. 선출원 또는 선등록의 불요구 4. 권리 취득 여부의 파악 용이 5. 사후 관리의 편의성
국제출원의 절차	<ol style="list-style-type: none"> 1. 국제출원서의 제출 국제출원서를 국제사무국에 직접 제출하거나 수리관청을 통해서 국제사무국에 간접제출할 수 있다. 2. 국제사무국의 방식심사 국제사무국이 방식심사를 하여 하자가 없으면 국제등록을 한다. 3. 국제등록 및 국제등록공개 가. 형식요건을 만족하는 국제출원은 국제등록부에 기록되고, 공개연기가 신청된 출원이 아니라면 국제디자인공보에 공개된다. 나. 원칙적으로 국제등록일로부터 12개월이 되는 날에 국제디자인공보에 공개된다. 다만 출원인이 즉시공개신청을 하거나 출원일(또는 우선일)부터 30개월 이내로 공개연기를 신청한 경우에는 그러하지 아니하다. 4. 지정국의 실제심사 (1) 국제등록에 대한 심사 지정국은 자국법에 따라 국제등록에 대한 보호거절 여부를 국제사무국에 통지할 수 있다. (2) 심사결과를 통지 보호거절 여부는 국제공개일로부터 6개월 또는 12개월 이내에 통지가 되어야 한다. (3) 거절통지에 대한 대응 출원인은 각 지정국에서 직접 출원을 제출한 것과 동일한 구제수단에

	<p>따른다.</p> <p>(4) 보호기술서 또는 등록결정서 지정관청이 심사한 결과 보호가 된다는 내용의 보호부여통지를 국제사무국에 수 있다. 다만 해당관청이 그러한 통보를 하지 아니하더라도 거절통지 기간 이내에 보호거절통지를 하진 아니하는 경우에는 국제등록의 디자인은 당연히 보호가 된다.</p> <p>(5) 보호의 존속기간 국제등록은 최초 5년의 기간동안 유효하고 5년 단위로 2회 연장가능하다. 단 계약당사국의 보호기간이 15년을 초과하는 경우에는 그 이상 횟수의 갱신도 가능하다.</p> <p>5. 국제등록의 변경 국제등록의 권리자 또는 대리인의 이름이나 주소 변경, 국제등록의 소유권 변경(계약당사자 전부 또는 일부), 국제등록의 모든 디자인에 대한포기(계약당사자 전부 또는 일부), 국제등록의 일부 디자인으로의 감축(계약당사자 전부 또는 일부)을 변경할 수 있고, 국제등록에 대한 변경신청은 국제사무국에 직접 제출하여야 한다.</p>
간접출원	<p>1. 국제출원을 할 수 있는 자 i) 대한민국 국민 ii) 대한민국에 주소(법인인 경우에는 영업소를 말한다)가 있는 자 iii) 그 밖에 산업통상자원부령으로 정하는 바에 따라 대한민국에 거소가 있는 자 중 어느 하나에 해당하여야 한다. 2인 이상이 공동으로 출원하는 경우에는 각자 모두가 이에 해당하여야 한다(제174조).</p> <p>2. 국제출원의 절차 (1) 국제출원서의 제출 (2) 국제출원서의 기재사항 국제출원서에는 i) 국제출원의 취지 ii) 국제출원을 하려는 자의 성명 및 주소(법인: 명칭 및 영업소의 소재지). 국제출원을 하려는 자가 2인 이상으로서 그 주소가 서로 다르고 대리인이 없는 경우에는 연락을 받을 주소를 추가로 적어야 한다. iii) 제174조 각 호에 관한 사항 iv) 디자인을 보호받으려는 국가(정부 간 기구를 포함하며, 이하 지정국이라 함) v) 도면(사진을 포함) vi) 디자인의 대상이 되는 물품 및 물품류 vii) 수수료의 납부방법 viii) 그 밖에 산업통상자원부령으로 정하는 사항을 적거나</p>

	<p>첨부하여 야 한다(제175조 제2항).</p> <p>(3) 공개연기신청의 경우 특허청을 통한 국제출원을 하려는 자가 공개연기신청을 하려는 경우에는 국제출원서에 도면을 대신하여 산업통상자원부령으로 정하는 바에 따른 견본을 첨부할 수 있다(제175조 제3항). 한편 국제등록이 공개되기 이전에 반드시 도면을 제출하여야 한다.</p> <p>(4) 지정국이 요구하는 경우 특허청을 통한 국제출원을 하려는 자는 지정국이 요구하는 경우에 i) 디자인을 창작한 사람의 성명 및 주소 ii) 도면 또는 디자인의 특징에 대한 설명 iii) 디자인권의 청구범위에 대한 사항을 국제출원서에 포함하여야 한다(제175조 제4항).</p> <p>3. 국제출원서 등 서류제출의 효력발생시기 특허청장에게 도달한 날부터 그 효력이 발생한다. 우편으로 제출된 경우에도 또한 같다(제176조).</p> <p>4. 기재사항의 확인 등</p> <p>(1) 특허청장의 송부 특허청장은 국제출원서가 도달한 날을 국제출원서에 적어 관계 서류와 함께 국제사무국에 보내고, 그 국제출원서 사본을 특허청을 통한 국제출원인에게 보내야 한다(제177조 제1항).</p> <p>(2) 보완명령 특허청장은 국제출원서의 기재사항이 i) 산업통상자원부령으로 정하는 언어(영어)로 작성되지 아니한 경우 ii) 국제출원의 취지가 명확하게 표시되지 아니한 경우 iii) 특허청을 통한 국제출원을 한 자의 성명 또는 명칭이 적혀 있지 아니하거나 명확하게 적혀있지 아니하여 국제출원인을 특정할 수 없는 경우 iv) 국제출원인(대리인이 디자인에 관한 절차를 밟는 경우에는 그 대리인을 말한다)과 연락을 하기 위한 주소 등이 명확하게 적혀있지 아니한 경우 v) 도면 또는 견본 이 없는 경우 vi) 지정국 표시가 없는 경우 중 어느 하나에 해당하는 경우에는 국제출원인에게 상당한 기간을 정하여 보완에 필요한 서류(대체서류)의 제출을 명하여야 한다(제177조 제2항).</p>
--	--

	<p>(3) 대체서류 제출의 효과</p> <p>제2항에 따른 제출명령을 받은 자가 지정기간 내에 대체서류를 제출한 경우에는 그 대체서류가 특허청장에게 도달한 날을 국제출원서가 도달한 날로 본다(제177조 제3항).</p> <p>5. 국제등록일</p> <p>국제등록일은 국제출원일(국제출원서가 특허청장에게 도달한 날)이 되는 것이 원칙이지만, 형식요건(헤이그협정5(2))의 흠결로 인하여 보정이 이루어진 경우에는 국제사무국이 보정서를 접수한 날 또는 국제출원일 중 늦은 날로 본다(헤이그 협정 10(2)).</p> <p>6. 국제사무국에 대한 절차</p> <p>국제등록과 관련한 각종 변경신청 또는 국제등록의 갱신은 계약당사자 관청을 통해서 할 수 없고, 국제사무국에 직접하여야 한다. 국제등록 후 국제사무국에 관한 절차에는 권리자 성명 등의 변경, 소유권 변경, 국제등록의 포기, 국제등록의 감축, 국제등록의 경정, 국제등록의 갱신 등이 있다.</p>
--	--

Chapter 2. 국제디자인등록 출원

	내용
국제디자인등록출원 (제179조)	<p>① 국제디자인등록출원은 이 법에 따른 디자인등록출원으로 본다.</p> <p>② 국제등록일은 이 법에 따른 디자인등록출원일로 본다.</p> <p>③ 국제등록부에 등재된 국제등록명의인의 성명 및 주소(법인인 경우에는 그 명칭 및 영업소의 소재지를 말한다), 도면, 디자인의 대상이 되는 물품, 물품류, 디자인을 창작한 사람의 성명 및 주소, 디자인의 설명은 이 법에 따른 출원인의 성명 및 주소(법인인 경우에는 그 명칭 및 영업소의 소재지를 말한다), 도면, 디자인의 대상이 되는 물품, 물품류, 디자인을 창작한 사람의 성명 및 주소, 디자인의 설명으로 본다.</p>
디자인등록요건의 특례(제180조)	제33조제3항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “제52조, 제56조 또는 제90조제3항에 따라 디자인공보”는 “헤이그협정 제10조(3)에 따른 국제등록공보, 제56조 또는 제90조제3항에 따라 디자인공보”로 한다.
디자인등록출원의 특례(제181조)	<p>가. 국제등록공개는 제37조제1항에 따른 디자인등록출원서의 제출로 본다(제181조 제1항).</p> <p>나. 국제등록부에 등재된 사항과 도면은 출원서의 기재사항과 도면으로 본다(제181조 제2항)</p> <p>다. 국제디자인등록출원에 대하여는 제37조 제2항 제2호 중 창작내용의 요점(국제출원시 ‘창작내용의 요점’은 선택적 기재사항이므로) 및 같은 조 제3항(국제등록공개시 건본이 아닌 도면으로 공개되므로)을 적용하지 아니한다(제181조 제3항).</p>
출원일인정 등의 특례(제182조)	국제디자인등록출원에 대하여는 출원일 인정에 대한 제38조를 적용하지 아니한다.
국제등록의 소멸 (제183조)	<p>① 국제등록의 전부 또는 일부가 소멸된 경우에는 그 소멸된 범위에서 해당 국제디자인등록출원의 전부 또는 일부가 취하된 것으로 보며, 국제등록디자인권의 전부 또는 일부가 포기된 것으로 본다.</p> <p>② 제1항에 따른 취하 또는 포기의 효력은 국제등록부에 해당 국제등록의 변경사항이 등재된 날부터 발생한다.</p>
비밀디자인의 특례 (제184조)	국제디자인등록출원은 헤이그 협정에 따른 국제등록공개의 연기 절차에 따르므로, 국제디자인등록출원에 대하여는 제43조를 적용하지 아니한다.

<p>국제등록공개의 연기가 신청된 국제디자인등록출원의 열람 등 (제185조)</p>	<p>① 특허청장은 헤이그협정에 따라 국제등록공개의 연기가 신청된 국제디자인등록출원에 대하여 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 같은 협정에 따른 비밀사본의 열람청구에 응하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 국제디자인등록출원을 한 자(이하 이 절에서 "국제디자인등록출원인"이라 한다)의 자격에 관한 행정적 또는 사법적 절차의 진행을 목적으로 분쟁 당사자가 국제디자인등록출원에 대한 열람청구를 하는 경우 2. 국제등록부에 등재된 국제등록명의인의 동의를 받은 자가 열람청구를 하는 경우 <p>② 제1항에 따라 비밀사본을 열람한 자는 그 열람한 내용을 무단으로 촬영·복사 등의 방법으로 취득하거나 알게 된 내용을 누설·도용하여서는 아니 된다.</p>
<p>출원보정의 특례 (제186조)</p>	<p>① 제48조 제1항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 "도면의 기재사항이나 사진 또는 견본"은 "도면의 기재사항"으로 한다.</p> <p>② 국제디자인등록출원에 대하여는 제48조 제3항을 적용하지 아니한다.</p> <p>③ 제48조 제4항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 "제1항부터 제3항까지의 규정"은 "제1항 및 제2항"으로 하고, "제62조에 따른 디자인등록여부결정"은 "헤이그협정 제10조(3)에 따른 국제등록공개가 있는 날부터 디자인등록여부결정"으로 한다.</p> <p>④ 제48조 제5항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 "제1항부터 제3항까지의 규정"은 "제1항 및 제2항"으로 한다.</p>
<p>분할출원의 특례 (제187조)</p>	<p>① 제50조 제1항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 "디자인등록출원의 일부"는 "제63조에 따른 거절이유통지를 받은 경우에만 디자인등록출원의 일부"로 한다.</p> <p>② 제50조 제3항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 "제48조 제4항"은 "제186조 제3항"으로 한다.</p>
<p>조약우선권의 특례 (제188조)</p>	<p>증명서류제출기간은 "출원일"은 "국제등록공개가 있는 날"로 한다.</p>
<p>출원공개의 특례 (제189조)</p>	<p>국제디자인등록출원에 대하여는 제52조를 적용하지 아니한다(제189조).</p>
<p>출원공개 효과의 특례</p>	<p>제53조 제1항의 "출원공개"는 "국제등록공개"로 하며, 같은 조</p>

(제190조)	제2항 및 제6항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때 "출원공개된"은 각각 "국제등록공개된"으로 한다(제190조).
디자인등록을 받을 수 있는 권리 (제191조)	<p>① 제57조 제3항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 "상속이나 그 밖의 일반승계의 경우를 제외하고는 디자인등록출원인 변경신고"는 "국제디자인등록출원인이 국제사무국에 명의변경신고"로 한다.</p> <p>② 국제디자인등록출원에 대하여는 제57조제4항 및 제5항을 적용하지 아니한다.</p> <p>③ 제57조제6항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 "제2항 및 제5항"은 "제2항"으로 한다.</p>
우선심사의 특례 (제192조)	제61조 제1항 제1호의 "제52조에 따른 출원공개"는 "국제등록공개"로 한다.
거절결정의 특례 (제193조)	국제디자인등록출원에 대하여는 제62조 제1항 제2호 중 제37조 제4항에 따라 디자인등록을 받을 수 없는 경우는 적용하지 아니한다.
거절이유 통지의 특례 (제194조)	제63조 제1항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 "디자인등록출원인에게"는 "국제사무국을 통하여 국제디자인등록출원인에게"로 한다.
직권보정의 특례 (제195조)	국제디자인등록출원에 대하여는 제66조를 적용하지 아니한다.
직권재심사의 특례 (제195조의2)	국제디자인등록출원에 대해서는 제66조의2를 적용하지 아니한다.
등록료 및 수수료의 특례 (제196조)	<p>① 존속기간을 헤이그협정에 따라 갱신하려는 자 또는 국제디자인등록출원인은 표준지정수수료 또는 개별지정수수료를 국제사무국에 내야 한다.</p> <p>② 표준지정수수료 및 개별지정수수료에 관한 사항은 산업통상자원부령으로 정한다.</p> <p>③ 국제디자인등록출원이나 국제등록디자인권에 대하여는 제79조부터 제84조까지 및 제86조(제1항제2호에 따른 무효심판청구에 대한 수수료는 제외한다)를 적용하지 아니한다.</p>
등록료 및 수수료 반환의 특례 (제197조)	제87조를 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 같은 조 제1항 제3호는 국제디자인등록출원에 대하여는 적용하지 아니한다.
디자인권 설정등록의 특례	① 국제디자인등록출원에 대하여는 제90조 제2항을 적용하지 아니한다.

(제198조)	② 특허청장은 국제디자인등록출원에 대하여 제65조에 따른 디자인등록결정이 있는 경우에는 디자인권을 설정하기 위한 등록을 하여야 한다.
존속기간의 특례 (제199조)	<p>① 국제등록디자인권은 설정등록된 날부터 발생하여 국제등록일 후 5년이 되는 날까지 존속한다. 다만, 국제등록일 후 5년이 되는 날(이하 이 항에서 “국제등록만료일”이라 한다) 이후에 등록결정이 되어 제198조제2항에 따라 국내에서 설정등록된 경우에는 설정등록된 날부터 발생하여 국제등록만료일 후 5년이 되는 날까지 존속한다.</p> <p>② 국제등록디자인권의 존속기간은 헤이그협정에 따라 5년마다 갱신할 수 있다.</p>
보호범위의 특례 (제200조)	<p>제93조를 국제등록디자인권에 대하여 적용할 때에 해당 국제등록디자인권의 보호범위는 다음 각 호의 구분에 따른다.</p> <p>1. 제48조에 따른 보정이 없는 경우: 국제등록부에 등재된 사항, 도면 및 디자인의 설명</p> <p>2. 제48조에 따른 보정이 있는 경우: 각각 보정된 디자인등록출원서의 기재사항, 도면 및 디자인의 설명</p>
등록의 효력의 특례 (제201조)	<p>① 국제등록디자인권의 이전, 포기에 의한 소멸 또는 존속기간의 갱신은 국제등록부에 등재함으로써 효력이 발생한다. 다만, 특허청장이 국제등록디자인권의 이전이 제96조 제1항 단서 또는 같은 조 제2항에 위반되어 효력이 발생하지 아니한다고 국제사무국에 통지한 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>② 제98조 제1항 제1호를 국제등록디자인권에 대하여 적용할 때에 “이전(상속이나 그 밖의 일반승계에 의한 경우는 제외한다), 포기에 의한 소멸 또는 처분의 제한”은 “처분의 제한”으로 한다.</p> <p>③ 제98조 제2항을 국제등록디자인권에 대하여 적용할 때에 “디자인권·전용실시권”은 “전용실시권”으로 한다.</p>
디자인권 포기의 특례(제202조)	<p>① 국제등록디자인권에 대하여는 제106조 제1항을 적용하지 아니한다.</p> <p>② 제107조를 국제등록디자인권에 대하여 적용할 때에 “디자인권·전용실시권”은 각각 “전용실시권”으로 한다.</p>
국제등록부 경정의 효력(제203조)	<p>① 헤이그협정에 따른 국제등록부의 경정(이하 이 조에서 “경정”이라 한다)이 있는 경우에는 해당 국제디자인등록출원은 경정된 대로 효력을 가진다.</p> <p>② 경정의 효력은 해당 국제디자인등록출원의 국제등록일로 소급하여 발생한다.</p>

	③ 경정이 산업통상자원부령으로 정하는 사항에 관한 것으로서 해당 국제디자인등록출원에 대한 등록여부결정이 있는 후에 통지된 경우에 그 등록여부결정은 없었던 것으로 본다.
침해금지 청구권의 특례(204조)	국제등록디자인권에 대하여는 제113조 제2항을 적용하지 아니한다
서류 등의 열람의 특례(제205조)	제206조 제2항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 "제52조에 따라 출원공개"는 "헤이그협정 제10조(3)에 따라 국제등록공개"로 한다.

【제 7 편_개정 심사기준 Check】

- ◆ 디자인 창작자 및 공동창작
- ◆ 부품의 물품성
- ◆ 형상을 수반하지 않는 디자인
- ◆ 캐릭터를 보호
- ◆ 물품의 부분에 표현된 화면디자인에 대한 설명
- ◆ 일부도면을 제출하는 경우와 「디자인의 설명」란 기재방법
- ◆ 구체성 흠결 디자인_정·배면도, 평·저면도, 좌·우측면도, 사시도 등의 제출도면만으로는 디자인을 충분히 표현할 수 없는 경우로서 다음에 해당하는 것
- ◆ 구체성 흠결 디자인_부분디자인
- ◆ 물 품의 유사판단
- ◆ 제34조 제3호_유형
- ◆ 제40조 제2항 위반의 예
- ◆ 한 별의 물품의 디자인 요건 중 한 별 전체로서 통일성이 있을 것
- ◆ 한 별의 물품의 디자인_도면
- ◆ 조약우주_동일성
- ◆ 보정_동일성
- ◆ 국제디자인등록출원의 특례_공업상 이용가능성 판단

◆ 디자인 창작자 및 공동창작

가. “디자인을 창작한 자”란 법 제 2 조 제 1 호의 “디자인” 창작 행위를 한 사람으로, 디자인의 전체적인 심 미감에 영향을 미치는 요부 내지 지배적인 특징 부분을 착상하거나 그 착상을 구체화한 경우와 같이 실질적으로 해당 디자인을 창작하는데 기여한 자를 말한다.

나. “공동창작”이란 복수인이 디자인의 완성을 위하여 실질적으로 기여·협력하여 완성한 디자인을 말한다.

◆ 부품의 물품성

부품이 완성품과의 관계에서 독립거래의 대상(독립된 교환가치) 및 호환의 가능성이 있으면 물품성을 인정하고 있다.

◆ 형상을 수반하지 않는 디자인

형상은 형태성의 필수적 구성요소이나, 글자체 및 화상은 이를 수반하지 않는다.

◆ 캐릭터를 보호

캐릭터를 ‘물품의 부분에 표현된 화면디자인’ 또는 ‘화상디자인’으로 보호를 받을 수 있다. 물론 후자의 경우 기기의 조작에 이용되거나 기능이 발휘이 발휘되는 캐릭터이어야 할 것이다.

◆ 물품의 부분에 표현된 화면디자인에 대한 설명

화면디자인으로서 화면이 도시되는 부분(표시부 도면)만을 제출하는 경우 그에 관한 설명을 기대하여야 한다.

(예문) 실선으로 표시된 부분이 디스플레이패널에 나타나는 물품의 부분에 표현된 화면디자인으로서 부분디자인으로 등록받으려는 부분이며 화면이 도시되는 부분 이외의 도면은 생략하였음.

◆ 일부도면을 제출하는 경우와 「디자인의 설명」란 기재방법

구 분	제출도면	기재방법
(1) 앞면부분과 뒷면부분이 같거나 대칭인 경우	앞면부분 또는 뒷면부분	“뒷면부분은 앞면부분과 동일(대칭)이므로 생략함” 또는 “앞면부분은 뒷면부분과 동일(대칭)이므로 생략함”
(2) 왼쪽면부분과 오른쪽면부분이 같거나 대칭인 경우	왼쪽면부분 또는 오른쪽면부분	“오른쪽면부분은 왼쪽면부분과 동일(대칭)이므로 생략함” 또는 “왼쪽면부분은 오른쪽면부분과 동일(대칭)이므로 생략함”
(3) 윗면부분과 아랫면부분이 같거나 대칭인 경우	윗면부분 또는 아랫면부분	“아랫면부분은 윗면부분과 동일(대칭)이므로 생략함” 또는 “윗면부분은 아랫면부분과 동일(대칭)이므로 생략함”
(4) (1), (2), (3) 외에 도면 중 같은 부분이 여러 개인 경우	같은 부분들 중 한 개의 부분	해당 이유를 설명
(5) 항상 설치 또는 고정되어 있어서 특정 부분을 볼 수 없는 경우	특정 부분을 제외한 나머지 부분	해당 이유를 설명
(6) 두께가 얇은 입체물품(예: 포장용 파우치 등)	주요 부분	해당 이유를 설명
(7) 평면적인 물품(포장지, 라벨, 직물지 등)인 경우	표면도, 이면도 ※ 이면부분에 모양이 없을 경우 이면도생략 가능	해당 이유를 설명
(8) 물품의 부분에 표현된 화면디자인의 경우	화면디자인이 도시되는 부분	해당 이유를 설명

◆ 구체성 흠결 디자인_정·배면도, 평·저면도, 좌·우측면도, 사시도 등의 제출 도면만으로는 디자인을 충분히 표현할 수 없는 경우로서 다음에 해당하는 것

(1) 단면도, 확대도, 절단부 단면도 또는 사용상태도 등이 없는 경우

[심사관 참고]

☞ 단면도 등의 도면은 다음의 표와 같이 구분하여 제출하되 해당 도면에 대한 설명을 디자인의 설명란에 적어야 하며, 아래의 구분에 따라 작성되지 아니한 도면은 참고도면으로 판단한다.

구 분		비 고
도면	(절단부)단면도	아래 (☞ 2.2.17)에 따라 작성
	(부분)확대도	아래 (☞ 2.2.18)에 따라 작성
	분해사시도	사용상태를 나타내기 위한 것은 제외함
	전개도	전개도를 도면으로 제출한 경우에는 완성된 상태의 도면은 사용상태도로 판단
참고도면	사용상태도	그 밖에 디자인의 용도 등에 대한 이해를 돕기 위한 도면

◆ 구체성 흠결 디자인_부분디자인

부분디자인으로 등록을 받으려는 부분의 전체형태가 도면에 명확하게 나타나 있지 않은 경우는 구체성 흠결 디자인이다. **단, 부분디자인의 도면 중 부분디자인으로 등록받지 않으려는 부분의 일부만이 도시되어 있으나, “부분디자인으로 등록받으려는 부분”의 위치, 크기, 범위를 도출할 수 있는 경우에는 구체성이 있는 것으로 판단할 수 있다.**

※예시) 물품의 명칭 : 손목시계



[도면 1.1]

◆ 물품의 유사판단

동일물품'이란 용도와 기능이 동일한 것을 말하고, '유사물품'이란 용도가 동일하고 기능이 다른 것을 말하고(볼펜과 만년필, 탁상시계와 손목시계, 스탠드등과 조명등), 비유사물품인 경우에 있어서도 용도상으로 혼용될 수 있는 것은 유사한 물품으로 볼 수 있다(핸드폰 케이스와 지갑).

◆ 제 34 조 제 3 호_유형

타인의 주지·저명한 상표·서비스표 또는 단체표장을 디자인으로 표현한 경우로서, 디자인의 전부는 물론 일부 구성요소로 포함한 경우에도 적용한다.

◆ 제 40 조 제 2 항 위반의 예

3.2.5 외국문자를 사용한 경우

※예) Oral Irrigator(×), Vehicle(×)

[심사관 참고]

※ 예외적으로 인정되는 사례

- (1) 물품명에 외국문자를 괄호로 함께 적는 경우
(예) 디스펜서용 병(Dispensing Bottle), 골프 클럽 헤드(Golf Club Head)
- (2) 보통명칭화 되고 통상적으로 사용되는 경우
(예) LED 전구, LCD 모니터, AI셋톱박스 거치대, Smart Watch, MP3 Player, Cellular Phone

3.2.6 보통명칭화 되어 있지 아니한 외국어를 한글로 사용한 경우

※예) 퍼퐁 : perfume(향수), 미러 : mirror(거울), 푸파 : pupa(인형), 스페큘럼 : Speculum(거울)

[심사관 참고]

※ 예외적으로 인정되는 사례

- (1) 「디자인 물품류별 물품목록 고시」에 따른 물품의 명칭과 이에 상응하는 물품의 명칭
- (2) 규칙 [별표 5](한 벌의 물품의 구분)에 따른 한 벌의 물품의 명칭

3.2.8 형상, 모양, 색채에 관한 명칭을 붙인 경우

※예) 우체통 형상의 저금통(×), 무궁화 꽃이 그려진 연필꽂이(×), 노란색의 전화기(×)

[심사관 참고]

※ 예외적으로 인정되는 사례

(예) 명칭에 기재한 형상, 모양, 색채가 도면 등 출원서의 기재사항과 합치하는 경우

3.2.9 재질명을 붙인 사례

※예) 목재 책상(×), 왕골방석(×), 플라스틱 컵(×), ○○계 ○○(×)

[심사관 참고]

※ 예외적으로 인정되는 사례

(예) 명칭에 기재한 재질이 도면 등 출원서의 기재사항과 합치하는 경우

◆ 한 벌의 물품의 디자인 요건 중 한 벌 전체로서 통일성이 있을 것

가. 각 구성 물품의 형상·모양·색채 또는 이들의 결합이 동일한 표현방법(동일한 방법으로 표현)으로 표현되어 한 벌 전체로서 통일성이 있다고 인정되는 것

나. 각 구성물품이 상호 집합(서로 결합)되어 하나의 통일된 형상이나 모양 등을 표현함으로써 한 벌 전체로서 통일성이 있다고 인정되는 것

다. 각 구성물품의 형상·모양·색채 또는 이들의 결합에 의하여 관념적으로 관련이 있는 인상을 주어 한 벌 전체로서 통일성이 있다고 인정되는 것

◆ 한 벌의 물품의 디자인_도면

각 구성물품의 하나의 디자인은 도면이나 3D 모델링 도면으로 표현할 수 있다

◆ 조약우주_동일성

(7) 우선권증명서류에 표현되어 있는 디자인이 전체디자인에 관한 출원인데 우리나라에 부분디자인으로 출원한 경우에는 디자인의 동일성이 인정되지 않는다. 다만, 기초출원국가에서 부분디자인 출원제도가 인정되지 않는 경우 등록받고자 하는 부분의 실질적인 디자인의 동일성, 물품의 명칭, 디자인의 설명, 물품류 구분 등을 종합적으로 고려하여 디자인의 동일성 여부를 판단하여야 한다.

예) 우선권증명서류에 물품의 명칭은 “휴대전화기의 화면디자인”이라고 적혀있고 휴대폰과 화면디자인이 모두 실선으로 도시되어 있다. 우리나라에 부분디자인으로 출원하면서 물품의 명칭을 “화면디자인이 표시된 휴대전화기”로 출원하였다.



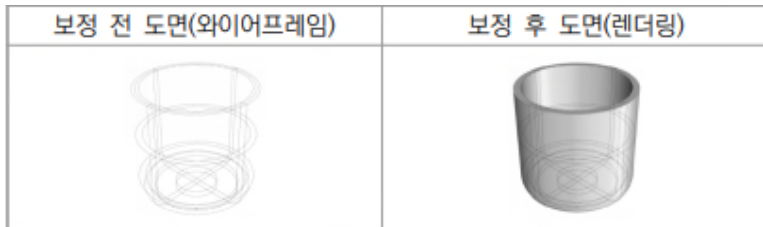
(8) 우선권증명서류에 포함된 도면 중 참고도면에 해당하는 도면에 표현되어 있는 디자인을 우리나라에 출원한 경우에는 디자인의 동일성이 인정되지 않는다.

우선권증명서류에 포함된 도면 중 참고도면에 해당하는 도면에만 표현되어 있더라도 등록받으려는 부분의 실질적인 디자인의 동일성, 물품의 명칭, 디자인의 설명, 물품류 구분 등을 종합적으로 고려하여 디자인의 동일성 여부를 판단하여야 한다.

◆ 보정_동일성

1. 요지변경인 경우

가. 와이어 프레임 도면을 렌더링 또는 선도로 보정하여 디자인의 구성요소가 변경됨으로써 디자인간의 동일성이 유지되지 않는 경우



나. 디자인을 구성하는 문자를 삭제하는 경우, 단순한 문자 배열이 아닌 독특한 서체와 비율로 도안화된 문자 또는 디자인적 요소가 강한 문자를 삭제하는 경우

2. 요지변경이 아닌 경우

가. 사진을 선도로 보정하는 경우(반대의 경우 포함) 카메라 각도에 따른 디자인을 구성하지 않는 음영만 차이가 있을 뿐 사진과 선도가 표현이 동일한 경우

나. 렌더링 도면을 선도로 보정하는 경우(반대의 경우 포함) 광원에 따른 그림자나 농담의 변화만 있을 뿐 선도와 표현이 동일한 경우

다. 디자인에 포함된 문자 중 장식기능이 없고 오로지 정보 전달만을 위한 문자 (보통의 방법으로 출처를 표시하는 문자 포함)를 삭제하는 경우 또는 디자인을 구성하지 않는 문자, 중심선, 지시선, 부호 등을 삭제하는 경우

◆ 국제디자인등록출원의 특례_공업상 이용가능성 판단

4.1.1 평면적인 물품(예: 직물지, 벽지 등)에 관한 국제디자인등록출원인 경우, 한 면에 관한 도면만 제출되었다 하더라도 공업상 이용가능성이 없다는 이유로 추가도면을 요구하거나 거절할 수 없다(헤이그협정 공통규칙 제 9 조(3))

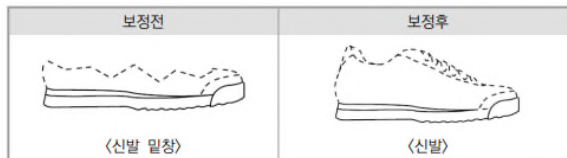
※ 가령, “시트지(sheet of artificial or natural material)” 디자인의 경우 배면도 없이 정면도 하나만 제출하고 별도의 디자인의 설명이 없어도 구체성결여, 즉 공업상 이용가능성이 없다는 이유로 거절할 수 없다(다음 그림 참조).



DM/205805, 도면 16.1

4.1.2 부분디자인의 경우 국가별로 도시방법에 차이가 있으므로 명칭과 도면간의 관계를 종합적으로 고려하여 도면의 구체성 요건에 관하여 판단한다(다음 그림 참조)

(1) 완전한 신발 밑창부분과 갑피 일부를 점선으로 도시한 후 “신발 밑창”이라는 명칭으로 출원한 디자인을 명칭은 “신발”로, 도면은 갑피부분을 점선으로 완전하게 도시하여 보정한 경우 인정할 수 있음



(2) 완전한 신발 밑창부분과 갑피 일부를 점선으로 도시한 후 “신발 밑창”이라는 명칭으로 출원한 디자인을 명칭은 “신발 밑창”으로, 도면은 신발 밑창만을 도시하여 보정한 경우 인정할 수 있음

