

디자인보호법 기출문제

합정지문 모음

“ 2002 년 ~ 2023 년 ”

김영남 변리사

합격자가 '너' 였으면 좋겠어

DreamPlus 변리사 - 산업재산권법 전문학원

머리말

본 자료는 디자인보호법 1차 진도별 기출강의를 진행하면서 말씀드렸던 것입니다. 즉 시험장에서 헛갈릴 만한 지문들로, 다시한번 확인하셔야 하는 지문들만 선별한 것입니다. 지문 중요도를 기준으로 선별한 것이 아닙니다.

본 자료를 활용하시어, 공부 효율을 높이시기 바랍니다.

기타 공부에 도움이 필요하시다면, 적극적으로 의견을 주시기 바랍니다.

여러분들께서 주신 의견을 반영하여, 더 좋은 강의와 더 좋은 자료를 제공하도록 하겠습니다.

감사합니다.

김영남 드림.

합격자가 '너' 였으면 좋겠어

DreamPlus 변리사 – 산업재산권법 전문학원

노력을 배신하는 결과는 없다.

문제	기출지문	O/X
27	<p>① 공업상 이용가능성이란 공업적 방법에 의하여 양산될 수 있는 것을 의미하고, 공업적 방법이란 원자재에 <u>물리적, 화학적 변화를 가하지 않으면서</u> 유용한 물품을 제조하는 것을 의미한다.</p> <p>[해설]</p> <p>공업상 이용가능성이란 공업적 방법에 의하여 양산될 수 있는 것을 의미하고, 공업적 방법이란 원자재에 <u>물리적, 화학적 변화를 가하여</u> 유용한 물품을 제조하는 것을 말하며, 양산이란 함은 동일한 형태의 물품을 반복적으로 계속해서 생산함을 뜻한다(대법원 93후1247).</p>	X
32	<p>⑤ 디자인의 유사 여부는 이를 구성하는 각 요소를 분리하여 개별적으로 대비할 것이 아니라 그 외관을 전체적으로 대비 관찰하여 보는 사람으로 하여금 상이한 심미감을 느끼게 하는지의 여부에 따라 판단하여야 하므로, 보는 방향에 따라 느껴지는 미감이 같기도 하고 다르기도 할 경우에는 그 미감이 <u>다르게 느껴지는 방향으로</u> 두고 이를 대비하여 유사 여부를 판단한다.</p> <p>[해설]</p> <p>디자인의 유사 여부는 이를 구성하는 각 요소를 분리하여 개별적으로 대비할 것이 아니라 그 외관을 전체적으로 대비 관찰하여 보는 사람으로 하여금 상이한 심미감을 느끼게 하는지의 여부에 따라 판단하여야 하므로, 보는 방향에 따라 느껴지는 미감이 같기도 하고 다르기도 할 경우에는 그 미감이 <u>같은 느껴지는 방향으로</u> 두고 이를 대비하여 유사 여부를 판단한다(대법원 92후490).</p>	X
33	<p>④ 디자인의 유사 여부는 이를 구성하는 각 요소를 분리하여 개별적으로 대비할 것이 아니라 그 외관을 전체적으로 대비 관찰하여 보는 사람으로 하여금 상이한 심미감을 느끼게 하는지의 여부에 따라 판단하여야 하고, 이 경우 그 디자인이 표현된 물품을 <u>사용할 때의 외관이 아니라 거래할 때의 외관</u>에 의한 심미감을 고려하여야 한다.</p> <p>[해설]</p> <p>디자인의 유사 여부는 이를 구성하는 각 요소를 분리하여 개별적으로 대비할 것이 아니라 그 외관을 전체적으로 대비 관찰하여 보는 사람으로 하여금 상이한 심미감을 느끼게 하는지의 여부에 따라 판단하여야 하고, 이 경우 그 디자인이 표현된 물품을 <u>사용할 때의 외관뿐만</u></p>	X

	<u>아니라 거래할 때의 외관</u> 에 의한 심미감도 함께 고려하여야 한다(대법원 2000후129).	
35	<p>③ 디자인의 유사여부를 판단함에 있어서 디자인의 대상이 되는 물품이 유통과정에서 일반 수요자를 기준으로 관찰하여 <u>다른 물품과 혼동</u>할 우려가 있는 경우에는 유사한 디자인으로 본다.</p> <p>[해설]</p> <p>디자인의 유사여부를 판단함에 있어서 디자인의 대상이 되는 물품이 유통과정에서 일반 수요자를 기준으로 관찰하여 <u>다른 물품과 혼동</u>할 우려가 있는 경우에는 유사한 디자인으로 본다. 여기서 “다른 물품과 혼동할 우려”는 물품 상호간에 혼동을 말하는 것이지, 출처에 대한 혼동을 말하는 것이 아니다.</p>	O
38	<p>④ <u>전사지</u>에 관한 디자인이 시중에 판매되어 공지된 경우 그 <u>전사지를 전사한 모양이 표현된 도자기</u>는 신규성 상실로 디자인등록을 받을 수 없다.</p> <p>[해설]</p> <p><u>전사지와 도자기는 비유사한 물품</u>으로서 전사지가 공지되었다고 전사지를 전사한 모양이 표현된 도자기디자인의 신규성이 상실되지 않는다.</p>	X
44	<p>② 부분적으로는 창작성이 인정된다고 하여도 <u>전체적으로 보아서 과거 및 현재의 디자인들과 다른 미감적 가치가 인정되지 아니한다면</u> 그것은 단지 공지된 디자인의 상업적, 기능적 변형에 불과하여 창작성을 인정할 수 없다.</p> <p>[해설]</p> <p>부분적으로는 창작성이 인정된다고 하여도 전체적으로 보아서 과거 및 현재의 디자인들과 다른 미감적 가치가 인정되지 아니한다면 그것은 단지 공지된 디자인의 <u>상업적, 기능적 변형에 불과하다</u>.</p>	O
44	<p>⑤ 디자인보호법이 요구하는 객관적 창작성이란 <u>고도의 창작성, 즉 과거 또는 현존의 모든 것과 유사하지 아니한 독특함이 인정되어야 한다</u>.</p> <p>[해설]</p> <p>등록된 디자인은 객관적 창작성이 있어야만 그 권리범위가 인정되는 것이지만, 디자인법이 요구하는 객관적 창작성은 과거 또는 현존의 모든 것과 유사하지 아니하 독특함만을 말하는 것이 아니라, <u>과거 및 현존의 것을 기초로 하여 거기에 새로운 미감을 주는 미적 창작이 결합되어 그 전체에서 종전의 디자인과는 다른 미감적 가치가 인정되는 정도면 족하다</u>(대법원</p>	X

	2005후2922).	
45	<p>⑤ 주지의 형상·모양 등에 의한 용이 창작은 기본적 형상이나 모양 등에 의해 물품 디자인의 형태를 구성하는 것이 그 디자인이 속한 분야에서 통상 행해짐을 전제로 하는 것이므로, 그 분야에서 그러한 기본적 형상·모양에 의하여 구성하는 것이 <u>과거에 전혀 없었던 경우에도 창작이 용이하다고 볼 수 있다.</u></p> <p>[해설]</p> <p>기본적 형상이나 모양 등에 의해 구성된 디자인이라도 그 창작이 용이하다고 할 수 있으면 그 형상이나 모양 등에 의해 물품 디자인의 형태를 구성하는 것이 그 디자인이 속한 분야에서 통상 행해짐을 전제로 하는 것이므로, 그 분야에서 그러한 기본적 형상, 모양에 의해 구성하는 것이 <u>과거에 전혀 없었던 경우에는 창작이 용이하다고 볼 수 없다</u>(특허법원 2015허 8370).</p>	X
66	<p>③ 기본디자인 출원에 대한 거절결정이 확정되지 않은 경우에는 관련디자인등록출원의 <u>심사는 보류하는 것을 원칙</u>으로 하고, 다만 국제디자인등록출원에 대하여는 가거절통지를 한 후 심사보류 통지를 한다.</p> <p>[해설]</p> <p>심사기준</p>	O
66	<p>④ 관련디자인등록출원은 그 디자인이 기본디자인의 출원 이후에 기본디자인 이외의 자기의 선행하는 공지디자인과 유사할지라도 디자인보호법 제33조(디자인등록의 요건) 제1항의 신규성 규정에 의하여 거절되지 않는 경우가 있다.</p> <p>[해설]</p> <p>관련디자인등록출원은 그 디자인이 기본디자인 이외에 기본디자인 출원일 이후의 기본디자인과 동일·유사한 자기의 선행하는 공지디자인과 유사할지라도 신규성에 의해 거절되지 않는다.</p>	O
68	<p>① 관련디자인등록출원은 그 디자인이 기본디자인의 디자인등록출원일 이후의 기본디자인과 동일 또는 유사한 자기의 선행하는 공지디자인과 유사한 경우 디자인보호법 제33조(디자인등록의 요건) 제1항에 의하여 거절결정된다.</p> <p>[해설]</p> <p>관련디자인등록출원은 그 디자인이 기본디자인 이외에 기본디자인 출원일 이후 기본디자인</p>	X

	과 동일유사한 자기의 선행하는 공지디자인과 유사할지라도 제33조 제1항 각호에 의해 거절되지 않는다.	
70	<p>① 디자인등록출원서상 디자인의 대상이 되는 물품란에 『초콜릿』이라고 기재되고, 첨부도면에는 은박지로 포장한 초콜릿을 나타낸 것이 하나 기재되어 있는 것은 디자인보호법 제40조(1디자인 1디자인등록출원)의 요건에 적합하다.</p> <p>[해설]</p> <p>은박지와 초콜릿은 각각 별개 물품으로 하나의 도면에 나타낸 경우 1디자인1출원주의 위반에 해당한다.</p>	X
71	<p>④ <u>다용도물품은 접시가 재떨이로 사용되는 것과 같은 물품</u>을 말하는 것으로서 외관상 하나의 물품의 형상이 나타날 뿐 타방의 물품의 형상이 나타나지 않는 것은 1디자인 1디자인등록출원에서의 1물품으로 다루어질 수 없다.</p> <p>[해설]</p> <p><u>다용도물품은 하나의 물품의 다수의 용도로 사용될 수 있는 것을 말한다.</u> (ex). 맥가이버 칼) 그런데 접시를 재떨이로 사용하는 것은 사용자의 사용목적에 따라 달라지는 것으로 다용도물품이라 보기 어렵고, 다용도물품 자체가 거래통념상 1거래 가능하면 1디자인으로 취급 가능하다.</p>	X
85	<p>① 한 벌 물품의 디자인등록출원은 그 한 벌 물품을 구성하는 각 물품의 <u>형상 및 모양이 모두 통일되어 있지 아니하면</u> 한 벌 물품의 디자인으로 디자인등록을 받을 수 없다.</p> <p>[해설]</p> <p>한 벌 전체로서 통일성은 구성물품 간 형태의 통일성이 있어야 하는데, <u>형상 또는 모양에 통일성이 있으면 되지</u> 반드시 두 요소 모두 통일되어야만 인정되는 것은 아니다.</p>	X
85	<p>⑤ 한 벌 물품 디자인의 디자인권자는 그 한 벌 물품을 구성하는 물품 가운데 일부를 타인이 실시하는 경우 그 침해의 금지를 청구할 수 없다.</p> <p>[해설]</p> <p>한 벌 물품 디자인에 대한 디자인권은 그 한 벌 전체로서 디자인권이 발생하므로, 일부 구성물품의 실시는 한 벌 물품디자인의 <u>직접침해가 아니고, 간접침해가 되기 어려우므로 침해금지 청구할 수 없다.</u></p>	O
86	<p>① 한 벌의 깍연용구 세트를 구성하는 라이터, 담배함 및 재떨이의 디자인에 채색된 <u>색채만</u></p>	X

	<p><u>이 무모양 일색으로 통일되어 있는 경우</u>, 그 한 벌 전체로서 통일성이 인정된다.</p> <p>[해설] 한 벌 물품 디자인의 <u>구성물품의 색채 만이 통일되어 있는 경우에는 한 벌 전체로서 통일성이 인정되기 어렵다.</u></p>	
87	<p>⑤ 한 벌 물품의 디자인의 도면은 각 구성물품의 도면만으로 한 벌 디자인을 충분히 표현할 수 있는 경우에는 각 구성물품마다 1조의 도면을 제출하면 되고, 한 벌 물품의 각 구성물품이 <u>상호 집합되어 하나의 통일된 형상·모양 또는 관념을 표현하는 경우에는 구성물품이 조합된 상태의 1조의 도면을 제출하는 것으로 요건이 충족된다.</u></p> <p>[해설] 한 벌 물품의 각 구성물품이 상호 집합되어 하나의 통일된 형상·모양 또는 관념을 표현하는 경우에는 <u>구성물품이 조합된 상태의 1조의 도면과 각 구성물품마다 1조씩의 도면을 모두 제출해야 한다.</u></p>	X
95	<p>② 디자인등록출원서의 기재사항 중 <u>창작자란의 기재사항을 변경하는 보정</u>이 디자인등록출원의 요지를 변경하는 보정에 해당하는 경우는 없다.</p> <p>[해설] 창작자란 기재사항을 변경하더라도 디자인 <u>실체와 관련된 사항이 아니므로 요지변경이 아니다.</u></p>	O
95	<p>④ 디자인등록출원서의 기재사항 및 디자인등록출원서에 첨부한 도면 등의 보정이 요지를 변경하는 것으로 인정되어 보정각하결정이 있는 경우에 당해 출원인은 그 <u>보정각하결정에 대한 심판청구기간이 경과되기 전까지 재보정을 하는 것이 인정되지 않는다.</u></p> <p>[해설] 보정은 등록여부결정등본 통지서 발송되기 전까지 가능한바, <u>보정각하결정이 있는 경우 보정각하결정 심판청구기간 경과하기 전까지 심사관의 등록여부결정이 금지되므로 여전히 보정가능시기에 해당한다.</u></p>	X
97	<p>⑤ 디자인등록출원인은 그 디자인등록출원에 대하여 <u>디자인등록여부결정의 통지서가 송달된 후 디자인등록출원서의 기재사항 및 첨부도면에 대해 보정을 할 수 있는 경우가 있다.</u></p> <p>[해설]</p>	O

	<u>'거절결정'통지서 발송 후에는 재심사청구기간 등 보정가능 시기가 있다(제48조 제4항).</u>	
100	<p>① 디자인등록출원을 보정할 수 있는 자는 출원인이며, 디자인등록여부결정의 통지서를 송달받기 전까지 보정할 수 있다.</p> <p>[해설] 디자인등록여부결정 통지서를 '송달'받기 전까지가 아니라 '발송'되기 전까지 보정가능하다 (제40조 제4항 제1호).</p>	X
102	<p>② 디자인등록출원인은 그 디자인등록출원에 대하여 디자인등록거절결정의 통지서가 송달된 후에는 당해 디자인등록출원을 분할할 수 있는 경우는 없다.</p> <p>[해설] 분할출원 시기는 보정시기와 동일하므로 거절결정통지서 발송이후에도 분할출원 가능하다 (제50조 제3항, 제48조 제4항).</p>	X
116	<p>④ 특허청장은 디자인권 침해의 경고를 받은 사실을 소명한 자의 청구에 의하여 비밀디자인의 열람청구에 응한 경우에는 그 사실을 비밀디자인의 디자인권자에게 통지하여야 한다.</p> <p>[해설] 특허청장은 침해경고 받은 자가 요청하는 경우 비밀디자인의 열람청구에 응하여야 한다(제43조 제4항). 다만 디자인보호법은 특허청장이 디자인권자에게 통지하도록 하는 규정을 두고 있지는 않다.</p>	X
118	<p>④ 비밀디자인으로 등록된 디자인은 그 디자인을 비밀로 할 것을 청구한 기간이 경과되기 전에 디자인의 대상이 되는 물품의 명칭을 디자인공보에 게재한다.</p> <p>[해설] 디자인의 실질적 사항으로 비밀기간 경과 후에 공보에 게재되는 정보 : 도면 또는 사진, 창작 내용의 요점, 디자인의 설명, 물품류 및 물품명칭</p>	X
119	<p>④ 비밀디자인의 디자인권에 대한 전용실시권자가 전용실시권의 침해에 대하여 손해배상청구권을 행사하는 경우 비밀로 할 것으로 지정된 기간이 경과한 다음 날부터 그 침해행위에 대하여 과실이 있는 것으로 추정한다.</p> <p>[해설] 비밀디자인의 경우 비밀기간이 경과된 후 침해가 개시되었다면 그 침해행위에 과실추정되지</p>	X

	만(제116조 제1항 본문), 보기의 경우 <u>비밀기간 중 침해 개시된 것으로 과실추정되지 않는다.</u>	
123	<p>③ 특허청장은 디자인권 <u>침해의 경고를 받을 우려가 있는 자가</u> 열람청구한 경우 비밀디자인의 열람청구에 응하여야 한다.</p> <p>[해설]</p> <p>제43조 제4항 – 침해 경고를 받을 우려가 있는 자가 아니라 <u>침해 경고를 받은 사실을 소명한 자여야 한다.</u></p>	X
125	<p>① 디자인권자 갑의 등록디자인 A와 을의 등록디자인 B가 <u>동일자</u> 디자인등록출원인 경우 디자인 A 및 디자인 B에 모두 유사한 디자인 C에 대하여 갑 및 을은 서로 상대방의 허락 없이 업으로서 실시할 수 있다.</p> <p>[해설]</p> <p><u>제95조 이용저촉관계는 권리 간 출원일자가 상이한 경우에만 발생하므로,</u> 출원일이 같은 경우 서로 허락 없이 자신의 디자인과 유사한 디자인을 실시할 수 있다.</p>	O
125	<p>② 디자인권자 갑은 <u>독창적으로 창작한 자기의 등록디자인</u>이 그 디자인등록출원일 전에 저작권이 발생한 을의 저작물과 동일한 형상인 때에는 을의 허락 없이 자기의 등록디자인 또는 이와 유사한 디자인을 업으로서 실시할 수 없다.</p> <p>[해설]</p> <p>디자인권자가 독창적으로 창작한 디자인의 경우, 그 디자인등록출원일 전에 창작된 타인의 저작물과 동일한 형상이라하더라도 <u>저작권 침해가 아니므로</u> 타인의 허락없이 자신의 등록디자인을 실시할 수 있다.</p>	X
125	<p>③ 디자인권자 갑은 그 디자인권의 <u>등록디자인</u>이 디자인등록출원일 전에 출원된 을의 디자인권과 저촉하는 경우로서 을이 실시허락을 하지 않는 때에는 을에 대해 통상실시권 허여의 심판(디자인보호법 제123조)을 청구할 수 있다.</p> <p>[해설]</p> <p>갑의 '등록디자인'이 선출원된 을의 디자인권에 저촉되는 경우는 제95조 제2항의 저촉관계가 아니라 <u>무효사유에 해당한다.</u> 따라서 을에게 통상실시권 허여심판 청구할 수 없다.</p>	X
126	<p>① <u>등록디자인 또는 이와 유사한 디자인의 보호범위</u>는 디자인등록출원서의 기재사항, 도면 및 도면의 기재사항 중 디자인의 설명에 의하여 정하여 진다.</p>	X

	<p>[해설]</p> <p><u>등록디자인의 보호범위</u>는 디자인등록출원서의 기재사항 및 그 출원서에 첨부된 도면·사진 또는 견본과 도면에 적힌 디자인의 설명에 따라 표현된 디자인에 의하여 정하여진다(제93조). 디자인권자는 업으로서 등록디자인 또는 이와 유사한 디자인을 실시할 권리를 독점한다(제92조). 즉 등록디자인(유사디자인)의 보호범위를 제93조에 따라 정하고, 디자인권자는 제92조에 따라 등록디자인 또는 유사디자인을 실시할 권리를 독점한다.</p>	
128	<p>② 디자인권자가 디자인권을 포기하기 위해서는 전용실시권자·질권자·전용실시권에 대한 통상실시권자 또는 허락에 의한 통상실시권자의 동의를 얻어야 하나, <u>법정통상실시권자의 동의를 얻어야 하는 경우는 없다.</u></p> <p>[해설]</p> <p>법정실시권자 중 <u>직무발명에 대한 통상실시권자</u>의 허락을 얻어야 한다.</p>	X
130	<p>② 디자인권이 공유인 경우에는 각 공유자는 다른 공유자의 동의를 받지 아니하면 그 지분을 <u>이전</u>하거나 그 지분을 목적으로 하는 질권을 설정할 수 없다.</p> <p>[해설]</p> <p>디자인권이 공유인 경우에 각 공유자는 다른 공유자의 동의를 받지 아니하면 그 지분을 이전하거나 그 지분을 목적으로 하는 질권을 설정할 수 없다(제96조 제2항).</p>	O
135	<p>① 디자인보호법 제95조의 규율을 받는 <u>등록디자인</u>의 이용관계 및 저촉관계는 <u>선출원 디자인 인권</u>은 물론 선출원 특허권·실용신안권·상표권 및 선발생 저작권과의 관계에서도 발생한다.</p> <p>[해설]</p> <p>후출원 등록디자인과 유사한 디자인은 선출원 디자인권과 저촉관계가 발생할 수 있으나, <u>후출원 등록디자인은 선출원 디자인권과 저촉관계가 발생하지 않는다.</u> 권리범위 중첩시 후출원 디자인에 저촉이 아니라 무효사유로 인정될 것이다.</p>	X
136	<p>④ 디자인권자인 甲은 자기의 등록디자인에 <u>유사한 디자인</u>이 그 디자인등록출원일 전에 출원된 乙의 디자인권과 저촉되는 경우, 乙의 허락 없이 자기의 <u>등록디자인</u>을 업으로서 실시할 수 없다.</p> <p>[해설]</p> <p>甲의 등록디자인과 <u>유사한 디자인</u>이 乙의 디자인권과 저촉되더라도 甲의 <u>등록디자인</u> 자체의 실시는 乙 디자인권 침해가 아니라면 자유로이 실시할 수 있다.</p>	X

166	<p>④ 손해배상을 청구하는 경우 그 권리를 침해한 자가 그 침해행위를 하게 한 물건을 양도하였을 때에는 그 물건의 양도수량(디자인권자 또는 전용실시권자가 그 침해행위 외의 사유로 판매할 수 없었던 사정이 있는 경우에는 그 침해행위 외의 사유로 판매할 수 없었던 수량을 뺀 수량) 중 디자인권자 또는 전용실시권자가 생산할 수 있었던 물건의 수량에서 실제 판매한 물건의 수량을 뺀 수량을 넘지 아니하는 수량에 디자인권자 또는 전용실시권자가 그 침해행위가 없었다면 판매할 수 있었던 물건의 단위수량당 이익액을 곱한 금액을 포함하여 디자인권자 또는 전용실시권자가 입은 손해액으로 할 수 있다.</p> <p>여기서 “침해행위 외의 사유”는 침해자의 시장개발 노력·판매망, 침해자의 상표, 광고·선전, 침해제품의 품질의 우수성 등으로 인하여 디자인권의 침해와 무관한 판매수량이 있는 경우를 포함하지 않는다.</p> <p>[해설] 침해행위 외의 사유란 침해자의 시장개발 노력, 판매망, 침해자의 상표, 광고선전, 침해제품의 품질 우수성 등 디자인권 침해와 무관한 판매수량이 있는 경우를 말한다(2005다36830).</p>	X
59회 34번	<p>⑤ 구성물품 외의 물품이 포함된 경우에는 한 벌의 물품으로 정해진 물품과 동시에 사용되어야 정당한 한 벌의 물품으로 보기 때문에 ‘<u>한 벌의 태권도복 세트</u>’와 같은 전문운동복 세트의 구성물품에는 <u>보호장구도 포함된다.</u></p> <p>[해설] 한 벌의 태권도복 세트에 구성물품으로 <u>보호장구는 포함되지 않는다.</u></p>	X



'쉬운' 디자인 제작 플랫폼, 망고보드

www.mangoboard.net

DreamPlus 변리사 – 산업재산권법 전문학원