

지인디자인보호법  
All-In-One서브노트  
[변리사1차]  
**초판 추록**

(2023년 09월 18일 기준)

## 지인디자인보호법All-In-One서브노트[변리사1차] 초판 - 추록

## 내용 추가 및 오류 수정 (2023년 09월 18일 기준)

2022년 10월 11일 발행된 지인디자인보호법All-In-One서브노트[변리사1차](초판)에서의 추가된(보완) 내용과 내용상의 오타자 등을 정리한 추록(정오포함)을 게재합니다. 교체 및 추가된 부분은 위치란에 표기해 두었습니다.

위치	교체 및 추가사항																											
p. 4 유체성 (有) 내용 수정	<table><tr><td rowspan="2">유체성</td><td>無</td><td>㉠ 기체, 액체, 전기, 빛, 열, 음향 및 전파 등과 같이 일정한 형태가 없는 것은 물품성 결여</td></tr><tr><td>有</td><td>㉡ 무체물인 경우에도 특정한 방법에 따라 일정한 형상·모양·색채로 파악될 수 있는 경우 ㉢ 글자체, 화상디자인 및 물품의 부분에 표현된 화면디자인</td></tr></table>	유체성	無	㉠ 기체, 액체, 전기, 빛, 열, 음향 및 전파 등과 같이 일정한 형태가 없는 것은 물품성 결여	有	㉡ 무체물인 경우에도 특정한 방법에 따라 일정한 형상·모양·색채로 파악될 수 있는 경우 ㉢ 글자체, 화상디자인 및 물품의 부분에 표현된 화면디자인																						
유체성	無		㉠ 기체, 액체, 전기, 빛, 열, 음향 및 전파 등과 같이 일정한 형태가 없는 것은 물품성 결여																									
	有	㉡ 무체물인 경우에도 특정한 방법에 따라 일정한 형상·모양·색채로 파악될 수 있는 경우 ㉢ 글자체, 화상디자인 및 물품의 부분에 표현된 화면디자인																										
p. 8 표 구분 내용 수정	<p>▶ 조립완구의 등록 가능성</p> <table><tr><td></td><td>구분</td><td>물품성</td><td>1디자인 1출원</td><td>비고</td></tr><tr><td rowspan="2">완성형태가 단일한 조립완구</td><td>구성각편</td><td>×</td><td>(×)</td><td></td></tr><tr><td>조립된 상태</td><td>(○)</td><td>○</td><td>등록 가능</td></tr><tr><td rowspan="2">완성형태가 다양한 조립완구</td><td>구성각편</td><td>○</td><td>(○)</td><td>등록 가능</td></tr><tr><td>조립된 상태</td><td>(○)</td><td>×</td><td></td></tr></table>						구분	물품성	1디자인 1출원	비고	완성형태가 단일한 조립완구	구성각편	×	(×)		조립된 상태	(○)	○	등록 가능	완성형태가 다양한 조립완구	구성각편	○	(○)	등록 가능	조립된 상태	(○)	×	
	구분	물품성	1디자인 1출원	비고																								
완성형태가 단일한 조립완구	구성각편	×	(×)																									
	조립된 상태	(○)	○	등록 가능																								
완성형태가 다양한 조립완구	구성각편	○	(○)	등록 가능																								
	조립된 상태	(○)	×																									
P. 10 26번과 27번 사이 문제 추가	<p>001. 디자인 창작에 관여한 자가 창작자로 인정받으려면 해당 디자인의 창작에 실질적으로 기여하여야 하므로 창작 아이디어만을 제공하거나 개발자의 지시로 도면만 작성한 경우 창작자로 인정되지 않는다. ( ) [60-01-1]</p> <p>001) (○) [2017허806] 디자인을 창작한 자는 디자인의 전체적인 심미감에 영향을 미치는 요부 내지 지배적인 특징 부분을 착상하거나 그 착상을 구체화한 사람을 의미하고, 비록 디자인의 창작 과정에서 아이디어를 제공하고 조언을 하는 등 일부 기여를 하였더라도 디자인의 심미감에 영향을 미치는 요부 내지 지배적인 특징 부분을 착상하고 구체화하여 디자인을 완성하는 데 실질적인 기여를 하지 않았다면 창작자로 볼 수 없다.</p> <p>002. 디자인을 공동으로 창작한 자가 출원 전에 다른 공동창작인의 디자인등록을 받을 수 있는 권리에 대한 지분을 양수한 때에는 단독으로 등록을 받을 수 있다. ( ) [50-05-4]</p> <p>002) (○) [제3조] ① 디자인을 창작한 사람 또는 그 승계인은 이 법에서 정하는 바에 따라 디자인등록을 받을 수 있는 권리를 가진다. 다만, 특허청 또는 특허심판원 직원은 상속 또는 유증(遺贈)의 경우를 제외하고는 재직 중 디자인등록을 받을 수 없다. [제37조] ① 디자인등록을 받으려는 자는 다음 각 호의 사항을 적은 디자인등록출원서를 특허청장에게 제출하여야 한다. (vi) 디자인을 창작한 사람의 성명 및 주소, [제175조] ④ 특허청을 통한 국제출원을 하려는 자는 지정국이 요구하는 경우에 다음 각 호의 사항을 국제출원서에 포함하여야 한다. (i) 디자인을 창작한 사람의 성명 및 주소, (ii) 도면 또는 디자인의 특징에 대한 설명, (iii) 디자인권의 청구범위</p> <p>003. 디자인등록을 받을 수 있는 권리는 디자인등록결정되어 디자인권의 설정등록이 이루어진 경우에는 소멸한다. ( ) [45-09-1]</p> <p>003) (×) [2015후1669] 디자인을 창작한 자가 아니라도, 디자인을 창작한 자로부터 디자인등록을 받을 수 있는 권리를 승계한 자가 직접 출원하여 디자인등록을 받은 경우에는 등록무효사유에 해당한다고 볼 수 없으며, 따라서 디자인등록을 받을 수 있는 권리의 승계인에 의하여 출원된 이상 그 출원서에 창작자가 사실과 다르게 기재되어 있다는 사정만으로는 무효사유에 해당하는 것으로 볼 수 없다.</p> <p>004. 법인의 모든 직원이 공동으로 디자인을 창작한 경우에는 디자인등록을 받을 수 있는 권리의 원시적인 취득자는 그 법인이 된다. ( ) [45-09-2]</p> <p>004) (○) 디자인을 창작한 사람 또는 그 승계인에 해당하지 않는다면 디자인등록을 받을 수 있는 권리를 가지지 않으므로, 제3조 제1항 위반에 해당하며, 이는 거절이유, 정보제공 사유, 이의신청 사유 및 무효사유에 해당한다.</p>																											

P. 10 28번 각주 내용 수정	028) (○) [제3조], [제39조] <b>디자인등록을 받을 수 있는 권리가 공유인 경우에는</b> 공유자 모두가 공동으로 디자인등록 출원을 하여야 한다.
P. 13 제17조 ④ 내용 수정	④ <b>법 제17조제1항 단서에 따라 특허청장이 추가로 연장할 수 있는 횟수는 1회로 하고, 그 기간은 30일 이내로 한다.</b> <개정 2022. 12. 19.>
P. 15 40번과 41번 사이 문제 추가	<p><b>001.</b> 디자인에 관한 절차를 밟은 자가 책임질 수 없는사유로 다음 각 호에 따른 기간을 지키지 못한 경우에는 그 사유가 소멸한날부터 (    ) 이내에 지키지 못한 절차를 추후 보완할 수 있다. (1) 제119조(보정각하결정에 대한 심판) 또는 제120조(디자인등록거절결정 또는 디자인등록취소결정에 대한 심판)에 따른 심판의 청구기간, (2) 제160조(재심청구의 기간)에 따른 재심청구의 기간 (    ) [60-09-1]</p> <p>001) (2개월) [제19조] 디자인에 관한 절차를 밟은 자가 책임질 수 없는 사유로 다음 각 호에 따른 기간을 지키지 못한 경우에는 그 사유가 소멸한 날부터 2개월 이내에 지키지 못한 절차를 추후 보완할 수 있다. 다만, <u>그 기간의 만료일부터 1년이 지났을 때에는 그러하지 아니하다.</u></p> <p><b>002.</b> 디자인에 관한 절차를 밟은 자가 책임질 수 없는사유로 다음 각 호에 따른 기간을 지키지 못한 경우에는 그 사유가 소멸한날부터 2개월 이내에 지키지 못한 절차를 추후 보완할 수 있다. 다만, 그 기간의 만료일부터 (    )이 지났을 때에는 그러하지 아니하다. (1) 제119조(보정각하결정에 대한 심판) 또는 제120조(디자인등록거절결정 또는 디자인등록취소결정에 대한 심판)에 따른 심판의 청구기간, (2) 제160조(재심청구의 기간)에 따른 재심청구의 기간 (    ) [60-09-2]</p> <p>002) (1년) [제19조] 디자인에 관한 절차를 밟은 자가 책임질 수 없는 사유로 다음 각 호에 따른 기간을 지키지 못한 경우에는 그 사유가 소멸한 날부터 2개월 이내에 지키지 못한 절차를 추후 보완할 수 있다. 다만, <u>그 기간의 만료일부터 1년이 지났을 때에는 그러하지 아니하다.</u></p>
P. 17 46번 각주 내용 수정	046) (×) [제24조] ③ <b>특허청장 또는 심판관은</b> 제22조에 따라 중단된 절차에 관한 수계신청에 대하여 직권으로 조사하여 이유 없다고 인정하면 <b>결정으로</b> 기각하여야 한다.
p. 24 57번과 58번 사이 문제 추가	<p><b>001.</b> 디자인 유사판단 기준은 일관성 있게 적용되어야 하므로 공지부분을 포함하는 경우의 유사판단에 있어서도 등록요건 판단 시와 침해판단 시에 그 기준은 동일하게 적용되어야 한다. (    ) [60-05-5]</p> <p>001) (×) [2004후2987] (등록요건 판단) 의장의 동일 또는 유사 여부를 판단함에 있어서는 의장을 구성하는 각 요소를 부분적으로 분리하여 대비할 것이 아니라 전체와 전체를 대비 관찰하여 보는 사람이 느끼는 심미감 여하에 따라 판단하여야 하고 <u>그 구성요소 중 공지형상 부분이 있다고 하여도 그것이 특별한 심미감을 불러일으키는 요소가 되지 못하는 것이 아닌 한 이것까지 포함하여 전체로서 관찰하여 느껴지는 장식적 심미감에 따라 판단해야 한다.</u> [2011후3469] (권리범위 판단) 디자인권은 물품의 신규성이 있는 형상, 모양, 색채의 결합에 부여되는 것으로서 공지의 형상과 모양을 포함한 출원에 의하여 디자인등록이 되었다 하더라도 공지 부분에까지 독점적이고 배타적인 권리를 인정할 수는 없으므로 <u>디자인권의 권리범위를 정함에 있어 공지 부분의 중요도를 낮게 평가하여야 하고 (생략)</u></p>
p. 25 69번 각주 내용 수정	069) (○) [2005후2274] 의장의 구성 중 물품의 기능에 관련된 부분에 대하여 <u>그 기능을 확보할 수 있는 선택 가능한 대체적인 형상이 그 외에 존재하는 경우에는 그 부분의 형상은 물품의 기능을 확보하는 데 불가결한 형상이라고 할 수 없으므로, 그 부분이 공지의 형상에 해당한다는 등의 특별한 사정이 없는 한 의장의 유사 여부 판단에 있어서 그 중요도를 낮게 평가할 수 없다.</u>
p. 34 114번 위 문제 추가	<p><b>001.</b> 형과 형틀로 만들어지는 물품은 용도와 기능이 다르므로 일방의 공지에 의해 타방의 신규성이 부정되지 않는다. (    ) [60-04-4]</p> <p>001) (○) [심사기준] 형틀과 그 형틀로부터 만들어지는 물품은 유사하지 아니한 것으로 본다. (→ 양 디자인은 비유사한 것으로 취급되므로, 일방의 공지로 인해 타방의 신규성이 부정되지 않는다)</p> <p><b>002.</b> 전사지(轉寫紙)가 공지된 경우라면 그 전사지의 모양이 전사된 물품의 디자인도 신규성이 상실된다. (    ) [60-04-5]</p>

#### 4 지인디자인보호법All-In-One서브노트[변리사1차]

	<p>002) (×) 공지된 디자인의 물품은 ‘전사지’이고, 출원된 디자인의 물품은 ‘전사지의 모양이 전사된 물품’이다. 따라서, 출원된 디자인의 물품이 공지된 것이 아니므로 신규성 위반에 해당한다고 할 수 없다. 다만, 전사지에 표현된 모양이 공지되었으므로, 이에 기초하여 용이창작 규정이 문제 될 수는 있다.</p> <p><b>003.</b> 디자인등록출원에 대한 신규성 판단과 용이창작성 판단 시 공지디자인의 범위는 모두 국제주의를 취하고 있다. ( ) [60-05-1]</p> <p>003) (○) 제33조 제1항 및 제2항에서는 “국내 또는 국외” 라고 규정하며, 공지된 디자인의 범위를 국내만이 아니라 국외까지 확장하고 있습니다.</p>
p. 41 147번과 148번 사이 문제 추가	<p><b>001.</b> 디자인보호법 제33조(디자인등록의 요건) 제2항에 따른 용이창작성 여부 판단의 주체적 기준은 해당 디자인이 속하는 분야에서 통상의 지식을 가진 디자이너를 기준으로 판단한다. ( ) [60-01-5]</p> <p>001) (○) [제33조] ② 디자인등록출원 전에 그 디자인이 속하는 분야에서 통상의 지식을 가진 사람이 다음 각 호의 어느 하나에 따라 쉽게 창작할 수 있는 디자인(제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 디자인은 제외한다)은 제1항에도 불구하고 디자인등록을 받을 수 없다. [심사기준] (창작비용이성의 판단주체) 출원된 디자인의 창작 비용이성에 대하여는 그 디자인이 속하는 분야에서 통상의 지식을 가진 사람(통상의 디자이너)의 관점에서 판단한다.</p>
p. 43 151번 위 문제 추가	<p><b>001.</b> 출원인이 동일한 경우 특허법(제29조 제3항)과 디자인보호법(제33조 제3항)은 모두 확대된 선원을 적용하지 않는다. ( ) [60-05-3]</p> <p>001) (○) [제33조] ③ 디자인등록출원한 디자인이 그 출원을 한 후에 제52조, 제56조 또는 제90조제3항에 따라 디자인공보에 게재된 다른 디자인등록출원(그 디자인등록출원일 전에 출원된 것으로 한정한다)의 출원서의 기재사항 및 출원서에 첨부된 도면·사진 또는 견본에 표현된 디자인의 일부와 동일하거나 유사한 경우에 그 디자인은 제1항에도 불구하고 디자인등록을 받을 수 없다. <u>다만, 그 디자인등록출원의 출원인과 다른 디자인등록출원의 출원인이 같은 경우에는 그러하지 아니하다.</u></p> <p><b>002.</b> 특허법과 달리 디자인보호법에서는 창작자(발명자)가 동일한 경우에도 확대된 선원(제33조 제3항)이 적용될 수 있다. ( ) [60-05-4]</p> <p>002) (○) 특허법에서는 발명자 또는 출원원인이 같을 경우 확대된 선출원 규정의 적용이 없는 것으로 규정하고 있지만, 디자인보호법에서는 출원인이 같을 경우에만 본 규정의 적용이 없다고 규정하고 있습니다.</p>
p. 47 167번과 168번 사이 문제 추가	<p><b>001.</b> 물품의 기능을 확보하는 데에 불가결한 형상만으로 된 디자인에 대하여는 제33조(디자인등록의 요건)에도 불구하고 디자인등록을 받을 수 없다. ( ) [60-08-2]</p> <p>001) (○) [제34조] 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 디자인에 대하여는 제33조에도 불구하고 디자인등록을 받을 수 없다. (iv) 물품의 기능을 확보하는 데에 불가결한 형상만으로 된 디자인</p>
p. 49 제35조 관련디자인 내용 수정	<div> <p><b>제35조   관련디자인   (중요도) ★★★ (기출) 60·58·57·55·53·52·51·49·48·47·46·45</b></p> <p>① 디자인권자 또는 디자인등록출원인은 자기의 등록디자인 또는 디자인등록출원한 디자인(이하 “<b>기본디자인</b>”이라 한다)과만 유사한 디자인(이하 “<b>관련디자인</b>”이라 한다)에 대하여는 그 <b>기본디자인의 디자인등록출원일부터 3년 이내에 디자인등록출원된 경우에 한하여 제33조제1항 각 호 및 제46조제1항·제2항에도 불구하고 관련디자인으로 디자인등록을 받을 수 있다. 다만, 해당 관련디자인의 디자인권을 설정등록할 때에 기본디자인의 디자인권이 설정등록되어 있지 아니하거나 기본디자인의 디자인권이 취소, 포기 또는 무효심결 등으로 소멸한 경우에는 그러하지 아니하다.</b> &lt;개정 2023. 6. 20.&gt;</p> <p>② 제1항에 따라 디자인등록을 받은 관련디자인 또는 디자인등록출원된 관련디자인과만 유사한 디자인은 디자인등록을 받을 수 없다.</p> <p>③ 기본디자인의 디자인권에 제97조에 따른 전용실시권(이하 “<b>전용실시권</b>”이라 한다)이 설정되어 있는 경우에는 그 기본디자인에 관한 관련디자인에 대하여는 제1항에도 불구하고 디자인등록을 받을 수 없다.</p> <p>④ 제1항에 따라 <b>기본디자인과만 유사한 둘 이상의 관련디자인등록출원이 있는 경우에 이들 디자인 사이에는 제33조제1항 각 호 및 제46조제1항·제2항은 적용하지 아니한다.</b> &lt;신설 2023. 6. 20.&gt;</p> </div>

p. 49 표 1 ㉔ 내용 수정	판단방법	㉔ 관련디자인등록출원은 그 디자인이 기본디자인 이외에 기본디자인의 디자인 등록출원일 이후의 기본디자인과 동일 또는 유사한 자기의 선행하는 공지 또는 출원디자인과 유사할 지라도 법 제33조 제1항(신규성)에 의하여 거절결정이 되지 않는다. ㉔ <b>기본디자인과만 유사한 둘 이상의 관련디자인등록출원이 있는 경우에 이들 디자인 사이에는 제33조 제1항 각호 및 제46조 제1항, 제2항을 적용하지 않는다.</b> ㉔ 관련디자인등록을 받을 수 있는 물품의 범위는 기본디자인과 동일하거나 유사한 물품이다. 이 경우 “유사물품”이란 용도가 동일하고 기능이 다른 물품 또는 용도가 다르더라도 혼용 가능성이 있는 물품이다.
p. 49 표 2 ㉔ 내용 수정	객체적	㉔ <b>관련디자인의 디자인권을 설정등록할 때에 기본디자인의 디자인권이 설정등록되어 있거나 디자인권이 취소, 포기 또는 무효심결 등으로 소멸하지 않아야 한다(제35조 제1항 단서).</b> ㉔ 기본디자인이 등록결정 전이거나 디자인권이 소멸한 경우에 관련디자인은 등록결정 될 수 없다. ㉔ 무효심판 또는 이의신청에 계류 중인 등록디자인을 기본디자인으로 한 관련디자인등록출원이 관련디자인으로 인정될 경우에는 심사를 보류한다. 다만 국제디자인등록출원은 먼저 가거절통지를 한 후 심사보류 통지를 한다. ㉔ 기본디자인 출원에 대한 거절결정이 확정되지 않은 경우(거절결정에 대한 심판이 계속 중인 경우를 포함한다) 관련디자인등록출원의 심사는 보류한다. 다만 국제디자인등록출원은 먼저 가거절통지를 한 후 심사보류 통지를 한다.
p. 50 표 1 내용 수정	시기적	기본디자인의 디자인등록출원일부터 <b>3년 이내</b> 출원되어야 한다(제35조 제1항).
	흠결 시	거절이유, 정보제공 제35조 제1항 내지 제3항 위반 무효사유 제35조 <b>제1항 내지 제3항</b> 위반임에도 착오 등록
p. 50 표 2 내용 수정	흠결 시	거절이유, 정보제공 제62조 제2항, 제3항 위반 ※ 정보제공이 있는 경우 제35조 판단(제62조 제4항) 이의신청, 무효사유 <b>제35조 제1항 내지 제3항 위반임에도 착오 등록</b>
p. 51 표 1 ㉔ 내용 수정	디자인권 효력	㉔ <b>관련디자인의 디자인권자는 기본디자인과 별개로 독자의 효력을 가진다.</b> ㉔ 관련디자인의 디자인권에 대한 권리범위확인심판 청구, 무효심판 청구, 민·형사적 조치 등의 행사가 가능하다.
p. 51 173번 위 문제 추가		001. 디자인권자 또는 디자인등록출원인은 자기의 등록디자인 또는 디자인등록출원한 디자인(이하 “기본디자인”이라 한다)과만 유사한 디자인(이하 “관련디자인”이라 한다)에 대하여는 그 기본디자인의 디자인등록출원일부터 2년 이내에 디자인등록출원된 경우에 한하여 제33조 제1항 각 호 및 제46조(선출원) 제1항·제2항에도 불구하고 관련디자인으로 디자인등록을 받을 수 있다. ( ) [60-08-4] 001) (x) [제35조] ㉔ 디자인권자 또는 디자인등록출원인은 자기의 등록디자인 또는 디자인등록출원한 디자인(이하 “기본디자인”이라 한다)과만 유사한 디자인(이하 “관련디자인”이라 한다)에 대하여는 그 기본디자인의 디자인등록출원일부터 3년 이내에 디자인등록출원된 경우에 한하여 제33조제1항 각 호 및 제46조제1항·제2항에도 불구하고 관련디자인으로 디자인등록을 받을 수 있다.
P. 51 173번 각주 수정		173) (O) [제35조] ㉔ 디자인권자 또는 디자인등록출원인은 자기의 등록디자인 또는 디자인등록출원한 디자인(이하 “기본디자인”이라 한다)과만 유사한 디자인(이하 “관련디자인”이라 한다)에 대하여는 그 기본디자인의 디자인등록출원일부터 <b>3년 이내</b> 에 디자인등록출원된 경우에 한하여 제33조제1항 각 호 및 제46조제1항·제2항에도 불구하고 관련디자인으로 디자인등록을 받을 수 있다. (→ 디자인의 유사한 물품의 동일·유사를 전제로 한다)

6 지인디자인보호법All-In-One서브노트[변리사1차]

P. 51 175번 각주 수정	175) (○) [제35조] ① 디자인권자 또는 디자인등록출원인은 자기의 등록디자인 또는 디자인등록출원한 디자인(이하 “기본디자인”이라 한다)과만 유사한 디자인(이하 “관련디자인”이라 한다)에 대하여는 그 기본디자인의 디자인등록출원일부터 <b>3년 이내에</b> 디자인등록출원된 경우에 한하여 제33조제1항 각 호 및 제46조제1항·제2항에도 불구하고 관련디자인으로 디자인등록을 받을 수 있다.
P. 52 180번 각주 수정	180) (×) [심사기준] 관련디자인등록출원은 그 디자인이 기본디자인 이외에 기본디자인의 디자인등록출원일 이후의 기본디자인과 동일 또는 유사한 자기의 선행하는 공지디자인과 유사할지라도 법 제33조(디자인등록의 요건) 제1항(신규성)에 의하여 거절결정이 되지 않는다. [제35조] ④ 제1항에 따라 기본디자인과만 유사한 둘 이상의 관련디자인등록출원이 있는 경우에 이들 디자인 사이에는 제33조제1항 각 호 및 제46조제1항·제2항은 적용하지 아니한다.
P. 53 189번 각주 문제 수정	<b>189.</b> 관련디자인으로 등록되면 그 관련디자인권은 기본디자인권과 <b>별개의 권리이므로</b> 그 관련디자인권의 존속기간은 기본디자인권의 <b>존속기간을 초과할 수 있다.</b> ( ) [49-05-1] 189) (×) [제91조] 제1항 단서
P. 53 195, 196번 각주 수정	195) (○) [제35조] (제1항 단서) 다만, 해당 관련디자인의 디자인권을 설정등록할 때에 기본디자인의 디자인권이 설정등록되어 있지 아니하거나 기본디자인의 디자인권이 취소, 포기 또는 무효심결 등으로 소멸한 경우에는 그러하지 아니하다. 196) (×) [제121조] (제1항 제2호) 제27조, 제33조부터 제35조까지, 제39조 및 제46조제1항·제2항에 위반된 경우(→ 개정법에 따라 제35조 제1항 위반의 경우도 이의신청, 무효사유에 해당). [제35조], [제46조] 나아가, 후출원된 디자인(단독디자인)은 선출원된 디자인(기본디자인)과 유사하므로, 제46조 위반의 무효사유를 가지게 된다. (cf. 심사 중 후출원된 디자인을 관련디자인으로 보정(제48조 제2항)하여 등록받을 수 있다)
P. 54 206번 각주 수정	206) (×) [제35조] ① 디자인권자 또는 디자인등록출원인은 자기의 등록디자인 또는 디자인등록출원한 디자인(이하 “기본디자인”이라 한다)과만 유사한 디자인(이하 “관련디자인”이라 한다)에 대하여는 그 기본디자인의 디자인등록출원일부터 <b>3년 이내에</b> 디자인등록출원된 경우에 한하여 제33조제1항 각 호 및 제46조제1항·제2항에도 불구하고 관련디자인으로 디자인등록을 받을 수 있다.
P. 56 218번 각주 수정	218) (○) 제35조 제1항 위반에 해당하는 경우이며, 개정법(2023.12.21. 시행)에 따라 제35조 제1항 위반은 이의신청, 무효사유에도 해당하게 된다. (제35조 제1항 내지 제3항 위반은 모두 거.정.이.무.해당)
P. 58 제36조 ② 내용 삭제	<b>제36조 ■ 신규성 상실의 예외 ■ (중요도) ★★★ 기출 56 · 53 · 52 · 49 · 48 · 46</b> ① 디자인등록을 받을 수 있는 권리를 가진 자의 디자인이 제33조제1항제1호 또는 제2호에 해당하게 된 경우 그 디자인은 그날부터 <b>12개월 이내에</b> 그 자가 디자인등록출원한 디자인에 대하여 같은 조 제1항 및 제2항을 적용할 때에는 같은 조 제1항제1호 또는 제2호에 해당하지 아니한 것으로 본다. 다만, 그 디자인이 <b>조약이나 법률에 따라</b> 국내 또는 국외에서 출원공개 또는 등록공고된 경우에는 그러하지 아니하다. <개정 2017. 3. 21.> ② 삭제 <2023. 6. 20.>
P. 58 표 1 ㉔ 내용 수정	객체적 ㉔ 신규성 상실의 예외 규정은 공지된 디자인에 적용된다. 출원디자인이 증명서류의 공지디자인과 동일 또는 유사한지 여부는 고려하지 않는다. ㉕ 디자인이 법률이나 조약에 따라 국내 또는 국외에서 출원공개 또는 등록공고가 된 경우에는 신규성 상실 예외를 주장할 수 없다. ㉖ 물품성을 결여하여 디자인으로 인정되지 않는 것은 물품디자인에 대한 신규성 상실의 예외 주장 대상에 포함되지 않으므로, “동물을 의인화한 캐릭터를 먼저 공지한 경우는 신규성 상실의 예외 주장 대상이 되지 않는다고 규정한다.” ㉗ 권리범위확인심판에서 신규성 상실 예외 규정의 적용의 근거가 된 공지디자인을 기초로 한 자유 실시디자인 주장은 허용되지 않는다(2022후10012).



<p>P. 58 표 1 ㉔ 내용 삭제</p>	<table border="1"> <tr> <td>시기적</td><td>           ㉔ 디자인이 공지된 날로부터 12개월 이내에 출원된 것이어야 한다.            ㉕ 후출원의 거절참증으로 인용된 타인의 미공개 선출원 디자인이 그 거절이유의 통지로 인하여 공지되어 신규성을 상실한 후에 다시 출원된 경우에도 12개월 이내에 출원된 것이어야 한다.            ㉖ 동일한 디자인이 여러 번 공지된 경우에는 최초 공지일로부터 12개월 이내에 출원된 것이어야 한다.            ㉗ 조약에 의한 우선권 주장을 수반하는 출원의 경우에도, 공지된 날부터 12개월 이내에 우리나라에 디자인등록출원되어야 한다.            ㉘ 분할출원의 경우 공지된 날부터 12개월 이내에 디자인등록출원이 되었는지 여부의 판단은 <b>원출원을 기준으로 판단한다.</b> </td></tr> </table>	시기적	㉔ 디자인이 공지된 날로부터 12개월 이내에 출원된 것이어야 한다. ㉕ 후출원의 거절참증으로 인용된 타인의 미공개 선출원 디자인이 그 거절이유의 통지로 인하여 공지되어 신규성을 상실한 후에 다시 출원된 경우에도 12개월 이내에 출원된 것이어야 한다. ㉖ 동일한 디자인이 여러 번 공지된 경우에는 최초 공지일로부터 12개월 이내에 출원된 것이어야 한다. ㉗ 조약에 의한 우선권 주장을 수반하는 출원의 경우에도, 공지된 날부터 12개월 이내에 우리나라에 디자인등록출원되어야 한다. ㉘ 분할출원의 경우 공지된 날부터 12개월 이내에 디자인등록출원이 되었는지 여부의 판단은 <b>원출원을 기준으로 판단한다.</b>		
시기적	㉔ 디자인이 공지된 날로부터 12개월 이내에 출원된 것이어야 한다. ㉕ 후출원의 거절참증으로 인용된 타인의 미공개 선출원 디자인이 그 거절이유의 통지로 인하여 공지되어 신규성을 상실한 후에 다시 출원된 경우에도 12개월 이내에 출원된 것이어야 한다. ㉖ 동일한 디자인이 여러 번 공지된 경우에는 최초 공지일로부터 12개월 이내에 출원된 것이어야 한다. ㉗ 조약에 의한 우선권 주장을 수반하는 출원의 경우에도, 공지된 날부터 12개월 이내에 우리나라에 디자인등록출원되어야 한다. ㉘ 분할출원의 경우 공지된 날부터 12개월 이내에 디자인등록출원이 되었는지 여부의 판단은 <b>원출원을 기준으로 판단한다.</b>				
<p>P. 59 표 1 ㉔ 내용 삭제</p>	<p>2. 신규성상실예외 주장의 절차</p> <table border="1"> <tr> <td>구법</td><td>           디자인등록출원서를 제출할 때 주장 (디자인등록출원일부터 30일 이내 제출)            디자인등록여부결정의 통지서 발송 전까지 주장 (취지를 적은 서면을 제출한 날부터 30일 이내에 제출하되 디자인등록여부결정 전까지 제출)            이의신청에 대한 답변서 제출 시 주장 (답변서를 제출할 때 제출)            디자인등록무효심판에 대한 답변서 제출 시 주장 (답변서를 제출할 때 제출)         </td></tr> <tr> <td>개정법</td><td>           출원·심판·소송 등 언제든지 주장 가능            ※ 주장 및 서류제출 시기를 제한하는 조항 삭제 (23.12.21. 이후 출원부터 적용)         </td></tr> </table>	구법	디자인등록출원서를 제출할 때 주장 (디자인등록출원일부터 30일 이내 제출) 디자인등록여부결정의 통지서 발송 전까지 주장 (취지를 적은 서면을 제출한 날부터 30일 이내에 제출하되 디자인등록여부결정 전까지 제출) 이의신청에 대한 답변서 제출 시 주장 (답변서를 제출할 때 제출) 디자인등록무효심판에 대한 답변서 제출 시 주장 (답변서를 제출할 때 제출)	개정법	출원·심판·소송 등 언제든지 주장 가능 ※ 주장 및 서류제출 시기를 제한하는 조항 삭제 (23.12.21. 이후 출원부터 적용)
구법	디자인등록출원서를 제출할 때 주장 (디자인등록출원일부터 30일 이내 제출) 디자인등록여부결정의 통지서 발송 전까지 주장 (취지를 적은 서면을 제출한 날부터 30일 이내에 제출하되 디자인등록여부결정 전까지 제출) 이의신청에 대한 답변서 제출 시 주장 (답변서를 제출할 때 제출) 디자인등록무효심판에 대한 답변서 제출 시 주장 (답변서를 제출할 때 제출)				
개정법	출원·심판·소송 등 언제든지 주장 가능 ※ 주장 및 서류제출 시기를 제한하는 조항 삭제 (23.12.21. 이후 출원부터 적용)				
<p>P. 61 240, 241번 각주 수정</p>	<p>240) (×) [제36조] 개정법(23.12.21. 시행)에 따라 제2항이 삭제되었으므로 시기적 제한 없이 주장할 수 있다. (본 사안에서는 “보완 수수료를 납부한 경우”로 한정하고 있으므로, 잘못된 지문이다)</p> <p>241) (×) [제36조] 개정법(23.12.21. 시행)에 따라 제2항이 삭제되었으므로 시기적 제한 없이 주장할 수 있다.</p>				
<p>P. 62 제 39조 내용 수정</p>	<p><b>제39조   공동출원   (중요도) ☆</b>  <b>디자인등록을 받을 수 있는 권리</b>가 공유인 경우에는 공유자 모두가 공동으로 디자인등록출원을 하여야 한다.      &lt;개정 2023. 6. 20.&gt;</p>				
<p>P. 70 표 2 (1) 예시 내용 수정</p>	<table border="1"> <tr> <td>(1) 물품의 용도가 명확하지 않은 경우. ‘○○장치’는 용도를 한정할 경우에 사용 가능하다.</td><td>           ex 물병을 도시하면서 물품명을 비커로 적거나 문짜를 건축 용품으로 적는 경우 등, 물품명과 도면이 합치하지 않거나 물품명을 지나치게 포괄적으로 기재하여 출원서의 기재사항을 종합하여도 디자인이 특정되지 않는 경우            ex 입력장치(×) 휴대용문자입력장치(○)         </td></tr> </table>	(1) 물품의 용도가 명확하지 않은 경우. ‘○○장치’는 용도를 한정할 경우에 사용 가능하다.	ex 물병을 도시하면서 물품명을 비커로 적거나 문짜를 건축 용품으로 적는 경우 등, 물품명과 도면이 합치하지 않거나 물품명을 지나치게 포괄적으로 기재하여 출원서의 기재사항을 종합하여도 디자인이 특정되지 않는 경우 ex 입력장치(×) 휴대용문자입력장치(○)		
(1) 물품의 용도가 명확하지 않은 경우. ‘○○장치’는 용도를 한정할 경우에 사용 가능하다.	ex 물병을 도시하면서 물품명을 비커로 적거나 문짜를 건축 용품으로 적는 경우 등, 물품명과 도면이 합치하지 않거나 물품명을 지나치게 포괄적으로 기재하여 출원서의 기재사항을 종합하여도 디자인이 특정되지 않는 경우 ex 입력장치(×) 휴대용문자입력장치(○)				
<p>P. 72 표 1 ㉕ 내용 추가</p>	<table border="1"> <tr> <td>성립요건</td><td>           ① 부분디자인의 대상이 되는 물품이 통상의 물품에 해당할 것 (㉔ 독립성이 있으며 구체적인 유체물로서 거래의 대상이 될 수 있을 것, ㉕ 로카르노 협정에 따른 물품류 중 어느 하나의 물품류에 속하는 물품일 것을 요구한다)            ② 물품의 부분의 형태라고 인정될 것 (물품의 형상을 수반하지 않는 모양·색채 또는 이들을 결합한 것만을 표현한 것과 물품 형태의 실루엣을 표현한 것은 인정되지 않는다)            ③ 다른 디자인과 대비대상이 될 수 있는 하나의 창작 단위로 인정되는 부분일 것            ④ 디자인의 대상이 되는 물품이 기계에 의한 생산방법 또는 수공업적 방법에 의하여 반복적으로 양산될 수 있을 것            ⑤ 성립요건 위반 시 제2조 제1호의 정의 규정 위반으로 보아, 거절이유, 정보제공, 이의신청, 무효사유에 해당한다.         </td></tr> </table>	성립요건	① 부분디자인의 대상이 되는 물품이 통상의 물품에 해당할 것 (㉔ 독립성이 있으며 구체적인 유체물로서 거래의 대상이 될 수 있을 것, ㉕ 로카르노 협정에 따른 물품류 중 어느 하나의 물품류에 속하는 물품일 것을 요구한다) ② 물품의 부분의 형태라고 인정될 것 (물품의 형상을 수반하지 않는 모양·색채 또는 이들을 결합한 것만을 표현한 것과 물품 형태의 실루엣을 표현한 것은 인정되지 않는다) ③ 다른 디자인과 대비대상이 될 수 있는 하나의 창작 단위로 인정되는 부분일 것 ④ 디자인의 대상이 되는 물품이 기계에 의한 생산방법 또는 수공업적 방법에 의하여 반복적으로 양산될 수 있을 것 ⑤ 성립요건 위반 시 제2조 제1호의 정의 규정 위반으로 보아, 거절이유, 정보제공, 이의신청, 무효사유에 해당한다.		
성립요건	① 부분디자인의 대상이 되는 물품이 통상의 물품에 해당할 것 (㉔ 독립성이 있으며 구체적인 유체물로서 거래의 대상이 될 수 있을 것, ㉕ 로카르노 협정에 따른 물품류 중 어느 하나의 물품류에 속하는 물품일 것을 요구한다) ② 물품의 부분의 형태라고 인정될 것 (물품의 형상을 수반하지 않는 모양·색채 또는 이들을 결합한 것만을 표현한 것과 물품 형태의 실루엣을 표현한 것은 인정되지 않는다) ③ 다른 디자인과 대비대상이 될 수 있는 하나의 창작 단위로 인정되는 부분일 것 ④ 디자인의 대상이 되는 물품이 기계에 의한 생산방법 또는 수공업적 방법에 의하여 반복적으로 양산될 수 있을 것 ⑤ 성립요건 위반 시 제2조 제1호의 정의 규정 위반으로 보아, 거절이유, 정보제공, 이의신청, 무효사유에 해당한다.				

P. 72 267번 위 문제 추가	<p><b>001.</b> 부분디자인에 관한 디자인등록출원이 있기 전에 그 부분디자인과 동일 또는 유사한 부분을 포함하는 전체디자인 또는 부분디자인이 전기통신회선을 통하여 공중이 이용할 수 있게 된 경우 그 부분디자인의 출원은 신규성을 상실한다. ( ) [59-02-5]</p> <p>001) (○) [심사기준] 부분디자인에 관한 출원이 있기 전에 다음의 어느 하나에 해당하는 경우 제33조 제1항 각 호의 어느 하나에 해당함 (a) 해당 부분디자인과 동일 또는 유사한 부분을 포함하는 전체디자인 (b) 해당 부분디자인과 동일 또는 유사한 부분을 포함하는 부분디자인</p>				
P. 78 표 1 내용 추가	<table border="1"> <tr> <td>한 벌의 글자꼴일 것</td><td>“한 벌의 글자꼴”이란 개개의 글자꼴이 모인 그 전체로서의 조합을 의미하므로 디자인보호법상 “글자체”란 글자꼴 하나 하나를 가리키는 것이 아니라, 개개 글자꼴들 간에 공통적인 특징을 가지도록 만들어진 한 벌의 글자꼴을 말한다.</td></tr> <tr> <td>※ 성립요건 위반 시 취급</td><td>성립요건 위반 시 제2조 제1호의 정의 규정 위반으로 보아, 거절이유, 정보제공, 이의신청, 무효사유에 해당한다.</td></tr> </table>	한 벌의 글자꼴일 것	“한 벌의 글자꼴”이란 개개의 글자꼴이 모인 그 전체로서의 조합을 의미하므로 디자인보호법상 “글자체”란 글자꼴 하나 하나를 가리키는 것이 아니라, 개개 글자꼴들 간에 공통적인 특징을 가지도록 만들어진 한 벌의 글자꼴을 말한다.	※ 성립요건 위반 시 취급	성립요건 위반 시 제2조 제1호의 정의 규정 위반으로 보아, 거절이유, 정보제공, 이의신청, 무효사유에 해당한다.
한 벌의 글자꼴일 것	“한 벌의 글자꼴”이란 개개의 글자꼴이 모인 그 전체로서의 조합을 의미하므로 디자인보호법상 “글자체”란 글자꼴 하나 하나를 가리키는 것이 아니라, 개개 글자꼴들 간에 공통적인 특징을 가지도록 만들어진 한 벌의 글자꼴을 말한다.				
※ 성립요건 위반 시 취급	성립요건 위반 시 제2조 제1호의 정의 규정 위반으로 보아, 거절이유, 정보제공, 이의신청, 무효사유에 해당한다.				
P. 80 287번 위 문제 추가	<p><b>001.</b> 글자체는 물품성이 없어 오랫동안 디자인 등록대상이 아니었고 현재는 디자인의 정의 조항에 등록 가능한 대상으로 명시되어 있으나 로카르노협정 물품류에 글자체가 명시되어 있지 않아 국제출원의 대상이 되는지는 불투명하다. ( ) [60-02-1]</p> <p>001) (×) [심사기준] 물품류 및 물품의 구분은 로카르노 협정에 따른 물품류에 근거하여 용도와 기능 등을 기준으로 특허청장이 고시한 「디자인 물품류별 물품목록」에 따르며, 활자 및 글자체는 18류에 해당한다.</p> <p><b>002.</b> 글자체는 기록이나 표시 또는 인쇄 등 실용적인 목적으로 사용하기 위한 것이어야 하며 미적 감상의 대상으로 할 의도로 창작한 것은 디자인등록 대상이 아니다. ( ) [60-02-2]</p> <p>002) (○) [심사기준] (글자체 디자인의 성립요건) (1) 기록이나 표시 또는 인쇄 등에 사용하기 위한 것일 것 (가) 글자체는 단순히 미적 감상의 대상이 아니고, 기록이나 표시 또는 인쇄 등에 사용하기 위한 실용적 목적으로 창작된 것이어야 한다. (나) 실용적인 목적이 아닌 미적 감상의 대상으로 할 의도로 창작된 서예나, 회사 또는 상품의 이름 등을 표상하기 위한 조립문자인 로고타입 등은 성립요건 위반으로 디자인보호법상의 글자체디자인에 해당되지 않는다.</p> <p><b>003.</b> 글자체의 도면은 디자인보호법 시행규칙 별표1에 따라 지정글자, 보기문장, 대표글자도면을 작성해 제출하여야 하며, 동 규칙에서 정한 방식으로 도시되지 아니한 경우 부적법한 서류로 보아 반려사유에 해당한다. ( ) [60-02-4]</p> <p>003) (×) [심사기준] (글자체 디자인의 구체성 요건) 다음 중 어느 하나의 경우와 같이 글자체 디자인의 표현이 구체적이지 않아 공업상 이용할 수 없는 디자인은 법 제33조 제1항 본문에 위반되어 디자인등록을 받을 수 없다. (i) 지정글자 도면, 보기문장 도면 또는 대표글자 도면이 규칙 [별표 1]에서 정하는 방식대로 도시되지 아니한 경우 (ii) 지정글자 도면, 보기문장 도면 및 대표글자 도면 중 일부가 없는 경우 (→ 제33조 제1항 본문 위반의 경우 반려사유가 아닌 거절이유 사유에 해당합니다)</p>				
P. 80 289번과 290번 사이 문제 추가	<p><b>001.</b> 대학교수 甲이 시중에 유통 중인 乙의 디자인 등록된 글자체를 사용해 작성한 강의노트를 인쇄하여 강의자료로 사용한 경우, 乙의 디자인권 침해에 해당한다. ( ) [60-02-5]</p> <p>001) (×) [제94조] ② 글자체가 디자인권으로 설정등록된 경우 그 디자인권의 효력은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 미치지 아니한다. (i) 타자·조판 또는 인쇄 등의 통상적인 과정에서 글자체를 사용하는 경우, (ii) 제1호에 따른 글자체의 사용으로 생성된 결과물인 경우 (→ 강의노트를 작성하기 위해 글자체를 사용한 행위 및 글자체가 사용된 강의노트를 사용한 행위는 각각 제94조 제2항 제1호, 제2호에 해당하므로 디자인권의 효력이 미치지 않습니다)</p>				
P. 80 290번과 291번 사이 문제 추가	<p><b>001.</b> 글자체는 다양하게 개발되어왔고 문자의 기본형태와 가독성을 필수적인 요소로 고려하여 디자인하여야 하는 관계상 구조적으로 그 디자인을 크게 변화시키기 어려운 특성을 참작하여야 하므로 일반 디자인과는 유사판단의 기본 법리를 달리 적용하여야 한다. ( ) [60-02-3]</p> <p>001) (×) [2012후597] 디자인의 등록요건을 판단할 때 디자인의 유사 여부는 이를 구성하는 각 요소를 분리하여 개별적으로 대비 할 것이 아니라 외관을 전체적으로 대비·관찰하여 보는 사람으로 하여금 다른 심미감을 느끼게 하는지에 따라 판단해야 하므로, 지배적인 특징이 유사하다면 세부적인 점에 다소 차이가 있을지라도 유사하다고 보아야 하고, 이러한 법리는 디자인보호법 제2조 제1호의2에서 정한 글자체에 대한 디자인의 경우에도 마찬가지로 적용된다. 한편 글자체 디자인은 물품성을 요구하지 않고, 인류가 문자생활을 영위한 이래 다수의 글자체가</p>				



</

	성립요건	<p>① 디자인보호법상 화상은 물품에 독립적인 화상 자체로 보호되므로, 출원서의 기재사항 등을 토대로 종합적으로 판단하였을 때, 물품 또는 물품의 부분으로 인정되는 것은 화상디자인으로 인정되지 않는다.</p> <p>② 화상디자인은 물품과는 달리 물리적인 형상을 가지지 않는 것이므로 물리적인 견본 또는 모형으로 제출되거나 재질에 대하여 설명이 기재되어 있는 경우는 공업상 이용할 수 있는 화상디자인으로 인정되지 않는다.</p> <p>③ 화상디자인은 “기기의 조작에 이용되거나” 또는 “기능이 발휘되는 것”으로 한정하므로, 이 중 어느 하나에도 해당하지 않는 단순히 시각적저작물에 불과한 것은 화상디자인으로 성립할 수 없다.</p>
	구체성	<p>① 해당분야에서 통상의 지식을 갖춘 창작자가 출원서 및 출원서에 첨부된 도면의 기재사항 등을 통해 출원된 디자인의 구체적인 내용을 파악할 수 있으면 디자인 표현의 구체성을 인정할 수 있다.</p> <p>② (흡결의 유형) i) 화상의 용도 또는 기능을 파악하기 어려운 경우, ii) 화상 전체가 구체적으로 표현되어 있지 않은 경우, iii) 도면이 선명하지 않아 디자인의 요지 파악이 불가능한 경우, iv) 출원서의 기재사항 및 출원서에 첨부한 도면간에 정합성이 결여된 경우, v) 형태가 변화하는 동적 화상인 경우에 변화의 순서, 변화의 형태가 분명하지 않은 경우</p>
	창작성	<p>㉠ 일반적인 창작비용이성 판단기준을 따르며, ㉡ 공지의 물품디자인에 표현된 형태를 화상디자인으로 전용(轉用)하는 것이 해당분야의 통상의 지식을 가진 디자이너에게 용이한 수준이라면 창작이 용이한 디자인으로 본다.</p>
	1디자인 1출원	<p>판단방법</p> <p>① 화상디자인의 출원은 1디자인마다 1디자인등록출원으로 하여야 한다. 여기서, “화상디자인등록출원의 1디자인”이란 1화상에 대한 1형태를 말한다. 1디자인 1출원주의 예외로써, 화상디자인도 복수디자인 또는 한 벌의 물품의 디자인으로 출원할 수 있다.</p> <p>② (인정되지 않는 경우) ㉠ 둘 이상의 화상의 용도를 ‘디자인의 대상이 되는 물품’란에 기재한 경우, ㉡ 도면 등에서 둘 이상의 화상을 나타낸 경우(다만, 변화하는 화상 등에 대하여 하나의 디자인으로 인정되는 경우는 제외), ㉢ 하나의 화상에 물리적으로 분리된 2 이상의 형태가 표현되어 있는 경우</p> <p>도면 등에 둘 이상의 화상</p> <p>① 도면 등에 복수의 화상이 표현된 경우라도, 출원서 및 출원서에 첨부된 도면의 기재사항 등을 참고하여 화상들 간에 상호 연관성이 있다면 하나의 화상디자인으로 인정할 수 있다.</p> <p>② 사용형태 등을 고려할 때 복수의 화상이 하나로서 일체로 실시되는 경우 하나의 화상디자인으로 판단할 수 있다.</p> <p>물리적으로 분리된 둘 이상의 화상</p> <p>① 하나의 화상에 물리적으로 분리된 둘 이상의 디자인이 표현되어 있을 경우 원칙적으로는 1디자인 1디자인등록출원으로 인정되지 않는다.</p> <p>② 다만, 출원서 및 출원서에 첨부된 도면의 기재사항, 사용형태 등을 고려하여 디자인 창작의 일체성이 인정되는 경우에는 1디자인 1디자인등록출원으로 인정할 수 있다.</p> <p>변화하는 화상</p> <p>① 형태가 변화하는 동적 화상디자인의 경우 ‘디자인의 설명’을 포함한 출원서 및 출원서에 첨부된 도면 등에 동적 화상디자인을 표현한 것이 명확하게 설명되어 있다면 하나의 화상디자인으로 인정할 수 있다.</p> <p>② 동일한 기능을 위한 화상디자인이거나 변화 전후의 화상디자인에 대하여 도형들 간의 공통점으로 인하여 형태의 관련성이 있으면 1디자인 1디자인등록출원으로 인정할 수 있다.</p>
	물품류	<p>화상디자인의 물품류 구분은 로카르노 협정에 따른 물품류에 근거하여 특허청장이 정하여 고시한 「디자인 물품류별 물품목록」에 따라 물품류(제14류)를 기재한다.</p>

	<table> <tr> <td>디자인의 대상이 되는 물품</td><td> <p>① 디자인을 인식하는 데 적합한 명칭을 적되, 용도가 명확하게 이해되고 해당 분야에서 일반적으로 사용되는 명칭은 인정할 수 있다.</p> <p>② 심사기준에서 예시하는 명칭으로 기재되지 않은 경우라도, GUI, 아이콘(Icons) 등과 같이 '디자인의 설명'란의 기재내용 등을 종합적으로 판단하여 용도가 명확한 경우에는 화상디자인의 명칭으로 인정할 수 있다.</p> <p>③ (인정 예시) “정보통신용 화상”, “정보통신용 그래픽 유저 인터페이스”, “정보통신용 GUI”, “정보표시용 화상”, “아이콘용 화상”, “차량정보 표시용 그래픽 유저 인터페이스”, “차량정보 표시용 GUI”, “정보통신기기용 아이콘” 등과 같이 해당 분야에서 통상적으로 사용되는 명칭</p> <p>④ (불인정 예시) i) “화면디자인이 표시된 휴대용단말기”, “화면디자인이 표시된 디스플레이 패널” 등과 같이 물품의 부분에 표현된 화면디자인의 명칭, ii) “화상”, “화상디자인” 등과 같이 기기의 조작에 이용되거나 기능이 발휘되는지 여부가 불명확한 명칭을 기재한 경우</p> </td></tr> </table>	디자인의 대상이 되는 물품	<p>① 디자인을 인식하는 데 적합한 명칭을 적되, 용도가 명확하게 이해되고 해당 분야에서 일반적으로 사용되는 명칭은 인정할 수 있다.</p> <p>② 심사기준에서 예시하는 명칭으로 기재되지 않은 경우라도, GUI, 아이콘(Icons) 등과 같이 '디자인의 설명'란의 기재내용 등을 종합적으로 판단하여 용도가 명확한 경우에는 화상디자인의 명칭으로 인정할 수 있다.</p> <p>③ (인정 예시) “정보통신용 화상”, “정보통신용 그래픽 유저 인터페이스”, “정보통신용 GUI”, “정보표시용 화상”, “아이콘용 화상”, “차량정보 표시용 그래픽 유저 인터페이스”, “차량정보 표시용 GUI”, “정보통신기기용 아이콘” 등과 같이 해당 분야에서 통상적으로 사용되는 명칭</p> <p>④ (불인정 예시) i) “화면디자인이 표시된 휴대용단말기”, “화면디자인이 표시된 디스플레이 패널” 등과 같이 물품의 부분에 표현된 화면디자인의 명칭, ii) “화상”, “화상디자인” 등과 같이 기기의 조작에 이용되거나 기능이 발휘되는지 여부가 불명확한 명칭을 기재한 경우</p>						
디자인의 대상이 되는 물품	<p>① 디자인을 인식하는 데 적합한 명칭을 적되, 용도가 명확하게 이해되고 해당 분야에서 일반적으로 사용되는 명칭은 인정할 수 있다.</p> <p>② 심사기준에서 예시하는 명칭으로 기재되지 않은 경우라도, GUI, 아이콘(Icons) 등과 같이 '디자인의 설명'란의 기재내용 등을 종합적으로 판단하여 용도가 명확한 경우에는 화상디자인의 명칭으로 인정할 수 있다.</p> <p>③ (인정 예시) “정보통신용 화상”, “정보통신용 그래픽 유저 인터페이스”, “정보통신용 GUI”, “정보표시용 화상”, “아이콘용 화상”, “차량정보 표시용 그래픽 유저 인터페이스”, “차량정보 표시용 GUI”, “정보통신기기용 아이콘” 등과 같이 해당 분야에서 통상적으로 사용되는 명칭</p> <p>④ (불인정 예시) i) “화면디자인이 표시된 휴대용단말기”, “화면디자인이 표시된 디스플레이 패널” 등과 같이 물품의 부분에 표현된 화면디자인의 명칭, ii) “화상”, “화상디자인” 등과 같이 기기의 조작에 이용되거나 기능이 발휘되는지 여부가 불명확한 명칭을 기재한 경우</p>								
<p>P. 85 표 2 내용 수정</p>	<p>6. 화상디자인의 유사판단 방법</p> <table> <tr> <td>기본적인 판단방법</td><td> <p>① 화상디자인의 유사여부는 화상의 형태, 용도 또는 기능의 동일·유사, 혼용가능성을 기준으로 판단하며, 화상의 형태의 유사성은 일반적인 디자인의 유사판단 기준에 따른다.</p> <p>② “물품의 부분에 표현된 화면디자인”의 화면 표시부가 “화상디자인”의 형태와 명령 동일·유사하더라도 화면 표시부는 물품의 부분디자인이고 화상은 그 자체로 독자적인 물품이므로 물품이 서로 달라 비유사한 것으로 본다. (따라서, “물품의 부분에 표현된 화면디자인”과 “화상디자인” 간에는 확대된 선출원, 선출원, 관련디자인 여부도 적용되지 않는다)</p> <p>③ 다만, 물품과 화상 간에 용도, 기능, 사용실태 등을 고려하여 서로 유사하거나 혼용가능성이 있다면, 둘 중 하나가 공지된 경우 창작비용이성에 관한 판단은 가능하다.</p> </td></tr> <tr> <td>화상디자인 간의 유사여부 판단</td><td> <p>두 화상디자인의 형태가 동일·유사한 것을 전제로, i) 두 화상디자인의 용도 또는 기능이 동일·유사한 경우 또는 ii) 두 화상디자인의 혼용 가능성이 있는 경우에는 양 디자인은 동일하거나 유사하다.</p> </td></tr> <tr> <td>변화하지 않는 “화상디자인”과 변화하는 “화상디자인”의 유사여부 판단</td><td> <p>① 변화하지 않는 “화상디자인”과 변화하는 “화상디자인”은 원칙적 비유사하다.</p> <p>② 다만, 변화하는 “화상디자인”의 일부 정지상태의 모양이 변화하지 않는 “화상디자인”과 동일 또는 유사하고, 그 정지상태의 해당 부분이 전체에서 차지하는 미감이 지배적이며 전체적인 변화의 특이성이 미미하다면 양 디자인은 유사한 디자인으로 인정할 수 있다.</p> </td></tr> <tr> <td>변화하는 화상디자인 상호간의 유사여부 판단</td><td> <p>변화하는 화상디자인 상호 간에는 그 정지상태와 변화상태를 전체로서 비교하여 유사여부를 판단한다. 변화하는 화상디자인에서 변화를 구성하는 속도, 간격의 차이는 유사판단에서 고려하지 않는다.</p> </td></tr> </table>	기본적인 판단방법	<p>① 화상디자인의 유사여부는 화상의 형태, 용도 또는 기능의 동일·유사, 혼용가능성을 기준으로 판단하며, 화상의 형태의 유사성은 일반적인 디자인의 유사판단 기준에 따른다.</p> <p>② “물품의 부분에 표현된 화면디자인”의 화면 표시부가 “화상디자인”의 형태와 명령 동일·유사하더라도 화면 표시부는 물품의 부분디자인이고 화상은 그 자체로 독자적인 물품이므로 물품이 서로 달라 비유사한 것으로 본다. (따라서, “물품의 부분에 표현된 화면디자인”과 “화상디자인” 간에는 확대된 선출원, 선출원, 관련디자인 여부도 적용되지 않는다)</p> <p>③ 다만, 물품과 화상 간에 용도, 기능, 사용실태 등을 고려하여 서로 유사하거나 혼용가능성이 있다면, 둘 중 하나가 공지된 경우 창작비용이성에 관한 판단은 가능하다.</p>	화상디자인 간의 유사여부 판단	<p>두 화상디자인의 형태가 동일·유사한 것을 전제로, i) 두 화상디자인의 용도 또는 기능이 동일·유사한 경우 또는 ii) 두 화상디자인의 혼용 가능성이 있는 경우에는 양 디자인은 동일하거나 유사하다.</p>	변화하지 않는 “화상디자인”과 변화하는 “화상디자인”의 유사여부 판단	<p>① 변화하지 않는 “화상디자인”과 변화하는 “화상디자인”은 원칙적 비유사하다.</p> <p>② 다만, 변화하는 “화상디자인”의 일부 정지상태의 모양이 변화하지 않는 “화상디자인”과 동일 또는 유사하고, 그 정지상태의 해당 부분이 전체에서 차지하는 미감이 지배적이며 전체적인 변화의 특이성이 미미하다면 양 디자인은 유사한 디자인으로 인정할 수 있다.</p>	변화하는 화상디자인 상호간의 유사여부 판단	<p>변화하는 화상디자인 상호 간에는 그 정지상태와 변화상태를 전체로서 비교하여 유사여부를 판단한다. 변화하는 화상디자인에서 변화를 구성하는 속도, 간격의 차이는 유사판단에서 고려하지 않는다.</p>
기본적인 판단방법	<p>① 화상디자인의 유사여부는 화상의 형태, 용도 또는 기능의 동일·유사, 혼용가능성을 기준으로 판단하며, 화상의 형태의 유사성은 일반적인 디자인의 유사판단 기준에 따른다.</p> <p>② “물품의 부분에 표현된 화면디자인”의 화면 표시부가 “화상디자인”의 형태와 명령 동일·유사하더라도 화면 표시부는 물품의 부분디자인이고 화상은 그 자체로 독자적인 물품이므로 물품이 서로 달라 비유사한 것으로 본다. (따라서, “물품의 부분에 표현된 화면디자인”과 “화상디자인” 간에는 확대된 선출원, 선출원, 관련디자인 여부도 적용되지 않는다)</p> <p>③ 다만, 물품과 화상 간에 용도, 기능, 사용실태 등을 고려하여 서로 유사하거나 혼용가능성이 있다면, 둘 중 하나가 공지된 경우 창작비용이성에 관한 판단은 가능하다.</p>								
화상디자인 간의 유사여부 판단	<p>두 화상디자인의 형태가 동일·유사한 것을 전제로, i) 두 화상디자인의 용도 또는 기능이 동일·유사한 경우 또는 ii) 두 화상디자인의 혼용 가능성이 있는 경우에는 양 디자인은 동일하거나 유사하다.</p>								
변화하지 않는 “화상디자인”과 변화하는 “화상디자인”의 유사여부 판단	<p>① 변화하지 않는 “화상디자인”과 변화하는 “화상디자인”은 원칙적 비유사하다.</p> <p>② 다만, 변화하는 “화상디자인”의 일부 정지상태의 모양이 변화하지 않는 “화상디자인”과 동일 또는 유사하고, 그 정지상태의 해당 부분이 전체에서 차지하는 미감이 지배적이며 전체적인 변화의 특이성이 미미하다면 양 디자인은 유사한 디자인으로 인정할 수 있다.</p>								
변화하는 화상디자인 상호간의 유사여부 판단	<p>변화하는 화상디자인 상호 간에는 그 정지상태와 변화상태를 전체로서 비교하여 유사여부를 판단한다. 변화하는 화상디자인에서 변화를 구성하는 속도, 간격의 차이는 유사판단에서 고려하지 않는다.</p>								
<p>P. 86 표 2 내용 수정</p>	<p>1. 물품의 부분에 표현된 화면디자인의 성립요건</p> <table> <tr> <td>물품성</td><td> <p>① 물품의 표시부에 통전(通電)현상을 통해 일시적으로 구현되는 것이기는 하나, 물품의 일반적인 사용상태를 기준으로 삼아 물품성을 갖춘 것으로 보고 있다.</p> <p>② (흡결 유형) i) 물품 내에 표시부가 구비되지 않고 공간 또는 외부 매개물에 빛을 투사(Projection)하여 표현되는 도형, 기호 등은 물품성을 갖추지 못한, iii) 표시부가 어느 하나로 특정될 수 없는 경우</p> </td></tr> <tr> <td>시각성</td><td> <p>① 물품의 표시부를 육안으로 식별할 수 없는 경우 시각성은 인정되지 않는다.</p> <p>② (예외) 다만, 통상적으로 식별될 수 있는 특수한 표시부를 통해 화면을 관찰하는 것이 가능한 경우에는 시각성을 인정할 수 있다.</p> </td></tr> </table>	물품성	<p>① 물품의 표시부에 통전(通電)현상을 통해 일시적으로 구현되는 것이기는 하나, 물품의 일반적인 사용상태를 기준으로 삼아 물품성을 갖춘 것으로 보고 있다.</p> <p>② (흡결 유형) i) 물품 내에 표시부가 구비되지 않고 공간 또는 외부 매개물에 빛을 투사(Projection)하여 표현되는 도형, 기호 등은 물품성을 갖추지 못한, iii) 표시부가 어느 하나로 특정될 수 없는 경우</p>	시각성	<p>① 물품의 표시부를 육안으로 식별할 수 없는 경우 시각성은 인정되지 않는다.</p> <p>② (예외) 다만, 통상적으로 식별될 수 있는 특수한 표시부를 통해 화면을 관찰하는 것이 가능한 경우에는 시각성을 인정할 수 있다.</p>				
물품성	<p>① 물품의 표시부에 통전(通電)현상을 통해 일시적으로 구현되는 것이기는 하나, 물품의 일반적인 사용상태를 기준으로 삼아 물품성을 갖춘 것으로 보고 있다.</p> <p>② (흡결 유형) i) 물품 내에 표시부가 구비되지 않고 공간 또는 외부 매개물에 빛을 투사(Projection)하여 표현되는 도형, 기호 등은 물품성을 갖추지 못한, iii) 표시부가 어느 하나로 특정될 수 없는 경우</p>								
시각성	<p>① 물품의 표시부를 육안으로 식별할 수 없는 경우 시각성은 인정되지 않는다.</p> <p>② (예외) 다만, 통상적으로 식별될 수 있는 특수한 표시부를 통해 화면을 관찰하는 것이 가능한 경우에는 시각성을 인정할 수 있다.</p>								

P. 86~87  
표 3  
내용 수정

2. 물품의 부분에 표현된 화면디자인의 등록요건 및 디자인권					
공업성	<div style="background-color: #f0f0f0; padding: 5px;"> <p>① 공업적 생산방법에 의하여 동일한 물품을 양산할 수 있어야 하며, 보호대상을 충분히 특정할 수 있을 정도로 표현이 구체적이어야 한다.</p> <p>② i) 제출된 도면에 화면디자인 전부가 충분히 도시되지 않아 구체적인 형태를 파악하기 어려운 경우 디자인등록 받을 수 없다. ii) 등록을 받으려는 부분과 제외되는 부분간의 경계가 불명확한 경우에 그 경계를 1점 쇄선 또는 이와 상응하는 방법으로 도시하여야 한다.</p> <p>③ (동적 화면디자인) 제출된 변화 전·후의 도면만으로는 디자인의 요지를 구체적으로 파악하기 어려운 다음과 같은 경우에는 디자인등록을 받을 수 없다. i) 확대도 또는 사용상태도 등이 없어 디자인을 구체적으로 파악할 수 없는 경우, ii) 도형이 확대·축소·회전·이동 등을 통해 형태가 변화하는 디자인에 있어서 형태변화 전후의 상태를 충분히 도시하지 않아 디자인을 구체적으로 파악할 수 없는 경우, iii) 디자인을 파악하기 위해 ‘디자인의 설명’이 반드시 필요함에도 설명이 누락된 경우</p> <p>④ (동적 화면디자인) 참고도면을 동영상파일 형식으로 제출한 경우, i) 참고도면 이외의 도면을 동영상파일 형식의 도면으로 제출하면 인정할 수 없고, ii) 동영상파일을 통해 디자인을 구체적으로 파악할 수 없지만, 다른 도면들을 통해 변화상태를 충분히 파악할 수 있다면 인정할 수 있다.</p> </div>				
창작성	<div style="background-color: #f0f0f0; padding: 5px;"> 일반적인 창작비용이성 판단기준을 따르며, 표시부 내에서 부분디자인으로 등록받고자 하는 부분을 고려하여 창작비용이성 여부를 판단하되, 필요한 경우 파선 부분의 기능 및 용도 등을 종합적으로 고려하여 판단할 수 있다. </div>				
1디자인 1출원	<div style="background-color: #f0f0f0; padding: 5px;"> <p>① 1개의 표시부 내에 도시된 것이라면 각각의 구성요소의 기능적, 형태적 일체성 여부와 관계 없이 하나의 디자인으로 본다.</p> <p>② 동적화면디자인의 경우, 복수의 도면에 표현된 디자인들간에 형태적 관련성과 변화의 일정성이 있다면 하나의 디자인으로 인정한다.</p> </div>				
물품명	<div style="background-color: #f0f0f0; padding: 5px;"> <p>① ‘디자인 물품류별 물품목록 고시’에서 하나의 물품을 지정하여 적고, 일반적인 물품의 명칭 기재방법을 따르되, 화면이 표시되는 물품을 특정하여 적는다. ㉠ 물품의 명칭의 경우, “화면디자인이 표시된 휴대용 단말기”, “화면디자인이 표시된 컴퓨터모니터”, “화면디자인이 표시된 공기청정기” 등으로 기재하고, ㉡ 부품의 명칭의 경우, “화면디자인이 표시된 디스플레이패널”, “화면디자인이 표시된 동작기계용 정보표시기” 등으로 기재한다.</p> <p>② (흡결의 유형) ㉠ 표시부 자체를 명칭으로 나타내거나 구체적인 물품이 지정되지 않은 경우, ㉡ 화면디자인이 표시되는 물품을 특정하지 않은 경우, ㉢ 물품의 명칭과 디자인 도면에 표현된 물품이 상이한 경우</p> </div>				
조약우선권	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center; vertical-align: middle; padding: 5px;">물품 동일성</td> <td style="padding: 5px;">최초 출원 디자인의 물품명칭과 우리나라 출원디자인의 물품명칭이 설명 다르더라도 우선권증명서류의 기재내용, 도면 등을 종합적으로 고려하여야 하며 출원디자인이 적용되는 물품의 용도·기능이 실질적으로 동일하면 물품의 동일성을 인정할 수 있다.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle; padding: 5px;">디자인 동일성</td> <td style="padding: 5px;">i) 제1국 디자인은 전체디자인으로 출원하였으나 우리나라에는 부분디자인으로 출원한 경우 동일성을 인정하지 않는 것이 원칙이나, 제1국이 부분디자인 제도가 없는 경우, 등록받고자 하는 부분의 실질적 동일성 등을 종합적으로 고려하여 디자인의 동일성 여부를 판단한다. ii) 우리나라에서 등록받으려는 디자인이 우선권증명서류에 포함된 도면 중 참고도면에 해당하는 도면에만 표현되어 있더라도 디자인의 동일성 여부는 물품의 명칭, 디자인의 설명, 물품류 등을 종합적으로 고려하여 판단한다.</td> </tr> </table>	물품 동일성	최초 출원 디자인의 물품명칭과 우리나라 출원디자인의 물품명칭이 설명 다르더라도 우선권증명서류의 기재내용, 도면 등을 종합적으로 고려하여야 하며 출원디자인이 적용되는 물품의 용도·기능이 실질적으로 동일하면 물품의 동일성을 인정할 수 있다.	디자인 동일성	i) 제1국 디자인은 전체디자인으로 출원하였으나 우리나라에는 부분디자인으로 출원한 경우 동일성을 인정하지 않는 것이 원칙이나, 제1국이 부분디자인 제도가 없는 경우, 등록받고자 하는 부분의 실질적 동일성 등을 종합적으로 고려하여 디자인의 동일성 여부를 판단한다. ii) 우리나라에서 등록받으려는 디자인이 우선권증명서류에 포함된 도면 중 참고도면에 해당하는 도면에만 표현되어 있더라도 디자인의 동일성 여부는 물품의 명칭, 디자인의 설명, 물품류 등을 종합적으로 고려하여 판단한다.
물품 동일성	최초 출원 디자인의 물품명칭과 우리나라 출원디자인의 물품명칭이 설명 다르더라도 우선권증명서류의 기재내용, 도면 등을 종합적으로 고려하여야 하며 출원디자인이 적용되는 물품의 용도·기능이 실질적으로 동일하면 물품의 동일성을 인정할 수 있다.				
디자인 동일성	i) 제1국 디자인은 전체디자인으로 출원하였으나 우리나라에는 부분디자인으로 출원한 경우 동일성을 인정하지 않는 것이 원칙이나, 제1국이 부분디자인 제도가 없는 경우, 등록받고자 하는 부분의 실질적 동일성 등을 종합적으로 고려하여 디자인의 동일성 여부를 판단한다. ii) 우리나라에서 등록받으려는 디자인이 우선권증명서류에 포함된 도면 중 참고도면에 해당하는 도면에만 표현되어 있더라도 디자인의 동일성 여부는 물품의 명칭, 디자인의 설명, 물품류 등을 종합적으로 고려하여 판단한다.				
디자인권	<div style="background-color: #f0f0f0; padding: 5px;"> 디자인권자는 업으로서 등록디자인 또는 이와 유사한 디자인을 실시할 권리를 독점하는바, 물품의 부분에 표현된 화면디자인과 동일·유사한 디자인을 실시하는 자에게 침해를 주장할 수 있다. </div>				

P. 87 표 1 내용 수정	3. 물품의 부분에 표현된 화면디자인의 유사 판단 방법		
	기본적인 판단방법	물품의 유사 판단	<p>① 화면이 표시되는 물품의 유사여부를 따지되, “웹 사이트”, “소프트웨어 프로그램”, “어플리케이션” 등의 구분은 물품의 유사여부 판단에 영향을 미치지 않는다.</p> <p>② i) 비유사물품인 경우에도 용도가 혼용될 수 있는 것은 유사한 물품으로 볼 수 있고, ii) 서로 용도가 상이할지라도 구체적인 기능을 고려하여 물품의 유사여부를 판단할 수 있으며 이 경우 출원서 및 출원서에 첨부된 도면 등을 참고한다.</p>
		디자인의 유사 판단	<p>디자인이 속하는 분야의 통상의 지식을 기초로, i) 물품 및 표시부의 형상, ii) 등록을 받으려는 부분의 구체적 기능, iii) 등록을 받으려는 부분의 모양·색채 또는 이들의 결합, iv) 등록을 받으려는 부분이 차지하는 위치·크기·범위·배치 등을 고려하며, ㉠ 등록받지 아니하고자 하는 부분도 전체형태에서 등록받으려는 부분의 구체적인 용도 등을 파악하는데 고려될 수 있다.</p>
	유사범위의 폭 설정 방법		<p>㉠ 물품의 부분에 표현된 화면디자인에 있어서 관련 업계 또는 특정 운영체제에서 사용되는 표준 심볼, 픽토그램, 아이콘, 도형 등과 같이 관용적으로 쓰이는 디자인은 유사의 폭을 좁게 보고, ㉡ 최초이거나 기존과 다른 참신한 방식의 표현과 구성의 경우 유사의 폭을 넓게 본다.</p>
	물품의 부분에 표현된 화면디자인 간의 유사판단		<p>i) 색상, 배치 및 구성 등의 시각적 표현을 종합하여 판단하고, ii) 색상이나 부수적인 그래픽표현에 의해 미감에 영향을 미치는 경우에는 유사판단 시 고려될 수 있고, iii) 디자인의 위치, 크기, 범위에 의한 미감의 차이가 고려될 수 있으나 등록받고자하는 부분의 위치·크기가 물품의 특성상 이용과정에서 얼마든지 이동 또는 확대·축소가 가능한 경우에는 미감에 현저한 영향을 미치지 않는 것으로 판단한다. iv) 공지된 디자인들이 결합하여 디자인의 전체 또는 일부 구성요소를 형성하고 있을 경우 전체적인 하나로 느껴지는 심미감의 차이를 고려한다.</p>
	정적화면디자인과 동적화면디자인의 유사판단		<p>i) 원칙적으로 동적화면디자인과 정적화면디자인은 비유사하다. ii) 다만, 변화하는 디자인의 일부 정지상태가 정적화면디자인과 동일·유사하고, 그 정지상태의 해당 부분이 전체에서 차지하는 미감이 지배적이며 변화의 특이성이 미미하다면 양 디자인은 유사한 것으로 본다. iii) 동적화면디자인의 정지상태의 모양이 전체에서 차지하는 심미감이 지배적이지 않고 전체적인 모양 변화와 동태에 특별한 심미감이 있다면 비유사한 디자인으로 본다.</p>
	동적화면디자인 간의 유사판단		<p>i) 동적화상디자인 상호 간에는 그 정지상태의 모양과 동적 변화를 하나로 비교하여 유사판단한다. ii) 동적화상디자인에서 동적 변화를 구성하는 속도, 간격의 차이는 유사판단에서 고려하지 않는다.</p>
P. 88 301번 각주 수정	301) (○) [심사기준] (화면디자인) 물품의 표시부에 통전(通電)현상을 통해 일시적으로 구현되는 것이기는 하나, 물품의 일반적인 사용상태를 기준으로 삼아 물품성을 갖춘 것으로 보고 있다. [제2조] 한편, 개정법상 ‘화상’의 물품성을 인정하고 있으므로, 그 자체로 디자인으로 성립하고, 공업상 이용할 수 있는 디자인에 해당한다.		
P. 88 303번 각주 수정	303) (×) [심사기준] (화면디자인) 물품의 표시부에 통전(通電)현상을 통해 일시적으로 구현되는 것이기는 하나, 물품의 일반적인 사용상태를 기준으로 삼아 물품성을 갖춘 것으로 보고 있다. (흥결 유형) ii) 물품 내에 표시부가 구비되지 않고 공간 또는 외부 매개물에 빛을 투사(Projection)하여 표현되는 도형, 기호 등은 물품성을 갖추지 못한, iii) 표시부가 어느 하나로 특정될 수 없는 경우		
P. 88 306번 각주 수정	306) (○) [심사기준] (변화하지 않는 “화상디자인”과 변화하는 “화상디자인”의 유사여부 판단) ① 변화하지 않는 “화상디자인”과 변화하는 “화상디자인”은 원칙적으로 비유사하다. ② 다만, 변화하는 “화상디자인”의 일부 정지상태의 모양이 변화하지 않는 “화상디자인”과 동일 또는 유사하고, 그 정지상태의 해당 부분이 전체에서 차지하는 미감이 지배적이며 전체적인 변화의 특이성이 미미하다면 양 디자인은 유사한 디자인으로 인정할 수 있다.		



P. 92 309번 위 문제 추가	001. 제2조(정의) 제1호에서 말하는 ‘물품’이란 독립성이 있는 구체적인 유체동산을 의미하는 것으로서, 이러한 물품이 디자인등록의 대상이 되기 위해서는 통상의 상태에서 독립된 거래의 대상이 되어야 하고, 그것이 부품인 경우에는 다시 호환성을 가져야 하나, 이는 반드시 실제 거래사회에서 현실적으로 거래되고 다른 물품과 호환될 것을 요하는 것은 아니고, 그러한 독립된 거래의 대상 및 호환의 가능성만 있으면 디자인등록의 대상이 된다. ( ) [60-08-5] 001) (○) [98후2900] 디자인보호법 제2조 제1호에서 말하는 “물품”이란 독립성이 있는 구체적인 유체동산을 의미하는 것으로서, 이러한 물품이 디자인등록의 대상이 되기 위해서는 통상의 상태에서 독립된 거래의 대상이 되어야 하고, 그것이 부품인 경우에는 다시 호환성을 가져야 하나, 이는 반드시 실제 거래사회에서 현실적으로 거래되고 다른 물품과 호환될 것을 요하는 것은 아니고, 그러한 독립된 거래의 대상 및 호환의 가능성만 있으면 디자인등록의 대상이 된다고 할 것이다.									
P. 92 309번 각주 수정	309) (○) [98후2900]									
P. 92 312번 과 313번 사이 문제 추가	001. 부품이 공지된 이후 완성품디자인이 출원된 경우 그 공지된 부품을 포함하는 완성품디자인이 신규성을 상실하는 경우가 있다. ( ) [60-04-1] 001) (○) [심사기준] (유사판단) (1) 완성품과 부품은 용도가 서로 다른 비유사물품으로 본다. (2) 부품의 구성이 완성품에 가까운 경우에는 위의 (1)에도 불구하고 양 물품은 유사물품으로 보아 디자인의 유사여부를 판단한다. (→ 원칙적으로 부품이 공지된 경우에도 완성품은 신규성을 상실하지 않지만, 부품의 구성이 완성품에 가까운 경우에는 양 물품은 유사한 것으로 보기 때문에 부품의 공지로 인해 완성품의 신규성이 상실될 수 있다)									
P. 101 표 1 내용 수정	② 도면은 1디자인마다 분리하여 표현할 것	각 디자인마다 독립한 권리가 발생하므로 1디자인마다 분리하여 표현해야 한다. 하나의 일련번호 디자인의 도면에 2 이상의 디자인이 표현된 경우에는 제41조 후단 위반이다.								
P. 102 표 1 내용 수정	신청 및 청구	<table><tr><td>제43조 제1항</td><td>복수디자인등록출원된 디자인에 대하여는 출원된 디자인의 전부 또는 일부에 대하여 비밀디자인 청구할 수 있다.</td></tr><tr><td>제52조 제1항</td><td>복수디자인등록출원에 대한 공개는 출원된 디자인의 전부 또는 일부에 대하여 출원공개 신청할 수 있다.</td></tr><tr><td>제61조 제2항</td><td>특허청장은 복수디자인등록출원에 대하여 우선심사를 하는 경우에는 제61조 제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 일부 디자인만 우선하여 심사하게 할 수 있다.</td></tr><tr><td>제80조 제1항</td><td>복수디자인등록출원에 대한 디자인등록결정을 받은 자가 등록료를 낼 때에는 디자인별로 포기할 수 있다.</td></tr></table>	제43조 제1항	복수디자인등록출원된 디자인에 대하여는 출원된 디자인의 전부 또는 일부에 대하여 비밀디자인 청구할 수 있다.	제52조 제1항	복수디자인등록출원에 대한 공개는 출원된 디자인의 전부 또는 일부에 대하여 출원공개 신청할 수 있다.	제61조 제2항	특허청장은 복수디자인등록출원에 대하여 우선심사를 하는 경우에는 제61조 제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 일부 디자인만 우선하여 심사하게 할 수 있다.	제80조 제1항	복수디자인등록출원에 대한 디자인등록결정을 받은 자가 등록료를 낼 때에는 디자인별로 포기할 수 있다.
제43조 제1항	복수디자인등록출원된 디자인에 대하여는 출원된 디자인의 전부 또는 일부에 대하여 비밀디자인 청구할 수 있다.									
제52조 제1항	복수디자인등록출원에 대한 공개는 출원된 디자인의 전부 또는 일부에 대하여 출원공개 신청할 수 있다.									
제61조 제2항	특허청장은 복수디자인등록출원에 대하여 우선심사를 하는 경우에는 제61조 제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 일부 디자인만 우선하여 심사하게 할 수 있다.									
제80조 제1항	복수디자인등록출원에 대한 디자인등록결정을 받은 자가 등록료를 낼 때에는 디자인별로 포기할 수 있다.									
P. 105 346번 각주 수정	346) (×) [제121조] 제1항에 따라 “복수디자인은 각 디자인마다 무효심판을 청구해야 한다”라고 해야 맞는 지문입니다. 다만, 제50회 시험에서는 “무효심판을 청구할 수 있다”는 지문이 정답으로 처리되었습니다. 다른 지문이 명백히 잘못되었기 때문에 해당 지문이 맞는 것으로 처리되었는데, 오답으로 처리될 여지가 분명히 있어 보입니다. “할 수 있다”는 표현은 잘못된 것이지만, 정답이 분명한 다른 지문도 존재한다면 그 지문을 정답으로 택하시길 바랍니다.									
P. 109 357번 과 358번 사이 문제 추가	001. 한 별 물품디자인의 경우 한 별 전체로서 신규성을 판단하므로 그 구성물품 디자인의 공지로 인하여 신규성이 상실되지 않는다. ( ) [60-04-3] 001) (○) [심사기준] 한 별 물품의 디자인에 대해서는 한 별 전체로서만 신규성 요건을 판단한다. 한 별의 물품의 디자인의 신규성이 인정되지 않는 유형은 (i) 한 별의 물품(A) 공지 후 한 별 물품(A, A')을 출원한 경우, (ii) 한 별의 물품(A) 공지 후 구성물품(a, a')을 출원한 경우이다. (→ 한 별 물품디자인이 공지된 경우 그 구성물품의 출원은 신규성 위반이나, 구성물품이 공지된 경우 한 별 물품디자인의 출원은 신규성 위반이 아니다)									

P. 112 378번 문제 수정	<p><b>378. 2 이상의 물품이 한 별의 물품으로 동시에 사용되거나 한 별 전체로서 통일성이 인정되지 않는 경우에도 그 디자인에 대하여 한 별 물품의 디자인으로 디자인등록을 받을 수 있다. ( )</b></p> <p>[48-03-3]</p>		
P. 116 표 내용 수정	<table border="1"> <tr> <td>예외적 열람청구</td><td> <p>① 특허청장은 다음의 어느 하나에 해당하는 경우에는 비밀디자인의 열람청구에 응해야 한다 (제43조 제4항 각호). ㉠ 디자인권자의 동의를 받은 자, ㉡ 비밀디자인과 동일·유사한 디자인에 관한 심사·이의신청·심판·재심 또는 소송의 당사자나 참가인의 청구가 있는 경우, ㉢ 디자인권 침해 경고를 받은 사실을 소명한 자의 청구가 있는 경우, ㉣ 법원 또는 심판원으로부터 청구가 있는 경우.</p> <p>② 비밀디자인을 열람한 자는 그 열람한 내용을 무단으로 촬영·복사 등의 방법으로 취득하거나 알게 된 내용을 누설해서는 아니 된다(제43조 제5항).</p> </td></tr> </table>	예외적 열람청구	<p>① 특허청장은 다음의 어느 하나에 해당하는 경우에는 비밀디자인의 열람청구에 응해야 한다 (제43조 제4항 각호). ㉠ 디자인권자의 동의를 받은 자, ㉡ 비밀디자인과 동일·유사한 디자인에 관한 심사·이의신청·심판·재심 또는 소송의 당사자나 참가인의 청구가 있는 경우, ㉢ 디자인권 침해 경고를 받은 사실을 소명한 자의 청구가 있는 경우, ㉣ 법원 또는 심판원으로부터 청구가 있는 경우.</p> <p>② 비밀디자인을 열람한 자는 그 열람한 내용을 무단으로 촬영·복사 등의 방법으로 취득하거나 알게 된 내용을 누설해서는 아니 된다(제43조 제5항).</p>
예외적 열람청구	<p>① 특허청장은 다음의 어느 하나에 해당하는 경우에는 비밀디자인의 열람청구에 응해야 한다 (제43조 제4항 각호). ㉠ 디자인권자의 동의를 받은 자, ㉡ 비밀디자인과 동일·유사한 디자인에 관한 심사·이의신청·심판·재심 또는 소송의 당사자나 참가인의 청구가 있는 경우, ㉢ 디자인권 침해 경고를 받은 사실을 소명한 자의 청구가 있는 경우, ㉣ 법원 또는 심판원으로부터 청구가 있는 경우.</p> <p>② 비밀디자인을 열람한 자는 그 열람한 내용을 무단으로 촬영·복사 등의 방법으로 취득하거나 알게 된 내용을 누설해서는 아니 된다(제43조 제5항).</p>		
P. 121 425번 문제 수정	<p><b>425. 한 별 물품의 디자인과 그 한 별 물품의 디자인을 구성하는 일부 물품의 디자인에 대해 각각 디자인등록출원을 한 자는 그 한 별 물품의 디자인에 대해 비밀로 할 것을 청구하지 아니하면 그 한 별 물품의 디자인을 구성하는 일부 물품의 디자인에 대해서는 비밀로 할 것을 청구할 수 없다. ( )</b></p> <p>[47-05-2]</p>		
P. 126 439번 위 문제 추가	<p><b>001. 선원주의(제46조) 적용에 있어 동일인의 동일자 유사한 단독 디자인등록출원이 경합할 경우 선원주의를 적용하지 않고 어느 한 출원의 취하를 권고한다. ( )</b></p> <p>[60-05-2]</p> <p>001) (X) [심사기준] (둘 이상의 유사한 디자인을 같은 날에 동일인이 출원한 경우) 특허청장 명의로 출원인에게 하나의 출원을 선택하여 그 결과를 신고할 것을 요구함과 아울러 거절이유(제46조 제2항 위반)를 통지한다. 다만, 법 제 35조(관련디자인) 제1항의 요건에 해당하는 경우에는 관련디자인으로 등록될 수 있다는 취지를 거절이유와 함께 통지한다.</p>		
P. 128 제48조 내용 수정	<p><b>제48조 ■ 출원의 보정과 요지변경 ■</b> (중요도) ★★ 기출 60·59·58·57·55·53·50·48·47·46·45</p> <p>① 디자인등록출원인은 최초의 디자인등록출원의 요지를 변경하지 아니하는 범위에서 디자인등록출원서의 기재사항, 디자인등록출원서에 첨부한 도면, 도면의 기재사항이나 사진 또는 견본을 보정할 수 있다.</p> <p>② 디자인등록출원인은 <u>관련디자인등록출원</u>을 단독의 디자인등록출원으로, 단독의 디자인등록출원을 관련 디자인등록출원으로 변경하는 보정을 할 수 있다.</p> <p>③ 디자인등록출원인은 <u>디자인일부심사등록출원</u>을 디자인심사등록출원으로, 디자인심사등록출원을 디자인 일부심사등록출원으로 변경하는 보정을 할 수 있다.</p> <p>④ 제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 보정은 다음 각 호에서 정한 시기에 할 수 있다. &lt;개정 2017. 3. 21., 2021. 10. 19., 2023. 6. 20.&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 제62조에 따른 디자인등록거절결정 또는 제65조에 따른 디자인등록결정(이하 “<u>디자인등록여부결정</u>”이라 한다)의 통지서가 발송되기 전까지</li> <li>2. 제64조에 따른 재심사 청구기간</li> <li>3. 제120조에 따라 디자인등록거절결정에 대한 심판을 청구하는 경우에는 그 청구일부터 30일 이내</li> </ol> <p>⑤ 제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 보정이 최초의 디자인등록출원의 요지를 변경하는 것으로 디자인권의 설정등록 후에 인정된 경우에는 그 디자인등록출원은 그 보정서를 제출한 때에 디자인등록출원을 한 것으로 본다.</p>		
P. 132 460번 위 문제 추가	<p><b>001. 출원보정기간은 제120조(디자인등록거절결정 또는 디자인등록취소결정에 대한 심판)에 따라 디자인등록거절결정에 대한 심판을 청구하는 경우에는 그 청구일부터 ( ) 이내에 하여야 한다. ( )</b></p> <p>[60-09-3]</p> <p>001) (30일) [제48조] ④ 제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 보정은 다음 각 호에서 정한 시기에 할 수 있다. (i) 디자인등록여부결정의 통지서가 발송되기 전까지, (ii) 제64조에 따른 재심사 청구기간, (iii) 제120조에 따라 디자인등록거절결정에 대한 심판을 청구하는 경우에는 그 청구일부터 30일 이내</p>		

P. 133 469번 각주 수정	469) (○) [제36조] 개정법(23.12.21. 시행)에 따라 신규성 상실 예외 주장은 시기적 제한 없이 주장할 수 있다. 한편, 제48조 제4항에서는, a) 등록여부결정의 통지서가 발송되기 전까지, b) 제64조에 따른 재심사 청구기간, c) 거절 결정에 대한 심판의 청구일부터 30일 이내에 보정할 수 있다고 규정한다. 결국, '등록여부결정의 통지서가 발송되기 전'에는 보정도 할 수 있고 신규성 상실의 예외 주장도 할 수 있으므로, '관련디자인을 단독의 디자인으로 보정'하며 '신규성 상실 예외 규정'의 절차도 취할 수 있다.		
P. 133 470번 각주 수정	470) (○) [제48조] 제4항에 따라, 등록결정의 통지서가 발행되고, 직권재심사로 인해 등록결정이 취소되는 경우, 이후의 심사관이 발행한 의견제출통지서에 대응할 때나 거절결정에 대한 심판절차에서 보정할 수 있는 경우가 있습니다.		
P. 133 476번 각주 수정	476) (×) [제48조] 제4항에 따라, 등록결정의 통지서가 발행되고, 직권재심사로 인해 등록결정이 취소되는 경우, 이후의 심사관이 발행한 의견제출통지서에 대응할 때나 거절결정에 대한 심판절차에서 보정할 수 있는 경우가 있습니다.		
P. 136 제50조 내용 수정	<p><b>제50조   출원의 분할</b> (중요도)★★ 기출 60·58·57·53·51·49·45</p> <p>① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 디자인등록출원의 일부를 1 이상의 새로운 디자인등록출원으로 분할하여 디자인등록출원을 할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 제40조를 위반하여 2 이상의 디자인을 1디자인등록출원으로 출원한 자</li> <li>2. 복수디자인등록출원을 한 자</li> </ol> <p>② 제1항에 따라 분할된 디자인등록출원(이하 “분할출원”이라 한다)이 있는 경우 그 분할출원은 최초에 디자인등록출원을 한 때에 출원한 것으로 본다. 다만, 제51조제3항 및 제4항을 적용할 때에는 그러하지 아니하다.</p> <p>③ 제1항에 따른 디자인등록출원의 분할은 제48조제4항에 따른 보정을 할 수 있는 기간에 할 수 있다.</p> <p>④ 분할의 기초가 된 디자인등록출원이 제51조, 제51조의2 또는 제51조의3에 따라 우선권을 주장한 디자인등록출원인 경우에는 제1항에 따라 분할출원을 한 때에 그 분할출원에 대해서도 우선권 주장을 한 것으로 보며, 분할의 기초가 된 디자인등록출원에 대하여 제51조, 제51조의2 또는 제51조의3에 따라 제출된 서류 또는 서면이 있는 경우에는 그 분할출원에 대해서도 해당 서류 또는 서면이 제출된 것으로 본다. &lt;신설 2021. 10. 19., 2023. 6. 20.&gt;</p> <p>⑤ 제4항에 따라 제51조, 제51조의2 또는 제51조의3에 따른 우선권 주장을 한 것으로 보는 분할출원에 대해서는 분할출원을 한 날부터 30일 이내에 그 우선권 주장의 전부 또는 일부를 취하할 수 있다. &lt;신설 2021. 10. 19., 2023. 6. 20.&gt;</p>		
P. 137 표 1 ② 내용 수정	<table border="1"> <tr> <td>이익제도</td><td> <p>① 분할출원에 대하여 신규성 상실의 예외 규정의 적용을 받거나 또는 우선권을 주장하고자 할 때에는 분할출원서에 그 취지를 기재하고 그 주장에 필요한 증명서류를 규정된 날까지 제출하여야 한다.</p> <p>② 법 제51조(조약에 따른 우선권 주장)제4항에 따라 제출하려는 증명서의 내용이 이미 제출된 증명서의 내용과 같아 이를 원용하려는 경우에는 해당 서식의 첨부서류란에 그 취지를 분명하게 적음으로써 그 증명서를 갈음할 수 있다(시행규칙 제23조).</p> </td></tr> </table>	이익제도	<p>① 분할출원에 대하여 신규성 상실의 예외 규정의 적용을 받거나 또는 우선권을 주장하고자 할 때에는 분할출원서에 그 취지를 기재하고 그 주장에 필요한 증명서류를 규정된 날까지 제출하여야 한다.</p> <p>② 법 제51조(조약에 따른 우선권 주장)제4항에 따라 제출하려는 증명서의 내용이 이미 제출된 증명서의 내용과 같아 이를 원용하려는 경우에는 해당 서식의 첨부서류란에 그 취지를 분명하게 적음으로써 그 증명서를 갈음할 수 있다(시행규칙 제23조).</p>
이익제도	<p>① 분할출원에 대하여 신규성 상실의 예외 규정의 적용을 받거나 또는 우선권을 주장하고자 할 때에는 분할출원서에 그 취지를 기재하고 그 주장에 필요한 증명서류를 규정된 날까지 제출하여야 한다.</p> <p>② 법 제51조(조약에 따른 우선권 주장)제4항에 따라 제출하려는 증명서의 내용이 이미 제출된 증명서의 내용과 같아 이를 원용하려는 경우에는 해당 서식의 첨부서류란에 그 취지를 분명하게 적음으로써 그 증명서를 갈음할 수 있다(시행규칙 제23조).</p>		
P. 137 표 2 ② 내용 수정	<table border="1"> <tr> <td>인정</td><td> <p>① 분할된 출원은 최초에 출원을 한 때에 출원한 것으로 본다(제50조 제2항 본문).</p> <p>② 법 제51조 제3항 및 제4항에 따른 우선권 주장의 시기 및 증명서류 제출기간을 판단하는 경우 분할출원한 때를 기준으로 한다.</p> <p>③ 개정법에 따르면, ㉠ 분할의 기초가 된 디자인등록출원이 우선권 주장을 한 경우 분할출원을 한 때에 그 분할출원에 대해서도 우선권 주장을 한 것으로 본다(제50조 제4항 전단). ㉡ 분할의 기초가 된 디자인등록출원에 대해 증명서류 등이 제출된 경우 그 분할출원에 대해서도 해당 증명서류 등이 제출된 것으로 본다(제50조 제4항 후단). ㉢ 이 경우, 우선권 주장을 한 것으로 보는 분할출원에 대해서는 분할출원을 한 날부터 30일 이내에 그 우선권 주장의 전부 또는 일부를 취하할 수 있다(제50조 제5항).</p> </td></tr> </table>	인정	<p>① 분할된 출원은 최초에 출원을 한 때에 출원한 것으로 본다(제50조 제2항 본문).</p> <p>② 법 제51조 제3항 및 제4항에 따른 우선권 주장의 시기 및 증명서류 제출기간을 판단하는 경우 분할출원한 때를 기준으로 한다.</p> <p>③ 개정법에 따르면, ㉠ 분할의 기초가 된 디자인등록출원이 우선권 주장을 한 경우 분할출원을 한 때에 그 분할출원에 대해서도 우선권 주장을 한 것으로 본다(제50조 제4항 전단). ㉡ 분할의 기초가 된 디자인등록출원에 대해 증명서류 등이 제출된 경우 그 분할출원에 대해서도 해당 증명서류 등이 제출된 것으로 본다(제50조 제4항 후단). ㉢ 이 경우, 우선권 주장을 한 것으로 보는 분할출원에 대해서는 분할출원을 한 날부터 30일 이내에 그 우선권 주장의 전부 또는 일부를 취하할 수 있다(제50조 제5항).</p>
인정	<p>① 분할된 출원은 최초에 출원을 한 때에 출원한 것으로 본다(제50조 제2항 본문).</p> <p>② 법 제51조 제3항 및 제4항에 따른 우선권 주장의 시기 및 증명서류 제출기간을 판단하는 경우 분할출원한 때를 기준으로 한다.</p> <p>③ 개정법에 따르면, ㉠ 분할의 기초가 된 디자인등록출원이 우선권 주장을 한 경우 분할출원을 한 때에 그 분할출원에 대해서도 우선권 주장을 한 것으로 본다(제50조 제4항 전단). ㉡ 분할의 기초가 된 디자인등록출원에 대해 증명서류 등이 제출된 경우 그 분할출원에 대해서도 해당 증명서류 등이 제출된 것으로 본다(제50조 제4항 후단). ㉢ 이 경우, 우선권 주장을 한 것으로 보는 분할출원에 대해서는 분할출원을 한 날부터 30일 이내에 그 우선권 주장의 전부 또는 일부를 취하할 수 있다(제50조 제5항).</p>		

	<p><b>001.</b> 복수디자인등록출원을 한 자는 디자인등록출원의 일부를 1 이상의 새로운 디자인등록출원으로 분할하여 디자인등록출원할 수 있다. ( ) [60-03-1]</p> <p>001) (○) [제50조] ① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 디자인등록출원의 일부를 1 이상의 새로운 디자인등록출원으로 분할하여 디자인등록출원을 할 수 있다. (i) 제40조를 위반하여 2 이상의 디자인을 1디자인등록출원으로 출원한 자, (ii) 복수디자인등록출원을 한 자</p> <p><b>002.</b> 분할에 따른 새로운 출원의 출원인은 원출원의 출원인과 동일인이거나 그 승계인이어야 한다.</p> <p>002) (○) [심사기준] (분할출원의 주제) 분할에 따른 새로운 출원의 출원인은 원출원의 출원인과 동일인이거나 그 승계인이어야 한다. (→ 분할출원은 원출원 디자인과 관련한 절차를 밟는 것이므로, 원출원의 관리자와 동일하여야 합니다)( ) [60-03-2]</p> <p><b>003.</b> 제51조(조약에 따른 우선권 주장)에 따른 우선권 주장을 한 것으로 보는 분할출원에 대해서는 분할출원을 한 날부터 30일 이내에 그 우선권 주장의 전부 또는 일부를 취하할 수 있다. ( ) [60-03-3]</p> <p>003) (○) [제50조] ⑤ 제4항에 따라 제51조, 제51조의2 또는 제51조의3에 따른 우선권 주장을 한 것으로 보는 분할출원에 대해서는 분할출원을 한 날부터 30일 이내에 그 우선권 주장의 전부 또는 일부를 취하할 수 있다.</p> <p><b>004.</b> 분할의 기초가 된 디자인등록출원이 제51조에 따라 우선권을 주장한 디자인등록출원인 경우에는 제1항에 따라 분할출원을 한 때에 그 분할출원에 대해서도 우선권 주장을 한 것으로 추정되며, 분할의 기초가 된 디자인등록출원에 대하여 제51조에 따라 제출된 서류 또는 서면이 있는 경우에는 그 분할출원에 대해서도 해당 서류 또는 서면이 제출된 것으로 추정된다. ( ) [60-03-4]</p> <p>004) (×) [제50조] ④ 분할의 기초가 된 디자인등록출원이 제51조, 제51조의2 또는 제51조의3에 따라 우선권을 주장한 디자인등록출원인 경우에는 제1항에 따라 분할출원을 한 때에 그 분할출원에 대해서도 <u>우선권 주장을 한 것으로 보며</u>, 분할의 기초가 된 디자인등록출원에 대하여 제51조에 따라 제출된 서류 또는 서면이 있는 경우에는 그 분할출원에 대해서도 <u>해당 서류 또는 서면이 제출된 것으로 본다.</u> (→ “추정”과 “간주(~로 본다)”는 구별되어야 합니다)</p> <p><b>005.</b> 분할출원이 있는 경우 그 분할출원은 최초로 디자인등록출원을 한 때에 출원한 것으로 본다. 다만, 제36조(신규성 상실의 예외) 제2항 제1호 또는 제51조 제3항 및 제4항을 적용할 때에는 그러하지 아니하다. ( ) [60-03-5]</p> <p>005) (○) [제50조] ② 제1항에 따라 분할된 디자인등록출원(이하 “분할출원”이라 한다)이 있는 경우 그 분할출원은 최초에 디자인등록출원을 한 때에 출원한 것으로 본다. <u>다만, 제51조제3항 및 제4항을 적용할 때에는 그러하지 아니하다.</u></p>
P. 139 510번 각주 수정	<p>510) (×) [제50조] ④ <u>분할의 기초가 된 디자인등록출원이 제51조, 제51조의2 또는 제51조의3에 따라 우선권을 주장한 디자인등록출원인 경우에는 제1항에 따라 분할출원을 한 때에 그 분할출원에 대해서도 우선권 주장을 한 것으로 보며, 분할의 기초가 된 디자인등록출원에 대하여 제51조에 따라 제출된 서류 또는 서면이 있는 경우에는 그 분할출원에 대해서도 해당 서류 또는 서면이 제출된 것으로 본다.</u> (→ “추정”과 “간주(~로 본다)”는 구별되어야 합니다)</p>
P. 140 제51조 내용 수정 및 제51조의2 내용 추가	<p><b>제51조   조약에 따른 우선권 주장  </b> (중요도) ★ 기출 54 · 53 · 45</p> <p>① 조약에 따라 대한민국 국민에게 출원에 대한 우선권을 인정하는 당사국의 국민이 그 당사국 또는 다른 당사국에 출원한 후 동일한 디자인을 대한민국에 디자인등록출원하여 우선권을 주장하는 경우에는 <u>제33조 및 제46조를 적용할 때</u> 그 당사국 또는 다른 당사국에 출원한 날을 대한민국에 디자인등록출원한 날로 본다. 대한민국 국민이 조약에 따라 대한민국 국민에게 출원에 대한 우선권을 인정하는 당사국에 출원한 후 동일한 디자인을 대한민국에 디자인등록출원한 경우에도 또한 같다.</p> <p>② 제1항에 따라 우선권을 주장하려는 자는 우선권 주장의 기초가 되는 최초의 출원일부터 6개월 이내에 디자인등록출원을 하지 아니하면 우선권을 주장할 수 없다.</p> <p>③ 제1항에 따라 우선권을 주장하려는 자는 <u>디자인등록출원 시</u> 디자인등록출원서에 그 취지와 최초로 출원한 국명 및 출원연월일을 적어야 한다.</p> <p>④ 제3항에 따라 우선권을 주장한 자는 제1호의 서류 또는 제2호의 서면을 <u>디자인등록출원일부터 3개월 이내에</u> 특허청장에게 제출하여야 한다. 다만, 제2호의 서면은 산업통상자원부령으로 정하는 국가의 경우만 해당한다. &lt;개정 2017. 3. 21.&gt;</p>

	<p>1. 최초로 출원한 국가의 정부가 인증하는 서류로서 디자인등록출원의 연월일을 적은 서면 및 도면의 등본</p> <p>2. 최초로 출원한 국가의 디자인등록출원의 출원번호 및 그 밖에 출원을 확인할 수 있는 정보 등 산업통상자원부령으로 정하는 사항을 적은 서면</p> <p>⑤ 제3항에 따라 우선권을 주장한 자가 <u>정당한 사유로</u> 제4항의 기간 내에 <u>같은 항에 규정된 서류 또는 서면을 제출할 수 없었던 경우에는 그 기간의 만료일부터 2개월 이내에 같은 항에 규정된 서류 또는 서면을 특허청장에게 제출할 수 있다.</u> &lt;신설 2023. 6. 20.&gt;</p> <p>⑥ 제3항에 따라 우선권을 주장한 자가 제4항 또는 제5항의 기간 내에 <u>제4항에 규정된 서류 또는 서면을 제출하지 아니한 경우에는 그 우선권 주장은 효력을 상실한다.</u> &lt;개정 2023. 6. 20.&gt;</p> <p><b>제51조의2   우선권 주장의 보장 및 추가   (중요도)★</b></p> <p>① 제51조제1항부터 제3항까지에 따라 우선권 주장을 한 자는 <u>디자인등록출원일부터 3개월 이내에 해당 우선권 주장을 보장하거나 추가할 수 있다.</u></p> <p>② 제1항에 따라 우선권 주장을 보장하거나 추가한 자에 대하여는 <u>제51조제4항부터 제6항까지를 적용한다.</u> [본조신설 2023. 6. 20.]</p> <p><b>제51조의3   우선권 주장 기간의 연장   (중요도)★</b></p> <p>① 제51조제1항에 따라 우선권을 주장하려는 자가 <u>정당한 사유로 같은 조 제2항의 기간을 지키지 못한 경우</u>에 <u>그 기간의 만료일부터 2개월 이내에 디자인등록출원을 한 때에는 그 디자인등록출원에 대하여 우선권을 주장할 수 있다.</u></p> <p>② 제1항에 따라 우선권을 주장한 자에 대하여는 <u>제51조제3항부터 제6항까지를 준용한다.</u> [본조신설 2023. 6. 20.]</p>	
P. 140 표 1 내용 수정	시기적	<p>① 최초 출원일로부터 6개월 이내에 우리나라에 출원한 것이어야 한다(제51조 제2항).</p> <p>② <u>정당한 사유로 제51조 제2항의 기간(6개월)을 지키지 못한 경우, 그 기간의 만료일부터 2개월 이내에 디자인등록출원을 한 때에는 우선권 주장을 할 수 있다(제51조의3 제1항).</u></p>
P. 140 표 2 내용 수정 및 추가	<div>증명서류 제출</div> <div>번역문 제출</div>	<p>① 우선권 주장의 취지를 증명할 수 있는 서류를 출원일로부터 3개월 이내에 제출하여야 한다(제51조 제4항).</p> <p>② 우선권 주장을 수반하는 분할출원의 경우에는 우선권 증명서류 제출기간은 원출원일이 아닌 분할출원시를 시점으로 기산한다(법 제50조 제2항 단서).</p> <p>③ <u>정당한 사유로 3개월 이내에 서류 또는 서면을 제출할 수 없었던 경우에는 그 기간의 만료일부터 2개월 이내에 특허청장에게 제출할 수 있다(제51조 제5항).</u></p> <p>① 특허청장 또는 특허심판원장은 심사 또는 심판을 위하여 필요한 경우 제1항에 따라 우선권을 주장한 자에 대하여 1개월 이상의 기간을 정하여 우선권 주장 증명서류에 대한 한글번역문의 제출을 요구할 수 있다(시행규칙 제47조 제3항).</p> <p>② 특허청장은 디자인심사를 위하여 필요한 경우에 2개월의 기간을 정하여 우선권증명서류에 대한 국어번역문의 제출을 요구할 수 있다(디자인보호법 심사기준).</p> <p>③ 다만, 우선권 주장에 관한 서류 중 도면의 기재내용이 디자인등록출원서상의 도면과 동일한 부분에 대해서는 국어번역을 생략할 수 있다.</p>
P. 141 표 1 내용 수정	불인정	<p>① 우선권주장불인정예고통지를 하고 의견서를 제출할 수 있는 기회를 주어야 한다. ② 우선권 주장불인정예고통지에 따라 제출된 의견에도 불구하고 우선권 주장을 인정할 수 없는 경우에는 우선권주장불인정통지를 하여야 한다.</p> <p>② 우선권증명서류가 출원일(국제디자인등록출원의 경우에는 국제공개일)로부터 3개월 이내(<u>정당한 사유로 제출할 수 없었다면 그 기간의 만료일부터 2개월 이내</u>)에 제출되지 않은 경우, i) 우선권 주장은 효력이 없으며 우선권 주장 불인정의 절차를 밟을 필요가 없고, ii) 해당 출원에 대하여 출원공개 또는 등록공고를 할 때에, 우선권 주장을 하였으나 우선권주장증명서류를 제출하지 않았다는 사실을 적는다.</p>



P. 141 표 2 ②, ③ 내용 수정	<div>우선권 주장의 보정</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 출원 당시 우선권 주장을 한 경우에 한하여 해당 우선권 주장에 대해서만 할 수 있다.</li> <li>② 우선권 주장을 한자는 디자인등록출원일로부터 3개월 이내에 해당 우선권 주장을 보정하거나 추가할 수 있다(제51조의2 제1항).</li> <li>③ 우선권 주장을 보정하거나 추가한 자는 제51조 제4항부터 제6항에 규정된 대로, 증명서류 등을 제출하여야 한다(제51조의2 제2항).</li> </ul>				
P. 142 515번 각주 수정	515) (×) [제51조의2] ① 제51조제1항부터 제3항까지에 따라 우선권 주장을 한 자는 디자인등록출원일로부터 3개월 이내에 해당 우선권 주장을 보정하거나 추가할 수 있다. (개정법에 따라 우선권 주장을 추가할 수도 있지만, 제51조에 따라 우선권 주장을 한 자가 할 수 있는 것으로 규정되어 있으므로, 출원시 우선권 주장을 하지 않았으면 우선권 주장의 보정 및 추가할 수 없다고 봅니다)				
P. 153 제62조 ③ 6. 내용 수정	6. 기본디자인의 디자인등록출원일로부터 3년이 지난 후에 디자인등록출원된 경우				
P. 157 제66조 ①, ⑥ 내용 수정	<div>제66조   직권보정   (중요도) ★ 기출 59</div> <p>① 심사관은 제65조에 따른 디자인등록결정을 할 때에 디자인등록출원서 또는 도면에 적힌 사항이 명백히 잘못된 경우에는 직권으로 보정(이하 “직권보정”이라 한다)을 할 수 있다. 이 경우 직권보정은 제48조제1항에 따른 범위에서 하여야 한다. &lt;개정 2023. 6. 20.&gt;</p> <p>② 제1항에 따라 심사관이 직권보정을 한 경우에는 제67조제2항에 따른 디자인등록결정 등본의 송달과 함께 그 직권보정 사항을 디자인등록출원인에게 알려야 한다.</p> <p>③ 디자인등록출원인은 직권보정 사항의 전부 또는 일부를 받아들일 수 없는 경우에는 제79조제1항에 따라 디자인등록료를 낼 때까지 그 직권보정 사항에 대한 의견서를 특허청장에게 제출하여야 한다.</p> <p>④ 디자인등록출원인이 제3항에 따라 의견서를 제출한 경우 해당 직권보정 사항의 전부 또는 일부는 처음부터 없었던 것으로 본다.</p> <p>⑤ 제4항에 따라 직권보정의 전부 또는 일부가 처음부터 없었던 것으로 보는 경우 심사관은 그 디자인등록결정을 취소하고 처음부터 다시 심사하여야 한다.</p> <p>⑥ 직권보정이 제48조제1항에 따른 범위를 벗어나거나 명백히 잘못되지 아니한 사항을 직권보정한 경우 그 직권보정은 처음부터 없었던 것으로 본다. &lt;신설 2023. 6. 20.&gt;</p>				
P. 158 표 1 내용 추가	<table> <tr> <th>대상</th><th>직권보정의 대상</th></tr> <tr> <td></td><td>디자인등록출원서 또는 도면에 적힌 사항이 명백히 잘못된 경우 직권보정 대상이며, 이 경우 직권보정은 최초 출원의 요지를 변경하지 않는 범위(제48조 제1항에 따른 범위)에서 하여야 한다(제66조 제1항).</td></tr> </table>	대상	직권보정의 대상		디자인등록출원서 또는 도면에 적힌 사항이 명백히 잘못된 경우 직권보정 대상이며, 이 경우 직권보정은 최초 출원의 요지를 변경하지 않는 범위(제48조 제1항에 따른 범위)에서 하여야 한다(제66조 제1항).
대상	직권보정의 대상				
	디자인등록출원서 또는 도면에 적힌 사항이 명백히 잘못된 경우 직권보정 대상이며, 이 경우 직권보정은 최초 출원의 요지를 변경하지 않는 범위(제48조 제1항에 따른 범위)에서 하여야 한다(제66조 제1항).				
P. 159 제68조 ① 2. 내용 수정	<div>제68조   디자인일부심사등록 이의신청   (중요도) ★★★ 기출 59 · 57 · 56 · 50 · 47</div> <p>① 누구든지 디자인일부심사등록출원에 따라 디자인권이 설정등록된 날부터 디자인일부심사등록 공고일 후 3개월이 되는 날까지 그 디자인일부심사등록이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 것을 이유로 특허청장에게 디자인일부심사등록 이의신청을 할 수 있다. 이 경우 복수디자인등록출원된 디자인등록에 대하여는 각 디자인마다 디자인일부심사등록 이의신청을 하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 제3조제1항 본문에 따른 디자인등록을 받을 수 있는 권리를 가지지 아니하거나 같은 항 단서에 따라 디자인등록을 받을 수 없는 경우</li> <li>2. 제27조, 제33조, 제34조, 제35조제2항·제3항, 제39조 및 제46조제1항·제2항에 위반된 경우</li> <li>3. 조약에 위반된 경우</li> </ol>				
P. 170 제87조 ③ 내용 수정	③ 제1항에 따른 등록료 및 수수료의 반환청구는 제2항에 따른 통지를 받은 날부터 5년이 지나면 할 수 없다. <개정 2022. 10. 18.>				

P. 170 578번 위 문제 추가	<p><b>001.</b> 연차등록료의 납부기한과 추가납부기간이 경과한 디자인권자의 디자인권은 그 존속기간 만료전이라도 소멸될 수 있으나 소멸일로부터 6개월 내에 연차등록료의 2배를 내고 소멸한 권리의 회복을 신청할 수 있다. ( ) [60-07-4]</p> <p>001) (×) [제84조] ③ 추가납부기간 내에 등록료를 내지 아니하였거나 보전기간 내에 보전하지 아니하여 등록디자인의 디자인권이 소멸한 경우 그 디자인권자는 추가납부기간 또는 보전기간 만료일부터 3개월 이내에 등록료의 2배를 내고 그 소멸한 권리의 회복을 신청할 수 있다. 이 경우 그 디자인권은 계속하여 존속하고 있던 것으로 본다.</p>
P. 173 579번 위 문제 추가	<p><b>001.</b> 디자인권은 설정등록으로 발생하며 설정등록한 날부터 기산하여 20년 동안 존속한다. ( ) [60-07-1]</p> <p>001) (×) [제90조] ① 디자인권은 설정등록에 의하여 발생한다. [제91조] ① 디자인권은 제90조 제1항에 따라 설정등록한 날부터 발생하여 디자인등록출원일 후 20년이 되는 날까지 존속한다. 다만, 제35조에 따라 관련디자인으로 등록된 디자인권의 존속기간 만료일은 그 기본디자인의 디자인권 존속기간 만료일로 한다.</p> <p><b>002.</b> 관련디자인으로 등록된 디자인은 그 기본디자인과 독립적이므로 그 존속기간은 기본디자인의 디자인권 존속기간에 종속되지 아니한다. ( ) [60-07-2]</p> <p>002) (×) [제91조] ① 디자인권은 제90조 제1항에 따라 설정등록한 날부터 발생하여 디자인등록출원일 후 20년이 되는 날까지 존속한다. 다만, 제35조에 따라 관련디자인으로 등록된 디자인권의 존속기간 만료일은 그 기본디자인의 디자인권 존속기간 만료일로 한다.</p> <p><b>003.</b> 비밀디자인의 디자인권은 그 비밀기간이 설정된 만큼 디자인권 설정등록일로부터 3년 범위 내에서 존속기간연장등록을 신청할 수 있다. ( ) [60-07-3]</p> <p>003) (×) 디자인등록출원인은 설정등록일로부터 3년 이내의 기간을 정하여 그 디자인을 비밀로 할 것을 청구할 수 있으나, 디자인보호법에는 존속기간을 연장할 수 있는 규정은 없다. (다만, 국제디자인등록출원은 제199조 제2항에 따라 5년마다 갱신할 수 있다)</p>
P. 175 583번 위 문제 추가	<p><b>001.</b> 국내를 통과하는 데에 불과한 선박·항공기·차량 또는 이에 사용되는 기계·기구·장치, 그 밖의 물건인 경우에는 디자인권의 효력은 미치지 아니한다. ( ) [60-06-1]</p> <p>001) (○) [제94조] ① 디자인권의 효력은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항에는 미치지 아니한다. (i) 연구 또는 시험을 하기 위한 등록디자인 또는 이와 유사한 디자인의 실시, (ii) 국내를 통과하는 데에 불과한 선박·항공기·차량 또는 이에 사용되는 기계·기구·장치, 그 밖의 물건, (iii) 디자인등록출원 시부터 국내에 있던 물건</p> <p><b>002.</b> 등록디자인의 보호범위는 디자인등록출원서의 기재사항 및 그 출원서에 첨부된 도면·사진 또는 견본과 도면에 적힌 디자인의 설명에 따라 표현된 디자인에 의하여 정하여진다. ( ) [60-06-2]</p> <p>002) (○) [제93조] 등록디자인의 보호범위는 디자인등록출원서의 기재사항 및 그 출원서에 첨부된 도면·사진 또는 견본과 도면에 적힌 디자인의 설명에 따라 표현된 디자인에 의하여 정하여진다.</p>
P. 176 588번 과 589번 사이 문제 추가	<p><b>001.</b> 등록디자인과 대비되는 디자인이 등록디자인의 출원 전에 그 디자인이 속하는 분야에서 통상의 지식을 가진 사람이 공지디자인 또는 이들의 결합에 따라 쉽게 실시할 수 있는 것인 때에는 등록디자인과 대비할 것도 없이 그 등록디자인의 권리범위에 속하지 않는다고 보아야 한다. ( ) [60-08-1]</p> <p>001) (○) [2016후878] 등록디자인과 대비되는 디자인이 그 출원 전에 그 디자인이 속하는 분야에서 통상의 지식을 가진 사람이 공지디자인 또는 이들의 결합에 따라 쉽게 실시할 수 있는 경우에는 등록디자인과 대비할 것도 없이 등록디자인의 권리범위에 속하지 않는다.</p>
P. 176 589번 각주 수정	589) (○) [2016후878]
P. 195 644번 과 645번 사이 문제 추가	<p><b>001.</b> 디자인권자는 디자인권을 포기할 수 있다. 이 경우 복수디자인등록된 디자인권은 각 디자인권마다 분리하여 포기할 수 있다. ( ) [60-06-3]</p> <p>001) (○) [제105조] 디자인권자는 디자인권을 포기할 수 있다. 이 경우 복수디자인등록된 디자인권은 각 디자인권마다 분리하여 포기할 수 있다.</p>

P. 196 649번 위 문제 추가	<p><b>001.</b> 디자인권·전용실시권 또는 통상실시권을 목적으로 하는 질권을 설정하였을 때에는 질권자는 계약으로 특별히 정한 경우를 제외하고는 해당 등록디자인을 실시할 수 없다. ( ) [60-06-4]</p> <p>001) (○) [제108조] 디자인권·전용실시권 또는 통상실시권을 목적으로 하는 질권을 설정하였을 때에는 질권자는 계약으로 특별히 정한 경우를 제외하고는 해당 등록디자인을 실시할 수 없다.</p> <p><b>002.</b> 디자인권의 상속이 개시되었으나 상속인이 없는 경우에는 그 디자인권은 국고에 귀속된다. ( ) [60-06-5]</p> <p>002) (×) [제111조] ① 디자인권의 상속이 개시되었으나 상속인이 없는 경우에는 그 디자인권은 소멸된다.</p>		
P. 208 제121조 ① 2. 내용 수정	<p><b>제121조 ■ 디자인등록의 무효심판 ■ (중요도) ★ 기출 59·58·56·47·46·45</b></p> <p>① 이해관계인 또는 심사관은 디자인등록이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 무효심판을 청구할 수 있다. 이 경우 제41조에 따라 <b>복수디자인등록출원된 디자인등록에 대하여는 각 디자인마다 청구하여야 한다.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 제3조제1항 본문에 따른 디자인등록을 받을 수 있는 권리를 가지지 아니하거나 같은 항 단서에 따라 디자인등록을 받을 수 없는 경우</li> <li>2. 제27조, 제33조부터 제35조까지, 제39조 및 제46조제1항·제2항에 위반된 경우</li> <li>3. 조약에 위반된 경우</li> <li>4. 디자인등록된 후 그 디자인권자가 제27조에 따라 디자인권을 누릴 수 없는 자로 되거나 그 디자인등록이 조약에 위반된 경우</li> </ol>		
P. 210 683번 위 문제 추가	<p><b>001.</b> 디자인권의 권리범위확인심판의 청구는 현존하는 디자인권의 범위를 확정하려는 데 그 목적이 있으므로, 일단 적법하게 발생한 디자인권이라 할지라도 그 권리가 소멸된 이후에는 그에 대한 권리범위확인을 구할 이익이 없어진다. ( ) [60-08-3]</p> <p>001) (○) [2009후1552] 디자인권의 권리범위확인심판의 청구는 현존하는 디자인권의 범위를 확정하려는 데 그 목적이 있으므로, 일단 적법하게 발생한 디자인권이라 할지라도 그 권리가 소멸된 이후에는 그에 대한 권리범위확인을 구할 이익이 없어진다.</p>		
P. 219 710번 아래 문제 추가	<p><b>001.</b> 제138조(제척 또는 기피의 소명) 제2항에 따르면 제척 또는 기피의 원인은 신청한 날부터 ( ) 이내에 소명하여야 한다. ( ) [60-09-4]</p> <p>001) (3일) [제138조] ② 제척 또는 기피의 원인은 신청한 날부터 3일 이내에 소명하여야 한다.</p>		
P. 232 제174조 내용 추가	<table border="1"> <tr> <td> <p><b>제174조 ■ 국제출원을 할 수 있는 자 ■ (중요도) ★</b></p> <p>특허청을 통한 국제출원을 할 수 있는 자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하여야 한다. 2인 이상이 공동으로 출원하는 경우에는 각자 모두가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 대한민국 국민</li> <li>2. 대한민국에 주소(법인인 경우에는 영업소를 말한다)가 있는 자</li> <li>3. 그 밖에 산업통상자원부령으로 정하는 바에 따라 대한민국에 거소가 있는 자</li> </ol> </td><td> <p>※ 2인 이상일 경우 모두가 각호에 해당해야 함</p> </td></tr> </table>	<p><b>제174조 ■ 국제출원을 할 수 있는 자 ■ (중요도) ★</b></p> <p>특허청을 통한 국제출원을 할 수 있는 자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하여야 한다. 2인 이상이 공동으로 출원하는 경우에는 각자 모두가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 대한민국 국민</li> <li>2. 대한민국에 주소(법인인 경우에는 영업소를 말한다)가 있는 자</li> <li>3. 그 밖에 산업통상자원부령으로 정하는 바에 따라 대한민국에 거소가 있는 자</li> </ol>	<p>※ 2인 이상일 경우 모두가 각호에 해당해야 함</p>
<p><b>제174조 ■ 국제출원을 할 수 있는 자 ■ (중요도) ★</b></p> <p>특허청을 통한 국제출원을 할 수 있는 자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하여야 한다. 2인 이상이 공동으로 출원하는 경우에는 각자 모두가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 대한민국 국민</li> <li>2. 대한민국에 주소(법인인 경우에는 영업소를 말한다)가 있는 자</li> <li>3. 그 밖에 산업통상자원부령으로 정하는 바에 따라 대한민국에 거소가 있는 자</li> </ol>	<p>※ 2인 이상일 경우 모두가 각호에 해당해야 함</p>		

<p>P. 232 제175조 내용 추가</p>	<p><b>제175조 국제출원의 절차</b> (중요도) ★ 기출 59 · 58 · 54</p> <p>① 특허청을 통한 국제출원을 하려는 자는 산업통상자원부령으로 정하는 방식에 따라 작성된 <u>국제출원서 및 그 출원에 필요한 서류</u>(헤이그협정의 특정 계약당사자가 요구하는 서류 등을 말한다)를 <u>특허청장에게 제출하여야 한다</u>.</p> <p>② <u>국제출원서에는</u> 다음 각 호의 사항을 적거나 첨부하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 헤이그협정 제1조(vii)에 따른 국제출원의 취지</li> <li>2. 특허청을 통한 국제출원을 하려는 자의 성명 및 주소 (법인인 경우에는 그 명칭 및 영업소의 소재지를 말한다). 국제출원을 하려는 자가 2인 이상으로서 그 주소가 서로 다르고 대리인이 없는 경우에는 연락을 받을 주소를 추가로 적어야 한다.</li> <li>3. 제174조 각 호에 관한 사항</li> <li>4. 디자인을 보호받으려는 국가(헤이그협정 제1조(x ii)에 따른 정부 간 기구를 포함하며, 이하 “지정국”이라 한다)</li> <li>5. 도면(사진을 포함한다. 이하 같다)</li> <li>6. 디자인의 대상이 되는 <u>물품 및 물품류</u></li> <li>7. 헤이그협정 제5조(1)(vi)에 따른 수수료의 납부방법</li> <li>8. 그 밖에 산업통상자원부령으로 정하는 사항</li> </ol> <p>③ 특허청을 통한 국제출원을 하려는 자가 헤이그협정 제5조(5)에 따른 <u>공개연기신청을 하려는 경우에는</u> 국제출원서에 <u>도면을 대신하여</u> 산업통상자원부령으로 정하는 바에 따른 <u>전본을 첨부할 수 있다</u>.</p> <p>④ 특허청을 통한 국제출원을 하려는 자는 <u>지정국이 요구하는 경우에</u> 다음 각 호의 사항을 국제출원서에 포함하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 디자인을 창작한 사람의 성명 및 주소</li> <li>2. 도면 또는 디자인의 특징에 대한 설명</li> <li>3. 디자인권의 청구범위</li> </ol> <p>※ 국제출원서는 특허청장에게 제출하는 것</p> <p>※ 국제출원서 : 취 · 출 · 주 · 지 · 도 · 물 · 수</p> <p>※ 건본은 원칙적으로 출원서에 첨부하지 못함 (공개연기신청을 할 때 예외적으로 첨부)</p> <p>※ 제2항의 필수적으로 기재해야 하는 사항과 구별하기</p>
<p>P. 232 제176조 내용 추가</p>	<p><b>제176조 국제출원서 등 서류제출의 효력발생시기</b> (중요도) ★</p> <p>국제출원서, 그 출원에 필요한 서류 및 제177조제2항에 따른 서류는 특허청장에게 도달한 날부터 그 효력이 발생한다. <u>우편으로 제출된 경우에도 또한 같다</u>.</p> <p>※ 언제나 도달주의</p>
<p>P. 232 제177조 내용 추가</p>	<p><b>제177조 기재사항의 확인 등</b> (중요도) ★ 기출 58</p> <p>① 특허청장은 국제출원서가 도달한 날을 국제출원서에 <u>적어 관계 서류와 함께</u> 헤이그협정 제1조(x viii)에 따른 국제사무국(이하 “국제사무국”이라 한다)에 보내고, 그 국제출원서 사본을 특허청을 통한 국제출원을 한 자(이하 이 조에서 “국제출원인”이라 한다)에게 보내야 한다.</p> <p>② 제1항에도 불구하고 특허청장은 국제출원서의 기재사항이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 국제출원인에게 상당한 기간을 정하여 보완에 필요한 서류(이하 이 장에서 “<u>대체서류</u>”라 한다)의 제출을 명하여야 한다.</p> <p>※ 국제출원서 : 국제사무국에 송부</p> <p>※ 국제출원서 사본 : 출원인에게 송부</p> <p>※ 국제출원서의 제출일(1)</p> <p>※ 출원일 불인정 사유 : 언/취/출/도/견/지</p>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 산업통상자원부령으로 정하는 언어로 작성되지 아니한 경우</li> <li>2. 국제출원의 취지가 명확하게 표시되지 아니한 경우</li> <li>3. 특허청을 통한 국제출원을 한 자의 성명 또는 명칭이 적혀 있지 아니하거나 명확하게 적혀있지 아니하여 국제출원인을 특정할 수 없는 경우</li> <li>4. 국제출원인(대리인이 디자인에 관한 절차를 밟는 경우에는 그 대리인을 말한다)과 연락을 하기 위한 주소 등이 명확하게 적혀있지 아니한 경우</li> <li>5. 도면 또는 견본이 없는 경우</li> <li>6. 지정국 표시가 없는 경우</li> </ol> <p>③ 제2항에 따른 제출명령을 받은 자가 지정기간 내에 대체서류를 제출한 경우에는 그 대체서류가 특허청장에게 도달한 날을 국제출원서가 도달한 날로 본다.</p>	※ 국제출원서의 제출일(2)
P. 233 제178조 내용 추가	<p><b>제178조   송달료의 납부   (중요도) ★ 기출 58</b></p> <p>① 특허청을 통한 국제출원을 하려는 자는 특허청장이 국제출원서 및 출원에 필요한 서류를 국제사무국으로 보내는 데에 필요한 금액(이하 “<b>송달료</b>”라 한다)을 <b>특허청장에게 내야 한다.</b></p> <p>② 송달료, 그 납부방법·납부기간, 그 밖에 필요한 사항은 산업통상자원부령으로 정한다.</p> <p>③ 특허청장은 특허청을 통한 국제출원을 하려는 자가 <b>송달료를 내지 아니한 경우에는</b> 상당한 기간을 정하여 <b>보정을 명하여야 한다.</b></p> <p>④ 특허청장은 제3항에 따른 보정명령을 받은 자가 지정된 기간에 송달료를 내지 아니한 경우에는 <b>해당 절차를 무효로 할 수 있다.</b></p>	<p>※ 국제출원서를 국제사무국에 보내기 위한 송달료는 “특허청장”에게 납부</p> <p>※ 위반 시 : 보정명령 → 절차 무효</p>
P. 233 722번 위 문제 추가	<p><b>001.</b> 디자인의 국제출원은 국제사무국에 직접 출원할 수도 있고 자국 특허청(수리관청)을 통하여 간접 출원하는 방식을 취할 수 있으며, 국제사무국에 직접 출원하는 방식에 대해서도 디자인보호법에서 규정하고 있다. ( ) [60-10-1]</p> <p>001) (X) [제173조] 헤이그협정 제1조(vi)에 따른 국제등록(이하 “국제등록”이라 한다)을 위하여 출원을 하려는 자는 특허청을 통하여 헤이그협정 제1조(vii)에 따른 국제출원(이하 “특허청을 통한 국제출원”이라 한다)을 할 수 있다. (→ 디자인보호법 제173조 내지 제178조에서는 “특허청을 통한 국제출원(간접출원)”에 대해서만 규정하고 있으며, “국제사무국을 통한 국제출원(직접출원)”에 대해서는 규정하고 있지 않다)</p> <p><b>002.</b> 국제사무국은 오로지 방식요건만을 심사하고 디자인의 실체적인 요건 흠결을 이유로 국제등록을 거절할 수 없다. 반면 지정국 관청은 국제등록의 방식요건 위반을 들어 국제등록 보호를 거절할 수 없다. ( ) [60-10-2]</p> <p>002) (O) 국제사무국에서는 국제출원의 방식에 하자가 있는지를 심사하고, 실체 심사는 지정국의 관청에서 심사를 진행한다.</p> <p><b>003.</b> 마드리드의정서에 따른 국제상표출원과 달리 헤이그협정에 의한 디자인의 국제출원은 기초출원이나 기초등록을 요구하지 않는다. ( ) [60-10-3]</p> <p>003) (O) 마드리드의정서에 따른 국제상표출원은 기초출원(또는 기초등록)이 필수적으로 요구되지만, 헤이그협정에 따른 국제디자인출원과 특허협력조약(PCT)에 따른 국제특허출원은 기초출원을 요구하지 않는다.</p> <p><b>004.</b> 특허협력조약(PCT)에 의한 국제특허출원과 달리 헤이그협정에 의한 디자인의 국제출원은 국제조사절차가 없다. ( ) [60-10-4]</p>	



	<p>004) (O) 특허협력조약(PCT)에 따른 국제특허출원은 국제조사 및 국제예비심사 절차가 존재하지만, 헤이그협정에 따른 국제디자인출원에는 국제조사절차가 존재하지 않는다.</p> <p><b>005.</b> 특허협력조약(PCT)에 의한 국제특허출원과 마찬가지로 헤이그협정에 의한 디자인의 국제출원도 자기 지정이 가능하다. ( ) [60-10-5]</p> <p>005) (O) 헤이그협정에 따른 국제디자인출원과 특허협력조약(PCT)에 따른 국제특허출원은 자기지정이 가능하다. (다만, 마드리드의정서에 따른 국제상표출원은 자기지정이 불가하다)</p>
P. 235 제179조 내용 수정	<div> <div> <p><b>제179조   국제디자인등록출원   (중요도) ★</b></p> <p>① 헤이그협정 제1조(vi)에 따른 국제등록으로서 <u>대한민국을 지정국으로 지정한 국제등록</u>(이하 “국제디자인등록출원”이라 한다)은 이 법에 따른 디자인등록출원으로 본다.</p> <p>② 헤이그협정 제10조(2)에 따른 <u>국제등록일</u>은 이 법에 따른 <u>디자인등록출원일</u>로 본다.</p> <p>③ 국제디자인등록출원에 대하여는 헤이그협정 제1조(viii)에 따른 국제등록부(이하 “국제등록부”라 한다)에 등재된 국제등록명의인의 성명 및 주소(법인인 경우에는 그 명칭 및 영업소의 소재지를 말한다), 도면, 디자인의 대상이 되는 물품, 물품류, 디자인을 창작한 사람의 성명 및 주소, 디자인의 설명은 <u>이 법에 따른 디자인등록출원인의 성명 및 주소(법인인 경우에는 그 명칭 및 영업소의 소재지를 말한다), 도면, 디자인의 대상이 되는 물품, 물품류, 디자인을 창작한 사람의 성명 및 주소, 디자인의 설명으로 본다.</u></p> </div> <div> <p>※ 국제출원 시 대한민국을 지정국으로 지정한 경우, 대한민국에서 디자인등록을 받을 수 있는지 실제심사가 진행됩니다.</p> <p>※ 국제등록일 = 국제출원서의 제출일 (1개월 이내에 WIPO에 접수되는 경우)</p> <p>※ 국제등록부에 등재된 사항들로 우리나라에 출원된 것으로 본다.</p> </div> </div>
P. 235 제180조 내용 수정	<div> <div> <p><b>제180조   디자인등록요건의 특례   (중요도) ★</b></p> <p><u>제33조제3항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “제52조, 제56조 또는 제90조제3항에 따라 디자인공보”는 “헤이그협정 제10조(3)에 따른 국제등록공보, 제56조 또는 제90조제3항에 따라 디자인공보”로 한다.</u></p> </div> <div> <p>※ 확대된 선출원 규정 적용 시 공개되는 시점 중 『신청에 따른 출원공개(제52조)가 국제등록공개』로 변경됨</p> <p>※ 국제출원에는 제52조 적용이 없음 (국제등록일 부터 12개월 후 공개되기 때문)</p> </div> </div>
P. 235 제181조 내용 수정	<div> <div> <p><b>제181조   디자인등록출원의 특례   (중요도) ★ 기출 56</b></p> <p>① 국제디자인등록출원에 대하여 이 법을 적용할 때에 <u>국제등록공개는 제37조제1항에 따른 디자인등록출원서의 제출로 본다.</u></p> <p>② 국제디자인등록출원에 대하여 이 법을 적용할 때에 <u>국제등록부에 등재된 사항과 도면은 제37조제1항 및 제2항에 따른 디자인등록출원서의 기재사항과 도면으로 본다.</u></p> <p>③ <u>국제디자인등록출원에 대하여는 제37조제2항제2호 중 창작내용의 요점 및 같은 조 제3항을 적용하지 아니한다.</u></p> </div> <div> <p>※ 국제등록공개일 : 국제등록일 후 12개월</p> <p>※ 출원서를 제출한 것으로 본다는 것은 “실체심사”가 진행된다는 뜻</p> <p>※ 국제등록부에 등재된 사항대로 실제심사를 진행하겠다는 것</p> <p>[제37조] ② 제1항에 따른 디자인등록출원서에는 각 디자인에 관한 다음 각 호의 사항을 적은 도면을 첨부하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 디자인의 대상이 되는 물품 및 물품류</li> <li>2. 디자인의 설명 및 창작내용의 요점</li> <li>3. 디자인의 일련번호(제41조에 따라 복수디자인등록출원을 하는 경우에만 해당한다)</li> </ol> <p>③ 디자인등록출원인은 제2항의 도면을 갈음하여 디자인의 사진 또는 견본을 제출할 수 있다.</p> </div> </div>

P. 235 제182조 내용 수정	<div> <p><b>제182조   출원일 인정 등의 특례   (중요도) ★</b> 국제디자인등록출원에 대하여는 제38조를 적용하지 아니한다.</p> </div> <div> <p>※ 제38조 : 출원일의 인정 ※ 제177조 제2항, 제3항이 있으므로 제38조는 적용할 필요가 없음</p> </div>
P. 235 제183조 내용 수정	<div> <p><b>제183조   국제등록의 소멸로 인한 국제디자인등록출원 또는 국제등록디자인권의 취하 등   (중요도) ★</b> ① 헤이그협정 제16조(1)(iv)에 따른 포기 및 같은 협정 제16조(1)(v)에 따른 감축 등 변경사항의 등재에 따라 <u>국제등록의 전부 또는 일부가 소멸된 경우에는 그 소멸된 범위에서 해당 국제디자인등록출원의 전부 또는 일부가 취하된 것으로 보며</u>, 국제등록디자인권(국제디자인등록출원인이 제198조제2항에 따라 국내에서 설정등록을 받은 디자인권을 말한다. 이하 같다)의 <u>전부 또는 일부가 포기된 것으로 본다.</u> ② 제1항에 따른 취하 또는 포기의 효력은 국제등록부에 해당 국제등록의 변경사항이 등재된 날부터 발생한다.</p> </div> <div> <p>※ 출원 → 취하 간주 ※ 디자인권 → 포기 간주</p> </div>
P. 235 제184조 내용 수정	<div> <p><b>제184조   비밀디자인의 특례   (중요도) ★</b> 국제디자인등록출원에 대하여는 제43조를 적용하지 아니한다.</p> </div> <div> <p>※ 제43조 : 비밀디자인 ※ 디자인이 공개되는 것을 원하지 않으면, 국제등록공개의 연기신청을 하면 되므로 비밀디자인 적용되지 않음</p> </div>
P. 235 제185조 내용 수정	<div> <p><b>제185조   국제등록공개의 연기가 신청된 국제디자인등록출원의 열람 등   (중요도) ★</b> ① 특허청장은 헤이그협정 제11조에 따라 국제등록공개의 연기가 신청된 국제디자인등록출원에 대하여 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 같은 협정 제10조(5)(a)에 따른 비밀사본의 열람청구에 응하여야 한다. 1. 국제디자인등록출원을 한 자(이하 이 절에서 “국제디자인등록출원인”이라 한다)의 자격에 관한 행정적 또는 사법적 절차의 진행을 목적으로 분쟁 당사자가 국제디자인등록출원에 대한 열람청구를 하는 경우 2. 국제등록부에 등재된 국제등록명의인의 동의를 받은 자가 열람청구를 하는 경우 ② 제1항에 따라 비밀사본을 열람한 자는 그 열람한 내용을 무단으로 촬영·복사 등의 방법으로 취득하거나 알게 된 내용을 누설·도용하여서는 아니 된다.</p> </div> <div> <p>※ 위반 시 : 2년 이하 징역 또는 2천만원 이하의 벌금 (제225조 : 비밀누설죄 등)</p> </div>

<p>P. 235 제186조 내용 수정</p>	<div> <div> <p><b>제186조   출원보정의 특례   (중요도) ★ 기출 58 · 57 · 56</b></p> <p>① 제48조제1항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “도면의 기재사항이나 사진 또는 견본”은 “도면의 기재사항”으로 한다.</p> <p>② 국제디자인등록출원에 대하여는 제48조제3항을 적용하지 아니한다.</p> <p>③ 제48조제4항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “제1항부터 제3항까지의 규정”은 “제1항 및 제2항”으로 하고, 같은 항 제1호 중 “제62조에 따른 디자인등록거절결정 또는 제65조에 따른 디자인등록결정(이하 “<u>디자인등록 여부결정</u>”이라 한다)”은 “<u>헤이그협정 제10조(3)에 따른 국제등록공개가 있는 날부터 디자인등록여부결정</u>”으로 한다. &lt;개정 2023. 6. 20.&gt;</p> <p>④ 제48조제5항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “제1항부터 제3항까지의 규정”은 “제1항 및 제2항”으로 한다.</p> </div> <div> <p>[제48조] ① 디자인등록출원인은 최초의 디자인등록출원의 요지를 변경하지 아니하는 범위에서 디자인등록출원서의 기재사항, 디자인등록출원서에 첨부한 도면, 도면의 기재사항이나 사진 또는 견본을 보정할 수 있다. ※ 국제출원 : “견본” 원칙적으로 제출 불가</p> <p>[제48조] ③ 디자인등록출원인은 디자인일부심사등록출원을 디자인심사등록출원으로, 디자인심사등록출원을 디자인일부심사등록출원으로 변경하는 보정을 할 수 있다. ※ “일부심사”와 관련된 특례</p> <p>[제48조] ④ 제1항 및 제2항까지의 규정에 따른 보정은 다음 각 호에서 정한 시기에 할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 국제등록공개가 있는 날부터 디자인등록여부결정의 통지서가 발송되기 전까지</li> <li>2. 제64조에 따른 재심사 청구기간</li> <li>3. 제120조에 따라 디자인등록거절결정에 대한 심판을 청구하는 경우에는 그 청구일부터 30일 이내</li> </ol> <p>※ 제48조 제3항을 적용하지 않기 때문</p> </div> </div>
<p>P. 236 제187조 내용 수정</p>	<div> <div> <p><b>제187조   분할출원의 특례   (중요도) ★ 기출 54</b></p> <p>① 제50조제1항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “디자인등록출원의 일부”는 “제63조에 따른 거절이유통지를 받은 경우에만 디자인등록출원의 일부”로 한다.</p> <p>② 제50조제3항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “제48조제4항”은 “제186조제3항”으로 한다.</p> </div> <div> <p>[제50조] ① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 제63조에 따른 거절이유통지를 받은 경우에만 디자인등록출원의 일부를 1 이상의 새로운 디자인등록출원으로 분할하여 디자인등록출원을 할 수 있다. ※ 분할출원은 거절이유통지를 받은 후에 가능 ※ 분할출원 시기 = 보정 시기 (제48조 제4항 → 제186조 제3항)</p> </div> </div>
<p>P. 236 제188조 내용 수정</p>	<div> <div> <p><b>제188조   조약에 따른 우선권 주장의 특례   (중요도) ★ 기출 56</b></p> <p>제51조제4항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “디자인등록출원일”은 “헤이그협정 제10조(3)에 따른 국제등록공개가 있는 날”로 한다.</p> </div> <div> <p>[제51조] ④ 제3항에 따라 우선권을 주장한 자는 제1호의 서류 또는 제2호의 서면을 국제등록공개가 있는 날부터 3개월 이내에 특허청장에게 제출하여야 한다. 다만, 제2호의 서면은 산업통상자원부령으로 정하는 국가의 경우만 해당한다.</p> </div> </div>
<p>P. 236 제189조 내용 수정</p>	<div> <div> <p><b>제189조   출원공개의 특례   (중요도) ★ 기출 54</b></p> <p>국제디자인등록출원에 대하여는 제52조를 적용하지 아니한다.</p> </div> <div> <p>※ 국제등록일부터 12개월 후에 국제등록공개 되므로, 신청에 따른 공개(제52조) 적용 없음</p> </div> </div>
<p>P. 236 제190조 내용 수정</p>	<div> <div> <p><b>제190조   출원공개 효과의 특례   (중요도) ★</b></p> <p>제53조제1항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때 “제52조에 따른 출원공개”는 “헤이그협정 제10조(3)에 따른 국제등록공개”로 하며, 같은 조 제2항 및 제6항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때 “제52조에 따라 출원공개된”은 각각 “헤이그협정 제10조(3)에 따라 국제등록공개된”으로 한다.</p> </div> <div> <p>※ 출원공개에 따른 보상금청구권 관련 규정들도 「신청에 따른 공개(제52조) → 국제등록공개」로 변경</p> </div> </div>

<p>P. 236 제191조 내용 수정</p>	<div> <div> <b>제191조   디자인등록을 받을 수 있는 권리 승계의 특례  </b>  <b>(중요도) ★ 기출 56</b> </div> <div> <p>① 제57조제3항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “상속이나 그 밖의 일반승계의 경우를 제외하고는 디자인등록출원인 변경신고”는 “국제디자인등록출원인이 국제사무국에 명의변경신고”로 한다.</p> <p>② 국제디자인등록출원에 대하여는 제57조제4항 및 제5항을 적용하지 아니한다.</p> <p>③ 제57조제6항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “제2항 및 제5항”은 “제2항”으로 한다.</p> </div> <div> <p>[제57조] ③ 디자인등록출원 후에는 디자인등록을 받을 수 있는 권리의 승계는 국제디자인등록출원인이 국제사무국에 명의변경신고를 하지 아니하면 그 효력이 발생하지 아니한다. ※ “상속 기타 일반승계”에 관한 예외를 규정하고 있지 않음</p> <p>[제57조] ④ 디자인등록을 받을 수 있는 권리의 상속이나 그 밖의 일반승계가 있는 경우에는 승계인은 자체 없이 그 취지를 특허청장에게 신고하여야 한다.</p> <p>⑤ 같은 자로부터 디자인등록을 받을 수 있는 권리를 승계한 자가 2 이상인 경우로서 같은 날에 2 이상의 디자인등록출원인 변경신고가 있을 때에는 신고를 한 자 간에 협의하여 정한 자에게만 신고의 효력이 발생한다. ※ 제191조 제1항 및 제2항으로 인한 규정</p> </div> </div>
<p>P. 236 제192조 내용 수정</p>	<div> <div> <b>제192조   우선심사의 특례  </b>  <b>(중요도) ★ 기출 54</b> </div> <div> <p>제61조제1항제1호를 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “제52조에 따른 출원공개”는 “헤이그협정 제10조(3)에 따른 국제등록공개”로 한다.</p> </div> <div> <p>※ 우선심사와 관련해서도 『신청에 따른 공개(제52조) → 국제등록공개』으로 변경</p> </div> </div>
<p>P. 236 제193조 내용 수정</p>	<div> <div> <b>제193조   거절결정의 특례  </b>  <b>(중요도) ★</b> </div> <div> <p>국제디자인등록출원에 대하여는 제62조제1항제2호 중 제37조제4항에 따라 디자인등록을 받을 수 없는 경우는 적용하지 아니한다.</p> </div> <div> <p>※ “일부심사”와 관련된 특례</p> </div> </div>
<p>P. 236 제194조 내용 수정</p>	<div> <div> <b>제194조   거절이유통지의 특례  </b>  <b>(중요도) ★</b> </div> <div> <p>제63조제1항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “디자인등록출원인에게”는 “국제사무국을 통하여 국제디자인등록출원인에게”로 한다.</p> </div> <div> <p>[제63조] ① 심사관은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 국제사무국을 통하여 국제디자인등록출원인에게 미리 거절이유(제62조제1항부터 제3항까지에 해당하는 이유를 말하며, 이하 “거절이유”라 한다)를 통지하고 기간을 정하여 의견서를 제출할 수 있는 기회를 주어야 한다.</p> </div> </div>
<p>P. 236 제195조 내용 수정</p>	<div> <div> <b>제195조   직권보정의 특례  </b>  <b>(중요도) ★ 기출 56 · 54</b> </div> <div> <p>국제디자인등록출원에 대하여는 제66조를 적용하지 아니한다.</p> </div> </div>
<p>P. 236 제195조의2 내용 수정</p>	<div> <div> <b>제195조의2   디자인등록결정 이후의 직권 재심사의 특례  </b>  <b>(중요도) ★</b> </div> <div> <p>국제디자인등록출원에 대해서는 제66조의2를 적용하지 아니한다.</p> </div> </div>

<p>P. 236 제196조 내용 수정</p>	<p><b>제196조   등록료 및 수수료의 특례   (중요도) ★</b></p> <p>① 국제등록디자인권의 존속기간을 헤이그협정 제17조(2)에 따라 갱신하려는 자 또는 국제디자인등록출원인은 산업통상자원부령으로 정하는 물품 및 물품류에 따라 같은 협정 제7조(1)에 따른 표준지정수수료 또는 같은 협정 제7조(2)에 따른 개별지정수수료를 국제사무국에 내야 한다.</p> <p>② 제1항에 따른 표준지정수수료 및 개별지정수수료에 관한 사항은 산업통상자원부령으로 정한다.</p> <p>③ 국제디자인등록출원이나 국제등록디자인권에 대하여는 제79조부터 제84조까지 및 제86조(제1항제2호에 따른 무효심판청구에 대한 수수료는 제외한다)를 적용하지 아니한다.</p>	<p>※ “등록료”와 관련된 규정은 배제</p>
<p>P. 236 제197조 내용 수정</p>	<p><b>제197조   등록료 및 수수료 반환의 특례   (중요도) ★</b></p> <p>제87조를 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 같은 조 제1항제3호는 국제디자인등록출원에 대하여는 적용하지 아니한다.</p>	<p>[제87조] (제1항) (제3호) 디자인등록출원 후 1개월 이내에 그 디자인등록출원을 취하하거나 포기한 경우 아마 낸 수수료 중 디자인등록출원료, 우선권주장 신청료, 비밀디자인 청구료 및 출원공개 신청료, 다만, 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 디자인등록출원의 경우에는 그러하지 아니하다.</p>
<p>P. 237 제198조 내용 수정</p>	<p><b>제198조   디자인권 설정등록의 특례   (중요도) ★</b></p> <p>① 국제디자인등록출원에 대하여는 제90조제2항을 적용하지 아니한다.</p> <p>② 특허청장은 국제디자인등록출원에 대하여 제65조에 따른 디자인등록결정이 있는 경우에는 디자인권을 설정하기 위한 등록을 하여야 한다.</p>	<p>[제90조] ②-특허청장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 디자인권을 설정하기 위한 등록을 하여야 한다. (각호 : 등록료를 냈거나 등록료가 면제되었을 때)</p> <p>※ 등록료는 미리 제출하므로, 디자인등록결정이 있으면 (등록료를 내지 않아도(제90조제2항을 적용하지 않고)) 설정등록을 함</p>
<p>P. 237 제199조 내용 수정</p>	<p><b>제199조   디자인권 존속기간 등의 특례   (중요도) ★ 기출 60·55</b></p> <p>① 국제등록디자인권은 제198조제2항에 따라 국내에서 설정등록된 날부터 발생하여 헤이그협정 제10조(2)에 따른 국제등록일(이하 “국제등록일”이라 한다) 후 5년이 되는 날까지 존속한다. 다만, 국제등록일 후 5년이 되는 날(이하 이항에서 “국제등록만료일”이라 한다) 이후에 등록결정이 되어 제198조제2항에 따라 국내에서 설정등록된 경우에는 설정등록된 날부터 발생하여 국제등록만료일 후 5년이 되는 날까지 존속한다.</p> <p>② 제1항에 따른 국제등록디자인권의 존속기간은 헤이그협정 제17조(2)에 따라 5년마다 갱신할 수 있다.</p>	<p>※ 국제등록디자인권 존속기간 CASE #1, #2 모두 기억하기</p> <p>※ 국제출원은 존속기간 연장 제도가 있음</p>
<p>P. 237 제200조 내용 수정</p>	<p><b>제200조   등록디자인 보호범위의 특례   (중요도) ★ 기출 55</b></p> <p>제93조를 국제등록디자인권에 대하여 적용할 때에 해당 국제등록디자인권의 보호범위는 다음 각 호의 구분에 따른다.</p> <p>1. 제48조에 따른 보정이 없는 경우 : 국제등록부에 등재된 사항, 도면 및 디자인의 설명</p>	<p>※ 디자인권의 보호범위 : (a) 보정이 없으면 “국제등록부”에 등재된 사항, (b) 보정이 있으면 “보정된 출원서 등”에 기재된 사항</p>



	2. 제48조에 따른 보정이 있는 경우 : 각각 보정된 디자인등록출원서의 기재사항, 도면 및 디자인의 설명	
P. 237 제201조 내용 수정	<p><b>제201조   디자인권 등록효력의 특례   (중요도)★ 기출 55</b></p> <p>① 국제등록디자인권의 이전, 포기에 의한 소멸 또는 존속 기간의 갱신은 국제등록부에 등재함으로써 효력이 발생한다. 다만, 특허청장이 국제등록디자인권의 이전이 제96조 제1항 단서 또는 같은 조 제2항에 위반되어 효력이 발생하지 아니한다고 국제사무국에 통지한 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>② 제98조제1항제1호를 국제등록디자인권에 대하여 적용할 때에 “이전(상속이나 그 밖의 일반승계에 의한 경우는 제외한다), 포기에 의한 소멸 또는 처분의 제한”은 “처분의 제한”으로 한다.</p> <p>③ 제98조제2항을 국제등록디자인권에 대하여 적용할 때에 “디자인권·전용실시권”은 “전용실시권”으로 한다.</p>	<p>[제96조] ① 디자인권은 이전할 수 있다. 다만, 기본디자인의 디자인권과 관련디자인의 디자인권은 같은 자에게 함께 이전하여야 한다.</p> <p>② 디자인권이 공유인 경우에 각 공유자는 다른 공유자의 동의를 받지 아니하면 그 지분을 이전하거나 그 지분을 목적으로 하는 질권을 설정할 수 없다.</p> <p>[제98조] ① 다음 각 호에 해당하는 사항은 등록하지 아니하면 효력이 발생하지 아니한다. 1. 디자인권의 이전(상속이나 그 밖의 일반승계에 의한 경우는 제외한다), 포기에 의한 소멸 또는 처분의 제한</p> <p>[제98조] ② 제1항 각 호에 따른 디자인권·전용실시권 및 질권의 상속이나 그 밖의 일반승계의 경우에는 지체 없이 그 취지를 특허청장에게 신고하여야 한다.</p>
P. 237 제202조 내용 수정	<p><b>제202조   디자인권 포기의 특례   (중요도)★</b></p> <p>① 국제등록디자인권에 대하여는 제106조제1항을 적용하지 아니한다.</p> <p>② 제107조를 국제등록디자인권에 대하여 적용할 때에 “디자인권·전용실시권”은 각각 “전용실시권”으로 한다.</p>	<p>[제106조] ① 디자인권자는 전용실시권자·질권자 및 제97조제4항·제99조제1항 또는 「발명진흥법」 제10조제1항에 따른 통상실시권자의 동의를 받지 아니하면 디자인권을 포기할 수 없다. ※ 디자인권 포기 시 동의를 받아야 하는 규정 배제</p> <p>[제107조] 디자인권·전용실시권 및 통상실시권을 포기하였을 때에는 디자인권·전용실시권 및 통상실시권은 그때부터 효력이 소멸된다.</p>
P. 237 제204조 내용 수정	<p><b>제204조   권리침해에 대한 금지청구권 등의 특례   (중요도)★</b></p> <p>국제등록디자인권에 대하여는 제113조제2항을 적용하지 아니한다.</p>	<p>[제113조] ② 제43조제1항에 따라 비밀로 할 것을 청구한 디자인의 디자인권자 및 전용실시권자는 산업통상자원부령으로 정하는 바에 따라 그 디자인에 관한 다음 각 호의 사항에 대하여 특허청장으로부터 증명을 받은 서면을 제시하여 경고한 후가 아니면 제1항에 따른 청구를 할 수 없다. ※ 국제출원에는 비밀디자인이 적용되지 않으므로 침해금지청구권 행사의 제약 적용 없음</p>
P. 237 제205조 내용 수정	<p><b>제205조   서류의 열람 등의 특례   (중요도)★</b></p> <p>제206조제2항을 국제디자인등록출원에 대하여 적용할 때에 “제52조에 따라 출원공개”는 “헤이그협정 제10조(3)에 따라 국제등록공개”로 한다.</p>	<p>[제206조] ② 특허청장 또는 특허심판원장은 제1항의 신청이 있더라도 국제등록공개되지 아니하고 디자인권의 설정등록이 되지 아니한 디자인등록출원에 관한 서류와 공공의 질서 또는 선량한 풍속을 문란하게 할 우려가 있는 것은 허가하지 아니할 수 있다. ※ 국제출원에는 신청에 따른 출원공개 규정(제52조)의 적용이 없음</p>

<p>P. 237 표 1 ④ 내용 수정</p>	<table border="1"> <tr> <td>국제등록공개일</td><td> <p>① 출원인이 국제사무국 또는 계약당사자 관청에 국제출원서를 제출하면 국제사무국은 소정의 형식요건 심사를 거쳐 국제등록부에 등록하고 등록일로부터 <b>12개월</b>이 되는 날 공개한다(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)).</p> <p>② 따라서 “국제등록공개일”이란 헤이그협정 제10조(3)에 따른 국제공개가 있는 날을 의미한다.</p> <p>③ 다만, 출원인은 국제등록의 즉시 공개(immediate publication)를 신청(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)(i))하거나 국제출원일로부터 최장 30개월까지 공개의 연기(deferment of publication)를 신청할 수 있다(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)(ii)).</p> <p>④ 계약당사자 관청(특허청)은 거절이유가 있을 경우 일부심사디자인은 국제등록 공개일로부터 6개월 이내(헤이그협정 공통규칙 제18조(1)(a)), 심사디자인은 12개월 이내(헤이그협정 공통규칙 제18조(1)(b))에 거절통지하여야 한다.</p> </td></tr> </table>	국제등록공개일	<p>① 출원인이 국제사무국 또는 계약당사자 관청에 국제출원서를 제출하면 국제사무국은 소정의 형식요건 심사를 거쳐 국제등록부에 등록하고 등록일로부터 <b>12개월</b>이 되는 날 공개한다(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)).</p> <p>② 따라서 “국제등록공개일”이란 헤이그협정 제10조(3)에 따른 국제공개가 있는 날을 의미한다.</p> <p>③ 다만, 출원인은 국제등록의 즉시 공개(immediate publication)를 신청(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)(i))하거나 국제출원일로부터 최장 30개월까지 공개의 연기(deferment of publication)를 신청할 수 있다(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)(ii)).</p> <p>④ 계약당사자 관청(특허청)은 거절이유가 있을 경우 일부심사디자인은 국제등록 공개일로부터 6개월 이내(헤이그협정 공통규칙 제18조(1)(a)), 심사디자인은 12개월 이내(헤이그협정 공통규칙 제18조(1)(b))에 거절통지하여야 한다.</p>
국제등록공개일	<p>① 출원인이 국제사무국 또는 계약당사자 관청에 국제출원서를 제출하면 국제사무국은 소정의 형식요건 심사를 거쳐 국제등록부에 등록하고 등록일로부터 <b>12개월</b>이 되는 날 공개한다(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)).</p> <p>② 따라서 “국제등록공개일”이란 헤이그협정 제10조(3)에 따른 국제공개가 있는 날을 의미한다.</p> <p>③ 다만, 출원인은 국제등록의 즉시 공개(immediate publication)를 신청(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)(i))하거나 국제출원일로부터 최장 30개월까지 공개의 연기(deferment of publication)를 신청할 수 있다(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)(ii)).</p> <p>④ 계약당사자 관청(특허청)은 거절이유가 있을 경우 일부심사디자인은 국제등록 공개일로부터 6개월 이내(헤이그협정 공통규칙 제18조(1)(a)), 심사디자인은 12개월 이내(헤이그협정 공통규칙 제18조(1)(b))에 거절통지하여야 한다.</p>		
<p>P. 240 735번 과 736번 사이 문제 추가</p>	<p><b>001.</b> 국제등록디자인권의 존속기간은 헤이그협정 제17조(2)에 따라 5년마다 갱신할 수 있다. (    ) [60-07-5]</p> <p>001) (○) [제199조] ② 제1항에 따른 국제등록디자인권의 존속기간은 헤이그협정 제17조(2)에 따라 5년마다 갱신할 수 있다.</p>		