

[디자인보호법 All-In-One 제1판 정오표] 핵심 이론 부분 (PART 1)

p4.

유체성	無	㉠ 기체, 액체, 전기, 빛, 열, 음향 및 전파 등과 같이 일정한 형태가 없는 것은 물품성 결여
	有	㉡ 무체물인 경우에도 특정한 방법에 따라 일정한 형상·모양·색채로 파악될 수 있는 경우(예를 들어, 유라관에 담긴 네온) ㉢ 글자체, 화상디자인 및 물품의 부분에 표현된 화면디자인

p8.

[조립완구의 등록 가능성]

구분		물품성	1디자인 1출원	비고
완성형태가 단일한 조립완구	구성각편	X	(X)	
	조립된 상태	(O)	O	등록 가능
완성형태가 다양한 조립완구	구성각편	O	(O)	등록 가능
	조립된 상태	(O)	X	

p101.

1. 복수디자인의 성립요건	
① 100개 이내의 디자인일 것	심사·일부심사대상물품을 불문하고 100개의 디자인까지 출원할 수 있다.
② 도면은 1디자인마다 분리하여 표현할 것	각 디자인마다 독립한 권리가 발생하므로 1디자인마다 분리하여 표현해야 한다. 하나의 일련번호 디자인의 도면에 2 이상의 디자인이 표현된 경우에는 제41조 제1항 후단 위반이다.
③ 물품류가 동일할 것	로카르노 분류에 따른 물품류 구분 중 같은 물품류에 속해야 한다.
※ 성립요건 충족의 경우, 제41조 및 제40조 제1항 위반으로 거절이유, 정보제공사유에 해당하나, 절차적 요건에 불과하므로 등록 후 이의신청, 무효사유에 해당하지 않는다.	

p102.

신청 및 청구	제43조 제1항	복수디자인등록출원된 디자인에 대하여는 출원된 디자인의 전부 또는 일부에 대하여 비밀디자인 청구할 수 있다.
	제52조 제1항	복수디자인등록출원에 대한 공개는 출원된 디자인의 전부 또는 일부에 대하여 출원공개 신청할 수 있다.
	제61조 제2항	특허청장은 복수디자인등록출원에 대하여 우선심사를 하는 경우에는 제61조 제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 일부 디자인만 우선하여 심사하게 할 수 있다.
	제80조 제1항	복수디자인등록출원에 대한 디자인등록결정을 받은 자가 등록료를 낼 때에는 디자인별로 포기할 수 있다.

p140.

2. 조약에 따른 우선권 주장 절차	
우선권 주장	디자인등록출원 시 출원서에 우선권 주장의 취지, 최초로 출원한 국가명 및 출원연월일을 기재해야 하여야 한다(제51조 제3항).
증명서류 제출	① 우선권 주장의 취지를 증명할 수 있는 서류를 출원일로부터 3개월 이내에 제출하여야 한다(제51조 제4항). ② 우선권 주장을 수반하는 분할출원의 경우에는 우선권 증명서류 제출기간은 원출원일이 아닌 분할출원일을 시점으로 가산한다(법 제50조 제2항 단서).
번역문 제출	① 특허청장 또는 특허심판원장은 심사 또는 심판을 위하여 필요한 경우 제1항에 따라 우선권을 주장한 자에 대하여 1개월 이상의 기간을 정하여 우선권 주장 증명서류에 대한 한글번역문의 제출을 요구할 수 있다(시행규칙 제47조 제3항). ② 특허청장은 디자인심사를 위하여 필요한 경우에 2개월의 기간을 정하여 우선권증명서류에 대한 국어번역문의 제출을 요구할 수 있다(디자인보호법 심사기준). ③ 다만, 우선권 주장에 관한 서류 중 도면의 기재내용이 디자인등록출원서상의 도면과 동일한 부분에 대해서는 국어번역을 생략할 수 있다.

p238.

국제등록공개일	① 출원인이 국제사무국 또는 계약당사자 관청에 국제출원서를 제출하면 국제사무국은 소정의 형식요건 심사를 거쳐 국제등록부에 등록하고 등록일로부터 12개월이 되는 날 공개한다(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)). ② 따라서 “국제등록공개일”이란 헤이그협정 제10조(3)에 따른 국제공개가 있는 날을 의미한다. ③ 다만, 출원인은 국제등록의 즉시 공개(immediate publication)를 신청(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)(i))하거나 국제출원일로부터 최장 30개월까지 공개의 연기(deferment of publication)를 신청할 수 있다(헤이그협정 공통규칙 제17조(1)(ii)). ④ 계약당사자 관청(특허청)은 거절이유가 있을 경우 일부심사디자인은 국제등록 공개일로부터 6개월 이내(헤이그협정 공통규칙 제18조(1)(a), 심사디자인은 12개월 이내(헤이그협정 공통규칙 제18조(1)(b))에 거절통지하여야 한다.
---------	---

069. (정답 추가)

[문제] 자인의 구성 중 물품의 기능을 확보할 수 있는 선택 가능한 대체 형상이 존재하는 경우에는 물품의 기능을 확보하는 데에 불가결한 형상이 아니므로, 이 경우 단순히 기능과 관련된 형상이라는 이유만으로 디자인의 유사 여부 판단에 있어서 그 중요도를 낮게 평가하여서는 아니 된다.

[해설] (O) [2005후2274] 의장의 구성 중 물품의 기능에 관련된 부분에 대하여 그 기능을 확보할 수 있는 선택 가능한 대체적인 형상이 그 외에 존재하는 경우에는 그 부분의 형상은 물품의 기능을 확보하는 데 불가결한 형상이라고 할 수 없으므로, 그 부분이 공지의 형상에 해당한다는 등의 특별한 사정이 없는 한 의장의 유사 여부 판단에 있어서 그 중요도를 낮게 평가할 수 없다.

425. (문제 수정)

[문제] 한 벌 물품의 디자인과 그 한 벌 물품의 디자인을 구성하는 일부 물품의 디자인에 대해 각각 디자인등록출원을 한 자는 그 한 벌 물품의 디자인에 대해 비밀로 할 것을 청구하지 아니하면 그 한 벌 물품의 디자인을 구성하는 일부 물품의 디자인에 대해서는 비밀로 할 것을 청구할 수 없다.

[해설] (X) 비밀디자인 청구는 출원된 디자인에 대하여 할 수 있으며, 한 벌의 물품으로 출원된 디자인과 구성 물품으로 출원된 디자인 각각에 대하여 독립적으로 비밀디자인 청구할 수 있다.

426. (문제 오타)

[문제] 디자인등록출원인은 디자인공보발행일부터 3년 이내의 기간을 정하여 그 디자인을 비밀로 할 것을 청구할 수 있다.

510. (정답 및 해설 수정)

[문제] 조약에 의한 우선권주장을 수반한 2 이상의 디자인을 1디자인등록출원으로 한 자가 당해 출원의 일부를 1 이상의 새로운 디자인등록출원으로 분할한 경우 최초의 디자인등록출원을 한 때에 제출된 우선권증명서류는 분할출원과 동시에 제출된 것으로 본다.

[해설] (O) [제50조] ④ 분할의 기초가 된 디자인등록출원이 제51조에 따라 우선권을 주장한 디자인등록출원인 경우에는 제1항에 따라 분할출원을 한 때에 그 분할출원에 대해서도 우선권 주장을 한 것으로 보며, 분할의 기초가 된 디자인등록출원에 대하여 제51조에 따라 제출된 서류 또는 서면이 있는 경우에는 그 분할출원에 대해서도 해당 서류 또는 서면이 제출된 것으로 본다. <신설 2021. 10. 19.> (→ 개정법에 따라 원출원에 제출된 우선권 주장의 증명서류도 분할출원에 대해서도 제출된 것으로 본다)

569. (해설 밑줄 추가)

[해설] (X) [제68조] ③ 심사장은 디자인일부심사등록 이의신청이 있을 때에는 디자인일부심사등록 이의신청서 부분(副本)을 디자인일부심사등록 이의신청의 대상이 된 등록디자인의 디자인권자에게 송달하고 기간을 정하여 답변서를 제출할 기회를 주어야 한다.