

2011년도 제48회 변리사 제2차 국가자격시험 문제지

| 교시 | 시험과목 | 시험시간 | 수험번호 | 성명 |
|-----|------|------|------|----|
| 1교시 | 특허법 | 120분 | | |

【 A-1 】 (30점)

- (1) 진보성 판단의 일반적인 순서를 제시하고, 그 중 ‘용이도출(용이하게 발명할 수 있는지)’ 여부의 판단방법을 구체적으로 설명하시오. (15점)
- (2) 아래 각 발명에 특유한 진보성 판단방법에 대하여 설명하시오. (15점)
 - 1) 선택발명 (5점)
 - 2) 결합발명 (5점)
 - 3) 제법한정물건발명 (5점)

【 A-2 】 (20점)

다음의 특허청구범위를 기준으로 아래 각 질문에 답하시오.

【 특허청구범위 】

【 청구항 1 】

인쇄용 잉크를 보관하는 잉크저장부재와 상기 잉크저장부재에 저장되어 있는 잉크를 분사하는 복수 개의 노즐로 구성되는 잉크제트프린터용 잉크 카트리지.

【 청구항 2 】

제1항에 있어서, 상기 노즐의 분사구의 형태가 원형인 것을 특징으로 하는 잉크제트프린터용 잉크 카트리지.

【 청구항 3 】

제2항에 있어서, 상기 노즐의 분사구의 형태가 4각형인 것을 특징으로 하는 잉크제트프린터용 잉크 카트리지.

【 청구항 4 】

제1항에 있어서, 상기 노즐이 하나인 것을 특징으로 하는 잉크제트프린터용 잉크 카트리지.

- (1) 독립항과 종속항을 구분하는 일반적인 기준을 설명하시오. (5점)
- (2) 위 각각의 청구항을 독립항 또는 종속항으로 구분하시오. (8점)
- (3) 위 (2)의 구분에 따라 청구항 1 내지 4의 진보성 판단의 상호관계에 대하여 설명하시오. (7점)

【 B-1 】 (30점)

甲은 구성 a+b+c로 이루어진 물건 발명의 특허권자이다. 丁은 구성 a+b+c로 이루어진 물건을 제조하는 방법 K를 발명하여 2009. 5. 2. 그에 관하여 논문을 발표하였고, 甲의 경쟁기업 乙은 丁으로부터 방법 K에 대한 특허를 받을 수 있는 권리를 양수하여 2009. 6. 1. 특허출원하였으나, 출원서에 특허법 제30조 제2항 소정의 “공지예외 적용대상”이라는 취지의 기재를 누락하였다. 乙은 2009. 6. 5. 특허청에 ‘공지예외 적용대상 증명서류 제출서’를 제출하면서 위 출원이 2009. 5. 2. 간행물 발표에 의하여 공개되었다는 점을 밝히고 공지예외 적용대상의 취지를 기재하고 관련 증명서류를 제출하였다.

한편, 乙은 구성 a+b로 이루어진 반제품을 생산하여 丙에게 공급하고 있으며, 丙은 乙로부터 공급받은 반제품에 乙의 허락 하에 방법 K를 적용하여 구성 a+b+c로 이루어진 물건을 생산하고 있다. 단, 그 반제품은 구성 a+b+c로 이루어진 물건을 생산하는 용도 외의 용도는 없다.

- (1) 방법 K의 특허등록 가능성에 관하여 설명하시오. (10점)
- (2) 甲은 乙을 상대로 구성 a+b로 이루어진 반제품이 구성 a+b+c로 이루어진 물건 발명의 권리범위에 속한다는 권리범위확인심판을 청구하였다. 甲의 심판청구가 적법한 것인지 여부 및 甲의 주장의 인용 여부에 관하여 판단하시오. (20점)

【 B-2 】 (20점)

특허권자 A의 특허발명 X에 대하여 甲과 乙이 공동으로 특허무효심판을 청구하였다.

- (1) 특허법상 공동심판의 심결취소소송의 성격을 설명하시오. (6점)
- (2) 무효심판청구에 관한 인용심결에 대하여 특허권자 A가 甲만을 상대로 심결취소소송을 제기한 경우의 당사자 적격에 관하여 설명하시오. (7점)
- (3) 무효심판청구에 관한 기각심결에 대하여 甲만이 특허권자 A를 상대로 심결취소소송을 제기한 경우의 당사자 적격에 관하여 설명하시오. (7점)