



심민

공인노무사 2차 시험대비
강의계획서

교수

GS-0순환 주말반

행정쟁송법

〈 행정쟁송 기본이론

이제 시작 부터 이다



GS0
PLAN

국내유일 「노무쟁송법」 전문강의

Small-step, 일년을 하루같이!!
이번에도 Magic이 율았다, 노동은 필수다!!



노무사랑, “동행” 합시다! cafe.daum.net/nomu-love
섬 붙이는 쌤, 매직쌤! 민쌤(min-ssam)입니다!!



moduda
“모두다” 준비했다!!



노무사, 마법에 빠지다!



Be Winner!

Winners never quit, Quitter never Win!

안주? NO! 타협? NO! 행정법 점수? 무조건 올려줄게
노무행정법 “모두다” 준비했다.

섬 붙이는 쌤, 매직 쌤! 민쌤(min-ssam)만 믿고 따라오세요!
우리 modu da~ 함께 합!격!~ 합시다~**

변화는 이미 시작됐다! 준비는 끝났다.

기출문제 풀시다, 심민입니다!

기출이 먼저다, 기출은 언제나 옳다! 기승전, 기출러~
국내최초, 10년간 기출해설 교재를 내왔습니다.

노동행정 합시다, 심민입니다!

노동은 필수다, 노동은 언제나 온다! 기승전, 노동러~
국내유일, 6년간 노동행정 연구를 마쳤습니다.

MAGIC, 그 이름에 “합격”을 건다!

행정쟁송법의 마법을 풀어라!

Magic 노무행정법, min-ssam의 합격드라마

Just Right, 노무사 맞춤형 수업

GS-0순환
주말반
일정

2019.09.21.(토) ~ 12.07.(토), 총 12 회. ※ 첫 날 시험없음 / 입문특강(2019.09.) 선행학습 必修!!

시험 오전 08:30 ~ 09:20 (행정이론 O/X quiz, 전화차 진도범위)

수업 오전 09:30 ~ 13:00

교재

- Magic 통합 실전연습 행정쟁송법. 7판(심민.나눔에듀) ※ 2019.09. 출간예정
- Magic 암기짱 필기노트 행정쟁송법(심민.나눔에듀) / 수험용 법전

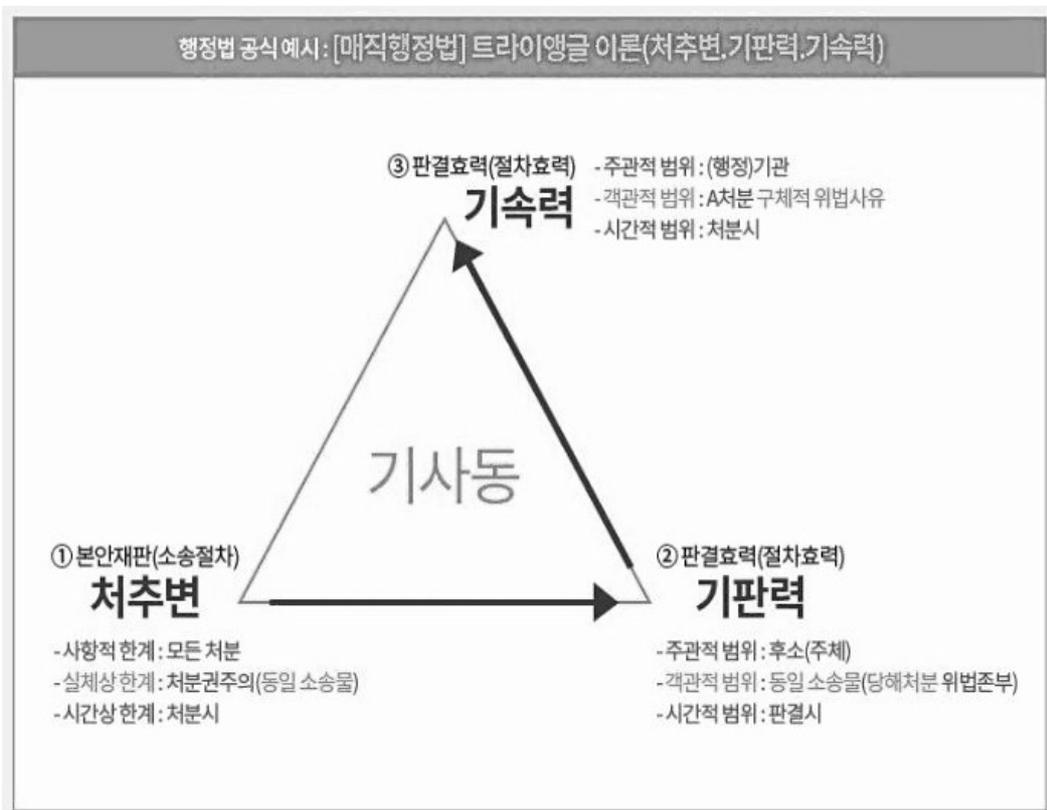
당장, 저리~가라! 싱거운 강의, NO! 한 발 느린 모의고사, NO!

어여, 이리~오라! 매콤한 강의, YES! 한 발 빠른 모의고사, YES! ✓ 6년간 100% 모의고사 内 출제

101

덩어리 행정법 = 논점box(이론) · 논점set(사례) + 행정법 formula

이제는 Age of Case, "사례시대"를 건너는 마법!
대입한 하면, 결론이 도출된다~!! 행정법공식(행정 FORMULA)



“학문행정법”에는 ‘왕도’가 없어도, “수험행정법”에는 ‘공식’이 있다!
[Triangle formula] (처추변 + 기판력 + 기속력) / 기사동 × = 0

“이론은 간명하게, 문제는 풍부하게!
연습은 실전처럼, 실전은 연습처럼!”



moduda

民 “모두다” 준비했다!!



GS-0순환

02

This is it...!!, 노무사랑 동행 (daum cafe)

It's magic 노무행정법!

연간커리큘럼(주말반)		매직 노무행정법		
		수업내용	매일시험	매일과제
GS-0순환	주말반 초시	행정쟁송 기본이론	행정이론 퀴즈 - O/X quiz -	법령조문 괄호넣기 - 법전조문 법령연습 -
	평일반 재시	행정쟁송 심화이론	행정기술 퀴즈 - O/X quiz -	압축이론 괄호넣기 - 행정단문 이론연습 -
GS-1순환	주말반 초시	행정쟁송 심화이론	행정기술 퀴즈 - O/X quiz -	압축이론 괄호넣기 - 행정단문 이론연습 -
	평일반 재시	노동행정 기본이론	기술 서결쓰기 - 기술문제 훈련 -	한줄판례 괄호넣기 - 일반행정 판례연습 -
GS-2순환	주말반 통합	기술문제 사례해설	하프 모의고사 - 노동행정 연습 -	한줄판례 괄호넣기 - 노동행정 판례연습 -
GS-3순환	주말반 통합	실전연습 답안훈련	동형 모의고사 - 최신판례 연습 -	답안세트 괄호넣기 - 답안흐름 작성연습 -
찍기특강		[GS-3순환 수강생 대상] 비공개 특강		
✓ 시험은 시작 50분전 사전입실, 수업시간은 소중하다!				

∴ “+★ 공인노무사 시험을 위한, 모든 것이 준비된 “국내유일” 전문강의 ★+” ∴



노무사 시험에 마법이 계속된다!

‘매’일 만나봄 ‘직’한, 매직스쿨

톱니바퀴, 논리의 향연!

6년간 적중률 100%, 실전에 强하다!

매직 행정법을 선택해야 하는 이유

Just Right, 노무사를 위한 맞춤형 강의

수준별 · 테마별 맞춤형 커리큘럼

승리 01

“최신판례” 민감한 매직행정법

- 유일하게 매년 최신판례 특강을 진행하고 있다는 점
- 문제는 판례가 있는 곳에서 출제됩니다. 이번 논란의 중심에 선 2019년 기출 1문의 경우, 2016 최신판례 특강에서 소개한 후 줄곧 유사문제를 모의고사로 수차례 출제해 왔고, 그래서 마지막 실전 모의고사에서 싱크로율 90%의 문제를 낼 수 있었습니다.

승리 02

“노동쟁쟁” 국내유일 교재구비 및 수업진행

- '노동관계 행정쟁송법'을 유일하게 정규강의 시간에 이론과 사례 모두 수업한다는 점
- 최소 격년으로 출제되고 있고, 나올 때마다 논란의 중심에 놓이는 문제가, 그 때마다 학생들의 당락을 가르고 있는 문제가 바로 노동쟁쟁 문제입니다. 특히 불행쟁으로 불린 2017년, 2019년 매년 동일하게 적중시키며, 거꾸로 수강생들의 함박 웃음을 보았습니다.

승리 03

“한발빠른” 모의고사, 국내유일 6년간 100% 적중신화

- 2013년부터 순수창작 한 3순환 모의고사를 7년간 축적하여 117개의 양질의 문제 Pool을 구축하고 있다는 점(논점찾기 교재)
- 한 문제 제작에 각종 판례와 법령을 모두 체크하고 3일의 시간을 투자하여 만들며, 그래서 지난 7년간 단 한 번의 문제오류마저 없는 모의고사 문제를 만들 수 있었습니다. 여태까지 한 번도 모의고사 문제 pool을 벗어나지 않았습니다. 그리고 노무사랑 카페에는 모든 모의고사 문제에 대한 학생이 직접 작성한 모범답안 역시 구축되어 있습니다. 매직행정법은 기출과 같은 테마 문제를 출제했다고 찍었다고 하지 않습니다. 매년 출제 예상판례를 유일하게 가르친 만큼, 기출과 싱크로율 90% 이상의 동일문제를 출제합니다.

승리 04

“질문답변” 카톡운영, 국내유일 6년간 성실한 피드백 실시

- 정규강의 수강생 단톡방을 통해 실시한 질문답변 및 학습자료 제공을 365일 진행한다는 점
- 매일 걷기만 하면 어디든지 갈 수 있다! 행정법의 왕도는 ‘매일하는 행정법’입니다. 수강생 여러분들이 그 어려운 걸 해낼 수 있도록 하루도 빠짐없이 1년 365일 소통합니다. ‘쌓아가는 작은 성공’을 통해 늘어가는 실력을 함께 공유합니다. 1년이 외롭지 않게 함께 하며, 시험 전날은 같이 별벌 떨어져도 드립니다. 순환별로 단톡방을 등록된 명단의 수강생으로 새로 구성하며, 읽을거리 학습자료 제공 및 질문답변 등 카톡대화 내용만 읽어도 합격이 가능하도록 이끌어 드립니다.

승리 05

“노무사랑” 업계유일 온라인 교무실 운영

- '노무사랑 동행' 카페를 운영하며, 수험관련 모든 궁금증을 해소시켜 준다는 점
- 온라인 교무실 답게 학생들과의 질문답변이 물 흐르듯 넘쳐나며, 시험에 꼭 필요한 고려했던 학습자료들이 모두 구비되어 있어 모르는 부분은 검색만으로 대부분 해결이 되고, 시험이 가까질때 따라 시기별로 수강생 보호를 위한 읽기 권한 상향조정 시스템으로 운영되고 있습니다. 학원수업은 끝나도, 우리의 동행은 끝나지 않을 것입니다.

승리 06

“재수생반” 국내최초 Advanced 코스 수업진행

- 유일하게 N수생을 위한 GS-0순환, GS-1순환 코스를 운영한다는 점
- 지긋지긋한 이론강의를 재수생들에게 또 들으라고 하는 것은 고문입니다. 재수생을 위한 수업을 달라야 합니다. 합격과 불합격의 차이는 종이 한 장의 차이가 절대로 아닙니다. 닦고 조이고 기름치며 확실한 실력차이를 만들어드리겠습니다. 작년의 나를 넘을 수 없다면, 패배는 또 다시 어김없이 찾아올 것입니다. 한 걸음 더 들어가고, 한 삽을 더 합시다. 땅을 치는 후회는 다시 해선 안 됩니다.

승리 07

“매일하는” 행정법 시스템의 강의 内外 모두 구축

- ‘쓰기연습’을 위한 매일시험과 ‘암기연습’을 위한 매일과제를 내어주고, 노무사랑 카페에서 Daily Quiz를 실시한다는 점
- 매직행정법은 무턱대고 쓰지 않습니다. 쓰다 보면 될 것이라 강변하지 않습니다. 단계적인 학습이 가능한 이론·판례·용어·법령 등 모든 면에서 괄호넣기 훈련용 자료를 구축하고 있습니다. 휘발성이 높은 행정법 학습방법으로 Small step을 통한 '매일하는 행정법'을 제시하고, 이를 함께 구현하기 위해 노무사랑 카페에서 하루 5분 투자로 학습할 수 있는 Daily Quiz를 하루도 빠지지 않고 진행하고 있습니다.

승리 08

“음원파일” 제공의 향시학습 시스템

- 기출문제·모의고사·행쟁법령·행쟁법전·행쟁판례 등 음원파일을 제공한다는 점
- 행쟁사례 ‘논점파악’을 위한 최적화 된 학습자료는 각종 국가시험 기출문제입니다. 이 학습을 용이하게 하기 위해 테마별 토막 사례(미니기출)를 구비하였으며, 그 해설음원을 제공함으로써 행쟁사례가 귀에 익숙해질 수 있도록 하고, 식사 중·이동 중·취침 전 등 어느 때라도 학습을 할 수 있도록 합니다. 그 외에 모의고사·행쟁법령·행쟁법전·행쟁판례 등 다양한 음원을 제공하여 부족한 부분을 어디서든 채울 수 있게 합니다.

승리 09

“답안세트” 조립식 행정쟁송법

- 글 솜씨가 없는 학생도 양질의 답안을 쓸 수 있도록 한 줄로 정리된 조립식 답안세트를 제공한다는 점
- ‘조립식 행정쟁송법’은 ‘문/학/판/검’이 있는 일반론 작성의 매뉴얼로 우리 시험 출제위원 교수님의 전언에 의하면, 2,000명 중 10명 정도가 구사할 수 있는 수준이라 평하십니다. 똑!똑!똑!똑! 그래도 외우기만 하면 되는 조립식 행정쟁송법 자료를 통해, 행정암기 분량을 이것으로 철벽방어 하고, 남은 시간은 논점찾기 사례풀이에 집중할 수 있도록 합니다.

승리 10

“머리문자” 최적의 암기 시스템

- 스토리가 있는 두문자 암기들을 제공하며, 이것이 필기노트와도 바로 호환이 된다는 점
- 이해와 암기는 병행되어야 하며, 답안암기를 위한 조립식 행정쟁송법 외에 요건 등 암기를 위한 스토리가 있는 두문자 향시 연구하여 제시합니다. 두문자 위력이 대단하여 이것만으로 합격을 한 생동차 합격생들도 있습니다.

✓ 무엇보다 매직행정법은 학생들에게 필요한 것이 무엇인지 매순간 고민하고 뒤돌아 보지 않는 추진력으로 반드시 구현합니다. 2018년 노무사 수험가에 최초로 실시된 ‘실전 모의고사’ 코스는 한림법학원에서 처음 시작한 것으로, 민쌤이 학원에 강력 권의 하여 3달만에 비로소 자리를 잡을 수 있었습니다. 그리고 이번 2019년 ‘실전 모의고사’에서 매직행정법은 이 시스템을 이용하여 출제기관인 산업인력공단에서 10일 전 학원가 모의고사 문제를 수거해 감을 고려하여, 수거 후 3일 뒤 진행되는 2회 실전 모의고사 문제로 똑같은 문제를 출제하여 기출을 그대로 맞추었습니다.

특히 이번에 문제가 되었던 기출 1문은 적중자료 아래에 도표로 제시하였으며, 2문은 위낙 모의고사 문제로 많이 출제하기도 했으며 이번 3순환에서도 2차례나 났던 문제이고, 3문은 매직행정법 모의고사 문제 중 이미 납부한 경우(既納)와 납부하지 않은 경우(未納)를 비교하여 소송상 구제수단을 논하도록 했던 문제에서 후자 부분을 잘라서 출제되었습니다.

헌 번도 수업내용 및 기출해설의 오류로 논란을 빚은 적이 없는 유일한 강사입니다!



moduda
“모두다” 준비했다!!



공인노무사 2차시험 대비

심민 강의계획서 || 주말반

GS-0순환 행정쟁송법

노 무 사
마 법 에
빠 지 다

- **【필수코스】** “알기 쉬운 행정쟁송법(입문특강, 2019.09.)” 수강 **必** 요망

★★ 우리가 민쟁과 “동행” 하는 이유 ★★

- 01 “PPT & 필기노트” 필기부담 완전 해결(수업에만 집중하자)
- 02 “magic pen” 국내유일 내용첨삭·인강첨삭(2020대비 첨삭은 합격생에게 가이드라인 제시함)
- 03 “하루30분” 스몰스텝 ‘매일하는 행정법’ 동행(daily quiz, 2020대비 ver2 진행예정)
- 04 “노동쟁쟁” 모의고사 완비(한 번도 벗어난 적 없는, 7년간 축적된 창작사례 Pool)
- 05 “진짜답안” 기출해설 완비
- 06 “음원파일” 미니기출(토막사례), 모의고사, 행정법령, 한줄논점 등 다수 음원제공(이동 중 학습)
- 07 “답안작성용” 한줄판례, “논점찾기”용 한줄논점 제시
- 08 “똑딱똑딱” 조립식 행정쟁송법(그대로 쓰면, 1,000명 5명 수준 답안완성. 추 위원 평가)
- 09 “재시생” 시험 준비를 위한 별도 코스 운영
- 10 “3배빠른” LTE급 질문답변(수강생 카톡방 즉문즉답, 노무사랑 카페 심도있는 해설)

강의진도표

회차	일 정	강 의 내 용
1	09/21(토)	행정소송의 한계, 항고소송상 대상적격
2	09/28(토)	항고소송상 대상적격, 위법한 부관에 대한 쟁송수단
3	10/05(토)	취소소송상 원고적격
4	10/12(토)	항고소송상 피고적격, 취소소송상 협의의 소의
5	10/19(토)	행정심판 전치주의, 지방노동위원회 처분, 제소기간
6	10/26(토)	행정소송과 가구제, 위법성 판단 기준시
7	11/02(토)	취소소송의 심리, 소송참가와 재심청구, 소의 변경
8	11/09(토)	관련청구소송의 이송과 병합, 처분사유 추가변경, 법원의 판결
9	11/16(토)	판결의 효력, 무효등확인소송
10	10/23(토)	부작위위법확인소송, 당사자소송, 객관적 소송
11	11/30(토)	취소심판, 의무이행심판
12	12/07(토)	행정심판의 고지제도, 행정심판의 재결, 직접처분제도

노동행쟁의 마법에 빠지다!

- 노동이 존중받는 '행쟁'으로 한 걸음~ 더! -



'노무' 행쟁법은 더 이상은 용납되어서는 안 됩니다!

노동행쟁 전문, “절대 따라할 수 없는 컨텐츠”
“노동관계 행쟁이론” 완벽정리, “노동관계 행쟁사례” 완벽대비

노동행쟁 합시다, 심민입니다!

노동은 필수다, 노동은 언제나 온다! 기승전, 노동러~
국내유일, 6년간 노동행쟁 연구를 마쳤습니다.

행정쟁송 문제를 아무리 풀어도 노동행쟁 문제가 풀리지 않는 이유는 무엇인가?

‘노동행쟁 문제’ 를 풀어야, ‘노동행쟁 문제’ 가 풀린다!
노동행쟁(노동사건 불복절차)은 일반행쟁(일반사건 불복절차)과 판이하게 다르다!

공인노무사 필수과목 행정쟁송법, 과연 어디까지 공부해야 하는가?

“행정쟁송법 시험명칭에서 드러나듯이, 노동관계 행정쟁송법까지 출제된다.” (채점평 中)
노무행쟁(노무시험) = 일반행쟁(일반사건) + 노동행쟁(노동사건)



moduda

民

“모두다” 준비했다!!



∴ “+★ 2012노조, 2012부해, 2014노조 ★+” ∴
 ∴ “+★ 2016노조, 2016부노, 2017산재 ★+” ∴

그리고... 2019 부해 & 부노

✓ 2010~2019. 노동행정 기출, 32.5%

[필수과목 전환이후] 2010~2019		노동행정 출제비중									
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
제1문	설문(1)	50	50	25	30	30	20	35	25	20	25
	설문(2)			25	20	20	30	15	25	30	25
제2문		25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
제3문		25	25	25	25	25	25	25	25	25	25

✓ 노무행정 = 일반사건 + 노동사건

노무사 행정쟁송범			
일반행정		노동행정	
(일반)행정심판	(일반)행정소송	(노동)행정심판	(노동)행정소송
일반사건		노동사건	

✓ 노동사건 = 일반절차 + 고유절차

노동관계 행정쟁송범		
∴ “+★ 고유영역 ★+” ∴		
일반행정	일반행정	일반행정

강의의 기쁨은 내용이 틀리지 않는 것이다.

한치의 오차 없는 국내 유일한 행정법 강의!

‘매직’을 꼬~옥 잡으세요~! 잠깐이라도 놓치면 위험합니다!

여러분은 이미 매직행정법 보유학생입니다.

제1문

㉠ 근로공단 장해급여 부당이득 징수결정 사건

건설회사에 근무하는 甲은 건설현장 불법행위 단속을 나온 공무원 乙의 종과실로 인하여 공사현장에서 업무 중 골절 등 산재사고로 인한 상해를 입었고, 이를 이유로 2014년 2월경 근로복지공단으로부터 휴업급여와 장해급여 등을 지급받았다. 그런데 이후 甲이 회사가 가입하고 있던 보험회사로부터 별도로 장해보상금을 지급받자 근로복지공단은 甲이 이중으로 보상받았음을 이유로 2016년 3월경 이미 지급된 급여의 일부에 대한 징수결정을 하고 이를 甲에게 고지하였다. 그러나 甲이 이 같은 징수결정에 대해서만 민원을 제기하자 2016년 11월경 금액의 일부를 감액하는 처분을 하였는데, 그 처분 고지서에는 “의의가 있는 경우 행정심판법 제27조의 규정에 의한 기간 내에 행정심판을 청구하거나 행정소송법 제20조의 규정에 의한 기간 내에 행정소송을 제기할 수 있습니다.” 라고 기재되어 있었다.

한편 공무원 乙은 공직기강확립 감찰기간 중 종과실로 甲에 대한 산재사고를 야기하였음을 이유로 해임처분을 받자 이에 대해서 소청심사를 거쳐 취소소송을 제기하였다. 다음 물음에 답하시오. (총 50점)

(1) 甲은 감액처분에 불복하여 행정심판을 청구하였고 각하재결을 받은 후 재결서를 송달받은 즉시 2017년 5월경 근로복지공단을 상대로 위 감액처분의 취소를 구하는 행정소송을 제기하였다. 이 경우 당해 취소소송의 적법여부를 검토하시오. (25점)

강시별 총평 - 전원 오류

FACT CHECK

■ 이것이 '노동쟁쟁'이다!

그러나 '노동'을 겁내지 마세요. 매직행정이 '노동'을 리드합니다.

■ A강사

- “대상적격 불충족하여 각하판결” ← 협의의 소의 논점임(2011두27247: 감액처분은 ... 그에 의하여 징수금의 일부취소라는 ... 유리한 결과를 가져오는 처분이므로 징수의무자에게는 그 취소를 구할 소의 이익이 없다).
- “요건 충족 답안이 더 좋으므로, 흡수설 택하여 ... 감액경정처분 대상적격 충족” ← 유리한 변경임에도 흡수설 취하여 변경처분(경정처분)을 소의 대상으로 삼으면, 제소기간의 기산일이 바뀌고, 이미 소멸한 제소권이 부활하여 행정법관계의 안정성이 심각하게 침해됨.
- “제소기간 재결서 받은날부터 즉시 소재기어므로 충족하므로 감의 취소소송은 적법하다” ← 오고지를 한 시점에 이미 제소기간이 도과하였으므로, 행정소송법 제20조 제1항 단서의 제소기간 특례규정 적용되지 않음. 취소소송은 부적법함(2011두27247: 이미 제소기간이 지남으로써 불가쟁력이 발생하여 ... 더 이상 불복청구를 할 수 없는 처분에 대하여 행정청의 잘못된 안내가 있다고 하여 불복청구의 권리가 새로 생겨나거나 부활한다고 볼 수 없기 때문이다).

■ B강사

- “대상적격과 관련해서 징수결정(원처분)과 감액처분(일부취소처분) 중 어느 것이 소송의 대상인지가 문제됩니다 ... 대상적격과 관련해 크게 문제되는 것은 제소기간입니다” ← 협의의 소의 논점임(2011두27247: 감액처분은 ... 그에 의하여 징수금의 일부취소라는 ... 유리한 결과를 가져오는 처분이므로 징수의무자에게는 그 취소를 구할 소의 이익이 없다)
- “행정소송법 제20조 제1항 단서는 ... 어마 심판청구기간이 도과하여 각하재결을 받은 경우까지 포함하는 것은 아닙니다” ← 오고지에 따른 제소기간 특례규정의 적용은 심판의 청구기간이 아니라 소송의 제소기간이 이미 도과하여 불가쟁력이 발생한 경우에 그 적용이 제한되는 것임(2011두27247: 이미 제소기간이 지남으로써 불가쟁력이 발생하여 ... 더 이상 불복청구를 할 수 없는 처분에 대하여 행정청의 잘못된 안내가 있었다고 하여 불복청구의 권리가 새로 생겨나거나 부활한다고 볼 수 없기 때문이다).
- 처음에 제소기간 준수했다고 했다가, 도과한 것으로 갑자기 바꿈

FACT CHECK

■ C강사

- “~~각하재결이 소의 대상인지 원처분이 소의 대상인지가 문제됩니다~~ … 기타 원고적격과 협의의 소의 이익은 문제가 되지 않습니다” ← 산업재해보상보험법 제103조 제5항에 따라 행정심판이 제한되므로, 각하재결은 아무런 하자가 없으므로, 각하재결이 소의 대상이 되는지는 전혀 문제되지 않음.
- “~~원처분에 대해서 취소소송을 제기하는 경우 원처분이 최초의 징수결정인지 아니면 감액처분인지 문제되는데,~~ … ~~취소소송의 대상은~~ 감액처분이 되겠습니다” ← 감액처분은 당초 징수결정의 유리한 변경으로 역할 수 있다고 볼 것이며, 따라서 감액처분을 대상으로 하는 취소소송은 소의 이익이 없음(2011두27247: 감액처분은 … 그에 의하여 징수금의 일부취소라는 … 유리한 결과를 가져오는 처분이므로 징수의무자에게는 그 취소를 구할 소의 이익이 없다).
- “~~부적법한 행정심판을 제기하여 각하재결을 받아 어에 불복하여 취소소송을 제기한 경우에는 행정심판을 거처온 것으로 취급되지 않으므로 행정소송법 제20조 제1항 본문에 따라 원처분이 있음을 안 날로부터 90일 이내에 취소소송을 제기하여야 합니다~~” ← 행정소송법 제20조 제1항 단서 중 행정청의 오고지에 따른 특례규정의 적용은 부적법한 심판청구에 대한 각하재결의 경우에 본래 허용되는 것임(2011두27247: 행정소송법 제20조 제1항은 ‘취소소송은 처분 등이 있음을 안 날부터 90일 이내에 제기하여야 하나 행정청이 행정심판청구를 할 수 있다고 잘못 알린 경우에 행정심판청구가 있는 때의 기간은 재결서의 정보를 송달받은 날부터 기산한다’ 고 규정하고 있는데, 위 규정의 취지는 불가쟁력이 발생하지 않아 적법하게 불복청구를 할 수 있었던 처분 상대방에 대하여 행정청이 법령상 행정심판청구가 허용되지 않음에도 행정심판청구를 할 수 있다고 잘못 알린 경우에, 잘못된 안내를 신뢰하여 부적법한 행정심판을 거치느라 본래 제소기간 내에 취소소송을 제기하지 못한 자를 구제하려는 데에 있다).
- “~~관할법원은 서울행정법원을 삼으면 됩니다~~” ← 종전 행정소송법 제9조 제1항에 의하면, 공공단체(공법상 무자산 특수법인)인 근로복지공단(고용노동부 산하, 기금관리형 준정부기관: 울산광역시 중구 종가로 340)의 경우에 (중앙행정기관을 정부조직법상 부·처·청의 개념으로 좁게 해석함으로써 인해) 서울행정법원에 소를 제기하지 못하고, 오직 울산지방법원에만 소를 제기해야 하였음. (이러한 불합리한 관할문제를 해결하고 재판시스템의 접근성 제고 및 당사자의 편의를 보장하기 위해) 2014.05.20. 행정소송법이 일부개정 되었으며, 현행 행정소송법에 의하면 근로복지공단이 한 처분의 경우에 울산지방법원뿐만 아니라 서울행정법원에 행정소송을 제기할 수 있게 되었음(중복관할 인정). 따라서 당연히 관할법원이 당연히 서울행정법원이 되는 것이 아니며, 국가단위 사무라는 점을 고려하여 특별히 중복관할이 인정되는 것임.

■ D강사

- “~~논점은 경정처분의 대상적격과 제소기간인데요~~” ← 협의의 소의 논점임(2011두27247: 감액처분은 … 그에 의하여 징수금의 일부취소라는 … 유리한 결과를 가져오는 처분이므로 징수의무자에게는 그 취소를 구할 소의 이익이 없다).
- “~~감액처분에 대한 행정심판의 청구는 부적법하므로 부적법한 행정심판의 경우에는 행정소송법 제20조 제1항 단서가 적용되지 아니하므로~~ … ~~확실히 제소기간의 도과로 취소소송의 제기는 부적법합니다~~” ← 행정소송법 제20조 제1항 단서 중 행정청의 오고지에 따른 특례규정의 적용은 부적법한 심판청구에 대한 각하재결의 경우에 본래 허용되는 것임(2011두27247: 행정소송법 제20조 제1항은 ‘취소소송은 처분 등이 있음을 안 날부터 90일 이내에 제기하여야 하나 행정청이 행정심판청구를 할 수 있다고 잘못 알린 경우에 행정심판청구가 있는 때의 기간은 재결서의 정보를 송달받은 날부터 기산한다’ 고 규정하고 있는데, 위 규정의 취지는 불가쟁력이 발생하지 않아 적법하게 불복청구를 할 수 있었던 처분 상대방에 대하여 행정청이 법령상 행정심판청구가 허용되지 않음에도 행정심판청구를 할 수 있다고 잘못 알린 경우에, 잘못된 안내를 신뢰하여 부적법한 행정심판을 거치느라 본래 제소기간 내에 취소소송을 제기하지 못한 자를 구제하려는 데에 있다).

- **노동행쟁의 불감증은 대형사고로 이어질 수 있습니다!** -

제1문

▷ 삼성물산 노조원 유인물 배포행위 사건

사용자인 乙주식회사는 소속 근로자인 甲에 대해 유인물 배포 등 행위와 성명서 발표 및 기사 게재로 인한 乙주식회사에 대한 명예 훼손행위를 근거로 감봉 3월의 징계처분을 하였다. 甲과 A노동조합은 2018.09.07. B지방노동위원회에 위 징계처분이 부당징계 및 부당 노동행위에 해당한다고 주장하면서 구제신청을 하였다. 그러나 B지방노동위원회는 2018.11.06. 위 구제신청을 모두 기각하였다. 甲과 A 노동조합은 B지방노동위원회의 기각결정에 불복하여 2018.12.20. 중앙노동위원회에 재심을 신청하였다. 중앙노동위원회는 2019.03.05. 유인물 배포 등 행위가 징계사유에 해당할 뿐만 아니라 징계 양정이 적정하고, 노동조합 및 노동관계조정법 제8조 제1호의 부당노동행위에 해당하지 않는다는 이유로 재심신청을 모두 기각하였다. 이에 甲은 중앙노동위원회의 재심에 불복하여 취소소송을 제기하려고 한다. 甲은 중앙노동위원회가 재심판정을 하면서 관계 법령상 개의 및 의결 정족수를 충족하지 않았다고 주장한다. 다음 물음에 답하시오. (단, 행정쟁송법과 무관한 노동법적인 쟁점에 대해서는 서술하지 말 것) (총 50점)

(2) 중앙노동위원회는 이 소송의 계속 중에 甲과 A노동조합의 유인물 배포행위가 정당하지 않은 노동조합행위에 해당하여 징계사유에 해당한다고 추가적으로 주장한다. 이러한 중앙노동위원회의 주장이 타당한지를 논하시오. (25점)

강사별 총평 - 전원 오류

FACT CHECK

■ 이것이 '노동쟁쟁'이다!

그러나 '노동'을 겁내지 마세요. 매직행정법이 '노동'을 리드합니다.

2015두38917(바탕판례)

“여러 징계사유를 들어 징계처분을 한 경우에는 중앙노동위원회가 재심판정에서 징계사유로 인정한 것 이외에도 징계위원회 등에서 들었던 징계사유 전부를 심리하여 징계처분이 정당한지 여부를 판단하여야 한다. … 피고 보조참가인(삼성물산 주식회사, 이하 ‘참가인’이라 한다)이 원고에게 이 사건 유인물 배포 등 행위(이하 ‘제1징계사유’라 한다)와 원고의 이 사건 성명서 발표와 기사 게재로 인한 참가인의 명예훼손행위(이하 ‘제2징계사유’라 한다)를 근거로 감봉(봉급감액을 의미한다) 3월의 징계처분(이하 ‘이 사건 징계처분’이라 한다)을 하였다. … 원심은 … 이 사건 재심판정 취소소송에서 제2징계사유에 대해서도 심리·판단해야 한다는 참가인의 주장은 중앙노동위원회의 처분사유와 기본적 사실관계의 동일성이 인정되지 않는 새로운 처분사유를 추가하여 심리하는 것이 되어 허용되지 않는다고 판단하였다. … 위에서 보았듯이 참가인이 제1, 2징계사유를 들어 이 사건 징계처분을 한 이상, 원심으로서 중앙노동위원회가 이 사건 재심판정에서 징계사유로 인정한 제1징계사유 이외에도 제2징계사유를 심리하여 징계처분이 정당한지 여부를 판단하여야 한다. 따라서 원심의 판단에는 부당하고 등 구제재심판정 취소소송의 심리·판단 대상 등에 관한 법리를 오해한 잘못이 있다.”

■ A강사

- “당초사유인 '유인물 배포가 징계사유에 해당하고, 징계양정이 적정하고, 부당노동행위가 아니다'라는 사유” ← 소송도중 처분사유 추가의 허용여부와 관련하여, 기본적 사실관계의 동일성 여부 판단의 비교대상이 되는 당초의 사유는 사용자가 제시한 '징계처분의 처분사유' 이지, 중노위가 제시한 '재심판정의 처분사유'가 아님. 판례에서 원심이 법리오해를 했다는 잘못된 판단을 그대로 답습하고 있음.

■ B강사

- “중노위의 주장은 타당하다.” ← 같은 사건인 바탕판례에서 재심판정 취소소송에 참가하여 처분사유의 추가를 주장한 것은 사용자(삼성물산 주식회사)이며 판결의 효력에 따라 법률상 이해관계에 영향을 받는 사용자는 공동소송적 보조참가인의 지위가 인정되고 어긋나는 행위로서 처분사유의 추가를 할 수 있으나, 피고는 중노위장이 되고 행정청인 중노위가 소송에 참가한 경우에는 단순한 보조참가인의 지위만이 인정되므로 처분사유의 추가 주장을 할 수 없음

FACT CHECK

■ C강사

- “~~甲이 제기한 재심판정 취소소송 계속 중 피고인 중앙노동위원회가 재심판정 당시에 제시하지 않았던 甲의 징계사유로 유인물 배포행위가 정당하지 않은 노동조합행위에 해당한다는 사유를 추가하는 것이 허용되는지~~” ← 재심판정 취소소송의 피고 자체를 틀림. 재심판정 취소소송의 피고는 행정청(재결청)인 중노위가 아니라, 노동위원회법 제27조 제1항에 따라 중노위 위원장이 피고가 됨. A강사와 마찬가지로 처분사유 추가의 허용여부 판단에 있어서 중노위가 재심판정 당시에 제시한 사유를 기준으로 삼아, 대법원이 지적한 잘못을 그대로 범하고 있음.
- “~~설문 자체가 참고조문도 없고 약간 모호해 ... 어느 결론을 내셔도 점수에는 큰 차이가 없을 것 같음. ... 乙 주식회사의 징계사유는 甲의 유인물 배포행위로 ‘乙 주식회사에 대한 명예를 훼손’ 하였다는 것인데~~” ← 시험장에서 제공하는 수험용 법전에 근로기준법 및 노동조합 및 노동관계조정법이 포함되어 있으므로 당연히 참조 조문을 제시할 필요가 없으며, 전혀 모호하지 않음. 또한 가사 자신이 주장한 중노위의 재심판정 처분사유를 기준으로 한다면 명예훼손은 아예 처분사유가 아니었고, 제대로 사용자의 징계처분의 처분사유를 기준으로 보더라도 명예훼손은 법률적인 평가의 문제일 뿐 기본적 사실관계의 동일성 판단의 비교대상 자체가 아님.

그 외 모든 강사가 이 판례의 핵심법리인 ‘간접적 심리방식’ 을 전원 파악하지 못해 잘못 풀고 있었음. 위 강사들의 경우 2019대비 수업에서 ‘노동관계 행정쟁송법’ 수업을 아무도 진행하지 않았음.

“노동쟁쟁은 모르면, 못푼다!”

- 노동쟁쟁의 불감증은 대형사고로 이어질 수 있습니다! -

■ **매직행정법은 유일하게 판례를 바탕으로 창작한 노동쟁쟁 사례 Pool을 구축하고 있습니다!**
이번엔 시험 일주일 전 똑같은 문제를 ‘실전 모의고사’에서 출제했습니다!



우리가 푼 문제에서만 나온다! 단언컨대, 이변은 없다!

“매력있는 끝 손질의 마법”으로

한 치의 오차 없는 클래스가 다른 돌파력을 보여드리겠습니다...

GS-3순환 때 매직의 약속, 또 지켰습니다!

매직
POWER

국내유일 「노무쟁쟁법」 전문강의

단언컨대, 역전은 없다!!

6년간 적중률 100%, 이것이 Magic이다!!

[2019.08.25.] 2회 실전문의고사. 1문		2019 기출문제. 1문-(1)				
		[2019.09.01.] 재심판정 취소판결(확정)과 판결의 기속력				
		모의고사			기출문제	
근로자	부당해고 등	부당노동행위		부당해고 등	부당노동행위	
[지노위] 초심	기각			기각		
징계처분 구제신청	[신청인] 근로자			[신청인] 근로자		
[중노위] 재심	기각			기각		
초심판정 재심신청	[청구인] 근로자			[청구인] 근로자		
[사법부] 소송	인용(기각재결 취소판결)			인용(기각재결 취소판결)		
재심판정 취소소송	[원 고] 근로자			[원 고] 근로자		
[기속력] 의무	재처분 의무(내용상 하자)			재처분 의무(절차상 하자)		
재심판정 취소판결	[수범자] 중노위			[수범자] 중노위		
【당사자】	사용자	○○공단			乙주식회사	
	근로자	甲			甲	

[2019.08.25.] 2회 실전문의고사. 1문		2019 기출문제. 1문-(2)				
		[2019.09.01.] 재심판정 취소소송(계속) 중 처분사유 추가				
		모의고사			기출문제	
처분사유	A사유	B사유	C사유	A사유	B사유	C사유
【사용자】 징계처분	A사유	B사유	·	A사유	B사유	·
	[징계처분 처분사유] 사용자			[징계처분 처분사유] 사용자		
【지노위】 초심판정	·	·	·	·	·	·
	[초심판정 처분사유] 지노위			[초심판정 처분사유] 지노위		
【중노위】 재심판정	A사유	·	·	A사유	·	E사유
	[재심판정 처분사유] 중노위			[재심판정 처분사유] 중노위		
【처추변】 징계처분	·	B사유	C사유	A사유	·	·
		허용○	허용×	허용○	·	·
	[처분사유 추가주장] 참가인 타당○(제3자 소송참가. 사용자)			[처분사유 추가주장] 참가인 타당×(행정청 소송참가. 중노위)		
【기사등】	모의고사	A사유 ≠ B사유 / A사유 ≠ C사유 / B사유 ≠ C사유				
	기출문제	A사유 ≠ B사유 / A사유 ≙ C사유 / B사유 ≠ C사유				



moduda

“모두다” 준비했다!!



모의고사 index

— 노동행정 밀출처리 —

- 행정쟁송법 모의고사 01
설문(1) 산재 | 설문(2) 산재 | 설문(3) 산재
- 행정쟁송법 모의고사 02
설문(1) 산재 | 설문(2) 일반
- 행정쟁송법 모의고사 03
설문(1) 산재 | 설문(2) 산재 | 설문(3) 산재
- 행정쟁송법 모의고사 04
설문(1) 부해 | 설문(2) 부해
- 행정쟁송법 모의고사 05
설문(1) 산재 | 설문(2) 산재
설문(3) 산재 | 설문(4) 산재
- 행정쟁송법 모의고사 06
설문(1) 일반 | 설문(2) 일반
- 행정쟁송법 모의고사 07
설문(1) 부해 · 부노 | 설문(2) 부노
- 행정쟁송법 모의고사 08
— 부해
- 행정쟁송법 모의고사 09
— 일반
- 행정쟁송법 모의고사 10
설문(1) 일반 | 설문(2) 일반
- 행정쟁송법 모의고사 11
설문(1) 부해 | 설문(2) 노조
설문(3) 노조 | 설문(4) 노조

- 행정쟁송법 모의고사 12
설문(1) 산재 | 설문(2) 일반 | 설문(3) 노조
- 행정쟁송법 모의고사 13
설문(1) 일반 | 설문(2) 일반 | 설문(3) 일반
- 행정쟁송법 모의고사 14
설문(1) 일반 | 설문(2) 일반 | 설문(3) 일반
설문(4) 일반 | 설문(5) 산재 | 설문(6) 산재
설문(7) 일반 | 설문(8) 일반 | 설문(9) 일반
- 행정쟁송법 모의고사 15
설문(1) 산재 | 설문(2) 산재 | 설문(3) 산재
- 행정쟁송법 모의고사 16
설문 가. 일반 | 설문 나. 부해
- 행정쟁송법 모의고사 17
설문(1) 산재 | 설문(2) 산재 | 설문(3) 산재
- 행정쟁송법 모의고사 18
— 일반
- 행정쟁송법 모의고사 19
— 일반
- 행정쟁송법 모의고사 20
— 일반
- 행정쟁송법 모의고사 21
설문(1) 일반 | 설문(2) 일반
설문(3) 일반 | 설문(4) 일반
- 행정쟁송법 모의고사 22
설문(1) 부해 | 설문(2) 부해
- 행정쟁송법 모의고사 23
— 부해

- 행정쟁송법 모의고사 24
설문(1) 부해 | 설문(2) 교원
- 행정쟁송법 모의고사 25
— 일반
- 행정쟁송법 모의고사 26
— 산재
- 행정쟁송법 모의고사 27
— 일반
- 행정쟁송법 모의고사 28
— 일반
- 행정쟁송법 모의고사 29
설문(1) 일반 | 설문(2) 일반
- 행정쟁송법 모의고사 30
— 일반
- 행정쟁송법 모의고사 31
— 일반
- 행정쟁송법 모의고사 32
— 일반
- 행정쟁송법 모의고사 33
설문(1) 부해 · 부노 | 설문(2) 부노
설문(3) 부노
- 행정쟁송법 모의고사 34
— 일반
- 행정쟁송법 모의고사 35
설문(1) 일반 | 설문(2) 일반 | 설문(3) 일반
- 행정쟁송법 모의고사 36
설문(1) 일반 | 설문(2) 일반
설문(3) 일반 | 설문(4) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 37

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 38

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 39

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 40

설문(1) 산재 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 41

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 42

- 노조

● 행정쟁송법 모의고사 43

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

설문(3) 일반 | 설문(4) 일반

설문(5) 일반 | 설문(6) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 44

- 노조

● 행정쟁송법 모의고사 45

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 46

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 47

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 48

설문(1) 부해 | 설문(2) 부해

● 행정쟁송법 모의고사 49

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 50

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 51

설문(1) 교원 | 설문(2) 교원

● 행정쟁송법 모의고사 52

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 53

- 부해

● 행정쟁송법 모의고사 54

설문(1) 산재 | 설문(2) 산재 | 설문(3) 산재

● 행정쟁송법 모의고사 55

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 56

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 57

설문(1) 부해 | 설문(2) 부해

● 행정쟁송법 모의고사 58

- 부해

● 행정쟁송법 모의고사 59

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반 | 설문(3) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 60

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

설문(3) 일반 | 설문(4) 일반

설문(5) 일반 | 설문(6) 일반

설문(7) 일반 | 설문(8) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 61

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 62

설문(1) 교원 | 설문(2) 교원

설문(3) 교원 | 설문(4) 교원

설문(5) 교원 | 설문(6) 교원

● 행정쟁송법 모의고사 63

설문(1) 산재 | 설문(2) 산재

● 행정쟁송법 모의고사 64

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 65

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반 | 설문(3) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 66

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

설문(3) 일반 | 설문(4) 일반

설문(5) 일반 | 설문(6) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 67

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반 | 설문(3) 부해

● 행정쟁송법 모의고사 68

설문(1) 부해 | 설문(2) 부해

● 행정쟁송법 모의고사 69

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 70

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

설문(3) 일반 | 설문(4) 일반

설문(5) 일반 | 설문(6) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 71

설문(1) 부해 | 설문(2) 부해



民



“모두다” 준비했다!!

moduda



● 행정쟁송법 모의고사 72

— 일반

● 행정쟁송법 모의고사 73

— 일반

● 행정쟁송법 모의고사 74

설문(1) 부해 | 설문(2) 교원

● 행정쟁송법 모의고사 75

— 산재

● 행정쟁송법 모의고사 76

— 부해

● 행정쟁송법 모의고사 77

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

설문(3) 일반 | 설문(4) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 78

설문(1) 교원 | 설문(2) 일반 | 설문(3) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 79

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 80

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 81

— 부해 · 부도

● 행정쟁송법 모의고사 82

설문(1) 부해 | 설문(2) 부해

● 행정쟁송법 모의고사 83

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 84

설문(1)-1 부해 | 설문(1)-2 부해
설문(2) 부해

● 행정쟁송법 모의고사 85

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 86

— 부해

● 행정쟁송법 모의고사 87

설문(1) 부해 | 설문(2) 부해
설문(3) 부해 | 설문(4) 부해

● 행정쟁송법 모의고사 88

설문(1) 부해 | 설문(2) 부해
설문(3) 부해 | 설문(4) 부해

● 행정쟁송법 모의고사 89

설문(1) 교원 | 설문(2) 교원

● 행정쟁송법 모의고사 90

설문(1)-1 산재 | 설문(1)-2 산재
설문(1)-3 산재 | 설문(2) 산재
설문(3) 산재

● 행정쟁송법 모의고사 91

설문(1)-1 일반 | 설문(1)-2 일반

설문(1)-3 일반 | 설문(2) 일반

설문(3) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 92

— 일반

● 행정쟁송법 모의고사 93

설문(1) 부해 | 설문(2) 부해
설문(3) 부해 | 설문(4) 부해
설문(5) 부해

● 행정쟁송법 모의고사 94

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 95

— 일반

● 행정쟁송법 모의고사 96

— 일반

● 행정쟁송법 모의고사 97

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 98

— 일반

● 행정쟁송법 모의고사 99

— 부해

● 행정쟁송법 모의고사 100

설문(1) 교원 | 설문(2) 교원

● 행정쟁송법 모의고사 101

— 일반

● 행정쟁송법 모의고사 102

— 산재

● 행정쟁송법 모의고사 103

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반 | 설문(3) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 104

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 105

— 부해

● 행정쟁송법 모의고사 106

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반 | 설문(3) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 107

설문(1) 교원 | 설문(2) 교원

● 행정쟁송법 모의고사 108

— 일반

● 행정쟁송법 모의고사 109

설문(1) 부해 | 설문(2) 부해

설문(3) 일반 | 설문(4) 부해

● 행정쟁송법 모의고사 110

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반 | 설문(3) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 111

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 112

설문(1) 일반 | 설문(2) 일반

● 행정쟁송법 모의고사 113

- 교원

● 행정쟁송법 모의고사 114

- 부해

● 행정쟁송법 모의고사 115

설문(1) 부해 | 설문(2) 부해 · 부노

설문(3) 부해

● 행정쟁송법 모의고사 116

- 일반

● 행정쟁송법 모의고사 117

- 일반

‘매직행정법’은 가장 빠른 길입니다.

‘매직행정법’은 세상에서 가장 안전한 길입니다.

다만, 절대로 편한 길이 아닙니다.

∴ “+★ 공인노무사 시험을 위한, 모든 것이 준비된 “국내유일” 전문강의 ★+” ∴

"美친 강의력, 美친 적중률"

합격을 하려면, '매직행정법'을 믿어야 합니다.



2019년 8월 20일 화요일



안녕하십니까. 법전원 행정실
입니다.

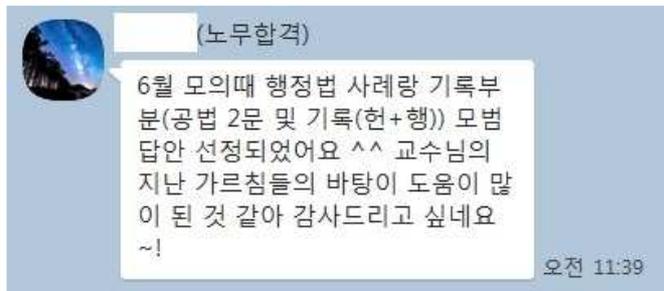
모범답안 제공 동의서에
동의하여 "익명"처리하여
모범답안으로 활용함을
안내합니다.

2019년도 제1차 모의시험
모범답안으로
선정되었습니다.
- 공법 사례형 2문
- 공법 기록형
-

본인의 답안이 학생들에게
제공되는 것에 동의하지
않으면 "오늘(20일 화요일)
17:00까지" 연락주시면
감사하겠습니다.

법전원 행정실
051-200-8581~2

- 4년전 갓 전역하고 노무사 시험을 준비하기 시작했던 경영학과 출신의 학생(행정법 초학)이 생동차로 합격을 한 후, 某 로스쿨에 진학하여 이제 3학년이 되어 법학전문대학원협의회에서 주관하는 전국 모의 시험(졸업시험)에서 행정법(공법사례 2문) 문제 모범답안 선정이 되었다고 감사인사를 보내온 문자입니다.



✓ 몇 개의 시험 후기...

- 선생님의 스몰스텝 전략은 정말 시험에 최적화되어 있고 모의고사는 최강인 듯합니다 ㅋㅋㅋ 눈점만 알고 나머지는 조립식대로.. 처음엔 무슨 뜻인지 싶었는데 지금은 그렇게 안하면 대체 어떻게 한다는 거지? 라는 생각이 드네요.
- 선생님 진심 감사합니다. 마지막에 111하고 모고 정리해주신 것만 돌렸는데 대박이네요. 끝나자마자 감사 말씀드리고 싶었습니다. 수업 안 들었음 어쩔.. ㅋㅋ
- 문제 받아보고 손 떨렸어요 ㅠㅠ ㅋㅋㅋ
- 선생님 열정과 노력에 감사드립니다. 덕분에 시험을 잘 마칠 수 있었습니다. 고맙습니다.
- 점수는 나와봐야 알겠지만 ㅋㅋ 시험보자마자 좋아요~~ 보는 순간에 합격한다면 행쟁 때문이다. 라는 생각이 획 지나갔네요 ^^ 좋은 결과 당연히 바라지만 이번엔 선생님 따라가서 시험본 소감은 200% 만족입니다.
- 지난 일년간 함께 해주셔서 정말 감사드립니다. 행쟁 모르겠다고 징징대던 제 모습이, 딱 1년 전에 행쟁 시험지 받아드는 순간이 너무나 무서웠던 제 모습이 주마등처럼 지나가네요.
- 오늘 시험지를 받고 보는 순간 아! 싶었습니다. 옆에 애들은 자기도 하고, 한숨 푹푹 쉬어가며 써가더라고요. 저는 오히려 아는 문제 나왔는데 실수하면 안 된다 생각에 손에 힘만 더 들어갔습니다.
- 결과를 떠나서 선생님 열정에 감동했습니다~
- 선생님은 늘 학생들한테 뭘 더 해줄까만 생각하세요 ^^
- 선생님은 노동행쟁을 정확히 가르쳐주시는 유일한 분입니다.
- 올해 문제는 찌기특강에서 다 나왔습니다.

매직 노무행정법 합격수기 및 수강후기

I 합격수기

① 2018년 27기 합격생 기○○(생동차)

: 심민 선생님은 특히 학설이 중요한 행정법 과목의 특성에 맞춰 학설을 여러 각도에서 풍부하게 설명을 해주시기 때문에 행쟁에 대한 폭넓은 이해가 가능했고, 항상 실전대비에 중점을 두고 다양한 문제를 활용해서 논점찾기 훈련을 시켜주셔서 사례문제의 쟁점파악 능력을 기르는 데 큰 도움이 되었습니다. 그리고 직접 학생들의 답안을 코치해주시고 이를 바탕으로 구체적인 답안작성 방법까지 제시를 해주셔서 고득점을 가능하게 도와주십니다. 수업시간에 '조립식'이라고 부르는 사례답안 틀이 있는데, 이것이 암기부담을 확~ 줄여주었던 것 같습니다. 선생님은 노무사뿐만 아니라 사법시험, 행정고시 등 기출문제를 철저히 분석해서 매년 출제문제를 적중시키는 것으로 유명하신데, 그 외에도 다양한 특강을 열정적으로 진행해주셨고 이로써 저의 부족한 점을 보충하는 데에 상당히 유용했고, 진짜 성실하신 것이 카톡으로 학생들의 질문에 일일이 피드백을 바로 바로 해주셔서 놓칠 수 있는 내용들을 따라가기 매우 좋았습니다. 저는 행쟁이 가장 어려웠는데 선생님이 매시간마다 물어주시는 두문자가 생각나서 간신히 3문까지 답을 써서 생동차로 합격할 수 있었습니다. 심민 선생님께 진심으로 감사드립니다.

② 2018년 27기 합격생 안○○(현동차)

: 저는 현동차로 합격을 했고, 선생님의 질문답변의 피드백이나 답안서술 형식이 매우 수험적합적으로 명료하여 처음부터 죽~ 심민 선생님 강의를 들었습니다. 그동안 선생님 교재에 없는 내용이 출제된 적은 한 번도 없었고, 이번 외국인 근로자 문제도 논점찾기 교재에 이미 수록된 것이었습니다. 특히 노동행쟁 강의를 해주시는 점이 충분히 메리트가 있다고 생각합니다. 선생님 강의는 이해가 쉬운 편인데 실제 저는 80% 정도 이해를 했던 것 같고, 나머지는 카톡으로 질문을 드려서 오는 신속한 답변으로 불편함 없이 해결하였습니다. 단톡방에 다른 학생들의 의미있는 질문을 공유해주셔서 실력향상을 체감하기 쉬웠습니다. 뻘뻘한 첨삭은 답안지의 용어선택이나 디테일한 서술에 도움을 많이 받았는데, 다른 수업 학생들과 모의고사 돌려볼 때 저는 다른 강사 모의고사 논점을 바로 잡아낸 반면, 다른 스터디원들은 심민 선생님 모의고사 논점을 잘 찾지 못했습니다.

③ 2018년 27기 합격생 신○○(생동차)

: 저는 유튜브 서핑을 하다가 우연히 심민 선생님 강의를 듣고 "바로 이거다!"라는 생각이 들어 수강하게 되었습니다. 선생님을 처음 뵈고 느낀 것은 강의와 답안은 일관되고 논리적이라는 것이었습니다. 선생님 강의의 최고 강점은 최근 노무사 출제경향에 맞춰 노무,행시,사시,번시 등 기출문제를 토막사례 형태로 압축해서 짧게 반복시켜 주셔서 어떤 논점이 나와도 두렵지 않다는 것입니다. 그 밖에도 스토리가 있는 두문자 활용을 하시고, 매년 최신판례 특강으로 심화학습이 가능합니다. 다른 강사들의 낮 뜨거운 첨삭과 달리, 선생님은 답안지의 한 줄 한 줄 첨삭으로 바로 잡아주셨고 노무사 수험가에서 과목 불문하고 가장 치밀하고 성의 있는 첨삭이었습니다. 모르거나 헛갈리는 내용에 대한 빠른 피드백은 수험공부에 무엇보다 중요한데, 길어야 하루를 넘기는 일이 없는 질문-답변 피드백은 매우 만족스러웠습니다. 저의 단기간의 생동차 합격에 가장 빛을 발하지 않았나 생각합니다.

④ 2017년 26기 합격생 이○○(유예생)

: 행정쟁송법은 10점이 올라 60점대 후반을 받고 올해 저를 살린 과목입니다. 심민 선생님은 가끔 너무 완벽하게 해내려고 하시지 않나 싶을 정도로 정말 성실하십니다. 특히 선생님의 첨삭은 지금까지 제가 받아본 것들 중에 가장 자세하고 친절했습니다. 그리고 수강생 단톡방에 참고할 만한 첨삭답안과 경계해야 할 첨삭답안을 올려주셔서 정말 큰 도움이 됐습니다. 모의고사 답안연습이 정말 많은데 내용도 단계별로 수준별로 차근차근 진행이 되어서 나중에 100점 분량 답안을 형식에 맞춰 완전히 써낼 수 있었습니다. 서론과 결론만 쓰기, 예시답안 보고 압축해보기, 실제완성답안으로 작성하기 등 답안훈련 방식도 정말 다양했습니다. 노무사 공부 처음 시작했을 때 답안을 잡는 방법을 선생님께 배웠는데, 그 이후에 다른 모든 과목에서 형식만큼은 항상 칭찬을 받았습니다. 수강생 단톡방에는 (하루 영단어 10개씩 외우듯이) 답안 외에도 거의 매일 판례나 기출 등 다양한 콘텐츠를 올려주셔서 카톡만 보고 있어도 굳이 암기하지 않아도 자연스럽게 기억이 되는 효과가 있었습니다. 수



업이나 질문답변 듣다가 온 몸에 소름이 돋았던 적도 있을 정도로 설명이 정말 명쾌하십니다. 무협지로 치면 전신에 기를 흘러보내서 막힌 혈을 뚫어주는 것 같습니다. 강의녹음 파일도 많이 갖고 계시고 또 많이 만드시는 편인데, 오가면서 녹음파일을 많이 들었던 것 같습니다.

⑤ 2016년 25기 합격생 이○○(삼동차)

: 행정쟁송법이 전략과목이었는데, 결과적으로 60점 후반대를 받고 합격을 하였습니다. 저는 심민 선생님 강의를 통해 각종 국가고시 기출문제와 타 강사의 모의고사 문제를 전부 정리할 수 있었습니다. 선생님 교과서에는 없는 내용이 없어서 반복해서 읽고 사전처럼 사용했고, '조립식'을 정리용으로 사용하였습니다. 공부하면서 질문을 하면 선생님께서 언제나 성실하게 답변을 해주셔서 실력이 많이 향상된 것 같습니다.

⑥ 2015년 24기 합격생 박○○(생유예)

: 심민 선생님은 논리적으로 풀어주시고 공식처럼 딱딱 떨어지게 설명해주셔서 이해도 잘 됐고, 덕분에 법 과목을 논리적으로 이해하는 데에 많은 도움을 받았습니다. 제공해주신 음성파일을 계속 들으면서 익숙해지려고 했고, 덕분에 행정 적용기간을 단축시킬 수 있었고 다른 과목 들을 때에도 행정 감이 떨어지지 않도록 하는 데에 유용했습니다. 노무사 외에 다른 시험의 기출문제를 많이 풀어주시며 답안쓰는 방법이나 어떤 경우에 어떤 내용을 써야하는지 익힐 수 있었습니다. 선생님은 특강도 많이 해주시고, 필요한 자료도 많이 제공해 주십니다. 어떻게 쓰지를 알게 된 후에는 암기가 문제였는데 마지막에는 논점별로 정리된 조립식으로 흐름을 이해하고 외웠습니다. 마지막 특강에서 중요하다고 강조하신 주제 위주로 막판에 집중 공부하였는데, 그 주제들이 모두 시험문제로 나와서 본 시험에서 망설임 없이 자신 있게 쓸 수 있었습니다.

⑦ 2014년 23기 합격생 이○○(생유예)

: 첫 해에는 2차 공부를 전혀 하지 않은 상태에서 1차를 합격하고 심민 선생님 상담을 받고 바로 사례풀이 수업을 들었고, 백지상태에서 앉아 있기조차 힘들었지만 시간이 지나면서 반복되는 법리들이 점점 투명해지듯 보이기 시작했고 유일하게 행정만 합격선을 넘었습니다. 그리고 다시 처음부터 시작을 했고 선생님이 증으로 황으로 mapping을 하면서 꼼꼼하고 밀도 있는 강의를 해주셔서 논점들을 유기적으로 연결할 수 있었습니다. 선생님의 답안은 다른 강사들과 달리 단순히 오려붙이는 식이 아니었고, 선생님은 답안이 전체 디자인 방식과 작성요령까지 일일이 코치해 주셨습니다. 그리고 선생님이 강조하신대로 마지막 잠자리에 들기 전에는 매일 제가 작성한 답안을 읽으면서 잘못된 부분을 의식적으로 찾아 수정하려고 했던 것이 유효했습니다.

⑧ 2013년 22기 합격생 이○○(생동차)

: 저는 노무사를 비롯해 어떤 수험경험도 없이 바로 동차로 합격을 했습니다. GS1기에 심민 선생님 강의로 갈아탔고, 선생님은 무조건 암기를 하라는 식이 아니었습니다. 항상 이해를 바탕으로 하도록 해주셨고, 그리고 반복적으로 계속해서 설명을 해주셨습니다. 저는 선생님 강의를 전부 녹취해서 시험 직전까지 계속 반복해서 들었습니다. 아예 선생님 수업을 통째로 외우려고 반복해서 들었던 것이 시험장에 가서 계속 남아서 전 과목 중에 행쟁이 가장 고득점이 나오지 않았나 생각이 듭니다.

⑨ 2012년 21기 합격생 이○○(생동차)

: 저는 6개월 만에 합격을 하긴 했는데, 1차 공부도 병행해야 했고 답안 한 번 작성해 본 적도 없는 행쟁이 범위가 적다고 무시하고 다른 과목 준비하기도 바쁘다는 이유로 GS3기 수업마저도 포기했다가 큰 코를 다칠 뻔 했습니다. 하늘이 도왔는지 심민 선생님이 마지막 시기에 기출문제 3회독 하는 사례풀이 심야특강을 진행하셨고, 여기에 참여를 했습니다. 선생님 강의는 굉장히 체계적이고 논리적인데 갑자기 들어온 저로서는 2회독까지 '저게 뭐지?' 하면서 멘붕이었습니다. 3회독 때 겨우 이해가 되었고, 심야특강 수강 시간 외에 따로 행정공부를 한 적이 없었는데, 시험당일 선생님이랑 풀었던 문제가 그대로 다 나와서 문제를 보는 순간 웃어 버렸고, 막힘없이 줄줄 써내려갔더니 행쟁이 68점 좀 넘게 나왔습니다. 선생님께 정말로 감사드립니다.

민쌤은 2011년부터 노무사 강의를 시작했습니다!!

- 2012~2017년 합격수기. 1개씩 소개 -

II 수강후기 - 「노동관계 행정쟁송법, 사례풀이반」

① 기○○(27기 합격생): 필기 없이 연속적으로 설명이 가능했다는 것이 인상 깊고, ppt강의로 지시봉 pointer를 사용하여 가시성이 좋았고, 매우 체계적인 강의였다. 모의고사 문제의 퀄리티가 감히 논할 수 없는 수준이었다.

② 손○○(현동차): 노동행정 관련쟁점을 전반적으로 설명하는 부분이 인상 깊고, 재학생들에게 적합한 차별화된 커리큘럼이라고 생각했다. 최고 수준의 모의고사 퀄리티였고, 인강에 맞춤형 수업이었다.

③ 최○○(현동차): 열정과 고민이 묻어있는 모의고사 문제가 인상 깊고, 심도 있는 노동행정 문제였지만 반복되는 쟁점사례를 통해 쉽게 이해할 수 있었다. 명쾌한 논점제시와 반복된 쟁점설명이 좋았고, 사고력을 길러주는 감동적인 수업이었다.

④ 신○○(유예생): 노동관련 사례를 전반적으로 심도있게 다룬 것이 인상 깊고, 재학생의 눈높이에 맞는 차별화된 강의였다. ppt 수업의 장점을 최대한 활용한 수업이었고, 다른 강사와 그 이상의 열정을 느낄 수 있었다.

⑤ 김○○(현동차): 실전 행정사례를 다양하게 공부할 수 있었고, 논점찾기 및 사고능력 향상에 유익한 강의였다. 꼭 필요한 코스로 향후 수험가의 일반적인 커리큘럼으로 자리잡을 것으로 생각했다.

⑥ 김○○(유예생): 교재 없이 수업을 들어도 이해가 되는 게 신기할 정도로 흡입력 있는 강의였고, 목소리와 발음까지 모든 면에서 완벽인 수업이었다.

⑦ 권○○(유예생): 사례풀이에 필요한 내용만 컴팩트하게 짚어주는 강의임에도, 수업을 들으면서 자연스럽게 제소기간이나 위법성 판단 기준시 등 헛갈렸던 부분이 명료하게 해결되었다. 암기식 답안이 왜 위험한지 문제를 풀면서 스스로 느꼈고, 실전에서 전혀 당황하지 않을 수 있도록 대비해주는 강의였다. 수업 중 풍부한 배경설명과 질문에 거의 즉각적인 피드백과 추가보충설명은 타의 추종을 불허하는 수준이다.

⑧ 조○○(유예생): 노동행정을 일반행정과 비교하여 차이를 설명하여 이해하기 쉬웠고, 근기법 노조법 노동위법을 유기적으로 적용하는 방법을 배웠다. 일반행정만 공부한 학생들에게 노동행정 불의타 대비용으로 딱~이다.

⑨ 정○○(유예생): 일반행정만 다루는 다른 강의와 달리 노동행정을 체계적인 조문연결을 통해 설명해주는 것이 유익했고, 휴업수당 사건에서 일반법과 특별법의 관계를 명확히 알게 되었다.

⑩ 강○○(현동차): 노무기출을 다른 국가고시와 비교하면서 학습방향을 제시하고, 노동행정을 논점세트를 통해 전체적으로 가닥을 잡아준 것이 인상 깊었다. 논점과 논점을 세세히 연결해 주어 부해와 부노 사건에 대해 확실히 이해가 되었고, 각 문제마다 추가논점을 통해 고민해 볼 지점을 연결해주었고, 많은 정보를 제공하는 데에 ppt 수업이 적절했고 집중이 잘 되었다. GS3순환 수준 강의였고, 늘 같은 내용만 반복하는 학원수업과 차원이 다른 진짜 심화학습이 가능한 수업이었고, 교재의 필기공간이 충분히 있어서 좋았고, 선생님 자체가 살아있는 책이라고 느꼈다. 모의고사 문제가 어렵지만 성의도 없고 푸는 의미도 없는 쓸 데 없이 꼬아놓은 문제가 아니었고 매우 높은 수준의 문제였다. 이런 강의를 만든 것 자체가 마치 강의원고 짜고 연습한 것처럼 철두철미하게 준비하여 단시간에 무지 밀도높은 강의내용을 전달한 점, 추가설문을 준비하는 부분에서 많은 연구와 성실한 수업준비 등 학생들에 대한 사랑과 열정이 느껴졌다.



moduda



W
A
G
I
O

매직행정법 **기출적중**의 신화는 계속됩니다!!

매직행정법 **점수폭발**의 신화는 계속됩니다!!