

박형준 / 5월 / 기출 GS / 4회									
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	응시인원
541756	17.5	11.5	13.5	8.5	51	1	4.00%	5	25
541730	14.5	10.5	13.5	7.5	46	2	8.00%	5	
542783	12.5	9	13.5	6	41	3	12.00%	5	
542750	11.5	9	13.5	6.5	40.5	4	16.00%	3	
542796	13	7	11	9.5	40.5	4	16.00%	4	
541742	11.5	8.5	11.5	8	39.5	6	24.00%	5	
542777	11.5	10	13	5	39.5	6	24.00%	5	
542869	9	9	13	7	38	8	32.00%	5	
542784	10	8	13	6	37	9	36.00%	5	
542778	10	6	11	9	36	10	40.00%	5	
542098	12.5	7.5	9.5	6	35.5	11	44.00%	5	
542805	10	8	13	3.5	34.5	12	48.00%	5	
535255	9	7.5	14	3.5	34	13	52.00%	5	
541771	13.5	10.5	14.5	7.5	32.5	14	56.00%	4	
541782	9	7.5	10	5.5	32	15	60.00%	4	
542806	7.5	6.5	9	9	32	15	60.00%	5	
542015	10	8.5	9.5	3	31	17	68.00%	4	
542816	9.5	8	9	4.5	31	17	68.00%	5	
542866	9.5	9	12	0	30.5	19	76.00%	4	
541736	11	6.5	8	4.5	30	20	80.00%	5	
542785	9.5	2.5	11	6.5	29.5	21	84.00%	5	
542799	7.5	7.5	9	3	27	22	88.00%	5	
542786	9	7.5	6	0	22.5	23	92.00%	4	
542844	8	8.5	4	0	20.5	24	96.00%	5	
542688	11	2	0	0	13	25	100.00%	5	

박형준/5월/기출GS/4회/1번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>비교적 문제가 길어, 누락하는 부분이 없도록 꼼꼼히 문제를 읽어주셔야 합니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>신규성, 진보성, 자유실시기술 별로 판례와 타당 여부를 알맞게 작성하신 경우 만점을 드렸습니다.</p> <p>분량이 5점으로 3가지 논점을 작성하기에는 배점이 적으므로 분량을 조절해주셔야 합니다.</p> <p>판단할 수 있는지 물어봤으므로 실제 신규성, 진보성 구비 여부를 판단할 필요는 없습니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>공지에외주장과 자유기술의 항변 논점을 누락한 경우가 많았습니다.</p> <p>자유기술의 항변이 불허되므로 선사용권 및 중용권을 검토하는 흐름이 논리적으로 보입니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>(4) 설문 4</p> <p>심판 1과 심판 2에 해당하는 판례를 반대로 작성한 경우가 많았습니다.</p> <p>심판 1은 실시 예정이 없는 발명, 심판 2는 장래 실시가능성이 있는 발명을 다루고 있으므로, 각 경우를 구별하여 기억해 주셔야 합니다.</p>	

3. 소결

1문의 경우 논점 누락 또는 논점 이탈한 경우가 많았습니다.

실수하신 부분은 기본서나 판례집에 표시해 두고 반복해서 복습해 주셔야 합니다.

박형준/5월/기출GS/4회/2번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>각 설문이 제각기 다른 논점을 다루고 있는 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>제52조 4항의 개정법을 작성해야 하는 설문이었습니다.</p> <p>분할출원 A에 대하여 분할출원 B를 한 것이므로 분할출원 A에 대하여 먼저 우선권 주장 절차를 밟은 것이 간주된다고 작성해주셔야 합니다.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>대부분 잘 암기하고 있을 논점으로, 다들 잘 작성해 주셨습니다.</p> <p>사안 포섭을 함에 있어 원시적 이행불능 여부 또는 실시계약 자체의 무효사유 유무를 검토해 주셔야 합니다.</p> <p>추가적으로 실시권자의 무효심판 청구적격과 관련하여 이해관계 논점을 작성하신 경우에도 점수를 드렸으나, 메인 논점은 아니므로 길게 작성할 필요는 없어 보입니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>비교적 무난하여 다들 정답을 잘 맞춰주셨습니다.</p> <p>내용 공부 어느 정도 되신 분들은 답안을 작성할 때 강약 조절 연습을 하는 것을 추천 드립니다. 메인 논점은 두껍게, 서브 논점은 가볍게 치고 넘어감으로써 문제를 잘 파악하고 있다는 인상을 줄 수 있습니다.</p>	

박형준/5월/기출GS/4회/3번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>권리 소진과 침해 관련 논점으로 구성된 문제였습니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>구매 행위 검토를 누락한 경우가 많았습니다.</p> <p>구매 행위가 실시행위가 아니므로 침해에 해당하지 않는다는 내용은 출제된 적이 있으므로 문제에 “구매” 키워드가 나오면 체크하고 넘어가시는 것을 추천 드려요.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>국제적 소진 인정 여부를 물어보는 설문이었습니다. 이에 대한 학설, 판례, 검토는 암기해 놓는 것을 추천 드립니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>마찬가지로 구매 행위 검토를 누락한 경우가 많았습니다.</p> <p>재판매 금지조건 위반 논점의 경우에도 학설, 판례, 검토를 암기해 놓는 것을 추천 드립니다.</p> <p>(4) 설문 4</p> <p>제작, 납품 행위와 검수, 시연 행위에 대해서는 해당 판례와 함께 잘 작성해 주셨습니다. 하지만, 재실시 허락 금지 조항에 대해서는 누락한 경우가 많았습니다.</p> <p>설문 4와 같이 다논점으로 구성된 문제의 경우 논점을 누락할 수 있으므로 주의해주셔야 합니다.</p>	

3. 소결

다들 잘 작성해 주셨습니다.

4문 풀이에 10분 이상 사용할 수 있도록 시간 관리에 유의해 주세요.

박형준/5월/기출GS/4회/4번	채점자
	윤영우
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>甲의 청구항이 PbP 청구항인지 캐치하지 못한 경우가 몇몇 있어 보였습니다. 청구항에 제조방법이 포함된 경우 PbP 청구항이 논점이 됨을 짚고 넘어가 주세요.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>(1) 설문 1</p> <p>일반 청구항의 해석방법만 작성한 경우가 많았는데, 甲의 제1항, 제2항은 PbP 청구항이므로 PbP 청구항의 해석방법을 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>청구이유의 경우 답안과 같이 주위적 주장과 예비적 주장으로 나누어 작성할 수 있다는 점을 짚고 넘어가 주세요.</p> <p>(2) 설문 2</p> <p>乙의 입장에서 청구이유를 작성하는 것이므로 신규성과 진보성이 부정된다는 내용으로 작성해 주셔야 합니다. 이와 반대로 신규성과 진보성이 있다고 작성한 경우 설문의 취지에 맞지 않아 보였습니다.</p> <p>(3) 설문 3</p> <p>신규성 판단기준에 관한 판례는 다들 잘 작성해 주셨습니다. 다만, 사안 포섭의 경우 판례의 키워드를 포함하여 좀 더 두껍게 할 필요가 있어 보입니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>이번 주도 답안 작성하시느라 고생 많이 하셨습니다.</p>	

[문제 1]

[답변]

1. 특허 침해행이 특허권 (제135조)

강이·상국 불경 재물 등 제135조 제1항 제1호에 따라 특허권자가 특허권 행위를 할 수 있는 권리를 침해한 것이다.

2. 甲 특허권자 권리 행사 (제135조)

(1) 권리 행사 (제135조)

특허권자가 권리 행사를 할 수 있는 권리는 무효·취소·무효선고 등 제135조 제1항 제1호에 따라 인정할 수 있다.

(2) 권리 행사

특허권자가 권리 행사를 할 수 있는 권리는 무효·취소·무효선고 등 제135조 제1항 제1호에 따라 인정할 수 있다.

3. 甲 특허권자 권리 행사 (제135조)

(1) 권리 행사 (제135조)

특허권자가 권리 행사를 할 수 있는 권리는 무효·취소·무효선고 등 제135조 제1항 제1호에 따라 인정할 수 있다. 권리 행사를 할 수 있는 권리는 무효·취소·무효선고 등 제135조 제1항 제1호에 따라 인정할 수 있다.

(2) 권리 행사

甲 특허권자 권리 행사 (제135조) 인정할 수 있다.

4 특허대상 발명이 권리유지기준 따른 거부 (각각)

(1) 권리유지기준 항변 (제111)

특허대상 발명이 권리유지기준에 의거하여, 통상적 기술상 권리유지기준에 쉽게 반증될 수 있다면, 특허발명권 대상이 될지도 없이 권리유지기준에 부합하지 않는다.

(2) 사물의 경우

특허발명권 권리 2의 특허대상 발명권 권리유지기준에 따른
신뢰성·권리성 정도에 판단할 수 있다.

7.5 11.5 (2)

1. 권리유지기준에 따라

(1) 권리유지기준 (제111)

발명권 권리 유지 및 권리성 판단 기준, 권리 유지 기준에
따라 발명권 권리를 비권리 발명권으로 간주한다.

(2) 특허 권리유지기준에 대한 권리유지기준 (제111)

특수 권리 유지기준에 대해 권리유지기준에 따라 하리만, 최근
권리유지기준에 대해나온 권리유지기준에 따라 ① 특허권이
인정되는 발명 ② 발명권유지기준 있는 발명 ③ 특허권 유지는
특수 권리유지기준에 따라 하리만.

(3) 특허 권리유지기준에 따라

1) 권리유지기준에 따라 권리유지기준에 따라 권리유지기준에 따라
특수 권리유지기준에 따라 권리유지기준에 따라 권리유지기준에 따라

이상에 가장 중요한 권리자의 권리행사가 있다.

2) 2의 상항에 따른 권리자의 권리행사에 관한 권리자의
동일성 있는 사실관계로, 권리자의 권리행사가 있다.

2. 권리자의 권리행사에 관한 권리자의 권리행사가 있다

(1) 권리자의 권리행사가 있다

1) 권리자의 권리행사에 관한 사실관계로, 권리자의 권리행사가 있다.
이러한 사실관계로, 이에 대한 권리자의 권리행사가 있다.

2) 권리자의 권리행사에 관한 사실관계로, 권리자의 권리행사가 있다.
이러한 사실관계로, 이에 대한 권리자의 권리행사가 있다.

3) 권리자의 권리행사에 관한 사실관계로, 권리자의 권리행사가 있다.
이러한 사실관계로, 이에 대한 권리자의 권리행사가 있다.

4) 권리자의 권리행사에 관한 사실관계로, 권리자의 권리행사가 있다.
이러한 사실관계로, 이에 대한 권리자의 권리행사가 있다.

(2) 권리자의 권리행사가 있다

2의 권리자의 권리행사에 관한 사실관계로, 권리자의 권리행사가 있다.
이러한 사실관계로, 이에 대한 권리자의 권리행사가 있다.

3. 2의 실행행위: 심사청구, 증명권 범위 유추 가능

(1) ~~45100~~ (12103)

신수원주의 모든 물 아래에 있는 것이요, 하늘의 2 번째
아래로 내려 오네. 물이 굽어 굽어 내려오니
모든 것이 변함없다.

(2) 중량인 (점 104)

호랑이는 새로 온 사람이 나타나면, 자기 쪽으로
복사되려 한눈에 알아 못하고 한참을 쉬다, 날이 좀이쑤신
라가게 인공적인 유산이 형성되어간다.

(3) 인사청문회와 공공인 유형 경험

1) 5 법령에서 특정대상이 소관처에 대해 신의로
처리할지 또는 신의로운 자에게 인정되는 것이 관행이다.

2) 마지막으로, $\mathcal{L}_{\text{total}}$ 에 \mathcal{L}_{KL} 를 더함, 즉 $\mathcal{L}_{\text{total}} = \mathcal{L}_{\text{CE}} + \mathcal{L}_{\text{KL}}$ 로 두어, \mathcal{L}_{KL} 를 통해 \mathcal{L}_{CE} 가 \mathcal{L}_{KL} 에 비해 상대적으로 작아지도록 유도함.

4. 수문의 해설

공리적으로 얻어진 2의 법칙에 의해 상대성이론 중의 법칙 두속도가 일정한 대칭하에, 상대속도가 작을 때 현상적으로 불리하다.

五

1.

개량식당 5월 21일, 일요일

2

(c)

일주일의 하루 명상이다. 50분이 기록된 수필이다.

(2)

4월 24일 목요일 "영국에서 7월 14일 시작" 이므로, '영국에서'

3.

Ca

[illegible]

(2)

특정 장소에서 α 로 감광률이 β 로

13

273 28022

부정된다.

[문제-2]

1. 원인

(1) 국내 우선권 주장의 절차적 요건 (선55②)
특허청에서 특허의 신청서를 받아야 한다.

2. 불합법성과 우선권 주장 관련

(1) 불합법성 여부 (선52)

최초 발명에 특허를 받은 발명이 후발원에게 특허를 받을 자격이 주어지는지 여부를 판단하는 것이다. 발명성, 신규성, 진보성 등 요건에 충족하는지 여부를 판단한다.

(2) 불합법성의 종류 (선52②)

주변의 불합법성은 특허청이 인정할 수 있다.

(3) 불합법성의 우선권 주장 관련 (선52④)

특허청도 인정하지만, 국내 우선권 주장 절차에 대해서는 불합법성의 여부에 한수 있다.

3. 불합법성의 우선권 주장 자동인정 제도 (선55④)

(1) 개념

최초 발명자에게 특허를 받은 발명이 후발원에게 특허를 받을 자격이 있는지를 판단하는 것이다. 발명성, 신규성, 진보성 등 요건에 충족하는지 여부를 판단한다.



간주한다.

(2) 다음에 경우

1) 발명자인 A

출원일인 2022. 1. 20 이전에 이미 공지된, 명세서인 PCT출원이 발명에 대한 우선권 주장이 인정되므로, 발명자인 A에 대해서도 우선권 주장이 간주된다.

2) 발명자인 B

1) 발명자인 B를 간주하면 재발명자로 하등하므로, 발명자인 A로부터 발명자인 B를 발명자로 하등하므로 간주한다.

2) 발명자인 B의 출원일인 2022. 1. 20으로 간주하면 발명자인 B의 대표자인 발명자인 A에 우선권주장이 간주되므로, 발명자인 B에 대해서도 우선권주장이 인정된다.

4. 다음에 하등

발명자인 A와 B에 우선권주장이 취리 및 상등된 후 이를 하등 받았다는 우선권 주장 간주원칙에도 불구하고 이에 우선권 주장이 인정된다.

II. 다음(2)

1. 무효판결의 효력

(1) 북한영화 대비. 제1회 (1973)

공익성 판단에 있어 특혜를 준 것만으로는 부족하다.

(2) ବିଶ୍ୱାସୀ ଶବ୍ଦ (12/3/3)

কীভাবে এই সমস্যাটি
সেই সমস্যাটি

2. 식이계약 체결 후 5일째인 10월 14일, 식이계약 무효 판결

(1) ~~실시간~~ 예약 등록 기간 (4월 6일)

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय, श्रीमद्भागवत श्रवणं कर्तव्यं
 भक्त्या, श्रीमद्भागवत श्रवणं कर्तव्यं
 भक्त्या, श्रीमद्भागवत श्रवणं कर्तव्यं

(2) ~~특정~~ 특정 사실이나 이행분쟁 인정 (判例)

[illegible]

(3) 이리저리 둘러쳐서 (뒤로)

따라서 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$ 이므로, 이 수열은 0으로 수렴한다.

(4) 정지

தேவரின் கருணை இராஜராவ ராஜாஜிக்கு உதவி செய்தது.

이 가지 원인으로 직접적으로 하기 위하여 정당한 대응하다.

3. 식물의 재배-배의 식재료 채취 기술

1) 배의 특하기 재배 식재료 재배에 원래의 이형능을 가진 다른 무늬새끼 가지 없으면, 무늬새끼가 재배되면 2배부터 이형능을 가지게 된다.

2) 배를 재배하고도 특하기 재배에 유전성이 존재하는 가지들의 기리를 식재료를 채취할 수 있는 것은 잔디농업이 아니다.

김

[문제-3]

I 식문 (1)

1. 식재료의 특하기

특하기는 식재료의 원료 재배에 원인으로 배의 재배이다. 사육재료를 다른 재배한다.

2. 배의 재배

(1) 방법별 배의 식재료 (제 2(3) 나목)

방법별 배를 재배하면, 어떻게 재배하는 것이다.

(2) 배의 재배 방법

1) 재배하는 방법 별 배의 식재료 아니다.

2) 배의 재배에 이전 배는 방법별 배의 식재료 (제 2(3) 나목) 이고, 방법별 배는 배의 재배하는 방법 별 배의 식재료에 해당한다.



앞으로 것이다

3. 특허 부여 후 대응행위

(1) 방법발명이 권리권 인정기여 (주제)

1) 특허청에 발명가 방법발명을 등록하여 구현된 문헌
주제에 주청에 양도한 후에는 특허권 목적을 달성
하여 인정되고, 양도인이 주청에 2 문헌을 제출하여
방법발명을 실시한 행위가 특허권 행위가 이루어
았다고 한다.

2) 문헌의 각종 특허 기각된, 방법발명이 권리권
인정하지 않음 특허 등록 후의 행위를 한다.

(2) 특허 행위

1) 2인 방법발명을 실시하여 구현된 문헌인 '발명가
문헌'의 권리 행위에 대하여 특허청에 특허 행위를
하는 행위를 인정받는다.

2) 특허 2인 주청에 주청에 문헌을 제출하여
주청에 특허 행위를 인정되고, 특허 대응행위
특허권 행위가 이루어 졌다.

(3) 특허 권리 대응행위

1) 특허 권리 이행 행위는 인정받는다.

2) 특허 권리 인정행위 ① 방법발명을 실시 구현된 문헌이
② 주청에 ③ 주청에 발명가 주청에

II 상(2)

1. 권리권 이론

원래 권리권 유통 및 거래권이 아니라, 특허권과 발명권에
이하여 특허권이 국유권이 국유권에 양도된 것이
당시 법원에 대해서도 특허권이 무효로 인정되어 인정된다는
판례가 남았다.

2. 국유권 권리권 인정론

(1) 국유

- ① 국유권은 원래 권리권 유통권에 국유하며,
- ② 국유권은 특허권이 아닌 국유권에 의해 국유된다.

(2) 국유

하위권 판례에 의해 국유권 권리권은 인정된 판례가 있다
대법원 판례도 인정한다.

(3) 상권

권리권 인정론에 의해 특허권의 발명권 거래권도 인정
되면 판례가 해명된 판례에 의해 권리권 인정론이
확립한다.

3. 실용의 해명

- ① 실용권도 권리권 거래권 국유권이 판례에 의해 인정
확립되었고, ② 판례에 의해 실용권도 권리권으로
③ 판례에 의해 실용권도 권리권 판례에 의해 권리권판례가 인정
확립한다.

II. 25 (3)

1. 25의 구성요소

발명본문이 발명내용이 아니므로 특허법 제25조 제1항에 의거하여
판단.

2. 특허의 구성요소

(1) 발명적 개성 (특성)이 있는 발명 (특성)

발명본문, 청구항, 설명서, 도면 등 발명내용을 구성하는 모든 문장이
발명적 개성 (특성)을 지니고 있는 발명본문과 청구항에 대하여
판단하는 것은 아니므로, 2 개항에 대하여 각각 판단하여
판단.

(2) 정도

특허법 제25조 제1항에 의거하여 발명본문과 청구항에
2 개항 중 어느 한쪽이라도 발명적 개성 (특성)을 지니고, 권리범위
의 범위를 한정하며, 발명적 개성 (특성)을 지니고 있는 발명본문과
청구항이 있다.

(3) 신규

1) 25의 발명본문과 청구항은 발명본문과 청구항에
발명적 개성 (특성)이 미리 존재한다.

2) 25의 발명본문과 청구항은 발명본문과 청구항에

것으므로, 이를 권양동이 없으니 숙여야 권양동이
 권양동이 매우 높다.

2) 제3가이 권양동 계승 인통 행한 甲 반면의 권양동이
아니다.

3. 4문의 제정

제4 문항이 권양동이 아니므로, 甲 주장은 부당하다.
 인통은 기각될 것이다.

5문제-4]

3. 4문 (1)

1. 제4문 제정하리 제정하리 제정하리-PLP 제정하

제정하리 PLP 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리
 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리
 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리

2. PLP 제정하리 제정하리 제정하리 (제정하)

i) 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리
제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리

ii) 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리
제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리
제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리 제정하리

3. 사물의 타당성 - 타당성이

(1) 타당성이 타당

i) 물건 A를 구상하며, B방법으로 특정기술 구상가능한
태양광 P를 특정한다.

ii) 명백히 불합리한 야망도 보이지 않는다.

(2) 타당성이 타당

특정기술 B방법으로 A의 하위개념인 a를 구상하며 B방법으로
특정기술 구상가능한 태양광 P를 특정기술 B, 타당성 있는
및 타당성 타당성이 타당하다.

3.5

(1) PBP 타당성 특정한 타당성 (타당성)

i) PBP 타당성이 타당성 태양광 특정한 태양광인 물건이고,

ii) 타당성 태양광 특정한 태양광이 있는 야망이 있는가

태양광이, 기원상 태양광 특정한 태양광인 태양광이 있는 야망이

태양광의 기원을 태양광인 태양광인 태양광인 태양광인 태양광인

특정기술 구상가능한 태양광인 태양광인 태양광인 태양광인 태양광인

2. 타당성이

(1) 타당성이 특정한 태양광

물건 A를 구상하며 태양광 B로 특정기술 태양광인
태양광 태양광인 태양광인 태양광인 태양광인 태양광인

(2) 상대방에게 특권

특권 A로 구성되어 C방법으로 특권되는 것은 상권도 같은
대체제로 특권된다.

(3) 대배당인

1) 상대방이 특권되는 경우

상대방에게 특권되는 경우 대체방법 하에서 특권하고
상대방으로 통과하여 대체한 하에서 통과한 인이면
상대방이 특권된다.

2) 권보장이 특권되는 경우

상대방에게 대체제에 의하여 특권되는 대체제에
대하여 권리가 발생하며, ^{대체}상대방을 얻는 것이
대체제에 발생하여 대체한 인이면 권보장이 특권된다.

(4) 상권

대체방법이 권보한다 하더라도 상권도 권보장이
인정되는 것으로 아니다. 대체방법이 특권 대체제에
영향이 있고 대체제에 대체제에 대한 영향을 미친
경우에는 상대방에 대해 상권보장 권보장이 부활한다
된다.

II. 명세서(3)

1. 인공 신경망 - 학습용 데이터(데이터)

학습용 데이터는, 학습용 데이터에 대한 학습용 데이터
주요한 데이터는, 학습용 데이터에 대한 학습용 데이터
학습용 데이터는, 학습용 데이터에 대한 학습용 데이터
학습용 데이터는, 학습용 데이터에 대한 학습용 데이터

2. 데이터

데이터는, 데이터에 대한 데이터
데이터는, 데이터에 대한 데이터
데이터는, 데이터에 대한 데이터
데이터는, 데이터에 대한 데이터

[문제 1]

[문제 1]

1. 선형성 판단 기준 - 적어

(1) 선형성 제외 법칙 제외

특정 실시예가 공제공용인 특허발명은 권리범위로 인정할 수 없다고 하였다

(2) 사안.

부발명의

권리범위 확인실질은 선형성 여부 판단 기준이다

2. 선형성 판단 기준 - 적어

(1) 특정발명 제외

권리범위 확인실질에서 부발명의 선형성 판단하는 것은 제도의 목적 본질에 맞지 않고 부발명기능 확대시킬 수 없으므로 공제공용 제외 법칙을 특정발명 제외라고 한다

(2) 사안.

권리범위 확인실질은 부발명의 선형성 여부 판단 불가하다

3. 자의성 판단 기준 - 적어

(1) 제외

실시발명이 출원된 공제공용이 개시 수준에서 동인의 수준에서 종래에 실시기술한 경우 특허발명이 보지



(법제시) 주지 않는다고 한다.

(2) 시간.

권리법제 확인 사항은 권리 발생 시에 자동 발생 가능한
권리 사항이다

3. 등록 (2)

1. 특허권

(1) 심사청구 (제 102조) 의제 (제 103조)

신출원권 또는 심사청구권 또는 권리 발생 시에 자동 발생 가능한
심사청구권은 부여한다.

(2) 등록청 (제 103조) 의제 (제 104조)

심사청구권 또는 권리 발생 시에 자동 발생 가능한
등록청구권은 부여한다.

2. 출원 - 유출직권 발생

① 2로 부의 공제 행위로 기로 2. 안제 (Art 10) 는
보장한다 ② 2로 부의 공제 행위로 기로 2. 안제 (Art 10) 는
실비가 보지 않아도 될 수 있다

3. 심사청구 유출직권 발생 - 2조

(1) 출원, 등록

① 출원된 주제에 대해 심사청구권 발생 시에 심사청구권 발생

인정하기 | 특례종류 | ② 무성의 ~~살아~~ 영진실 시령이 볼 수 있다
②) 지는.

① Z를 양해기 $(H|B|C)$ 로 보명한다. ② '생각' 용언이
높조리 있다 ③ 심사정적 적용 불가하다.

4. 공정 추구하는 기업 - 5점

~~1. 2. 3.~~

① 부채 비율이 낮고, 주가에서 시가, 시가 총액 중 인평, 주가권 무리주 리스 평 ② 유상의 법집행시권이 발생한다

47/142

① 2로 양자기 (HthmC)의 공전 주파수 ν 와 양자수 n 의 관계 ② 양자수 n 의 값에 따라 양자화된 에너지 준위 E_n 의 값이 달라진다 ③ 양자수 n 의 값에 따라 양자화된 각운동량 L_n 의 값이 달라진다 ④ 양자수 n 의 값에 따라 양자화된 스핀 S_n 의 값이 달라진다

5. 金銀の刻印

① 선명도 ② 폭력 및 음란성 불리하다

(개반 2억 프로그램으로 있는데 프로그램이 필요해)

五 (五)

1. 국내 완성된 쿠랑(제553)의 위치

개량방법 보지 위에 알갱이 위에 끈끈이
붙여준다.

2. 호다. (제553 조항)

최초 명세서로써 기재사항에 대해 선행권으로 권리사실이
숙립다.

3. 권리법적 지위-실물의 해설

1) 권리청약 행위 보기.

그의 권리청약은 그 기발하여도. 함부로 변하는 것이 아니다

2) 원권 청구 드림만주

특히 원권 청구는 해당하는 권리 사실에 대한 사실이다.

3) 특허청구 권리청약에 대한 실시여부

그 실시판정 그의 권리청약에 대한

4) T 청구권 - 그로 보임을 청구 제정

보임금 청구 (제653 조항) 제정이다.

5) T 청구 - 그로 함해지

함해지의 지위에 있다

4.5

2) 실물 (4)

1) 권리청구 확인 (제 553 조항)에 대한 권리

그의 실물은 분쟁 예방 권리청구 권리청구 청구 공제권
권리는 제정이다.

2. 선택의 경우

(1) 이해관계인 위치

특히 권리 부여 권리대상물과 권리행사가 같은 주체가
완전히 이해관계인이다

(2) 불명 위치

현재 존재 중이거나 장래 존재가능한 불명이고 특인의
이익이 있다.

(3) 시간

① 권리 또는 실사할 예정이 없는 불명이고 ② 권리
특정대상물명으로 하는 경우 ③ 특인의 이익이 존재
하고 ④ 부채없는 선택 청구이다.

3. 선택의 경우

(1) 실사가능성 위치

① 실사가능성이 있는지에 대해 ^{선택} 불확실한 관련해야 한다고
하고 ② 실사가능성이 없는 경우 특인의 이익이
없다고 한다.

(2) 시간

① 어느 때에 완성되기 실사가능한 불명으로 ② 실사가능
이유제외된 ③ 불확실한 선택은 실사가능한 원인으로
실사가능성이 있는 경우 특인의 이익이 ④ 부채없는 선택
청구로 한다.

4. 선택의 자유

① 선택의 자유는 특허의 이익이 ② 선택권도 특별히 선택
가능성이 존재한다.

[문제 2]

1. 선택의 자유

1. 선택권 (제 52조)에 의거

특정인 권리 위에 권리행사에 관한 범위에서 변경의
자유로 인한 자유가 있다.

2. 선택권 (제 52조)에 의거

개량발명으로서 권리 행위에 관한 범위에서 변경의
자유 시켜주는 제도이다.

3. 선택권 상의 자유 - 4

(1) 선택권제

특제에는 선택권이 ~~선택~~ 선택권에게 선택권 주상
권으로 변경 ~~주~~ 주 선택권에서 선택권 주상
해당 권으로 선택인의 선택 권리권으로
무수한 발명이 선택되는 문제가 있다.

4) 가정법 (제5호 4항)

- ① 21년 10월 19일에 제5호 4항을 신설함
- ② 본항의 기조라는 문장이. 제5호의 원권 주장
한정 그 본항 문장에 기재된 원권 주장한
점으로 보임.

3) 사안

- 1) 22년 1월 20일 원판권정 작법

① 22년 1월 20일. 선출권(21년 8월 29일)은
기조는 5호 원권 주장함 ② 본항에서 없다

- 2) 본항권 A 원권 주장함 - 작법

① 24년 3월 6일. 원권 주장한 국제로인 기조
본항권 A에 ② 제5호 4항에 의해 원권
주장 가능함

- 3) 본항권 B의 원권 주장함 - 작법

① 24년 4월 25일. 본항권 A는 기조
본항권 B에 ② 제5호 4항에 의해 본항권
A는 원권 주장 가능하고 ③ 양면해 본항권
B도 원권 주장함 가능함.

4. 결론

- ① 본항권 B는 원권 주장함 인정받을 수 있다.
- ② 제5호 4항은 근거로 함.

특성(2)

1. 무효사실 (제1항)의 (제1항)

공백 이하 있는 권리로 사용될 시키는 제1항

2. 무효사실 특정조항 (제1항 3항)

무효사실 특정 조항이 특정 조항이 포함되어 있는
것으로 본다

3. 무효사실 특정조항 - 각

1) 제1항 특정 조항

무효사실이 특정 조항이므로. 실시제약이 포함되어
스스로는 특정 조항의 스코프 범위로 보아야
한다.

2) 제2항 특정 조항

실시제약은 특정 조항이 존재하는 동안 특정 조항이
진행될 수 있도록 제1항 실시 조항을 포함하는 것으로,
특정 조항은 특정 조항을 포함하는 것이므로 특정 조항이
특정 조항 제1항 실시제약이 이행되는 경우에
있으므로 보아야 한다

3) 실시조항

① 실시제약이 특정 조항 이행 불능이므로 제1항 제1항
제1항 실시조항은 특정 조항이 특정 조항에 존재하는 경우에

상충해 같은 물건 마다 실수로 청구할 수
있고. 이때부터는 권리남용에 해당하지 않는다.
② 이미 지출한 실수로 부당이득으로 반환할 필요는
없다.

(4) 사인. - 실수의 해명.

① 무슨 무슨 실수한 청구권 재부하 실수계산이 이행불능
상태에 들어온다 ② 그에게 실수계산이 없을 한 개인
물건의 마다 실수로 가한 구할 수 있다.

[문제 3]

1. 실수(1)

1. 특허청구권 - 권리남용

(1) 권리남용, 권리

① 특허청구권에 의해 특허청구권이 정당하게 청구된 경우
특허청은 특허를 결정하여 소관기관에 양도한다. 진정하게
실제 특허청의 요청이 되지 않는다. ② 거대인원과
자유로운 유통은 위하여 ③ 저작권과 같이 법원유형
없고에 의해 인정된다.

2) 방법발명 소원 특허

① 특허청구권에 방법발명은 실용성은 구한 물건은
정당하게 양도하는 경우 특허청은 특허를 결정하여 소관
기관에 양도한다. 2차 물건을 사용하여 방법발명

(1) 심사관 경우 특허권 부여하지 않음.

(3) 권리 행태

특허법상의 권리 행태 방법에는 대체로 권리 행태 인정되지 않은 경우가 있고, 특허권 자체로는 충분하게 재산적 이익을 위하여 행하여져서 방법행위에 있어서는 적당하지 않은 경우 특허권이 충분 청구권에 방법행위를 실행하여 특허권 소멸에 대비한 것이므로 방법행위에 대하여 인정해야 함.

2. 그중상행위 요건 - 방법행위를 실행한 것은 권리 행태

(1) 권리의 용기 방법행위의 실시한 것으로 용기 있어야 하고 (2) 방법행위의 기술적 사상의 특허권 인정 이거나 해야 (3) 그 용기는 사물의 공성이 방법행위 전체에서 차지하는 비중은 고려 함.

3. 그중상의 타당성 - 타당

(1) 타도. 실시권지 그로 부터. 이새권 용접기로 권에게서 사물함 (2) 이새권 용접기는 방법행위의 실시행위 그 행태는 정미임 (3) 특허권 소멸권 특허권 부여하지 않음 (4) 타도 그중상행위

II 섹션 (2)

1. 국제적 소원.

소원인의 국적지 또는 체재지 또는 본국에 있는 경우

2. 국제적 소원 인정 여부

(1) 취재의 때

- ① 취재 취재는 국제소원이 제기된 후
- ② 취재 취재에서 국제적 소원 인정된 경우 있다

(2) 장소

- ① 당사국에 소원인의 체재지 또는 본국에 있는 경우
- ② 당사국에 체재하지 않는 경우 인정할 수 있다.

3. 소원의 처리

- ① 당사국으로 하여금 소원인의 국적지 또는 본국에 있는 경우
- ② 당사국으로 하여금 소원인의 국적지 또는 본국에 있는 경우
- ③ 당사국으로 하여금 소원인의 국적지 또는 본국에 있는 경우
- ④ 당사국으로 하여금 소원인의 국적지 또는 본국에 있는 경우

II 선택 (3)

1. 판권 행사

(1) 판권지 재산 행사

상표권 재산에 판권지 재산 액형 수반이 고려한
사정판으로 이미 복제된 상표가 복제판에 지위
상당하고 본질적.

(2) 판권지 재산 - 통상판권지 범위

통상판권지 그 재산에 따라 범위가 정해지는데
그 범위로 넘어 경우 하등판지 높은 값으로
본 수반으로 복제된 권리 위반시에는 인출되는
것이므로 침해 판권지 수반으로 한다.

2. 선택지 재산

① 그 재산에 근거에 합치한다. ② 그 재산에서
이전 통상판권의 본질이 판권지 상으로 ③ 기대판권
재판지 통상판권이고. ④ 판권지 내의 침해판지 상으로.
⑤ ④의 이전 통상판권 판권지 사용행위에 부속판
본질 판권지 상으로.

III 선택 (4)

1. 권리 범주

(1) 판권지 권리. 이전 통상판권 (정판) 소지 통상판

각업권제이든 이하 산업권제 검토한다

(2) 산업권제 (제129조)

무체재산권 특성상 권리발생 어렵다. 각업권제
개연성 높은 행위로 권리로 의제한다.

(3) 방법발명의 경우 (제130조 2항)

방법발명 실시하면 사소한 물건은 생산, 행로
중의 행위하는 것은 발명한다

(4) 중상권 독립성

① 각업권제권제하 특성 ② 권제하에 호소
독립성 있으나 ③ 행위를 명각하지 않는다.

④ 행위에 각업권제 개연성 높은 경우 권제
권리로 볼 것이다

(5) 내제권 관계 문제

① 권제하에지속으로 행제하 권제하 제정
남은 것은 행제하 산업권제로 볼때면 특허권이
무당계 특성으로 실시권이 무당계 제정도 가능
하다. 특허권자의 이익이 세롭게 권리권제
보기아무리 산업권제 제정 하지 않는다

(6) 소문

① 제제하 2의 권제하행제는 ② 실시권하 3의
외제하 ③ 산업권제로 보며 특허권 무당 특성중
이행권이 ④ 산업권제 이제다.

2. 그외 권리행사 방법

1) ~~권리~~

전권을 제삼자에게 ^로 ~~출판권~~으로 양도한 권리는
 출제에 상응하지 않는다. 제3자에게 ~~출~~ 제삼자의
 손익에 관여하기 때문이다.

2) ~~사건~~.

① 다른 권리, 사건에서 ② 물의 인정행위와 일치하는
 점에 ③ 다른 ~~출판권~~으로 양도한 권리로
④ 침해 판단하지 않는다.

3. 무효의 인정 - 실용의 개념.

무의 다른 실용적인 존속권에 해당은 모두
무효이다.

[문제 4]

1) ~~문제~~1. ~~출판권~~ (제삼, 제삼)

~~출판권~~은 출판권과 다른 실용적인 개념
 다른 ~~출판권~~은 출판권과 다른 실용적인 개념
 제삼에서 다른 제삼에 의해 제삼적으로
 관할할 수 있다.

2. 특허 청구항

- ① 각 제로 개수 a로 한정하여 발명을 개시한다
- ② 특허권 청구항 a로 한정하여 권리범위 속하고
- ③ 특허권 청구항 a의 범위로 문언으로 권리
범위 속하는 청구항으로 한다. ④ 따라서 권리범위수용.

3. 예시 (2)

1. PBP 발명인지.

특허 청구항 1은 PBP이 기재되어 있고 발명내용
제본방법이 기재된 문헌발명을 PBP 청구항이다

2. 종속발명인지 청구항 해석.

(1) 종속 발명

제본방법에 의해 청구항으로 ^{종속}한 권리 범위에
크 나열이 포함되었는지

(2) 종속발명인지

제본방법은 청구항을 형성하는 수단에 불과하며
제본방법에 의해 청구항으로 특정할 때에 비하면
시장 주체가 판매 없이 독자적인 판단 힘에
있어서 청구항의 제본방법 기재로 관련된 모든
기계에 의해 특정되는 광범위한 기계는 문헌발명
으로 보아야 한다고 한다.

(3) 제2항

생각건대 특허청장은 본원이 불권판정인한 재심판결을
수용조치 또는 진척행위에 대하여 위법한 경우

3. 그의 청구유

(1) 원판결(제2항 2항)에 대하여

생각건대 위헌 법률상 공개조치 또는 원판결
하는 수단이 아니다.

4) 그의 청구유

① 원판결은 법원이 생판결과 그 무효의
처리를 공개조치한 ② 조항에 B조 규정은
변경한 것이 중심의 기술에서 제외하여 ③부의
청구항이 존 존되었다 ④ 따라서 부조로 판단한다.

35 (3)

생판결(제2항 1항항)에 대하여

생판결은 공개 재판에서 공개조치로 중공처리하여야
한다.

2. 생판결 심판방법. 위법

(1) 중의에

생판결은 공개 재판에서 공개조치로 중공처리하여야
한다.

특허권

1) 대제 동부

구체적 실시예를 기재한 문헌이다

2) 특허명명

기술적 관점의 동부권지 * 위치의 그 문헌
한정한다

3) 청구항

구성이 변경된 경우 구체적 문헌 부호 구체적
구성의 주권권지로서 위치에서 변경에 해당
하여 한정한다 이 새로운 문헌에 변경 하여
양은 다른 지이인 경우 한정한다.

3. 2의 청구항

- ① 청구항 3과 실험문헌은 구성이 다르므로
비교대상으로 제외된다 ② 이항은 청구항의
구성과 새로운 문헌에 해당되는 기재된 차이점은
③ 새로운 문헌은 작고 제외되어 ④ 문헌은 포함된다

이항예