

이창한 / 5월 / 기초 GS / 3회								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
541272	21	14	0	0	35	1	0.56%	178
540162	22	11	0	0	33	2	1.12%	
541800	22	10.5	0	0	32.5	3	1.69%	
540173	18.5	13	0	0	31.5	4	2.25%	
541281	17.5	13.5	0	0	31	5	2.81%	
540146	19	11.5	0	0	30.5	6	3.37%	
541763	19	11	0	0	30	7	3.93%	
542205	19	11	0	0	30	7	3.93%	
542288	17	13	0	0	30	7	3.93%	
535211	16	13.5	0	0	29.5	10	5.62%	
541381	17	12.5	0	0	29.5	10	5.62%	
542890	17	12.5	0	0	29.5	10	5.62%	
541904	17.5	11	0	0	28.5	13	7.30%	
541774	17.5	11	0	0	28.5	13	7.30%	
541372	18	10	0	0	28	15	8.43%	
542763	17.5	10.5	0	0	28	15	8.43%	
535412	16.5	11	0	0	27.5	17	9.55%	
535253	15.5	12	0	0	27.5	17	9.55%	
542428	19.5	8	0	0	27.5	17	9.55%	
535321	14.5	12.5	0	0	27	20	11.24%	
541282	17.5	9.5	0	0	27	20	11.24%	
541296	17	10	0	0	27	20	11.24%	
542422	15	12	0	0	27	20	11.24%	
541269	17.5	9	0	0	26.5	24	13.48%	
535617	17.5	8.5	0	0	26	25	14.04%	
540141	15.5	10.5	0	0	26	25	14.04%	
540289	16.5	9.5	0	0	26	25	14.04%	
541274	15	11	0	0	26	25	14.04%	
541365	13	13	0	0	26	25	14.04%	
535464	15.5	10	0	0	25.5	30	16.85%	
540153	16.5	9	0	0	25.5	30	16.85%	
541266	17.5	8	0	0	25.5	30	16.85%	
541384	17	8.5	0	0	25.5	30	16.85%	
541388	16.5	9	0	0	25.5	30	16.85%	
543021	16	9.5	0	0	25.5	30	16.85%	
535316	15.5	9.5	0	0	25	36	20.22%	
535335	16	9	0	0	25	36	20.22%	
541262	15	10	0	0	25	36	20.22%	
541374	14	11	0	0	25	36	20.22%	
541395	15.5	9.5	0	0	25	36	20.22%	
541303	13	11.5	0	0	24.5	41	23.03%	
541393	16.5	8	0	0	24.5	41	23.03%	
541290	13	11	0	0	24	43	24.16%	
541370	13	11	0	0	24	43	24.16%	
541404	14	10	0	0	24	43	24.16%	
541864	12.5	11.5	0	0	24	43	24.16%	
540148	20.5	3	0	0	23.5	47	26.40%	
540147	15.5	8	0	0	23.5	47	26.40%	
540167	16	7.5	0	0	23.5	47	26.40%	
535461	13	10.5	0	0	23.5	47	26.40%	
541735	13.5	10	0	0	23.5	47	26.40%	
541928	17	6.5	0	0	23.5	47	26.40%	
535161	14.5	8.5	0	0	23	53	29.78%	
535239	14	9	0	0	23	53	29.78%	

541270	15	8	0	0	23	53	29.78%
541279	12	11	0	0	23	53	29.78%
541414	14.5	8.5	0	0	23	53	29.78%
535192	14	8.5	0	0	22.5	58	32.58%
535329	14.5	8	0	0	22.5	58	32.58%
540135	13	9.5	0	0	22.5	58	32.58%
540193	18	4.5	0	0	22.5	58	32.58%
541271	13	9.5	0	0	22.5	58	32.58%
541288	15	7.5	0	0	22.5	58	32.58%
535133	18	4	0	0	22	64	35.96%
535218	14	8	0	0	22	64	35.96%
540164	14	8	0	0	22	64	35.96%
540177	14.5	7.5	0	0	22	64	35.96%
541273	14	8	0	0	22	64	35.96%
541299	18.5	3.5	0	0	22	64	35.96%
542476	12.5	9.5	0	0	22	64	35.96%
542679	16	6	0	0	22	64	35.96%
542764	16	6	0	0	22	64	35.96%
535217	17.5	4	0	0	21.5	73	41.01%
535258	15	6.5	0	0	21.5	73	41.01%
535882	14	7.5	0	0	21.5	73	41.01%
541265	14.5	7	0	0	21.5	73	41.01%
541377	14.5	7	0	0	21.5	73	41.01%
541416	15	6.5	0	0	21.5	73	41.01%
542701	14	7.5	0	0	21.5	73	41.01%
535994	16.5	4.5	0	0	21	80	44.94%
540137	11.5	9.5	0	0	21	80	44.94%
540156	11	10	0	0	21	80	44.94%
541292	13	8	0	0	21	80	44.94%
540149	8.5	12	0	0	20.5	84	47.19%
540163	11	9.5	0	0	20.5	84	47.19%
540189	14.5	6	0	0	20.5	84	47.19%
540291	10	10.5	0	0	20.5	84	47.19%
541298	15	5.5	0	0	20.5	84	47.19%
541767	13.5	7	0	0	20.5	84	47.19%
541745	17.5	3	0	0	20.5	84	47.19%
540208	12.5	7.5	0	0	20	91	51.12%
540223	10.5	9.5	0	0	20	91	51.12%
541263	12	8	0	0	20	91	51.12%
541355	14	6	0	0	20	91	51.12%
541382	18.5	1.5	0	0	20	91	51.12%
541408	16	4	0	0	20	91	51.12%
535331	11	9	0	0	20	91	51.12%
535470	9.5	10.5	0	0	20	91	51.12%
542431	11	9	0	0	20	91	51.12%
540227	14	5.5	0	0	19.5	100	56.18%
541278	13	6.5	0	0	19.5	100	56.18%
541319	14.5	5	0	0	19.5	100	56.18%
541368	14	5.5	0	0	19.5	100	56.18%
541417	10.5	9	0	0	19.5	100	56.18%
541722	14.5	5	0	0	19.5	100	56.18%
541847	12.5	7	0	0	19.5	100	56.18%
535244	13	6	0	0	19	107	60.11%
540217	15	4	0	0	19	107	60.11%
541283	14.5	4.5	0	0	19	107	60.11%
541376	11.5	7.5	0	0	19	107	60.11%
541415	10.5	8.5	0	0	19	107	60.11%

541762	15.5	3.5	0	0	19	107	60.11%
542543	12	7	0	0	19	107	60.11%
542837	19	0	0	0	19	107	60.11%
535310	11	7.5	0	0	18.5	115	64.61%
541297	11.5	7	0	0	18.5	115	64.61%
542792	16.5	2	0	0	18.5	115	64.61%
535319	11.5	6.5	0	0	18	118	66.29%
535348	13.5	4.5	0	0	18	118	66.29%
541380	10.5	7.5	0	0	18	118	66.29%
541785	11.5	6.5	0	0	18	118	66.29%
541828	9	9	0	0	18	118	66.29%
542130	13.5	4.5	0	0	18	118	66.29%
542138	13	5	0	0	18	118	66.29%
542547	13	5	0	0	18	118	66.29%
542287	14	4	0	0	18	118	66.29%
542803	12.5	5.5	0	0	18	118	66.29%
541294	13.5	4	0	0	17.5	128	71.91%
540133	12.5	4.5	0	0	17	129	72.47%
541295	15.5	1.5	0	0	17	129	72.47%
536108	13.5	3	0	0	16.5	131	73.60%
540161	10.5	6	0	0	16.5	131	73.60%
541301	10	6.5	0	0	16.5	131	73.60%
541302	14	2.5	0	0	16.5	131	73.60%
541913	12.5	4	0	0	16.5	131	73.60%
542402	10.5	6	0	0	16.5	131	73.60%
535255	7.5	8.5	0	0	16	137	76.97%
540228	12.5	3.5	0	0	16	137	76.97%
541264	8.5	7.5	0	0	16	137	76.97%
541403	10.5	5.5	0	0	16	137	76.97%
535325	15.5	0	0	0	15.5	141	79.21%
540301	7.5	8	0	0	15.5	141	79.21%
541387	14	1.5	0	0	15.5	141	79.21%
541705	10	5.5	0	0	15.5	141	79.21%
540188	12	3	0	0	15	145	81.46%
541276	11	4	0	0	15	145	81.46%
541284	10	5	0	0	15	145	81.46%
541286	8	7	0	0	15	145	81.46%
541300	9.5	5.5	0	0	15	145	81.46%
541367	14	1	0	0	15	145	81.46%
541650	14.5	0.5	0	0	15	145	81.46%
541807	9	6	0	0	15	145	81.46%
541820	7.5	7.5	0	0	15	145	81.46%
535647	9	5.5	0	0	14.5	154	86.52%
541275	9	5.5	0	0	14.5	154	86.52%
541277	9.5	5	0	0	14.5	154	86.52%
541285	11.5	2.5	0	0	14	157	88.20%
541718	9	5	0	0	14	157	88.20%
540225	12.5	1	0	0	13.5	159	89.33%
535269	5.5	7	0	0	12.5	160	89.89%
540150	12.5	0	0	0	12.5	160	89.89%
540172	12.5	0	0	0	12.5	160	89.89%
542590	12	0.5	0	0	12.5	160	89.89%
535333	3.5	8.5	0	0	12	164	92.13%
541261	10	2	0	0	12	164	92.13%
540171	10.5	1	0	0	11.5	166	93.26%
541397	5	6	0	0	11	167	93.82%
541268	10.5	0	0	0	10.5	168	94.38%

535568	6	4	0	0	10	169	94.94%
541750	10	0	0	0	10	169	94.94%
540152	4	5	0	0	9	171	96.07%
541390	9	0	0	0	9	171	96.07%
540325	8.5	0	0	0	8.5	173	97.19%
540190	8	0	0	0	8	174	97.75%
541291	7	0	0	0	7	175	98.31%
542665	7	0	0	0	7	175	98.31%
540175	3.5	3	0	0	6.5	177	99.44%
541410	5	0	0	0	5	178	100.00%

## &lt; 문제 1 &gt; 21

I. 설문(1) 10

1. 본질정리 1

① 채무부존재 확인청구 관련해 확인의 이익이 있는지와  
직접조사 가능한지 ② 제당권설정청구 말소청구 관련해  
잔존 채무액 한도 선이행 판결 가능한지 처분권주위와  
선이행판결 요건과 관련해 문제된다.

2. 채무부존재 확인청구 예상 판결 - 신중히 판단 4

(1) 확인의 이익 판례

확인청구 하는 원고 부당상자위에 현존하는 불안전상태가  
있고 이를 제거하는 데 해당 법률관계 확인을 구하려는  
가정 유권적절한 수단인 경우 한계 인정된다.

(2) 근저당권 말소청구와 채무부존재청구 병합시 처리

① 판례는 근저당권 말소를 구하는 것이 채무자의 현존하고  
불안한 지위를 해소하고 분쟁을 유권적절하게 해소하기  
위한 조치이므로 함께 채무부존재 확인 구하는 것은  
확인청구 이익으로 부정할 바 아니다.

② 비판하는 정해로 위 채무부존재는 선택적 법률  
관계이며, 확인청구와 부당상에 반하지 않아  
분쟁해결 위해 채무부존재 소의 허용 소의이익



공공재야 한다고 비판한다.

③. 생각컨대, 본회의 중국측 해조를 위해 채무복구제  
 약인도 약인의 이익 공공화하기 타당하나 이하 판례  
 입장에 의해 설문해조해조자 한다.

(3). 약인의 이익과 직원중시사항.

회이익은 회 직원중시사항은 직원중시사항이다 즉 당사자  
 제2차한 자료에 비추어 회이익 인상은 영인할 사항  
 있는 경우 당사자 신의 없더라도 그 사항을 직원중  
 중시해야 한다.

(4) 신의. ~ 신의와 및 직적비율

① 피고인은 신의 부작위하에 주심 하지 않았으나 이는  
 직원중시사항으로 채무복구제 약인도 회 판례에 따른  
~~회 이익~~ 회이익의 이익이 있어 "신의" 할 것이다.

② 이때 예상치 못한 판결 무거 위해 "직적비율" 항변  
 여지도 있다.

3. 제1판 등기 말청구 예상판결 - 일박인등판결

(1) 제1판국의 리비 0.5

절차 지시, 심판대상, 절차종료는 당사자가 결정권 갖  
 「법원은 당사자가 신청하지 않은 사항 판단하지  
 못한다」 (제 203조)

(2) 내용 1



일부인용은 가능하나, 채 피당보 채무 전액 변제에  
 이유로 단순 제당권 등기 말소청구에 대해 이반제관  
 관할에 있는 경우 잔액을 먼저 변제할 것을 조건으로  
 제당권 말소 구제를 취하지는 불가능한 것으로 볼 수 있다고  
 판시 한바 있다

(3) 선이행 판결 원고 충족 여부 - 적극 3

1) 피고 선이행 항변 이유있을 것.

변질주의 원칙상 피고 선이행 항변 이유있어야 하는데.

피고 지의 : ~~본 항변에 대한 변제~~ 1억 잔액 주장  
 하인 4천만원 한도에서 함 인정되었다.

~~가 원고 항변에 대한~~

2) 원고 이사에 반하지 않을 것.

원고는 피당보 채권 발생 관계로 등기 말소 구제에  
 선이행 판결에 원고 타사에 반하지 않는다.

3) 미리채구할 이익 있을 것.

선이행 판결은 장래이행의 승인바, 미리채구할  
 필요가 생기거나 (제 24조) 피고 지의 피당보 채무  
 액수에 대해 충족된 것으로 인정된다.

(4) 소결 - 일부인용 판결 0.5

판결 위 선이행 판결 원고충족하고 채권권 주위에  
 의해서 ~~판결~~ 「2은 甲으로부터 4천만원 "받은 수"에  
 제당권등기 말소하리니, "내거지 복불로 기각한다"」 판결

내린 것이다.

## II. 설문(2) 3.5

### 1. 항변 배척시 처리방법 0.5

항변은 상대방 주장과 양립가능한 사실로 복인라 달리  
항변 배척시에는 판결에서 그 여부를 설시해야 한다.

### ~~2. 신의실로 주장의 성립~~

### 2. 신의실로 주장의 성립 - 주원사실, 항변

#### (1) 주원사실과 간접사실의 구분

법원은 판단에 직접 필요한 사실을 주원사실로 판례와  
형설한 법류기준으로 판단한다.

#### (2) 사실

신의실로 항변은 법원에서 판단에 직접 필요한 사실로  
주원사실이다. 그리고 원고 대어주장과 양립가능한 항변이다.

### 3 주장에 순서 붙일 수 있거나 법원 구속여부

① 판례는 소송대상 사건으로 주장에 순서 붙일 수 있는데  
주장 순서에는 구속되지 않는다고 본다. 근거로 판례  
판례주목에 차이가 없고 신의실로 붙여보기 때문이다.

② 다만 상계항변은 권리주방에 방법방법이다. 판례되면 기판력이다.

2.5





발생하는 바, 상계는 이를 목대가 찍인 한변, 주장의 달리  
최후에 판단해야 한다.

4. 결론 해설. 0.5

① 발원인 신청사실은 발원인 주시실이고 한변에게도 판단  
하지 않고 판결에 설지도 하지 않은것이 부당하다.

② 제12가 결격으로 상계판결을 먼저 판단해 인정한다  
주장의 판단에서 관련해서도 부당하다

판단누락 (재심사유 9호).

~~제12가 결격~~

II	실문(3) 1.5
1	본문정리 0.5
	피해의 점유제 시에 주장 변경권은 그 변칙성이 있는지 판단하여 점유제시기가 주권사실인지, 아니라면 그 변칙성 판지 관련 증거로 점유제시기를 인정할 가능성 판지 정당한지 문제된다.
2	내용 변론주제 이의에 <del>주장책빙</del> 변론주제는 당사자에게 지극히 책빙을 맡기고 변론은 이를 기초해서만 판결하나 원칙이다, 내용으로 사실의 주장책빙 지배의 구속력, 증거제출책빙이 있다.
3	재판상 지배의 이의   당사자와 변론 또는 변론준비기말에서 상대방 주장다. 일치하는 부리한 주권사실을 인정하는 경우 인정한다
4	점유제시기가 주권사실인지 여부 - 1.5 3.5
(1)	판례 점유제시기를 인정할 시점까지, 취득시점 주장의 점유제시 시기는 주권사실인 점유기간을 판단하기 위한 수단으로 이를 '판정사실'에 불과하며 이를 인정하더라도 당사자의 물권 변론을 구속하는 것 아니라고 한다
(2)	학설

① 특정성 - 신청사실과 다르다. 원판 제 249조에서  
요건사실로 규정하지 않아 관습사실로 본다

② 공정성 - 이를 주사실로 한다면 제3취득자가 진정한  
가신권을 주장하여 법원이 관습상 조인비, 제3취득자도  
이 경우 인정된다 한다.

(3) 결론

점유개시시기를 주사실로 할려면 시효취득자가 양의로 가신권을  
청해 제 3취득자 양의 취득 취득시효 완성 주장하며  
권리행사 가능한바, "거래안전" 위배 판례가 해당하다

5. 관습사실에 대해 재석이 인정하는지 여부 - 소극 2

① 상대방 신뢰보호 및 순환성 위배 인정하는 견해 있음

② 판례는 위배 설지한 바와 같이 부정한다. ③ 생각한대,

법원이 지위승계 정지 제약에 의해 바, 판례가 해당하다,

6. 설문의 해답 0.5

① 피고 Z市가 1986. 4. 28부터 점유한 사실 인정받더라도  
관습사실이 불리해 법원, 양자가 구속되지 않는바,

② 차변인정 받고 2007. 8. 11 점유사실 근거해 취득시효 완성  
배척할것 인정한다 ③ 따라서 항소심 법원 판단을 정당하다.

< 끝 >

사은인물입니다



<문제 -2> 14

I 설문(1) 7

1 논점정리, 0.5

① 대며게 반환 증명하지 않은 경우 불이익 발생과 관련해 증명책임이 ② 이때 다루는 사항 증명 하는 경우 석명이익 있는지 분지된다.

2. 변질주위 증명책임 관련 2

4) 변질주위 증명책임 의미

변질주위는 당사자가 제척한 사항에 근거한 불합치 관계는 원칙이고, 증명책임은 모순사실에 대해 권위복합서 부존재로 처리하여 당사자 입장이 항상 불이익이다.

(2) 증명책임 분배원칙

통설 판례인 양립불가능론 각자 당사자에게 유리한 사실관계 증명책임 있다고 보아 권리주장자 권리객체상 상대방은 반대사실인 권리 장애, 심결 저지시각 증명책임 있다고 한다.

(3) 사안.

① 대며게 반환여부는 채무상당시키는 과정에서 유리한 점 사실인바, 권리반대사실이다 ② 따라서 증명하지 않아

불이익 부존재로 오히려 처리하여 Z반환시킬 인정하지 않는





판로 할 것은 변질·훼손·중복책임 "권질미션" 정당하다.

### 3. 식명미의 여부 - 작곡 4

#### (1) 작곡 식명 미의 여부

법원은 창작자에게 대해 창작물 위변조 시범상·변조상  
사상 권문장, 수 및 그 범주에 가능하며, 저작자권미의  
변조미 본은 위함이다.

#### (2) 식명미의 양면성·위법한지·여부

##### 1) 한정

① 저작물은 식명권은 법원의 관습에 행하여지는  
재판위를 이유로 하며 ② 저작물은 식명권과 식명미  
법위는 일치함을 이유로 한다.

##### 2) 제외 - 절충성

한정 식명권 불행사가 위법이 아니라면 변질·훼손을 보일  
수 있는 바, 식명권 불행사로 당시 형식에 정당한  
처우 위함으로 볼 수 있다.

#### (3) 사안 - 입증책임

그런 후에 기록상 사안인 나머지 원판은 증거 기록으로  
있지 않는데, 당시의 오해 또는 복제미로 입증  
양호에 인정받았다, 따라서 '원판'은 그에게 해당 받은  
여부 입증책임은 미소가 있다

4.

절록 0.5

법원은 Zioni 압축구조를 알고 변형시켜 보이도록 판결  
한 것은 석명 의무 위반으로 부당하다.

II

설문(2)

7

I

논쟁점

0.5

관련해 주장책임이

상대시원 주장이. 특허사실인시야 법원이 이에대해 석명  
할게 적당 석명인지 묻게 된다.

2.

변리사 주장책임

변리사를 당사자에 해당자로 지목할지 다른 권리자에게만  
판결할 것인지, 주장책임은 당사자가 특허사실 주장하지  
않아 유리한 판결을 인정할지 못하는 것이익이다.

3

변리사의 대응 검토

(1)

특허사실 인정시원 귀책

정수 관련인 변리사들은 변리사 판단에 직접 관련된  
특사사실이 특허사실로 보지

(2)

사실

상대시원 해변은 채택되지 않음으로 판단에 직접 관련된  
특사사실인 바, 특허사실이다.

4. 신청자나 증거를 제출한 사람.

① 당사자에 관한 것. 증거가 있더라도 당사자가 변론에서 주장하지 않았던 법원은 판례의 근거로 삼을 수 없다.

② 다른 판례는 구체적 사실관계 하에서 직접 주장한 양으로 간접적 주장이나 간접 주장이 포함된 경우는 주장에 있는 것으로 본다.

5. 변론주의 관용 관례 관습인지 여부 - 적극

당사자 간의 신청으로 발생한 당사자로 주장하거나.

간접적 주장만 할 경우 이를 판단하지 않은 법원은

판례로 인정하지, 다만 판례 전 식명주의 판례인지 이를 검토한다.

6. 적극적 식명주의 채택 - 적극, 3

(1) 식명제 채택 및 종류

법원이 소송 명세서에 의해. 전문가는 적극적 식명제 하에 (제 136조 1항) 사실 재구성 하는 제도에 하는 적극적 식명 가능하게 문제된다.

(2) 특징.

① 제136조 규정을 원인으로 부당하거나 관련 자료에 불응하는 등판결, 신청제 관련 제반규정을 인정한다.



② 특허권을 제3자에게도 준다면 식민권 행사가 불분명  
해지고 제3권자의 반대로 주권이 부정된다

(3) 판례.

당국이 수권자를 양분 행함으로써 다른 행권자에게  
주어진 권한에서 양분하여 사하여 권유하는 것은 본국에게  
위반되어 식민권의 행사를 인정하는 것이 아니라 하여 판례  
판결을 부정한다.

(4) 검토

본국에서 제3자에게 권자에게 판례가 인정된다.

7. 결론 - 정당 0.5

이 정당한 방법 식민권을 모든 국가는 식민이어서  
법원이 봤을 때로 식민권행사로 잘못되니 안  
된다. 되고 합법이지 않나 주권행사에 따라  
이 경우 인정된 판례는 정당하다

너무 잘쓰셨습니다..!

<끝>

사프 리습합니다

— 이 하 여 —