

김선화 / 4월+5월 / 기초 GS / 3회								응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	
539709	18	9	0	0	27	1	2.86%	35
542931	17	10	0	0	27	1	2.86%	
111111	17	9.5	0	0	26.5	3	8.57%	
542765	17	9.5	0	0	26.5	3	8.57%	
540015	17	9	0	0	26	5	14.29%	
539206	17.5	7.5	0	0	25	6	17.14%	
539220	13.5	10.5	0	0	24	7	20.00%	
537436	14	10	0	0	24	7	20.00%	
538651	14.5	9.5	0	0	24	7	20.00%	
537564	14	9.5	0	0	23.5	10	28.57%	
535647	16.5	7	0	0	23.5	10	28.57%	
537439	14	9	0	0	23	12	34.29%	
539733	15.5	7.5	0	0	23	12	34.29%	
537475	14	8.5	0	0	22.5	14	40.00%	
539173	14	8.5	0	0	22.5	14	40.00%	
537790	14.5	7.5	0	0	22	16	45.71%	
539152	14.5	6	0	0	20.5	17	48.57%	
538471	12.5	7.5	0	0	20	18	51.43%	
538830	16	4	0	0	20	18	51.43%	
535255	11	8	0	0	19	20	57.14%	
538166	13.5	5.5	0	0	19	20	57.14%	
540696	10	8.5	0	0	18.5	22	62.86%	
539084	11.5	7	0	0	18.5	22	62.86%	
537428	10	8	0	0	18	24	68.57%	
539747	9	8.5	0	0	17.5	25	71.43%	
539816	12.5	4.5	0	0	17	26	74.29%	
537725	9.5	7	0	0	16.5	27	77.14%	
535325	16.5	0	0	0	16.5	27	77.14%	
111111	9.5	6.5	0	0	16	29	82.86%	
535218	13.5	1	0	0	14.5	30	85.71%	
539795	12.5	0	0	0	12.5	31	88.57%	
540226	8.5	3	0	0	11.5	32	91.43%	
535161	10	1	0	0	11	33	94.29%	
539628	8	0	0	0	8	34	97.14%	
538047	5	0	0	0	5	35	100.00%	

김선화/4월/기초GS/3회/1,2번	채점자
	조은석

1. 채점기준

문제	설문	쟁점	배점	최고점
1	1	법률, 판결이 저작권법상 보호대상인지(소극)	2	6
		기사가 저작권법상 보호대상인지(한정 소극)	2	
		논문이 저작권법상 보호대상인지(한정 적극)	2	
	2	편집저작물 검토	4	4
	3	저작권 침해요건 검토	2	6
		실질적 유사성 여부(소극)	4	
	4	丙의 PDF 변환행위 - 복제권 침해	2	5
		丙의 저자 甲 표시행위 - 성명표시권 침해	2	
		丙의 이메일 발송 행위 - 공중송신권 침해	1	
2	1	저작물 인정여부(적극)	3	8
		응용미술저작물 인정여부(적극)	5	
	2	이용행위 부정	2	6
		실질적 유사성 부정	2	
		권리남용 주장	2	

구체적으로 목차 흐름, 내용의 정확도(관련 조문 및 판례), 풍부하게 사안 포섭을 하였는지 등을 기준으로 하여 0.5 단위로 채점하였습니다.

2. 시간관리

저에게 잘 맞았던 시간관리 방법을 소개드립니다. 저는 페이지 수로 시간관리를 하기보다는, 문제 배점에 따른 카운트업 방식으로 시간을 관리했습니다.

예컨대 5점 문제를 풀 때는, 5분을 카운트업 방식으로 재면서 '5분 안에 내가 이 문제에 대해 설명하고 싶은 것을 논리적으로 써보자' 라는 마음으로 답안을 썼습니다. 배점이 100점이기 때문에 120분인 시험에서 시간이 부족한 일은 없었습니다. 나머지 20분은 4문제 각각을 읽고 문제를 분석하는 시간으로 가져갔습니다(즉, 한 문제에 5분당 문제 읽고 분석).

3. 목차

김선화님 답안 흐름이 법학 답안의 정석이라고 생각합니다.

대목차에 ‘1. A가 B인지 여부(혹은 가부, 존부, 적부, 요부, 유무 등의 표현 가능)(적극/소극)’ 처럼 **답을 내기 위해 판단해야 할 대상을 쓰신 후**(판례의 판결요지가 이런 방식으로 쓰여 있습니다.), **세부 목차**로 판단근거인 이른바 ‘**문학판검사**’ 를 쓰는 것입니다. 이러한 방식으로 연습하시는 것을 추천드립니다.

4. 내용

첫 기초GS 답안에 대부분의 내용을 틀리게 서술한 저와 달리, 많은 분들께서 정확히 내용을 써주셨습니다.

많은 분들께서 논점 이탈되거나, 헛갈리신 부분은 아래와 같습니다.

- ① 1문-설문 1에서 기사와 논문이 조건부로 저작물성이 인정된다는 점,
- ② 1문-설문 3에서 판례의 ‘창작적인 표현만을 가지고 대비한다.’ 라는 의미를 잘못 해석하여 甲 저작물의 창작적인 표현이 무엇인지 언급하지 않거나, 甲 저작물에서 판례를 근거로 실질적으로 유사하지 않다고 결론 내린 점,
- ③ 1문-설문 4에서 丙의 행위가 여러 개인데 한 행위만 짚은 점, e-mail 발송은 ‘전송’ 의 행위태양인데, ‘배포’ 라고 지적하신 점

내용의 정확도는 배우는 단계에서는 낮은 것이 당연하다고 생각하고, 복습을 열심히 하시면 시험 당일에는 많이 올라갈 것입니다! 수고하셨습니다!

18 변리사님 정안하리요
(문제 1) - 저작권법 문제

2. 실문(1)

네가 좋아하!

문제는 판권대상에 관한 것임 (저작권법 제 14조)
→ 정답은 (3) (4) (5)

1. 저작권법의 목적 (제 1조)

악간 불필요.

오른쪽은 저작권법 제 14조

저작권법은 저작자의 권리와 이에 인정하는 책임을
분담하고 저작물의 등정한 이점을 증진함으로써 문화 및
관련 산업의 향상 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

2. 저작물의 의미 (제 2조 1호)

저작물이란 인간의 사상과 감정을 표현한 창작물
을 말한다

3. 배제되지 못하는 저작물 (제 17조)

헌법, 법률 등 (제 1호), 국가 또는 지방자치단체의 과
시 등 (제 2호), 법령의 판권, 전령, 명령 등 (제 3호),
국가 또는 지방자치단체가 작성한 것으로서 법령을 또는
표준물 (제 4호), 사실의 전달에 불과한 시사보도 (제 5호)는
저작권법에 의해 배제되지 못한다.

4. 이문저작물 (제 4조 1호)의 의미

손조, 시, 논문, 강연, 연설, 각본 등등의 사상과 감정을
표현한 창작물을 이문저작물이라고 한다.

5. 사안의 경우

(1) 법률의 변형 가능성 - 소극

법률은 제 1조 1항에 해당해 변형받을 수 없다.

(2) 판례의 변형 가능성 - 소극

판례는 제 1조 3항에 해당해 변형받을 수 없다.

(3) 기사의 변형 가능성 - 소극 행위적

기사는 제 1조 5항에 해당해 변형받을 수 없다. 다만
다들 사실의 진위에 불과한 것이 아니라 기자의 평가 등
기자의 사상 또는 감정이 표현되었다고 볼 만한 사항이
있으면 변형받을 수 있다.

(4) 논문의 변형 가능성 - 적극

논문은 제 4조 1항의 어문저작물에 해당하므로 저작권법에
의해 보호된다.

6. 결론

법률, 판례, 기사는 저작권법 상 변형 받을 수 없지만
논문은 변형 받을 수 있다.

II. 본문(2)

1. 甲 교재의 성격

(1) 편집저작물 의의 (제2조 18조)

"편집물"은 저작물이나 문·물자·음·영상 그 밖의 자료의

집합물을 말하며, 데이터베이스를 포함한다. (제 2항 제 1호)
 "편집저작물"은 편집물로서 그 소재의 선택·배열 또는 구성에 창작성이 있는 것을 말한다.

(2) 사안

甲의 교재에는 최근 변리사 기출 트렌드가 고려되었고
 방과 후이 甲만의 논리체계를 정리하기에 적합한
 것들로 일일이 선택되어 기출 위반문으로 쓰인 방식이
 아닌 '판례-사안-해설-정답' 순으로 배열하는 등
 흔하지 않은 방식으로 배열되어 있으므로 이를 통하여
 볼 때 소재의 선택·배열 또는 구성에 창작성이 인정
 된다. 따라서 甲의 교재는 편집 저작물이다.

2. 甲 교재가 저작권법상 보호 가능한지 여부

(1) 편집저작물의 보호가능성 (제 6조 1항)

편집저작물은 독자적인 저작물로서 보호된다

(2) 사안

甲의 교재도 편집 저작물이므로 독자적인 저작물로서
 보호된다

3. 결론

편집 저작물인 甲의 교재는 독자적으로 저작권법에 의해
 보호된다.

II. 질문(3) *good!*

1. 침해 방지 청구 의미 (제 123조 항)

저작권을 가진 자는 그 권리를 침해하는 자에 대하여 침해의 정지를 청구할 수 있으며, 그 권리를 침해한 우려가 있는 자에 대하여 침해의 예방 또는 소해배상의 당부를 청구할 수 있다.

2. 침해 방지 청구의 요건

1) 침해 방지 청구를 하기 위해서는 ① 유효한 저작권이 존재하며 ② 침해자가 저작물을 이용·사용해야 하고 ③ 극한적 위법으로서 의의성이 인정되며 ④ 객관적 위법으로서 실질적 유사성이 인정되어야 한다.

2) 甲의 교재는 편집저작물로서 유효한 저작물이며, 2이 甲 교재와 유사한 책을 출판함으로써 저작물을 이용·사용 하므로 의의성의 인정을 높이게 하는 바 甲과 2의 저작물이 실질적으로 유사한지 여부를 검토한다.

3. 실질적 유사성이 인정된는지 여부 - *극*

(1) 판단방법 (判例)

저작권의 본래 대상은 인간의 사상과 감정을 표현한 창작성인 표현물이므로 실질적 유사성을 판단할 때는 창작성인 표현만을 가차 대비 판단 해야 한다.

(2) 사안

1) 2의 채우 저작권법과 관련된 법률, 판례, 논문 등이
 내려 있는 점에서 甲의 고지라 유사하지만, 법률,
 판례, 논문 등은 창작적인 표현물이 아니므로 이것이
유사하다는 사실만으로는 양 저작물의 실질적 유사성이
인정된다고 할 수 없다. good!

2) ~~2의 채우~~ 甲의 고지에서는 대법원 및 고등법원
 판례만 소개하지만 2의 채우에서는 그 외 지방법원
 판례도 포함하고 있으며 학설과 판례 중의 배열은
 여타 법 관련 서적과 유사하게 수록된 점이 甲의
 고지와 다른 따라 2의 창작적인 표현은 판례의
소개, 학설 판례 등의 배열에 있으므로 따라 2의
창작적 표현물이 따라 양 저작물의 실질적 유사성이 인정
되지 않는다. good!

4. 결론

따라 2 저작물은 실질적으로 유사하지 않으므로 침해하지
 인정하지 않아 2은 甲 저작물을 침해하지 않는다. 따라서
 甲의 주장을 부각하라.

IV. 결론 (4)

1. 결론

저작권은 저작인격권과 저작재산권을 가진다. 즉
 이 저작권 침해사유를 저작인격권, 저작재산권의 법리
 가시 검토한다.

2. 저작인격권

주제어

2항이 문제!

(1) 성명 표시권 (제12조)

저작권자는 ~~저작물의 원본~~이나 복제물에 그의 실명 또는
 이명을 표시할 권리를 가진다

(2) 사안

즉 이 저작물이 PPT 발표시에 무엇 ~~저작권 표시~~
 하였으므로 성명표시권을 침해한다.

3. 저작재산권

(1) 복제권 (제16조)

저작자는 그 저작물을 복제할 권리를 가진다

+ 복제, 전송
 등

(2) 공중송신권 (제17조)

저작자는 그의 저작물을 공중송신할 권리를 가진다

(3) 배포권 (제18조)

무엇인가? e-mail은 유통인가?

저작자는 ~~저작물의 원본~~이나 복제물을 배포할 권리를
 가진다

배포라는

복제 권리에 해당하냐

(4) 사안

즉 이 저작물이 이 권리를 PPT로 변환한 것은 제16조

참이며, 정정하게 이메일로 발송해 주시길 제 (또는)
20% 참입니다. (끝)

〈문제 27〉- 도안 문제

10.5

I. 서론(1)

8 perfect

1. 이 사건 도안의 저작물성 해당 여부 - 적극

(1) 저작물의 의미 - > 독 2권 1조

저작물이란 인간의 사상 또는 감정을 ^{표현한} ~~창작성~~ ^{창작} ~~표현~~ ^{표현}한

(2) 창작성 판단 기준 ~~사실적~~

창작성이 인정되기 위해서는 단순히 남의 것을 모방하여서는 아니 되고, ~~사상이나 감정을~~ 창작적인 표현형식으로 독자적으로 나타내야 한다.

(3) 사안의 경우.

- ① 이 사건 도안에서 '더 붉게!'와 '더 푸르다!' 부분이 서로 엇갈린 상하관으로 배치된 점 ② 두 부분의 글씨의 굵기를 비교했을 때 '타르다!' 부분은 더 작게 표시한 점 ③ 모든 글씨가 독특한 글씨체인 본 글씨체로 적혀있는 점 등은 능가하더라도 같거나 비슷한 표현 형식으로 나타낼 수 없다고 보인다. 따라서 ~~창작~~ 甲의 창작적인 표현형식이 인정되는 바, 창작성이 인정된다.

(4) 결론

창작성이 인정되므로, ~~저작물성이 인정되는 바~~, 甲의 사상이나 감정을 표현한 창작물에 해당하여 저작물성이 인정된다.

2. 이 사건 도안의 응모으로 저작물 해당 여부 - 적극

(1) 음용미술품저작물에 의의 - § 2조 15호

'음용미술품저작물'이란 물품에 동일한 현상의 복제될 수 있는
 미술품저작물로서 그 이용된 물품과 구분되어 독자성을 인정
 될 수 있는 것을 말한다.

(2) 이 사건 도안의 복제 여부

① 이 사건 도안을 응원봉, 티셔츠 등에 복제 ^{사용할 목적을}
 고려할 때 순수 예술작품이라기 보다 응원봉, 티셔츠 등의
 상품적 가치를 높이기나 고객충성력을 확보하기 위한
 실용적인 목적~~을~~ ^을 위해 본 저작물을 만든 것으로
 판단된다. 따라서 이 사건 도안은 복제 가능한 것으로
 판단된다.

(3) 이 사건 도안의 독자성 여부

이 사건 도안은 티셔츠, 응원봉 등에 사용한다 하여도
 관념적으로 분리될 수 있을 것으로 판단되는바, 독자성
 또한 만족하는 것으로 판단된다.

(4) 결론

음용미술품저작물에 해당하기 요건을 모두 만족하는바,
 음용미술품저작물~~으로~~ ^로 갈취한 것으로 판단된다.

3. ~~이 사건 도안~~ 결론

이 사건 도안은 저작물성~~과~~ ^과 음용미술품저작물성~~을~~ ^을 모두 갈취
 있다.

II. 선문(2) 2.5

1. 침해 요건의 검토

저작권 침해에 해당하기 위해서는 ① 유효한 저작물은 ② 이용
하여야 하고, ③ ~~의식적~~ 실질적 유사성이 인정되어야 하며, ④
의기성이 인정되어야 한다. 본 사안에서 이 사건 도안과 이 사건
사건이 실질적 유사성이 ~~있다고 인정~~ 있다는 주장할 수
있는 지에 대해 살펴본다.

2. 乙이 주장할 수 있는 지.

(1) 이용행위 ~~이행~~에 해당하지 않는지 여부 - 소극

乙은 甲의 허락 없이 도안의 사건을 촬영하였으므로, 이는
'복제' 행위에 해당하는 바, 이용행위가 행위를 주장할 수 없다.

(2) 실질적 유사성 ~~비유사~~ 주장 가능 - 적극1) 실질적 유사성 판단 ~~판단~~ 방법 '최시제'

실질적 유사성 여부를 판단할 때는 함축적인 표현 형식
만을 기준으로 판단하여야 한다.

2) 사안의 경우

① 甲은 이 사건 도안이 인쇄된 티셔츠를 사건을 찍기는
하였으나, 이 사건 도안의 일부만이 촬영된 ~~것~~ ② 또 이 사건
도안의 뒤쪽면 모양으로 촬영하였다는 점 ③ 이러한
촬영 방법을 이용하여 촬영하였다는 점을
주장하여 ④ 이 사건 사건에 표현된 원 저작물

복수적으로 이용되고, ⑤ 양적·질적으로 중요성이 경미한 정도에
불라라하는 것을 주장하여 실질적 ~~발명~~을 주장할 수
있다.

(4)

3. 결론

2은 실질적 발명을 주장할 수 있다.

이하 여백 -