

한경훈 / 2월 / 기초 GS+ / 9회									응시인원
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	
535316	20	12.5	0	0	32.5	1	1.22%	7	82
535140	19.5	12.5	0	0	32	2	2.44%	5	
535221	21	11	0	0	32	2	2.44%	6	
534545	20	11.5	0	0	31.5	4	4.88%	5	
535345	19	12.5	0	0	31.5	4	4.88%	5	
535539	19	12	0	0	31	6	7.32%	6	
535579	19	12	0	0	31	6	7.32%	6	
535331	20	10.5	0	0	30.5	8	9.76%	6	
535244	19.5	10.5	0	0	30	9	10.98%	5	
535461	16.5	13.5	0	0	30	9	10.98%	5	
535513	19	11	0	0	30	9	10.98%	6	
535347	18.5	11	0	0	29.5	12	14.63%	6	
535412	18.5	11	0	0	29.5	12	14.63%	5	
535602	18	11.5	0	0	29.5	12	14.63%	4	
535215	19.5	9.5	0	0	29	15	18.29%	7	
535258	17.5	11	0	0	28.5	16	19.51%	4	
535278	15.5	12.5	0	0	28	17	20.73%	5	
535840	17	11	0	0	28	17	20.73%	5	
535321	16	11	0	0	27	19	23.17%	6	
536935	14.5	12.5	0	0	27	19	23.17%	6	
535596	16	11	0	0	27	19	23.17%	5	
535322	18.5	8	0	0	26.5	22	26.83%	5	
535464	16	10.5	0	0	26.5	22	26.83%	5	
535527	18	8.5	0	0	26.5	22	26.83%	6	
535882	14	11.5	0	0	25.5	25	30.49%	5	
535211	20	5	0	0	25	26	31.71%	4	
536160	17.5	7.5	0	0	25	26	31.71%	5	
535470	19	5.5	0	0	24.5	28	34.15%	5	
534964	18.5	5	0	0	23.5	29	35.37%	6	
535462	14.5	9	0	0	23.5	29	35.37%	5	
535617	17.5	6	0	0	23.5	29	35.37%	5	
535656	19	4.5	0	0	23.5	29	35.37%	4	
536442	16.5	7	0	0	23.5	29	35.37%	6	
534516	18	5	0	0	23	34	41.46%	4	
535368	17	6	0	0	23	34	41.46%	6	
535465	15	8	0	0	23	34	41.46%	5	
535528	18	5	0	0	23	34	41.46%	4	
535994	11	12	0	0	23	34	41.46%	5	
536181	17.5	5.5	0	0	23	34	41.46%	5	
535524	14.5	8.5	0	0	23	34	41.46%	4	
536061	15	8	0	0	23	34	41.46%	5	
537128	18.5	4.5	0	0	23	34	41.46%	5	
535329	16	5.5	0	0	21.5	43	52.44%	5	
535217	17.5	3.5	0	0	21	44	53.66%	6	
535319	15	6	0	0	21	44	53.66%	5	
535256	20.5	0	0	0	20.5	46	56.10%	7	
536093	16	4.5	0	0	20.5	46	56.10%	6	
535459	16	4	0	0	20	48	58.54%	4	
535183	19.5	0	0	0	19.5	49	59.76%	5	
535218	19.5	0	0	0	19.5	49	59.76%	6	
535310	19.5	0	0	0	19.5	49	59.76%	5	
535333	18.5	1	0	0	19.5	49	59.76%	5	
535104	19.5	0	0	0	19.5	49	59.76%	5	
535133	19	0	0	0	19	54	65.85%	6	
534775	18.5	0	0	0	18.5	55	67.07%	5	
535253	15	3.5	0	0	18.5	55	67.07%	4	
536141	18.5	0	0	0	18.5	55	67.07%	5	
538232	15	3.5	0	0	18.5	55	67.07%	5	
535223	18	0	0	0	18	59	71.95%	6	
535239	18	0	0	0	18	59	71.95%	6	
535454	15	3	0	0	18	59	71.95%	5	
535505	18	0	0	0	18	59	71.95%	4	

535540	15.5	2	0	0	17.5	63	76.83%	4
535651	15.5	2	0	0	17.5	63	76.83%	5
536226	17.5	0	0	0	17.5	63	76.83%	5
535161	16.5	0.5	0	0	17	66	80.49%	4
536112	16.5	0	0	0	16.5	67	81.71%	6
535348	10.5	5.5	0	0	16	68	82.93%	6
535647	11	5	0	0	16	68	82.93%	4
535968	16	0	0	0	16	68	82.93%	6
535973	15	0.5	0	0	15.5	71	86.59%	4
535661	15.5	0	0	0	15.5	71	86.59%	6
535928	9.5	5	0	0	14.5	73	89.02%	6
535192	14	0	0	0	14	74	90.24%	4
535255	14	0	0	0	14	74	90.24%	5
535325	12	0	0	0	12	76	92.68%	5
535960	12	0	0	0	12	76	92.68%	6
536006	11.5	0	0	0	11.5	78	95.12%	5
553568	10	0.5	0	0	10.5	79	96.34%	4
538047	9.5	0.5	0	0	10	80	97.56%	4
536108	8	0	0	0	8	81	98.78%	4
535742	5	0	0	0	5	82	100.00%	5

한경훈/2월/기초GS+/9회/1번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>제34조 1항 20호와 12호 후단, 21호에 관한 문제입니다.          답안지 틀이나 전체적인 목차는 강사님 답안대로 하시는 것이 가장 가독성 좋게 느껴졌습니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>① -이하여백-은 4문까지 전체 답안의 작성이 종결되어 그 이하가 여백임을 밝히는 문구입니다. 1, 2, 3문이 끝났을 때에는 -끝- 혹은 [끝]이라고만 써주시면 됩니다.</p> <p>② 사안 포섭을 꼭 해주셔야 합니다. 매 설문마다 설문의 맨 마지막을 사안 혹은 결론 목차로 마무리해주셔야 합니다. 묻는바를 답하고 끝나는 식으로 답안 작성하시는 것이 가장 좋습니다.</p> <p>③ 설문 1에서 제34조 1항 20호와 12호에 관한 일반론을 꼭 기재하신 후에, 한번에 사안 포섭하는 답안지가 종종 있었습니다. 각 조문에 대한 일반론을 기재하신 후에 각각 사안 포섭한 답안지가 인상이 더 좋았습니다.</p> <p>④ 12호 “후단” 이라고 정확하게 언급해주셔야 합니다.</p> <p>⑤ 20호와 12호 후단에서의 “타인” 에 대한 판단기준은 내용이 비슷하지만 각각 다른 판례이기 때문에 각호마다 별도로 언급이 필요합니다.</p> <p>⑥ 설문 1에서는 상표 유사판단에 대해서 두껍게 포섭하실 필요는 없습니다.</p> <p>⑦ 설문 2에서 21호 외의 조문에 대해서는 주 논점이 아닌바, 줄 처리 정도만 해주시면 되겠습니다.</p> <p>⑧ 설문 2에서 명의자가 다른 경우에 대한 판례 외에도 [상표 유사판단] 필요합니다. 누락한 답안지가 많았습니다.</p>	

### **3. 소결**

21호에서 유사판단 해야 한다는 점 및 20호와 12호 후단 관련 판례의 키워드를 체크해두시면 좋겠습니다. 결론 틀린 분은 많이는 안 계셨습니다.

한경훈/2월/기초GS+/9회/2번	채점자
	이정은
<p><b>1. 전반적인 총평</b></p> <p>부분거절제도 및 제34조 1항 7호에 관한 문제로, 조치와 일반론을 적절히 섞어서 써야 하는 문제여서 쉽지 않으셨을 것이라고 생각합니다.</p> <p><b>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</b></p> <p>① 설문 1에서는 제34조 1항 7호에서 [인용상표에 취소사유가 있는 경우]에 대한 판례 누락이 많았습니다.</p> <p>② 제34조 1항 7호가 논점인 경우에는 꼭 상품별로 판단해주셔야 합니다.</p> <p>③ 상품 C에 대해서는 거절결정 확정시까지의 ‘심사보류’입니다. 바로 등록되었다고 하거나, 출원 공고된다고 하신 분들이 많았습니다.</p> <p>④ 부분거절결정제도(45조 후단)에 대한 언급이 있는 경우에 인상이 더 좋았습니다.</p> <p>⑤ 설문 2에서는 제34조 3항, 제35조 1항에 대한 언급 후에 조치 나열이 필요한 문제로, 시간이 모자라기도 하셨을 것이고 전형적인 문제는 아니기 때문에 다소 어려우셨을 것이라고 생각합니다.</p> <p>⑥ 제34조 3항은 누락하기 쉽기 때문에 어떻게 쓸 것인지 정리해두시면 좋을 것 같습니다.</p> <p><b>3. 소결</b></p> <p>설문 1은 대부분 비슷하게 쓰신 것 같습니다.</p> <p>설문 2와 같은 문제에서는 묻는바에 따라 크게 목차를 3개로 잡으신 후에, 조문의 의의, 취지와 판례 혹은 일반론을 기재하신 후에 사안 포섭 하는 식으로 답안을 구성하시면 익숙하지 않은 문제도 약간은 쉽게 접근하실 수 있을 것이라고 생각합니다. 파이팅입니다!</p>	

## &lt;문제-1&gt;

## I. 서론(1)

1. 법 34조 1항 2호 거절이유 존속(1) 법 34조 1항 2호의 의미, 취지

타인과 관계가 있는 자는 상표, 상품의 유사범위에서는  
당해 상표를 등록받을 수 없다. 이는 권리자가 아닌 자  
의 신의성실 원칙에 반하는 출원을 등록배제하기  
위한 취지의 조문이다.

(2) 타인인지 여부1) 상표등록을 받을 수 있는 권리자의 판단 취지

타인과 출원인의 내부관계 계약의 구체적 내용,  
선사용상표의 개발, 선정 및 사용 경위, 선사용  
상표의 사용을 통제하거나 상품의 품질을 관리해  
온 자가 누구인지 등을 종합하여 권리자를 판단  
해야 한다고 볼 바 있다.

2) 사안의 경우

甲과 乙은 폐사어 유체질 비료화 공장 위탁경영  
계약 및 개별 액정을 체결한 뒤 유체비료의 명칭을  
정하는 행사를 甲의 관여 하에 있었고, 각종 행정  
기관에 압출 신고, 제조 및 판매 영의자가 甲이며  
실질적으로 乙이 甲에 대해 품질검사 통보 등 甲이  
당해 공장의 사용을 관리한 사실이 인정된다.

따라서, 이 사건 포장의 권리자는 甲이다.

(3) 신의관계가 인정되는지 여부

甲과 乙은 위임 계약 등 각종 계약을 체결하여 乙이 甲에게 꾸준히 품질 검사를 통보하였다는 등의 제반 사정에 비추어 보면 신의관계가 인정된다.

(4) 소결

① 이 사건 포장의 권리자가 甲이고, ② 甲과 乙 사이 신의관계가 있으며 ③ 乙은 甲의 국내 사용 및 사용 준비 중이라는 사실을 알고 있었으며 ④ 乙은 甲의 포장과 동일한 포장을 출원하였다.

⑤ 따라서, 乙의 출원은 法 343 1항 2호의 기정사유가 있다.

2. 法 342 1항 12호 후단 기정사유 존부

(1) 法 343 1항 12호의 의의, 취지

수요자기만의 명제가 있는 상품은 등록 불가하다.

이는 수요자 출처 혼동 방지 및 신뢰 보호의 취지이다.

(2) 출처 혼동으로 인한 수요자기만 성립요건 사례

출원인이 아닌 타인의 국내에서 적어도 특정인의 출처로 인식된 포장과 유사한 하거나 동일한 상품은 상품의 동일·유사 또는 선사용상품의 사용자로 와 오인될 범위에 서 등록 불가하다.



## (3) 선사용상표 권리자로서의 적격 유무

## 1) 선사용상표 권리자의 판단 기준 및 예시

구제적인 내부관계등을 종합하여 선사용상품의 사용을 통제하고 상품의 품질을 관리해온 자가 권리자에 해당한다.

## 2) 사안의 경우

내부 관계와 사용 통제 및 품질관리 주체를 고려하면 이 사건 풍상의 권리자는 甲이다.

## (4) 소결

① 선사용 상품의 권리자가 타인이며 ② 국내에서 특정인의 출처로 인식되었고 ③ 상품, 상품 동일 범위 이므로 ④ 법 34조 1항 12호 후단의 거절이유가 있다.

## 3. 결론 - 거절이유 통지 타당

① 2의 출원은 법 34조 1항 12호, 10호의 거절이유가 있다.

② 심사관은 거절이유를 각각 명시하고 그 근거를 구체적으로 기재하였으므로, 권리자의 위법이 보이지 않는다.

③ 따라서, 심사관의 거절이유 통지는 타당하다.

12

## II. 심문(2)

1. ~~법 34조 1항 2호 의미 수치~~

주요 조약 당사국에서 등록된 상품과 유사범위에서의



출원은 등록 받을 수 없다. 이는 파리협약 제16조의 1을 반영하고 속지주의의 예외를 인정하는 취지이다.

## 2. 조약당사국에 등록된 상표인지 여부

甲의 상표는 조약당사국인 중국에서 등록되었다.

## 3. 상표의 유사여부

### (1) 상표유사판단의 일반원칙 예시

양 상표의 외관, 발음, 관념을 객관적, 전체적, 이격적으로 관찰하여 수요자들의 직관적 인식을 바탕으로 하여 비추어 동일, 유사한 상표에 사용되었을 때 출처 혼동의 염려가 있는지를 기준으로 판단한다.

### (2) 문자상표의 일반적 기재식정 예시

문자상표는 한글의 유사가 중요하고 여러 음절의 단어는 어두 부분이 강하게 발음되고 인식된다.

### (3) 사안의 경우

甲의 중국 등록상표인 'BONC'와 丙의 출원상표인 'BANC'는 한글이 유사하고 외관상으로도 4글자 중 두번째 글자에만 차이가 있어 유사하므로, 두 상표는 동일, 유사한 상표에 사용된다면 혼동 염려가 있으므로, 유사한 상표이다.

## 4. 타인인지 여부

(1) 출원인과 계약 명의자가 상이한 경우 제1항

제1항은 출원인과 계약명의자가 형식적으로는 다르더라도 이 차이가 본 규정의 취지를 위한 것일 뿐이라면 실질적으로 두 당사자는 동일인으로 볼 바 있다.

(2) 사안의 경우

甲과 내복관계 및 신의관계가 있는 자는 乙이나, 이 사건 상품의 출원인은 丙이다. 다만 乙이 거절이유를 회피할 목적으로 丙 법인을 새로이 설립하여 별개의 법인격을 형성한 사정에 비추어 보면, 乙과 丙은 실질적으로 동일인으로 볼 수 있다.

## 5. 소견 - 등록 불가

丙의 출원은 제34조 1항 2호의 요건을 모두 갖추어 있으므로, 등록 불가하다.

&lt;문제 -2&gt;

I. 식문(1)

1. 제34조 1항 2호의 의미. 취지

타인의 선출원에 의한 선등록 상품과 동일, 유사 범위에서는 상품의 등록이 불가하다. 제1항에 의하면 본 규정은 선등록 상품권자를 보호하고 수요자의 출처 혼동을



을 방지하기 위함이다.

## (2) 인용상품의 적격이 있는지 여부

### 1) 인용상품에 취소사유가 있는 경우 취소제

인용상품에 취소사유가 있더라도 심결의 효력으로 인하여 취소가 되지 않는 한 인용상품으로서 권리가 있다고 볼 수 있다.

### 2) 사안의 경우

甲의 상품은 등록 후 심판정기일 이전까지 3년 이상 사용하지 않았으므로 119조 1항 3호의 취소사유가 존재한다. 다만 심사관의 ~~판결~~ 결정 당시 등록여부 결정 당시인 2025년 7월 1일 이전에는 인용상품이 확정되지 않았으므로, 아직 甲의 상품은 인용상품의 적격이 있다.

## 3. 상표, 상표의 유사여부

甲의 상표 A와 乙의 상표 A'는 유사범위이고, 乙의 상품 a, b, c 중 상품 a, b는 甲의 상품의 지정상품과 동일하다. 다만 상품 c는 비유사하다.

## 4. 소결

심사관은 乙의 출원 중 상품 a, b에 대하여 제34조 1항 7호를 이유로 부분거절 결정을 하여야 한다.

## II. 식원(2)

## 1. 甲의 출원에 예상되는 거절이유

85

## (1) 제34조 3항의 의미, 취지

상표권자 또는 사용자는 제119조 1항 4호를 제외한  
최소심판의 청구일부터 제34조 3항 각호의 사유 발생일  
이후 3년까지는 유사범위에서 등록받을 수 없다.

본 규정을 최소심판의 실효성을 보장하기 위함이다.

## (2) 사안의 경우

甲은 2025년 3월 경 최소심판이 청구된 이후 인공심맥이  
~~제34조 3항~~ ~~제34조 3항~~ 2025년 7월 30일부터 3년이  
경과하기 전에 출원하였으므로 제34조 3항의 거절  
이유가 존재한다.

## 2. 乙의 출원에 예상되는 거절이유

## (1) 제35조 1항의 의미, 취지

타인의 선출원에 의한 상품의 유사범위에서는 등록받지 못한다.  
이는 중복 상품 등록을 배제하고 수요자 이익·혼동을 방지  
하는 취지의 규정이다.

## (2) 사안의 경우

甲이 乙보다 먼저 상품 A를 상품 B에 대하여  
출원하였고 만약 이 출원이 소결되지 않으면 乙의 출원은  
제35조 1항의 거절이유가 있게 된다.

## 3. 상표등록을 위한 2의 권리

## (1) 조치 ① - 이의신청 / 정보제공

## 1) 인용상표 소멸 시 권리 (법 35조 3항)

법 35조 1항은 등록여부결정시를 기준시점으로 판단하므로  
 등록여부결정 전까지 선출원 상표를 소멸시킨다면  
 인용상표로서 정적을 소멸시켜 거절이유를 극복가능하다.

## 2) 소결 - 소멸 가능

甲의 상표는 법 34조 3항의 거절이유가 있으므로  
 정보제공 소결 및 이의신청으로 이를 극복하여 받아  
 들여지면 2의 상표는 등록가능하다.

## (2) 조치 ② - 출원의 취하, 포기 행위

2은 甲에게 해당 거절이유가 있음을 근거로 출원의 취하,  
 포기를 권유할 수 있다.

## (3) 조치 ③ - 심사절차 중지 요청

甲의 최초 등록상표에 대한 위소심판 인용심판이  
 확정되어 甲의 출원이 거절된 것이 영백함을 이유로  
 심사절차를 중지하고 甲의 출원이 소멸되기를 기다리면  
 2의 상표는 등록가능하다.

## (4) 조치 ④ - 출원의 분할 및 삭제 보정

상표 비위사범위에 해당하여 거절이유가 없는 상품 a, c를  
 분할하여 새로 권리함을 도출할 수 있다.

12.5



## [문제-1]

## I. 서문 (1)

1. 제34조 제1항 제12호 기결유 존부 - 적극

## (1) 의의 및 취지

수요자를 기만할 염려가 있는 상품은 등록받을 수 없다.  
이는 기존 상표권을 보호하기 위한 것이 아니라 국내  
수요자들에게 이미 특정인의 상품이라고 인식된 상품을  
사용하는 상품 등의 출처 인식을 방지하고  
이에 대한 신뢰를 보호하기 위함이다.

## (2) 수요자 기만 염려 판단기준 - 判例

34조 1항 12호에 해당하는 상품은 반드시 제명  
하여야 하는 것은 아니고, 국내 수요자에게 특정인의 상품이나  
상품이라고 인식될 정도라는 알려져 있어야 한다.  
이러한 경우에 선사용상품과 동일·유사한 상품을  
사용상품과 동일·유사한 상품에 사용되는 경우, 수요자  
를 기만할 염려가 있다.

## (3) 선사용상품 관리자가 사용하는 것으로 인 - 判例

선사용상품과 동일·유사하고 ~~선사용~~ 사용 상품과 동일·유사  
한 상품에 사용한 것과 동일하게 볼 수 있으면 선사용  
상품의 관리자에 의해 사용되고 있다고 인될 만한  
특별한 사정이 있어야만 한다.

## (4) 선사용상품 관리자가 누구인지 - 判例



선사용상품 권리가 누구인지는 당사자 사이의 내부  
관계, ~~선사~~ 등을 종합하여 판단하고, 선사용상품의  
사용자에게 사용허락계약 등을 통해 선사용상품 사용의  
사용을 통제 하거나, 선사용상품을 사용하는 상품의 성질  
이나 품질을 관리해온자가 있다면 그를 선사용상품의 권자  
로 보아야 한다.

### 1) 사안의 경우

2020.10.21 무라 지이 '페서어 유기질 비료화 망상  
위탁경영 계약'이라는 계약 및 개별약정을 체결하였는데,  
법적 성격이 '위임 계약'에 해당하므로, ~~중~~ 무이 선사용  
상품 권자로 볼 수 있다.

### (5) 특정인에게 인식여부 - 적극

실문에서 특정인의 출처를 인식하였다는 사정이 보인다.

### (6) 상품 동일·유사 여부 - 유사

#### 1) ~~상~~ 동일 유사 판단 일반원칙 - 判例

상 상품의 대비되는 외관, 현칭, 간칭을 전체적·부분적  
·이적으로 관찰하여 ~~상~~ 지정 상품의 거래에서 일반국민  
가 느끼는 직관적 인식을 기준으로 상품 출처 및 현칭의  
영향이 있으면 상 상품은 유사하다.

#### 2) 문자로 된 상품의 일반적 거래상징 - 判例

문자상품의 경우, 유사여부는 현칭이 주요한 요소로 판단  
되는데, 이때 현칭의 어느 부분이 어떻게 사용되는가를 고려한다.

3) 소결

甲의 상표는 '방크'나 '뱅크'로 발음되고, 乙의 상표는 '방크'나 '뱅크'로 발음되어, 두 상표 모두 발음이 동일하거나 적어도 유사하여, 두 상표는 유사하다고 볼 수 있다.

(1) 상품 동일 유사 여부 - 유사

두 상품의 상품명 두 바를 다룬다는 사정이 보이면 유사하다.

(8) 소결 - 거절이유 존재

34조 1항 2호의 거절이유에 해당하는 사정들을 모두 갖췄으므로 거절이유가 존재한다

2. 34조 1항 2호 거절이유 전부 - 적극

(1) 의의 및 취지

등명 등록 등 어떠한 관계를 통하여 타인이 사용하거나 사용 준비중인 상표임을 알면서 그 상표와 동일·유사한 상품을 동일·유사한 상품에 등록출원하는 것을 불허한다.

이는 타인과의 계약관계 등을 통해 선사용상품을 알게 된 것일뿐 그 상품등록을 할 수 있는 주권자가 아닌 사람이 그와 동일·유사한 상품을 동일·유사한 상품에 등록받지 못하게 하기 위함이다.

(2) 계약관계 전부 - 존재

※ 2020. 10. 21 甲과 乙은 위임계약을 체결한 사정이 있다.

(3) 타인인지 여부 - 타인 적극



## 1) 상품권을 받을 수 있는 권리 판단 - 判例

타인과 ~~출원인~~과의 ~~계약~~ 구체적인 내부관계, 계약의 구체적인 내용, 선사용상품의 개발, 선정, 사용 경위, 선사용상품을 사용 중인 경우 선사용상품의 사용자의 사용을 중지하거나 선사용상품을 사용하는 상품의 성질이나 특성을 관계에 따라 누구인지 종합하여 판단하여야 한다.

## 2) 사안의 경우

① ~~출원인~~ ~~甲~~과 ~~乙~~의 위임계약을 체결한 사정, ② ~~甲~~의 관여하에서 선사용상품의 개발·선정이 이루어진 점 ③ ~~乙~~에 대한 제품 생산·포장디자인 등의 임무는 ~~甲~~에 의해 이루어진 점 등을 고려하면 ~~甲~~을 ~~선사용~~ 상품권을 받을 수 있는 권리자로 보아야 한다.

## (4) 상품 동일 유사 여부 - 유사

~~34조~~ ④ 34조 1항 12호 기절이유 판단할 때라 마찬가지로 유사하다.

## (5) 상품 동일 유사 여부 유사

34조 1항 12호 기절이유 판단할 때라 마찬가지로 유사하다.

## (6) 결론

34조 1항 2호의 기절이유가 존재한다.

## 3. 조치 판단

## (1) 절차적 타당 여부 - 타당

거절이유가 존재할 때는 그 사유를 밝히고 통지하면서  
의견서 제출기한을 주어야 하는데, 모두 이루어져 있다.

## (2) 실제적 타당여부 - 타당

거절이유가 존재하는 두 사유를 통지하였으므로 타당하다.

## II. 서문(2)

### 1. 쟁점정리

중국에서 등록된 사정으로 판단하는 것은 심사위원의 메일로  
인정되는 34조 1항 2호를 살펴보는 것이 필요하다.

### 2. 34조 1항 2호 거절이유 전부 - 적극

#### (1) 의의 및 취지

주요당사자에 등록된 타인의 상표와 동일 유사한 상품을  
동의없이 등록받을 수 없다. 파리협약을 반영하여  
공정한 국제거래를 확립하기 위한 것이다.

#### (2) 주요당사자에 ~~등록되었는지~~ - 적극

중국은 주요당사자에 해당하여 요건을 충족한다.

#### (3) 필정한 관계가 있는지 - 적극

##### 1) ~~명의를~~ 다른 경우 - 判例

상표등록 명의를 대리점 등 계약의 명의를 달리  
한 것이 규정의 직업을 회피하기 위한 ~~동일적 형식적~~  
것이 아니라면 양 자를 동일인으로 볼 수 있다.

## 2) 사안의 경우

규정 적용을 회피하기 위해 별개의 법인격을 가지는 丙 명의로 출원했다는 사정이 보인다. 그러므로 乙과 丙은 동일인이므로, 甲과 丙은 알정한 관계가 있다.

## (4) 증의 여부 - 소극

증의 받았다는 ~~사정이 분명히 보인다.~~

## (5) 동일 유사한 상품인지 - 유사 동일

甲이 중국에서 등록한 상품과 乙이 출원한 사정이 보인다.

## (6) 동일 유사한 상품인지 - 동일

유기비료를 지정상품으로 甲, 乙 모두 지정하였다.

## 3. 등록 거부 - 불가

丙의 상품은 34조 1항 2호의 기절이유가 있으므로 등록받을 수 없다. (끝)

⑦

19.5



## [문제-2]

## I. 서문(1)

4

1. 35조 의미 및 취지

선출된 상품과 동일 유사한 상품을 동일 유사한 상품에 사용하는 상품을 등록 받을 수 없다. 이는 중복등록을 배제하여 상품 출처 인 혼동을 방지하기 위함이다.

2. 인용상품에 취소사유가 있는 경우 -부합-

인용상품에 취소사유가 있다라도 취소되어 심판되지 않으면 인용상품으로서 자위가 유지된다.

3. ~~심판 전~~ 34조 제항 의의 및 취지

취소심판이 청구되고 34조 제항 각 호에 해당하게 된 후 3년이 지나기 전까지는 상품등록을 받을 수 없다. 이는 취소대상 상품권자가 자권 포기하고 재출처하여 취소심판 제도 실효성을 저해하는 것을 막기 위함이다.

4. 서문의 해결

① 취소청구 대상 상품권자가 취소심판 청구 후에 재출원 사정이 보이나, ② 2025. 7.1 기준으로 아직 취소심판이 확정되지 않아 인용상품으로서 자위가 유지된다. ③ Z의 상품은 35조의 기절야유를 가져 기절야유 등록한다.



Ⅱ. 서문(2)

1. 등록 전치 ① - 정보제공, 이의신청

정보제공이나 이의신청을 하여 인용상품을 신명시켜서 상표 등록을 도모한다.

2. 35조 3항

35조 판단시점은 등록여부 결정시 이므로, 그 시점 전까지 신명사유를 불문하고 인용상품을 신명시키면 상표등록을 도모할 수 있다.

3. 등록 전치 ② - 출원의 포기, 취하, 양도 허용

① 35조는 동일인에게 적용되지 않으므로 양도를 받아

② 출원의 포기나 취하를 통해 인용상품을 신명시키는 방법  
으로 상표등록을 도모할 수 있다.

4. 전치 ③ - 삭제 분할 변경

바른 권리화를 위해 상표를 지정상품 (기전아류에 해당한다)을 삭제하거나 ~~변경~~ 분할하여 등록을 도모할 수 있다.

9.5