

박형준 / 2월 / 기초 GS+ / 9회									
수강번호	문제 1	문제 2	문제 3	문제 4	문항 총점	석차	상위%	가독성 평점	응시인원
535187	20.5	14	0	0	34.5	1	0.64%	7	156
535669	19.5	14	0	0	33.5	2	1.28%	6	
535219	19.5	13.5	0	0	33	3	1.92%	6	
535498	20	13	0	0	33	3	1.92%	6	
535080	19	13.5	0	0	32.5	5	3.21%	5	
535140	19	13.5	0	0	32.5	5	3.21%	5	
535347	18.5	14	0	0	32.5	5	3.21%	5	
535473	19.5	13	0	0	32.5	5	3.21%	6	
535521	19.5	13	0	0	32.5	5	3.21%	6	
535215	19	13	0	0	32	10	6.41%	7	
535262	19	13	0	0	32	10	6.41%	5	
535504	19	13	0	0	32	10	6.41%	5	
535579	19.5	12.5	0	0	32	10	6.41%	7	
535820	19	13	0	0	32	10	6.41%	4	
535211	17.5	14	0	0	31.5	15	9.62%	5	
535257	18.5	13	0	0	31.5	15	9.62%	5	
535597	19	12.5	0	0	31.5	15	9.62%	6	
534532	18	13	0	0	31	18	11.54%	6	
535587	18.5	12.5	0	0	31	18	11.54%	6	
535654	17.5	13.5	0	0	31	18	11.54%	6	
535540	17.5	13	0	0	30.5	21	13.46%	5	
536027	19.5	11	0	0	30.5	21	13.46%	5	
536249	17.5	13	0	0	30.5	21	13.46%	6	
535171	19	11	0	0	30	24	15.38%	4	
535192	17	13	0	0	30	24	15.38%	4	
535356	17.5	12.5	0	0	30	24	15.38%	7	
535529	19.5	10.5	0	0	30	24	15.38%	6	
535805	17.5	12.5	0	0	30	24	15.38%	6	
535991	16.5	13.5	0	0	30	24	15.38%	6	
535155	16.5	13	0	0	29.5	30	19.23%	6	
535179	17.5	12	0	0	29.5	30	19.23%	5	
535258	17.5	12	0	0	29.5	30	19.23%	4	
535316	20	9.5	0	0	29.5	30	19.23%	7	
535994	16.5	13	0	0	29.5	30	19.23%	5	
525497	18	11.5	0	0	29.5	30	19.23%	6	
537170	17.5	12	0	0	29.5	30	19.23%	4	
534515	17.5	11.5	0	0	29	37	23.72%	4	
535335	16.5	12.5	0	0	29	37	23.72%	4	
535412	16	13	0	0	29	37	23.72%	5	
535584	17	12	0	0	29	37	23.72%	4	
535596	19	10	0	0	29	37	23.72%	6	
535217	18.5	10	0	0	28.5	42	26.92%	6	
535461	16.5	12	0	0	28.5	42	26.92%	6	
535525	17.5	11	0	0	28.5	42	26.92%	6	
535548	17	11.5	0	0	28.5	42	26.92%	6	
535594	16.5	12	0	0	28.5	42	26.92%	4	
536161	17.5	11	0	0	28.5	42	26.92%	6	
535256	20	8	0	0	28	48	30.77%	6	
535340	16.5	11.5	0	0	28	48	30.77%	5	
535358	18	10	0	0	28	48	30.77%	5	
535464	17.5	10.5	0	0	28	48	30.77%	5	
535505	16	12	0	0	28	48	30.77%	4	
535617	16.5	11.5	0	0	28	48	30.77%	5	
535882	17	11	0	0	28	48	30.77%	5	
536181	19	9	0	0	28	48	30.77%	5	
536185	17.5	10.5	0	0	28	48	30.77%	6	
537211	18.5	9.5	0	0	28	48	30.77%	6	
535506	18.5	9.5	0	0	28	48	30.77%	6	
535840	18	10	0	0	28	48	30.77%	5	
536005	16.5	11.5	0	0	28	48	30.77%	4	
535539	16.5	11	0	0	27.5	61	39.10%	5	
536010	17.5	10	0	0	27.5	61	39.10%	6	

535244	18	9	0	0	27	63	40.38%	5
535329	16.5	10.5	0	0	27	63	40.38%	5
535331	17	10	0	0	27	63	40.38%	5
535511	18	9	0	0	27	63	40.38%	5
538264	18.5	8.5	0	0	27	63	40.38%	5
536050	16	11	0	0	27	63	40.38%	7
535462	14.5	12	0	0	26.5	69	44.23%	4
535487	18.5	8	0	0	26.5	69	44.23%	4
535659	19	7.5	0	0	26.5	69	44.23%	6
535662	18.5	8	0	0	26.5	69	44.23%	6
535873	17.5	9	0	0	26.5	69	44.23%	6
535514	17	9.5	0	0	26.5	69	44.23%	4
535613	16.5	10	0	0	26.5	69	44.23%	5
536599	15	11.5	0	0	26.5	69	44.23%	5
535874	16.5	9.5	0	0	26	77	49.36%	4
536096	16.5	9.5	0	0	26	77	49.36%	6
535523	17.5	8.5	0	0	26	77	49.36%	4
535368	16.5	9	0	0	25.5	80	51.28%	6
535516	18.5	7	0	0	25.5	80	51.28%	6
535364	18	7.5	0	0	25.5	80	51.28%	6
535223	17.5	7.5	0	0	25	83	53.21%	5
535253	15	10	0	0	25	83	53.21%	4
535319	14.5	10.5	0	0	25	83	53.21%	6
535321	15	10	0	0	25	83	53.21%	6
535735	17	8	0	0	25	83	53.21%	6
537214	16	9	0	0	25	83	53.21%	4
535467	18	7	0	0	25	83	53.21%	6
536470	18	7	0	0	25	83	53.21%	6
536567	17	8	0	0	25	83	53.21%	6
536054	17.5	7.5	0	0	25	83	53.21%	4
534775	18.5	6	0	0	24.5	93	59.62%	5
535255	14.5	10	0	0	24.5	93	59.62%	5
535307	18.5	6	0	0	24.5	93	59.62%	7
535465	15	9.5	0	0	24.5	93	59.62%	4
535670	17	7.5	0	0	24.5	93	59.62%	6
535954	17	7.5	0	0	24.5	93	59.62%	6
536071	17.5	7	0	0	24.5	93	59.62%	5
536144	14	10.5	0	0	24.5	93	59.62%	6
534609	19	5	0	0	24	101	64.74%	6
535183	19	5	0	0	24	101	64.74%	4
535345	18	6	0	0	24	101	64.74%	6
535577	17.5	6.5	0	0	24	101	64.74%	6
535974	17.5	6.5	0	0	24	101	64.74%	4
536592	14	10	0	0	24	101	64.74%	4
535239	18	5.5	0	0	23.5	107	68.59%	6
535310	18.5	5	0	0	23.5	107	68.59%	5
535470	18.5	5	0	0	23.5	107	68.59%	6
535528	17.5	6	0	0	23.5	107	68.59%	4
536093	17.5	6	0	0	23.5	107	68.59%	6
535732	17.5	6	0	0	23.5	107	68.59%	4
535860	15.5	8	0	0	23.5	107	68.59%	6
535327	17.5	5.5	0	0	23	114	73.08%	4
535357	18.5	4.5	0	0	23	114	73.08%	5
535460	12	11	0	0	23	114	73.08%	5
535379	16.5	6	0	0	22.5	117	75.00%	4
536238	14.5	8	0	0	22.5	117	75.00%	5
536372	18.5	4	0	0	22.5	117	75.00%	6
536483	11.5	11	0	0	22.5	117	75.00%	5
534964	20	2	0	0	22	121	77.56%	6
535469	14.5	7.5	0	0	22	121	77.56%	5
535488	17	5	0	0	22	121	77.56%	4
535337	18.5	3	0	0	21.5	124	79.49%	5
535651	15	6.5	0	0	21.5	124	79.49%	6
535819	17.5	4	0	0	21.5	124	79.49%	5
536184	18.5	3	0	0	21.5	124	79.49%	5

535294	16.5	4.5	0	0	21	128	82.05%	5
535647	13.5	7.5	0	0	21	128	82.05%	4
535864	16.5	4.5	0	0	21	128	82.05%	4
538047	12.5	8.5	0	0	21	128	82.05%	4
535133	14.5	6	0	0	20.5	132	84.62%	5
535218	20.5	0	0	0	20.5	132	84.62%	7
535333	15.5	5	0	0	20.5	132	84.62%	5
535661	20	0	0	0	20	135	86.54%	7
535951	17.5	2	0	0	19.5	136	87.18%	6
536141	19	0.5	0	0	19.5	136	87.18%	5
535325	12.5	6.5	0	0	19	138	88.46%	6
535642	18.5	0	0	0	18.5	139	89.10%	4
535857	13	5.5	0	0	18.5	139	89.10%	5
536014	18.5	0	0	0	18.5	139	89.10%	6
536051	18.5	0	0	0	18.5	139	89.10%	5
535161	18	0	0	0	18	143	91.67%	5
535375	18	0	0	0	18	143	91.67%	4
535104	18	0	0	0	18	143	91.67%	5
536688	18	0	0	0	18	143	91.67%	4
534529	18	0	0	0	18	143	91.67%	5
536108	15	2.5	0	0	17.5	148	94.87%	4
536572	17.5	0	0	0	17.5	148	94.87%	6
535348	14.5	2.5	0	0	17	150	96.15%	5
535295	16.5	0	0	0	16.5	151	96.79%	4
535252	15.5	0	0	0	15.5	152	97.44%	4
535453	15	0.5	0	0	15.5	152	97.44%	6
535586	11.5	0	0	0	11.5	154	98.72%	6
535568	5	5.5	0	0	10.5	155	99.36%	4
535742	8.5	0	0	0	8.5	156	100.00%	5

박형준/2월/기초GS+/9회/1번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>먼저 답안 작성하시느라 수고하셨습니다.</p> <p>간접침해에 관한 문제로, 판례 타겟팅 및 결론 내기 쉽지 않으셨을 거라고 생각합니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>① -이하여백- 표시는 4문까지 모두 기재하신 뒤에 “전체답안” 의 그 이하가 모두 여백임을 밝히는 것으로, 한 페이지마다 혹은 문제마다 쓰는 것이 아닙니다. 1문이 끝난 뒤에는 -끝- 혹은 [끝]만 써주시면 됩니다.</p> <p>② 간접침해가 쟁점이 될 경우 공용성과 전용성으로 목차를 나누어서 판례 기재 및 사안포섭 가능하다는 부분 알아두시면 좋겠습니다.</p> <p>③ 설문 3에서 공용성 관련 판례를 누락하신 경우가 많았습니다.</p> <p>④ 설문 4는 판례 누락 및 결론 틀리신 경우가 가장 많은 설문이었습니다. 리딩 케이스에 해당하며 결론이 순간적으로 헛갈릴 수 있는 문제이므로 자세한 숙지가 필요합니다.</p> <p>⑤ 설문 3에서 결론을 가정적으로 기재하실 수 있으나, 다른 문제에서는 상황을 보고 최대한 결론은 하나로 내려주시는 것이 가독성에 더 좋습니다.</p> <p>3. 소결</p> <p>답안 구성이 쉽지 않았을 것이라고 생각합니다.</p> <p>설문 2, 3은 대부분 잘 쓰셨습니다.</p> <p>설문 4에서 판례 라벨링 및 목차 나누는 것 체크하고 넘어가시면 좋겠습니다.</p>	

박형준/2월/기초GS+/9회/2번	채점자
	이정은
<p>1. 전반적인 총평</p> <p>균등론에 관한 문제였습니다. 중요판례 문제입니다.</p> <p>2. 설문별 채점평 및 주의할 점</p> <p>① 글씨를 너무 날려 쓰거나, 작게 쓰면 가독성이 좋지 않습니다. “목차”에 해당하는 내용이라도 글씨를 크게 쓰시거나, 1. 2. 목차 사이에 한 줄 띄워서 쓰시면 가독성이 나아지는 것 같습니다.</p> <p>② “[문제1] / I. 설문1 / 1. 의의, 취지 등등”의 목차 준위를 맞춰서 써주세요. 통상의 수험생과 답안 스타일을 어느 정도는 맞추시는 것이 가독성에 도움이 됩니다.</p> <p>③ 설문 1에서 [문언침해여부와 균등론 일반론]에 대한 기재 누락이 많았습니다. 문언침해 여부를 선결적으로 기재해주실 경우 답안지 인상이 더 좋습니다.</p> <p>④ 균등론에 대한 일반론과 의식적 제외에 대한 일반론을 적절하게 채워주시고, 타겟팅 판례인 [청구범위 감축 있는 경우]에 대해서 정확하게 써주셔야 합니다. 타겟된 판례가 하나로 정해져 있는 설문 1과 같은 문제에서는 시간이 허락된다면 학설과 검토도 써주시면 논점 파악을 정확하게 했다는 인상을 줄 수 있습니다.</p> <p>⑤ 설문 1에 대한 답을 틀리신 경우에는 판례 내용 숙지 필요하겠습니다.</p> <p>⑥ 설문 2에서 타겟 판례 기재를 누락하신 경우가 많았습니다. 확인해주세요!</p> <p>3. 소결</p> <p>이하여백에 관한 문제와 목차 준위, 가독성에 관한 내용은 아직 개선되면 더 좋을 듯한 답안지들이 있어서 채점평에 그대로 기재해두었습니다.</p> <p>이번 회차 문제는 특허법 전체적으로 빈출 논점 및 중요 논점에 해당하는 바, 관련 내용까지 복습하시면 좋을 듯합니다. 파이팅입니다 !</p>	

[문제-1] (특허법, 이하 생략한다)

I. 선택 - (1)

5.5

1. 한정특허의 의미. 특히 - 2/273

특허는 무제한적으로 침해 행위가 동시 여러 개, 각종 형태의 개량성이 높은 소정의 특허를 통해 얻을 수 있다.

2. 불완전특허의 경우 - 2/273 1호

특허를 가진 사람에게만 사용하는 물건을 얻어서 팔아야 한다. 단, 사용하는 경우는 제외된다.

(부작용)

3. 광범성 관련 - 이용특허 관련 제(제)

(1) 전무품에 개입된 다른 형태의 발명품에 특허를 받으면 특허를 받은 발명품을 기꺼워할 수 없으므로 광범성 관련에 아무런 관련이 없다.

(2) 경로

① 한정특허, 이용특허, 광범특허, 개량특허, 광범특허 가능성을 고려할 때, 타당하다.

② 다만, 한정특허가 광범특허로 바뀌는 다른 방식의 사용되지 않을 것까지 고려한다.

4. 전무성 관련 *

(1) 전무성인 특허의 판단방법 제(제)

① 형식 vs 내용 사건에, 전무품에 다른 특허를 부여하여 다른 특허를 받을 수 있는 경우라 하더라도

② 다른 새로운 발명품에 다른 특허를 부여하여

다른 용어가 사용되었을 보, 인용품을 지하는 부분 외에
 초는 여전히 특허발명 속의 다른 용어가 없는 경우나
 단서로, 인용용어에 대응하는 용어 = 사용하며,
 (4) 이와 같이 미처 알려지지 않은, 특허발명의 실시예에 사용된
 개량에 의한 '특허발명의 실시예에 사용된 용어'에
 다른 구성요소를 임의로 부가하는 것만으로 언제나 인용용어를
 지칭할 수 있게 되어 부당한 결과를 초래한다.

(2) 검토

각종 용어 개량성을 지속적으로 판단하기 위해, 제(제)
 가 타당하다.

5. 사용의 경우

(1) 인용성 판단

발명 X의 인용품인 구성 C에 개량된 다른 구성 D가
 발명 X의 특허발명보다 더 우수한 작용효과를 가져
 온다면, 인용용어의 사용에 아무런 위배도
 없으므로 인용성에 충족한다.

(2) 인용성 판단

인용품인 C에 다른 구성요체인 D를 부가했다는
 사실만을 타당하지 않다고 단정할 수 없으며, 인용성을
 만족시키는 것은 외는 불분명하다.

II. 실문 - (3)

1. 통상 관련 수(제)

5.5

(1) 개량형식의 권리

개량형식에 관하여 규정하고 있는 제1항 제1호 규정은
발명자 또는 권리소를 가진 출원인 또는 그 권리
그 전 단계에 있는 당위를 하여야만 발명자 또는
권리소를 가진 출원인 또는 그 전 단계에 있는 당위
가운데서 특정한 당위에 대한 권리 취득을 하기
위하여 일정한 조건 아래 이를 특정한 형식에 갖추어
특정인이 부속하여 하고자 하는 물건이라 이해된다.

(2) 물건상상의 의미

위조형과 물건과 그 취지에 대하여 보면, 여기서
발명은 '상상'이란 발명자의 권리 일부는 결여된 물건을
사용하여 발명자의 모든 권리를 가진 물건을 그로 만든
이제는 모든 당위를 의미하며, 통상 상상에 관하여
있고, 기구, 도면 등의 형태로 표상된다.

2. 통상 관련

(1) 통상 관련 방법 수(제)

① '특정의 물건'을 대상으로 하는 '상용되는 물건'이 해당
한 제1항 제1호 규정에 의거하여 통상적으로 승인될 수 있는
경우에, 상용, 실험, 다른 용도가 있어야 하고,
② 이와 달리 단순히 특정한 물건 이외의 물건에

사용될 이룰게, 설명적 또는 인식적인 사용가능성만으로는
간접성에서 생명을 부정할만한 다른 목적이 있다고
볼 수 없다.

(2) 특정 구매자의 사용관련 신뢰

어떤 물건을 생산, 판매를 하거나, 그물건이 여러용도로
사용될 가능성이 있다면 그물건을 구매한 구매자가 그 물건을
사용할 때 특별하게 구매가 하도록 원한다면 간접성에서
생존한다고 한다.

(3) 영조

이러한 사용가능성만으로는 간접성에서 생명을 부정할
만한 다른 목적이 있다고 볼 수 없으므로, 영조가 필요하다.

3. 사안의 경우

(1) 승용차 포탄

J이 A+B+C를 제조하여 자동차에 장착한 구매자가 이 A+B+C를
이용하여 이를 가함하여 A+B+B+C로만 나타낸다고
하였으므로 발명자의 모든 권리를 가진 물건을 사용으로
결과적으로 승용차를 승용한다.

(2) 원형의 포탄

A+B+C를 제조하여 이를 가함하여 A+B+B+C
로만 나타낸다고 하였으며 A+B+C가 다른 방식으로
사용되면 A+B+B+C가 3리 양을 가함하여 원형
은 사용자를 원형에서 부정할 수 있으므로 있다고

할 수 있다면, 여타의 경우와 마찬가지로 특별한주의 실시체로써
행정안전부 장관을 위하여 한다.

2. 관공탕은 신변 관리-行列

(1) 간접효율 평가

간접영양제로는 여러마리나 특정한 특정영양제 특성과
아니나를 받기까지 그 실험을 반복되고라 하는 것이다.

(2) 수|준| 높|아|

[illegible]

(7) $\Delta G_{\text{total}}^{\circ}$ 의 값은

2023 12월 12일부터 12월 14일까지
12월 12일부터 12월 14일까지
12월 12일부터 12월 14일까지

(4) $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

이러한 상황이 주위에 일어나는 것과는 그 성격과
수준이 다른데도 일어나고 있음에 대해서도 생각해볼 수
있고.

3. 사람의 정수

두 사람이나 한사람이 $A+B$ 를 구하거나 상산/감산
문제에서 $A+B+C$ 의 결과는 재귀적이 아닐 수 있다
있으므로, 직접 결과를 반환/저장할 것임

18장 1항 1호

특허법 제 18조 제 1항 1호

205

[문제 2]

I. 선택지

1. 특허권의 의미, 권리

특허법 제 18조 제 1항 1호에 규정된 특허권이
특허권 보유자에게 귀속되는 것을 의미한다.2. ~~특허~~ 특허권의 효력

(1) 제3자에게 효력

① 가해행위의 효력, ② 권리행사자의 효력, ③
특허법 제 18조 제 1항 1호에 규정된 효력을 가진다.

(2) 제3자에게 효력

① 가해행위에 대해 제3자에게 효력이 발생한다. ② 특허권
보유자에게 귀속되는 것을 의미한다.

3. 특허권 제1항의 의미, 권리, 효력

① 특허법 제 18조 제 1항 1호에 규정된 특허권이
특허권 보유자에게 귀속되는 것을 의미한다. ② 권리행사자의 효력
제3자에게 효력이 발생한다. ③ 권리행사자의 효력
제3자에게 효력이 발생한다.4. 특허법 제 18조 제 1항 1호에 규정된 특허권이
특허권 보유자에게 귀속되는 것을 의미한다.

(1) 선택지

① 특허법 제 18조 제 1항 1호에 규정된 특허권이
특허권 보유자에게 귀속되는 것을 의미한다.

인정할 수 없다는 명백한 사실임, ② 특허법원이 인정된
문헌을 넘어서 신규성을 인정할 수 있단 유언적
규정임, ③ 특허 심판청구권 등이 있음.

(2) 제1항

① 출원대상이어야 특허법원의 관할이 이루어지므로 사전
발견을 관속 전의 권리자 관속 등의 권리를 확보하여
그 사이에 출원하는 것은 권리가 특허법원에 이속하므로
제외된다고 인정할 것은 아님, ② 출원대상이어야
드러난 예외사항을 충족하여 볼 때 출원인이 어떤
권리를 권리법원에서 제외하려는 의사나 출원일과
볼 수 있을 때 이를 인정할 수 있다고 되어,
③ 유언적 규정으로 인정한다.

(3) 제2항

의사가 의외의 큰가 특허법에 있다면, 권리자의
의사가 그 기호에 크거나 될 것임, 신규성이
타당함.

4. 사안의 경위

(1) 불연속대역

$a_2 + b_1$ 인 2의 θ 절사함수의 경우 $a_1 + b_1$ 발산
 a_1 과 a_2 사이의 구간에 차이가 있어 불연속대를
형성한다.

(2) 균등성이 여부

구분 a_1 과 a_2 가 균등성이 여부를 보아야 한다.
이때 특히 구분 a_2 에 대한 다수의 의견여부를
확인한다.

(가) 다수의 의견 여부 (구분 a_2 의)

- ① 구분 a_2 가 구분 A와 a_1 사이에 있어 최단방향을
 $A+b_1$ 이며 a_1+b_1 으로 갈음하였다는 다수의 의견은
 a_2 에 대한 다수의 의견이 있다고 볼 수 있다.
- ② 그러나 명백히 " a_1 은 a_2 에 비해 최단방향을 P가
확실히"라고 기재한 사항으로 보다 다수의 의견여부의
여부를 인정할 수 있다.

6. 결론

따라서, 2의 의견은 당첨이다. 8.5

II. 결론 - (2)

1. 선출자를 조표로 기한 후에 조표의 다른 사항으로
인해 다수의 의견여부를 재확인 - 확인

(1) 조표

① 선출자를 조표로 기한 후에 조표의 다른 사항으로
재확인 가능함으로 1항, ② 조표의 다른 사항으로
조표의 다른 사항으로 재확인 가능함으로 2항,
③ 조표의 다른 사항으로 재확인 가능함으로 3항

[문제-1] < I. 서문 (1)

1. 간접 침해 제도

5/5

(1) 의의 및 취지 (法 14조)

특허권의 무체재산성으로 인해, 침해 행위가 용이하지 않아, 직접 침해의 개연성이 높은 산업의 행위를 침해로 간주한다.

(2) 요건

1) 물건 배명

그 물건의 생산에만 사용하는 물건을 생산 등의 행위를 하는 경우 적용된다.

2) 방법 배명

그 방법의 실시에만 사용하는 물건을 생산 등의 행위를 하는 경우 적용된다.

3) 전용품

전용성과 공용성을 가진 물건을 의미한다. 공용성이란, 물건의 생산에 사용되는 물건, 전용성이란 물건의 생산에만 사용되는 물건을 말한다.

2. 이온 침해의 경우 - 判例

전용품에 개선된 다른 구성요소를 결합하여 특허배명 보다 더 우수한 작용효과를 가진 것으로 예상되더라도 간접 침해 성립에 아무런 영향이 없다.

3. 사유의 해결 - 부단

'C'는 발명 'X'의 전용품이다. 'C'에 'D'를 부가하여 설명 더 위한 작용효과를 예상할 수 있더라도 간접침해의 성립에 아무런 영향도 없다. 그러므로 127조 침해로 보는 행위에 대하여 Z의 주장은 부당하다.

II. 서문(2)

기.5

1. 간접침해의 경우 - 判例

특허발명과 동일한 물건의 생산에만 사용하는 물건뿐만 아니라, 특허발명과 균등한 물건의 생산에만 사용하는 물건을 사용하는 경우에도 간접침해가 성립한다.

2. 직접침해가 여부인지 판단

(1) 문제점

직접침해로 이어질 개연성이 높은 행위를 간접침해 제도로 해결하려고 하는 것인데, 이때 직접침해가 되어야 간접침해가 성립하는지 문제된다.

(2) 학설

1) 긍정설

직접침해가 되어야 간접침해가 성립한다는 견해이다.

2) 부정설

직접침해의 관계없이 간접침해의 소정의 요건을 만족

하는 간접침해가 성립한다는 견해다.

(3) 판례

주 직접적으로 판사한 바 없고, 구체적 사안마다 평가 다르다.

3. 선행의 해결 - 침해

같은 C와 균등한 C를 판매하고 있으므로 제127조의 침해로 보는 행위에 해당할 수 있다.

III. 선행 (3)

5.5

1. 공용성 판단

(1) 물건 생산의 의미 - 判例

127조 1호에서 규정하고 있는 '물건의 생산에만 사용하는 물건'에서 '생산'이란, 특허발명의 구성요소 일부를 결여하고 사용하여 특허발명이 모든 구성요소를 가진 물건을 새롭게 생산하는 모든 행위를 말하고, 가공·조립행위도 포함된다.

(2) 선행의 경우

J이 $A+M+C$ 를 제조하여 제3자에게 공급하였는데, 제3자가 이 $A+M+C$ 를 가공하면 $A+M+B+C$ 로만 나타나 발명 X의 구성 $A+B+C$ 가 나타난다. 그러므로 발명 X에 생산에 사용되는 물건으로 공용성이 있다.

2. 전용성 판단

(1) 타용도 여부 판단 - 判例

특히 ~~발명~~ 물건의 생산에만 사용하는 물건에 해당하기 위해서는, 사회통념상 통용되고 승인될 수 있는 경제적 상업적 내지는 실용적인 다른 용도가 없어야 하고, 특히 물건 이외의 물건에 사용될 이론적, 실험적 또는 일시적인 사용가능성이 있는 정도에 불과한 경우에는 간접침해의 성립을 부정할만한 다른 용도가 있다고 할 수 없다.

(2) 특정 구매자의 사용 - 判例

그 물건이 다른 용도로 사용될 수 있다 해도, 그 물건을 구매한 제3자가 그 물건을 사용하여 특허발명의 구성요소를 반드시 인비하는 경우에는 간접침해가 성립된다.

(3) 사안의 경우

제3자가 $A+M+C$ 를 이용하며 이를 가공하면 반드시 $A+M+B+C$ 로 나타나 甲의 발명X의 $A+M+C$ 가 인비된다. 전용성이 성립된다.

3. 결론 - 丁 간접침해

~~甲~~ 丁의 생산으로 공급한 $A+M+C$ 는 甲의 발명X의 전용성과 공용성 모두 충족되어 甲의 제3자가 이용하며 이를 가공하여 직접침해할 개연성이 크므로 丁의 행위는

간접침해에 해당하다.

IV. 선행(나)

1. 반제품인 경우 - 判例

특허권의 독자적 원작성, 그 특허가 등록된 국가 내에서만 그 효력이 미치는 것이 원칙이나, 국내에서 특허 발명의 실시를 위한 ~~부품~~ 또는 구성 전부가 생산되거나 대부분의 생산 단계를 마치고 ~~마지막~~ ~~단~~ 주요 구성 요소를 갖춘 반제품이 생산되고, 이를 하나의 주체에게 수출하고 마지막 단계인 가공·조립이 예정되어 있으며, 이러한 가공·조립이 극히 단순하거나 간단하여, 위와 같은 생산만으로도 특허발명의 구성요소가 유익으로 결합한 전체로서의 작용효과를 ~~유지~~ ~~유지~~ 구현할 수 있는 상태에 이르렀다면, 예외적으로 국내에서 특허발명이 생산된 것과 마찬가지로 본다.

2. 생산의미의 제한 - 判例

121조 1항에서 말하는 '물건의 생산에만 사용하는 물건'에서 '생산'이란 국내에서의 생산을 의미한다고 보는 것이 타당하므로, 그 전단계에 해당하는 행위를 국내에서 하였더라도 그러한 생산을 국내에서 하였다면 간접침해가 성립된다고 할 수 없다.

3. 서문의 해결

(1) 직접침해인지 판단 - 적극

반제품 A+B를 생산하여 수출하는데, 이 물품을 가공 조립하는 것이 특허 사권하거나 간단하여 직접침해로 보는 것이 타당하다.

(2) 간접침해인지 판단 - 적극

반제품을 국내에서 생산하였더라도, 발명X로 만드는 완제품 생성은 외국에서 진행되고 있으므로, 간접침해의 성립을 인정할 수 없다.

(공)

19

가독성 높!

[문제-2]

I. 서문(1)

1. 의식적 제의이론

a) 의의 및 취지

금반언의 법리상, 실시발명을 특허발명의 보호범위에서 제외 의식적으로 제의한 경우에는 특허발명의 보호범위에 속하지 않는다는 이론이다. 명문의 규정은 없지만, 판례를 형성된 법리이다.

(2) 법리

특허권자 또는 출원인이 출원과정에서 실시발명을 특허발명의 보호범위에서 의식적으로 제의한 경우에, ~~실시권자~~ 실시자에게 실시발명이 특허발명의 보호범위에 속한다는 주장을 하는 것은 금반언의 법리에 위배되어 허용될 수 없다.

(3) 판단기준 - 비례성

출원과정에서 드러난 여러사정 등을 종합하여 출원인이 어떤 구성을 특허발명의 보호범위에서 제외하려는 의사가 있다고 볼수 있는 경우에 인정된다.

(4) 고려요소 - 判例

명세서뿐만 아니라 실시권이 제시한 견해 및 출원인이 제출한 보정서, 의견서에 드러난 출원인의 의도, 보정 이유 등을 참작하여 판단해야 한다.

2. 감축하는 보장을 한 경우

(1) 문제점

감축하는 보장을 하였을 때, 의식적으로 제외되는 범위가 어떠한지 문제된다.

(2) 해석

1) 엄격한 기준설

감축 전후를 전후를 비교하여 그 사이에 존재하는 구성요소 모두 제외된다는 견해다.

2) 유연한 기준설

감축 전후를 비교하여 그 사이에 존재하는 구성요소 모두가 제외되지 않고, 사정 등을 참작하여 결정된다는 견해다.

(3) 판례

감축하는 보장이 있었다는 이유만으로, 감축 전후를 비교하여 그 사이에 존재하는 모든 구성요소가 제외된다고 단정할 수 없고, 출원과정에서 드러난 여러 사정 등을 종합하여 출원인이 어떤 구성요소를 특허발명의 발명범위에서 제외하려는 의사가 있다고 볼 수 있는 경우에 인정된다고 하며, 유연한 기준설 입장이다.

2. 결론 - 비침해

$a_1 + b_1$ 으로 감축보장하였다고 하더라도 a_2 가 의식적으로 제외되었다고 볼 수는 없다. 그러나 a_2 를 이용하였을 때,

a1을 사용한 것보다 효과가 떨어지므로, 침해에 해당한다고 볼 수 없다. ~~침해가 없다~~

8

II. 서문 (2)

1. 선행기술 회피 등의 다른 사정이 의식적 제의되는지 - 判例
선행기술 회피 등에 다른 이유로 보정을 한 경우, 강조하는 보정없이 의견서만을 제출한 경우, 출원 마감을 넘어 등록된 특허를 정정하는 강조가 있는 경우에도 의식적 제의 여부 적용된다.

2. b2가 제의된 것으로 볼 수 있는지 - 적극
강조와 같은 보정이 없었더라도, b1이 b2보다 효과가 뛰어나다는 의견서 제출을 통해 등록을 받았으므로 b2는 甲의 발명의 보호범위에서 의식적으로 제의된 것으로 볼 수 있다.

3. 결론 - 비침해

~~A+b2가 비침해~~ b2가 의식적으로 제의되어 A+b2는 甲의 발명의 보호범위에 속하지 않는다. 여기에 C까지 부가 결합하였으므로 Z의 행위는 甲 발명을 침해하지 않는다.

<이하 생략>

5

13